

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОГИЛЕВСКИЙ ИНСТИТУТ  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ  
методические рекомендации по изучению учебной дисциплины  
для специальности 1-93 01 03 Правовое обеспечение оперативно-  
розыскной деятельности

Форма получения образования: очная

Курс: 2

Семестр: 4

Разработчик:  
Вульвач Р.С.

Допущены к использованию в образовательном процессе кафедрой  
уголовного процесса и криминалистики 14.01.2019 г., протокол № 6

Заместитель начальника кафедры  
уголовного процесса и  
криминалистики  
подполковник милиции  
п/п Д.А.Свиридов

2019 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ .....	7
ТЕМА 1. Понятие и правила квалификации преступлений .....	8
ТЕМА 2. Квалификация преступлений совершенных в соучастии .....	10
ТЕМА 3. Квалификация множественности преступлений.....	13
ТЕМА 4. Особенности квалификации некоторых преступлений против человека.....	15
ТЕМА 5. Квалификация преступлений против собственности и порядка осуществления экономической деятельности .....	19
Литература .....	32
ТЕМА 6. Особенности квалификации некоторых преступлений против общественного порядка, общественной нравственности, общественной безопасности и здоровья населения.....	33
ТЕМА 7. Особенности квалификации отдельных преступлений против порядка управления, правосудия и интересов службы .....	37
МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ.....	41
ЛИТЕРАТУРА.....	43

## ВВЕДЕНИЕ

### Цель изучения учебной дисциплины

Основная цель преподаваемого курса – выработать у курсантов навыки квалификации преступлений, способствовать развитию самостоятельного правового мышления, демократических взглядов, широкого кругозора и профессиональной эрудиции для самостоятельного решения вопросов в сфере квалификации преступлений.

### Требования к знаниям и умениям обучающихся

Изучение учебной дисциплины должно способствовать формированию следующих компетенций:

социально-личностных:

СЛК-8. Понимать социальную значимость своей будущей профессии, быть способным выполнять гражданский и служебный долг, профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.

профессиональных:

ПК-3. Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

ПК-4. Квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

ПК-5. Выявлять и предупреждать угрозы безопасности личности, общества и государства; принимать возможные меры по пресечению преступления, административного правонарушения.

ПК-6. Устанавливать и задерживать лиц, совершивших преступление, административное правонарушение, выявлять очевидцев преступления, административного правонарушения, охранять место происшествия.

ПК-7. Принимать, регистрировать и рассматривать поступающие заявления, сообщения о преступлениях, административных правонарушениях и информацию о происшествиях.

ПК-8. Предотвращать правонарушения.

ПК-13. Принимать в соответствии со своей компетенцией необходимые меры по защите конституционных прав и свобод граждан, собственности, а также по обеспечению безопасности общества и государства.

ПК-18. Информировать другие органы, осуществляющие оперативно- розыскную деятельность на территории Республики Беларусь, о ставших известными фактах противоправной деятельности, относящихся к компетенции этих органов, и оказывать им необходимую помощь.

ПК-20. Выявлять, пресекать преступления, а также выявлять и устанавливать лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

ПК-27. Выявлять и содействовать пресечению коррупционных проявлений в служебном коллективе.

ПК-28. Анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по профилю профессиональной деятельности.

ПК-32. Осуществлять правовое информирование и воспитание.

В результате изучения учебной дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений» курсант должен:

знать:

методологическую основу квалификации преступлений;  
действующий уголовный закон, институты уголовного права;  
общие и специальные правила квалификации;  
специфику квалификации отдельных видов преступлений;

уметь:

правильно применять уголовный закон к отдельным видам преступлений;

давать аргументированную правовую оценку противоправным деяниям;

владеть:

методами и приемами толкования юридических норм;  
правилами квалификации преступлений.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста.

Связи с другими учебными дисциплинами

Теоретические основы квалификации преступлений, является дисциплиной в рамках изучения которой дается уголовно-правовая оценка фактическим обстоятельствам совершения того или иного противоправного деяния и отнесения его к конкретной уголовно-правовой норме.

Учебная программа дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений» является основным документом, на основании которого осуществляется преподавание указанной дисциплины

в учреждении образования «Могилевский институт МВД Республики Беларусь» для всех категорий, обучающихся по специальности 1-93 01 03 Правовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности.

В рамках изучения данной дисциплины курсанты знакомятся с основными правилами квалификации преступлений в правоприменительной деятельности, изучают основные научно-методические и практически значимые правила правоприменительной деятельности в сфере уголовно-правовой оценки преступлений. Место учебной дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений» в системе подготовки специалистов органов внутренних дел определяется изучаемой тематикой.

Теоретические основы квалификации преступлений как учебная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, так как понимание и уяснение основ квалификации преступлений предполагает предварительное уяснение курсантами положений философии, теории государства и права, уголовного права, уголовного процесса, административного права.

#### Рекомендации по изучению учебной дисциплины

После каждой темы указано содержание учебного материала в соответствии с учебной программой, который должен усвоить курсант вне зависимости от его рассмотрения на лекциях или семинарских занятиях.

При подготовке в лекции рекомендуется ознакомиться с вопросами, которые будут на ней рассматриваться.

Подготовка к семинарскому занятию предполагает:

- 1) ознакомление с планом семинара;
- 2) изучение конспекта лекции;
- 3) изучение соответствующих статей УК и комментариев к нему;
- 4) изучение учебной литературы;
- 5) повторение ранее изученных тем, которые связаны с изучаемой темой;
- 6) письменное решение задач и выполнение заданий, указанных в плане семинарского занятия;
- 7) подготовка докладов по изучаемым темам.

Подготовка доклада является видом самостоятельной работы курсантов, заключающаяся в сокращённом изложении в письменном виде содержания одного или нескольких первичных документов или их частей с основными фактическими сведениями и выводами, направленная на стимулирование углубленного изучения курсантами основ квалификации преступлений для выработки у курсантов умений и навыков по

правильному и квалифицированному применению положений действующего уголовного законодательства.

Содержание доклада должно соответствовать выбранной теме.

Подготовка к практическому занятию предполагает:

- 1) ознакомление с планом практического занятия;
- 2) повторение материала по теме в учебной литературе, а также соответствующих статей УК и комментариев к нему, других необходимых по теме нормативных правовых актов;
- 3) повторение ранее изученных тем, которые взаимосвязаны с изучаемой темой;
- 4) письменное решение задач, указанных в плане практического занятия;
- 5) письменное выполнение заданий, указанных в плане практического занятия.

На кафедре у преподавателя можно получить консультацию как в связи с подготовкой к семинарскому (практическому) занятию, так и по любым вопросам изучения дисциплины.

Каждый курсант обязан вести рабочий конспект по дисциплине. Материал пропущенных лекций должен быть восполнен в кратчайшие сроки.

## ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование темы	Аудиторные часы				Управляемая самостоятельная работа
	Всего часов	Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	2	3	4	5	6
4 семестр					
Тема 1. Понятие и правила квалификации преступлений	4	2	2		
Тема 2. Квалификация преступлений совершенных в соучастии	4	2	2		
Тема 3. Квалификация множественности преступлений	4	2	2		
Тема 4. Особенности квалификации некоторых преступлений против человека	6	2	2	2	
Тема 5. Квалификация преступлений против собственности и порядка осуществления экономической деятельности	8	2	2	4	
Тема 6. Особенности квалификации преступлений против общественного порядка, общественной нравственности, общественной безопасности и здоровья населения	4	2		2	
Тема 7. Особенности квалификации отдельных преступлений против порядка управления, правосудия и интересов службы	4	2		2	
Зачет					
Всего в 4 семестре	34	14	10	10	

## ТЕМА 1. ПОНЯТИЕ И ПРАВИЛА КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Лекция – 2 часа

Семинарское занятие – 2 часа

Понятие, принципы, значение квалификации преступлений. Процесс квалификации преступлений. Этапы квалификации преступлений. Значение состава преступления для квалификации. Общие и специальные нормы Уголовного кодекса. Правила квалификации: по элементам состава преступления, при конкуренции уголовно-правовых норм, предусмотренных уголовным законом.

### Лекция

1. Понятие, этапы, значение квалификации преступлений
2. Принципы квалификации преступлений.
3. Правила квалификации преступлений.

### Семинарское занятие

1. Понятие, этапы, значение квалификации преступлений.
2. Принципы квалификации преступлений.
3. Правила квалификации преступлений.

При подготовке к семинарскому занятию:

1. Письменно выполните следующее задание:

Используя соответствующие статьи УК сформулируйте:

а) Правило квалификации преступлений при конкуренции общей и специальной норм.

б) Правило квалификации при совокупности преступлений.

2. Письменно решите следующие задачи:

#### Задача 1

Приговором суда Карпович был осужден по ч. 1 ст. 223 УК. Суд признал его виновным в том, что он, не имея государственной регистрации (лицензии), в нарушение правил совершения сделок с драгоценными металлами и камнями, незаконно продал неустановленному лицу золотое кольцо 585 пробы весом 3 грамма, не имеющее пробирного клейма государственной инспекции пробирного надзора Республики Беларусь и пробирного клейма госинспекции

пробирного надзора бывшего СССР. Местонахождение проданного Карповичем ювелирного изделия установить не удалось.

*Дайте оценку приговору суда. Все ли принципы квалификации преступлений соблюдены в данной ситуации?*

### Задача 2

Между супругами Сафоновыми произошла очередная ссора, инициатором которой, как и в других случаях, был муж. Он нанес жене побои, повлекшие кровоподтеки лица, туловища и ног, а затем высказался грубо цинично в адрес внучки. В ответ Сафонова схватила стоявшую рядом кочергу и «не помня себя», нанесла ей 27 ударов по голове, лицу и другим частям тела мужа, причинив ему особые страдания. От полученных травм он скончался.

*Дайте правовую оценку действиям Сафоновой. Конкуренция, каких норм имеет место в данной стадии? Сформулируйте правило квалификации при имеющейся конкуренции уголовно-правовых норм.*

### Темы докладов

1. Квалификация преступлений как основополагающая деятельность органов уголовного преследования.
2. Квалификация преступлений как юридическая основа уголовной ответственности.
3. Роль состава преступления в процессе квалификации.

### Материалы для самоконтроля

Для самоконтроля по теме ответьте на вопросы и выполните тестовые задания, размещенные в электронном методическом комплексе «Теоретические основы квалификации преступлений» на сайте института (информационно-образовательном портале).

### Литература

1. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2002 г., № 3 : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.
2. О приговоре суда [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 28 сент. 2001 г., № 9; с изм. и доп. //

КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

## ТЕМА 2. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СОВЕРШЕННЫХ В СОУЧАСТИИ

Лекция – 2 часа

Семинарское занятие – 2 часа

Понятие соучастия. Виды соучастников. Общие правила квалификации преступлений, совершенных в соучастии. Влияние видов соучастников и формы соучастия на квалификацию преступлений. Специальные вопросы квалификации преступлений, совершенных в соучастии.

### Лекция

1. Общие положения квалификации преступлений, совершенных в соучастии.
2. Квалификация с учетом вида соучастника преступления.
3. Квалификация с учетом формы соучастия в преступлении.
4. Специальные вопросы квалификации соучастия в преступлении.

### Семинарское занятие

- 1 Общие положения.
- 2 Квалификация с учетом вида соучастника преступления.
- 3 Квалификация с учетом формы соучастия в преступлении.
- 4 Специальные вопросы квалификации соучастия в преступлении.

При подготовке к семинарскому занятию:

I. Письменно выполните следующие задания:

1. Используя соответствующие статьи УК Республики Беларусь, завершите приведенные ниже положения:

а) Добровольный отказ пособника исключает уголовную ответственность, если лицо ...

б) В случае, если действия организатора, подстрекателя или пособника по независящим от них обстоятельствам, окажутся неудавшимися, ответственность этих лиц наступает за ...

2. Продолжите положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 2003 г. № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и

деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций»: «Лицо, не являющееся участником организованной группы или банды, но принявшее непосредственное участие в совершении какого-либо преступления в их составе ...»

3. Дополните положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 27 сентября 2012 г. «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст.ст. 166 – 170 УК)»: «Лица, оказавшие обвиняемому в изнасиловании, насильственных действиях сексуального характера содействие, ... квалифицируются по соответствующим частям ст. 16 УК и ст.ст. 166, 167 УК»

II. Письменно решите следующие задачи:

#### Задача 1

Между супругами Павловыми сложились неприязненные отношения. Жена Павлова, узнав, что из мест лишения свободы за совершение тяжкого преступления освобожден Денисов, обратилась к нему и предложила убить мужа, пообещав заплатить за это крупную сумму денег. Денисов согласился. Однажды ночью Павлова позвонила Денисову и сообщила, что ее муж крепко спит. Денисов взял нож, а когда пришел, Павлова показала, где спит муж, и подала ему топор. Денисов ударил спящего несколько раз топором по голове, причинив смерть. Затем вместе с Павловой он отвез труп к реке, и утопили его. Вернувшись в квартиру, они сожгли запачканные кровью простыню и другие вещи. Павлова также вымыла пол и топор.

*Дайте правовую оценку содеянного Павловой и Денисовым. Имеется ли в данном случае соучастие в преступлении? Если да, то, в каких ролях выступают указанные в задаче лица?*

#### Задача 2

27-летний Борисов подговорил 13-летнего Журова похитить из квартиры Зур материальные ценности, пообещав ему за это вознаграждение. Журов выполнил совет Борисова и передал ему похищенные из квартиры вещи.

*В какой роли выступает Борисов по отношению к совершенной краже?*

#### Задача 3

Усов Олег попросил родного брата Николая одолжить ему на ночь легковой автомобиль для поездки в райцентр, где он намеревался

совершить кражу из магазина. Николай согласился, но с условием, что что-либо из похищенного достанется ему.

На указанном автомобиле Усов Олег выехал в райцентр, где совершил кражу товаров в крупном размере. Часть похищенных товаров он передал брату при возвращении автомобиля.

*Дайте правовую оценку содеянному. Имеются ли признаки соучастия в действиях братьев Усовых? Какова роль в преступлении каждого из них?*

### Темы докладов

1. Формы соучастия и их правовое значение для квалификации преступлений.
2. Прикосновенность к преступлению как основание уголовной ответственности в Республике Беларусь.
3. Роль вида соучастия в преступлении для квалификации совершенного преступления.

### Материалы для самоконтроля

Для самоконтроля по теме ответьте на вопросы и выполните тестовые задания, размещенные в электронном методическом комплексе «Теоретические основы квалификации преступлений» на сайте института (информационно-образовательном портале).

### Литература

1. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Республики Беларусь, 25 сент. 2003 г., № 9; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст.ст. 166 – 170 УК) [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 27 сент. 2012 г., №7; с изм и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

## ТЕМА 3. КВАЛИФИКАЦИЯ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Лекция – 2 часа

Семинарское занятие – 2 часа

Понятие множественности преступлений. Формы множественности. Квалификация преступлений, совершенных повторно. Квалификация преступлений при их совокупности. Квалификация длящихся и продолжаемых преступлений. Квалификация составных и иных сложных преступлений.

### Лекция

1. Общие положения квалификации множественности преступлений.
2. Квалификация единичных сложных преступлений.
3. Квалификация преступлений, совершенных повторно.
4. Квалификация преступлений при их совокупности и рецидиве.

### Семинарское занятие

1. Общие положения.
2. Квалификация единичных сложных преступлений.
3. Квалификация преступлений, совершенных повторно.
4. Квалификация преступлений при их совокупности и рецидиве.

При подготовке к семинарскому занятию:

I. Письменно выполните следующие задания:

1. Используя соответствующие статьи УК Республики Беларусь, завершите приведенные ниже положения:

а) Совокупностью преступлений признается ...

б) При совершении повторно преступления одного и того же вида, если каждое из них предусмотрено различными частями статьи Особенной части настоящего кодекса, либо ...

2. Дополните положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2015 г. № 15 «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества»: «При этом продолжаемым хищением следует считать ... на хищение определенного количества материальных ценностей».

3. Продолжите положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 1997 г. № 10 «О

судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг»: «Повторность как квалифицирующий признак состава преступления имеет место в тех случаях, если ... ».

II. Письменно решите следующие задачи:

#### Задача 1

Самойлов проник в дом своего соседа с целью хищения материальных ценностей. При выходе из дома он был задержан с похищенным на сумму 40 базовых величин.

Через три дня Самойлов тайно проник в дом другого односельчанина, похитил вещи на сумму 70 базовых величин и был задержан с ними при продаже на рынке.

*Дайте правовую оценку действиям Самойлова. Имеется ли множественность преступлений в содеянном им?*

#### Задача 2

Лукин 15 июня 2005 г. совершил злостное хулиганство, которое не было раскрыто. 20 сентября 2012 г. он совершил особо злостное хулиганство.

*Квалифицируйте содеянное Лукиным. Имеется ли в данном случае множественность преступлений?*

#### Задача 3.

Дорохов находясь в состоянии опьянения, ударил кулаком в лицо проходившего мимо незнакомого мужчину, а затем разбил камнем витрину магазина. Когда участковый инспектор милиции Сергеев попытался его задержать, Дорохов неожиданно выхватил нож и ударил им Сергеева в область сердца, причинив тому смертельное ранение.

*Квалифицируйте содеянное Дороховым. Имеется ли множественность преступлений в данной ситуации? Если имеется, то определите ее форму.*

#### Темы докладов

1. Понятие рецидива преступлений и его значение в процессе квалификации.
2. Особенности квалификации единичных сложных преступлений.
3. Совокупность преступлений и её учет при квалификации преступлений.

## Материалы для самоконтроля

Для самоконтроля по теме ответьте на вопросы и выполните тестовые задания, размещенные в электронном методическом комплексе «Теоретические основы квалификации преступлений» на сайте института (информационно-образовательном портале).

### Литература

1. О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 25 сент. 1997 г., №10; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь. / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 21 дек. 2001 г., №15; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь. / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

## ТЕМА 4. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ НЕКОТОРЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕКА

Лекция – 2 часа

Семинарское занятие – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Квалификация убийства. Квалификация убийства, совершенного при наличии отягчающих и смягчающих обстоятельств. Особенности квалификации телесных повреждений различной степени тяжести. Квалификация изнасилования и насильственных действий сексуального характера. Разграничение смежных составов.

### Лекция

1. Квалификация убийства.

2 Особенности квалификации телесных повреждений различной степени тяжести.

3 Квалификация изнасилования и насильственных действий сексуального характера.

## Семинарское занятие

1. Квалификация убийства.
2. Особенности квалификации телесных повреждений различной степени тяжести.
3. Квалификация изнасилования и насильственных действий сексуального характера.

При подготовке к семинарскому занятию письменно выполните следующие задания:

1. Закончите положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17 декабря 2002 г. № 9 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139 УК)»: «при убийстве двух или более лиц содеянное следует квалифицировать по п. 1 ч. 2 ст. 139 УК, если действия виновного...».

2. По мнению Пленума Верховного Суда Республики Беларусь к лицам, находящимся в беспомощном состоянии, можно отнести, в частности...

3. Согласно разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2006 г. № 1 «О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения», «неизгладимое обезображивание лица или шеи представляет собой...

4. Дополните положения, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 27 сентября 2012 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или свободы (ст.ст. 166–170 УК)»: «Действия лица, добившегося от потерпевшей (потерпевшего) согласия на совершение полового акта, других действий сексуального характера ... не могут квалифицироваться по ст. 166 или 167 УК.

5. В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 27 сентября 2012 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или свободы (ст.ст. 166–170 УК)» под иными тяжкими последствиями при совершении изнасилования или насильственных действий сексуального характера могут признаваться...

## Темы докладов

1. Особенности квалификации убийства, совершенного с особой жестокостью.

2. Привилегированные составы убийства, особенности их квалификации.

3. Понятие и особенности квалификации тяжких телесных повреждений.

4. Основания уголовной ответственности за изнасилование и особенности квалификации данных преступлений.

## ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ

К практическому занятию:

I. Повторите вопросы, изученные в ходе семинарского занятия.

II. Письменно решите следующие задачи:

### Задача 1

В ходе совместного распития спиртных напитков между Ветровым и Ковалевым произошла ссора, перешедшая в драку. Во время драки Ветров из имевшегося у него пистолета произвел выстрел в Ковалева, от которого потерпевший скончался. В момент выстрела рядом с потерпевшим находились и другие граждане (3 человека), одному из которых были причинены менее тяжкие телесные повреждения.

*Квалифицируйте действия Ветрова.*

### Задача 2

Не желая делить при разводе совместно нажитое имущество, Ивчин предложил Ващенко совершить убийство своей жены за вознаграждение. Ващенко согласился, пришел к потерпевшей и нанес ей 5 ударов топором по голове и туловищу, от которых она скончалась.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Ивчина.*

### Задача 3

Терешко, зная, что его сосед Оверчук, осведомлен о совершении им двумя днями ранее разбое и опасаясь, что он может об этом сообщить сотрудникам милиции, решил убить последнего. Кроме этого Терешко знал, что у соседа имеются ювелирные изделия на сумму в крупном размере, которыми он заодно решил завладеть. Реализуя задуманное, Терешко проник в квартиру Оверчука, нанес ему три удара ножом в область сердца, после чего забрал принадлежащие погибшему ювелирные изделия из драгоценного металла. Через несколько дней Терешко был задержан.

*Квалифицируйте содеянное Терешко.*

#### Задача 4

Сидоренко под угрозой ножа принуждал Матвееву к вступлению с ним в половую связь. Матвеева, испугавшись Сидоренко, была вынуждена подчиниться последнему и выполнить его требования сексуального характера, что было для нее оскорбительно и унижительно. В момент совершения требуемых Сидоренко действий она с силой оттолкнула его на кровать, а затем схватила нож и нанесла последнему 15 ударов по различным частям тела, от которых Сидоренко после продолжительных мучений через два часа скончался.

*Квалифицируйте содеянное Матвеевой.*

#### Задача 5

Угрожая убийством, Архипов склонил 16-летнюю Вавчик (о ее возрасте он знал) к половому акту с ним.

*Квалифицируйте содеянное Архиповым.*

#### Задача 6

Акулов и Кукушкин около 11-00 часов дня ехали за городом на автомашине. У обочины они увидели молодую женщину, которая подняла руку с целью, чтобы ее подвезли. Акулов и Кукушкин решили попытаться принудить ее вступить с ними в половую связь. Остановившись, они предложили подвезти ее, затем, несмотря на возражение женщины и требования остановиться, они свернули на лесную дорогу, проехав около 5 километров. Остановившись в лесу, они сказали, что, если та не согласится на половой акт с ними, они оставят ее там и уедут. Женщина согласилась, и Акулов и Кукушкин поочередно совершили с ней половой акт.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Акулова и Кукушкина.*

### Материалы для самоконтроля

Для самоконтроля по теме ответьте на вопросы и выполните тестовые задания, размещенные в электронном методическом комплексе «Теоретические основы квалификации преступлений» на сайте института (информационно-образовательном портале).

### Литература

1. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 17 дек. 2002 г., №9; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь /

ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 29 марта 2006 г., № 1; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

3. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст.ст. 166 – 170 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 27 сент. 2012 г., №7 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

## ТЕМА 5. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ И ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Лекция – 2 часа

Семинарское занятие – 2 часа

Практические занятия – 4 часа

Судебная практика и квалификация преступлений против собственности. Квалификация отдельных форм хищения чужого имущества.

Судебная практика и квалификация отдельных видов преступлений против порядка осуществления экономической деятельности. Квалификация отдельных преступлений против порядка обращения денег, ценных бумаг, платежных средств, драгоценных металлов и камней, порядка осуществления предпринимательской деятельности, общих условий осуществления экономической деятельности и гражданского оборота.

### Лекция

1. Общие положения о квалификации преступлений против собственности и, в частности, хищений чужого имущества.

2. Квалификация отдельных форм хищения чужого имущества.

3. Квалификация отдельных преступлений против порядка обращения денег, ценных бумаг, платежных средств, драгоценных металлов и камней.

4. Особенности квалификации некоторых преступлений против порядка осуществления предпринимательской деятельности, общих условий осуществления экономической деятельности и гражданского оборота.

### Семинарское занятие

1. Общие положения о квалификации преступлений против собственности и в частности, хищений чужого имущества.

2. Квалификация отдельных форм хищения чужого имущества.

3. Квалификация отдельных преступлений против порядка обращения денег, ценных бумаг, платежных средств, драгоценных металлов и камней.

4. Особенности квалификации некоторых преступлений против порядка осуществления предпринимательской деятельности, общих условий осуществления экономической деятельности и гражданского оборота.

При подготовке к семинарскому занятию письменно выполните следующие задания:

1. Продолжите разъяснение Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 15 «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества»: «Под насилием не опасным для жизни или здоровья (ч. 2 ст. 206 УК), следует понимать ...».

2. Закончите положение постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 15 «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества»: «К иным тяжким последствиям, влекущим квалификацию вымогательства по ч. 3 ст. 208 УК, могут быть отнесены ...».

3. Дополните положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 15 «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества»: «При отграничении вымогательства от грабежа или разбоя следует исходить из того, ... содеянное следует квалифицировать как вымогательство».

4. Что, согласно постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 15 «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества», следует понимать под проникновением в жилище при хищении?

5. Как Пленум Верховного Суда Республики Беларусь в постановлении от 21 декабря 2001 г. № 15 «О применении судами

уголовного законодательства по делам о хищениях имущества» определяет момент окончания хищения?

### Темы докладов

1. Способ совершения как основа квалификации хищений.
2. Понятие и значение насилия в процессе квалификации хищений.
3. Особенности квалификации хищений, совершенных путем использования компьютерной техники.
4. Правовые аспекты квалификации фальшивомонетничества в Республике Беларусь.
5. Уголовно-правовое понятие незаконной предпринимательской деятельности и особенности её квалификации.

### Материалы для самоконтроля

- I. Вопросы для самопроверки:
  1. Дайте понятие хищения.
  2. Назовите и охарактеризуйте признаки хищения.
  3. Что не может быть предметом хищения?
  4. Укажите отличия кражи от грабежа и мошенничества.
  5. В чем состоит отличие насильственного грабежа от разбоя?
  6. Что необходимо выяснить при решении вопроса, имеется ли в содеянном такой квалифицирующий признак хищения, как проникновение в жилище?
  7. Что следует понимать под насилием опасным для жизни или здоровья?
  8. В чем состоит отличие хищения путем злоупотребления служебными полномочиями от присвоения или растраты?
  9. Как следует оценивать похищение легитимационных знаков с целью получения имущества?
  10. Влияет ли наличие признака незаконного проникновения в жилище на момент возникновения умысла на завладение чужим имуществом?
  11. Когда преступление, предусмотренное ст. 221 УК «Изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг», считается оконченным?
  12. Что является предметом фальшивомонетничества?
  13. В чем состоит различие между преступлениями, предусмотренными ст. 221 и 222 УК?

14. Что является предметом преступления, предусмотренного ст.223 УК?

15. Какие сделки с драгоценными металлами или камнями разрешены?

16. Что в соответствии с Законом Республики Беларусь от 05.01.2015 г. № 241-3 понимается под незаконной предпринимательской деятельностью?

17. Как Закон Республики Беларусь от 05.01.2015г. № 241-3 определяет доход от незаконной предпринимательской деятельности?

18. В чем состоят различия между преступлениями, предусмотренными ст.246 и 208 УК?

II. Письменно выполните тестовые задания для самопроверки:

1. *Что не может являться предметом хищений, как преступлений против собственности:*

а) не могут быть предметом хищений идеи, взгляды человека, его честь и достоинство, объекты природы в их естественном состоянии, деньги, находка и клад, легитимационные знаки;

б) не могут быть предметом хищений идеи, взгляды человека, его честь и достоинство, объекты природы в их естественном состоянии, ценные бумаги, находка и клад, легитимационные знаки;

в) не могут быть предметом хищений идеи, взгляды человека, его честь и достоинство, объекты природы в их естественном состоянии, находка и клад, легитимационные знаки, документы, не являющиеся носителями определенных материальных ценностей; вещи, изъятые из гражданского оборота;

г) не могут быть предметом хищений идеи, взгляды человека, его честь и достоинство, находка и клад, документы, не являющиеся носителями определенных материальных ценностей; проездные билеты; знаки почтовой оплаты; товарные накладные.

2. *Как следует квалифицировать содеянное, если при совершении хищения умысел виновного был направлен на завладение имуществом в особо крупном размере, но по независящим от него обстоятельствам он сумел завладеть имуществом на сумму 150 базовых величин:*

а) как хищение в особо крупном размере;

б) как покушение на хищение в особо крупном размере;

в) как хищение на сумму 150 базовых величин и покушение на хищение в особо крупном размере;

г) как хищение на сумму 150 базовых величин.

3. *Если с целью хищения было применено насилие и потерпевшему были причинены легкие телесные повреждения, повлекшие*

*кратковременное расстройство здоровья, то содеянное следует квалифицировать:*

- а) как кражу;
- б) как разбой;
- в) как насильственный грабеж;
- г) как простой грабеж.

*4. Хищение имущества путем присвоения или растраты может быть совершено только:*

- а) лицом, являющимся собственником этого имущества;
- б) лицом, имеющим доступ к имуществу по роду выполняемой работы;
- в) лицом, использовавшим свои служебные полномочия для завладения вверенным ему имуществом;
- г) лицом, которому это имущество вверено.

*5. Хищение путем использования компьютерной техники может быть совершено:*

- а) только путем введения в компьютерную систему ложной информации;
- б) только путем изменения информации, обрабатываемой в компьютерной системе, хранящейся на машинных носителях или передаваемой по сетям передачи данных;
- в) как путем изменения информации, обрабатываемой в компьютерной системе, хранящейся на машинных носителях или передаваемой по сетям передачи данных, так и путем введения в компьютерную систему ложной информации;
- г) только путем изготовления на компьютере фиктивного документа, который был использован для завладения имуществом.

*6. Если в целях хищения чужого имущества в организм потерпевшего против его воли введено опасное для его жизни или здоровья вещество с целью приведения потерпевшего в беспомощное состояние, содеянное должно квалифицироваться как:*

- а) кража;
- б) грабеж, соединенный с насилием;
- в) мошенничество;
- г) разбой.

*7. Когда преступление, предусмотренное ст. 221 УК «Изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг», считается оконченным:*

- а) если были сбыты хотя бы один поддельные денежный знак или ценная бумага;

б) с момента покушения на сбыт изготовленных денежных знаков или ценных бумаг;

в) с момента изготовления с целью сбыта хотя бы одного денежного знака или ценной бумаги;

г) с момента покушения на изготовление с целью сбыта хотя бы одного денежного знака или ценной бумаги.

*8. Уголовная ответственность по ст. 223 УК исключается, если физическими лицами, находящимися на территории Республики Беларусь, заключены следующие сделки с драгоценными металлами или камнями:*

а) дарение, пожертвование, завещание, приобретение по праву наследования, купля-продажа и обмен в целях коллекционирования и тезаврации единичных экземпляров монет из драгоценных металлов, а также сделки предметом которых являются ювелирные и бытовые изделия; монеты из драгоценных металлов, находящихся в обращении на территории Республики Беларусь, а также их лом;

б) дарение, пожертвование, завещание, приобретение по праву наследования, купля-продажа и обмен в целях коллекционирования и тезаврации изделий из природных алмазов;

в) дарение, пожертвование, завещание, приобретение по праву наследования, купля-продажа и обмен в целях коллекционирования и тезаврации единичных экземпляров изделий из драгоценных металлов, представляющих культурную и историческую ценность;

г) дарение, пожертвование, дача взаймы, получение в счет долга, приобретение по праву наследования, купля-продажа и обмен в целях коллекционирования и тезаврации редких изделий из драгоценных камней.

*9. Что понимается под незаконной предпринимательской деятельностью:*

а) это деятельность, которая является запрещенной либо осуществляется без регистрации или с нарушением специально установленных правил, сопряженная с получением дохода в крупном размере;

б) это деятельность, осуществляемая без государственной регистрации либо без специального разрешения (лицензии), сопряженная с получением дохода в крупном размере;

в) это деятельность, которая в соответствии с законодательными актами является запрещенной, либо осуществляется без государственной регистрации либо без специального разрешения (лицензии), сопряженная с получением дохода в крупном размере;

г) это деятельность, которая в соответствии с законодательными актами является запрещенной, либо осуществляется без государственной

регистрации либо без специального разрешения (лицензии) или с нарушением специально установленных правил, сопряженная с получением дохода в крупном размере.

*10. Если лицо, угрожая сжечь автомобиль, принадлежащий гражданину Назарову, понуждает последнего уплатить ему долг, то в его действиях:*

- а) нет состава преступления;
- б) содержится состав преступления, предусмотренный ст. 384 УК;
- в) содержится состав преступления, предусмотренный ст. 246 УК;
- г) содержится состав преступления, предусмотренный ст. 208 УК.

### Литература

1. О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 21 дек. 2001 г., №15; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 25 сент. 1997 г., №10; с изм. и доп. // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

3. О судебной практике по делам о незаконной предпринимательской деятельности [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2001 г., № 6; с изм. и доп. // Консультант Плюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

### ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1

I. К практическому занятию повторите следующие вопросы:

- 1. Общие положения о квалификации преступлений против собственности и, в частности, хищений чужого имущества.
- 2. Квалификация отдельных форм хищения чужого имущества.

II. Письменно решите следующие задачи:

Задача 1.

Волков и Нестеров в целях ограбления проникли в дом Плетневой. Войдя в жилое помещение, Волков направился к Плетневой, держа в

руках ключ, который Плетнева приняла за нож. Она отступила в комнату, а Волков последовал за ней и стал требовать у нее деньги, говоря при этом «не кричи». Испугавшись, Плетнева отдала Волкову и Нестерову, имеющиеся у нее деньги в размере 8 базовых величин.

*Квалифицируйте содеянное Волковым и Нестеровым.*

#### Задача 2.

Под угрозой пистолета Телеш остановил Долина и потребовал снять туфли. Убедившись, что туфли очень поношены, он швырнул их обратно Долину и удалился.

*Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Телеш.*

#### Задача 3.

Гражданин Осипенко потребовал у индивидуального предпринимателя Боброва передать ему киоск, угрожая причинить ему тяжкие телесные повреждения. Бобров отказался это сделать. Тогда Осипенко, мстя ему за отказ, сжег киоск, принадлежащий Боброву, причинив ущерб в 270 раз превышающий размер базовой величины.

*Квалифицируйте содеянное Осипенко.*

#### Задача 4.

Антипова, работая в должности заведующей складом, составила три заведомо ложных договора подряда от имени Володиной на выполнение обязанностей кладовщика. Все работы по договорам подряда в полном объеме выполнила Антипова. Впоследствии Володиной были начислены денежные средства за якобы выполненную ей работу, которые получила себе Антипова.

*Дайте правовую оценку Действиям Антиповой.*

#### Задача 5.

Щеголева и Зарубина позвонили в дверь 78-летней пенсионерки Кравченко и представились социальными работниками. Кравченко обрадовалась им и стала с ними беседовать, отвечать на их вопросы. Пока Щеголева отвлекала Кравченко разговором, Зарубина нашла деньги и ювелирные изделия. После их ухода Кравченко обнаружила, что пропало 300 долларов США и золотое кольцо.

*Квалифицируйте действия Щеголевой и Зарубиной.*

#### Задача 6.

Милиционер отдельного батальона милиции Департамента «Охрана» Хрунов, находясь на территории охраняемого им автомобильного рынка,

во время несения службы проник в незапертый контейнер и завладел автомобильными запчастями, принадлежащими индивидуальному предпринимателю, на сумму в 180раз превышающую размер базовой величины.

*Квалифицируйте действия Хрунова.*

### Материалы для самоконтроля

#### I. Вопросы для самопроверки:

1. Как следует квалифицировать действия, начатые как кража с проникновением в жилище, обнаруженные потерпевшим и, несмотря на это, продолженные виновным с целью завладения имуществом или его удержания?

2. Если с целью завладения чужим имуществом виновный причинил потерпевшему менее тяжкое телесное повреждение, то как следует квалифицировать содеянное?

3. Если с целью завладения чужим имуществом виновный причинил потерпевшему легкое телесное повреждение, не повлекшее кратковременного расстройства здоровья либо незначительной стойкой утраты трудоспособности, как необходимо квалифицировать содеянное?

4. Как следует квалифицировать содеянное, если уничтожение имущества совершается из мести за отказ выполнить требования вымогателя о передаче ему имущества?

5. Если в процессе вымогательства для достижения целей, стоящих перед этим преступлением, было совершено убийство, как необходимо квалифицировать содеянное?

6. В каком случае получение имущества под условием выполнения какого-либо обязательства может быть квалифицировано как мошенничество?

7. Как следует квалифицировать содеянное, если лицо при помощи компьютерной техники изготовило фиктивный документ, а затем использовало его для завладения имуществом путем обмана?

8. Как следует квалифицировать заранее обещанное приобретение заведомо похищенного имущества?

9. Как следует квалифицировать содеянное, если в процессе разбоя потерпевшему по неосторожности причинено тяжкое телесное повреждение?

10. Как следует оценивать содеянное, если должностное лицо, используя свои полномочия, похищает вверенное ему имущество?

## Литература

О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 21 дек. 2001 г., №15; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

### ПРАКТИЧЕСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2

I. К практическому занятию повторите следующие вопросы:

1. Квалификация отдельных преступлений против порядка обращения денег, ценных бумаг, платежных средств, драгоценных металлов и драгоценных камней.

2. Особенности квалификации некоторых преступлений против порядка осуществления предпринимательской деятельности, общих условий осуществления экономической деятельности и гражданского оборота.

II. Письменно выполните следующие задания:

1. Закончите положение постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 1997 г. № 10 «О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг»: «Под хранением поддельных денежных знаков либо ценных бумаг с целью сбыта следует понимать ...».

2. Что согласно разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 1997 г. № 10 «О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг» не может быть предметом фальшивомонетничества?

3. В каких случаях согласно разъяснению, содержащемуся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 1997 г. № 10 «О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг», имеет место изготовление, хранение либо сбыт денег или ценных бумаг в особо крупном размере?

4. Каким образом Пленум Верховного Суда Республики Беларусь в постановлении от 28 июня 2001 г. № 6 «О судебной практике по делам о незаконной предпринимательской деятельности» рекомендует квалифицировать содеянное должностным лицом, использовавшим свои

властные или служебные полномочия для совершения преступления, предусмотренного ст. 233 УК?

5. Продолжите разъяснение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 1997 г. № 10 «О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг»: «Если умысел виновного при изготовлении денежных знаков или ценных бумаг либо их сбыте был направлен на обман потерпевшего ...».

III. Письменно решите следующие задачи:

#### Задача 1

Буркин, договорившись с Левчик, работником мясокомбината, на протяжении трех месяцев скупал у него похищенные им мясные изделия, которые перепродавал по более высокой цене своим знакомым.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям Буркина.*

#### Задача 2

Художник Мухин, хвастаясь перед друзьями, нарисовал две денежные купюры Республики Беларусь достоинством 200 рублей, имевшие значительные сходства с настоящими. Они длительное время хранились у него в мастерской. Зная об этом, его знакомый Соловьев зашел к Мухину и похитил их. При попытке произвести ими расчет в магазине, Соловьев был задержан.

*Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.*

#### Задача 3

Зная о том, что гражданин Озеров похитил автомобиль, Прохоров приобрел его у него, намереваясь использовать автомобиль при совершении разбойных нападений.

*Квалифицируйте деяния Прохорова.*

#### Задача 4

В целях получения кредита, Жуков создал фирму по производству силикатных строительных блоков. Не намереваясь заниматься уставной деятельностью, Жуков получил кредит в размере 100 тысяч базовых величин. Указанную сумму он обменял на доллары США и поместил под высокие проценты в один из зарубежных банков.

*Подлежит ли Жуков уголовной ответственности?*

### Задача 5

Шилов изготовил три монеты под царскую чеканку и сбыв их Сергееву, сказав, что они золотые. Придя домой, Сергеев еще раз проверил монеты и выяснил, что одна из них изготовлена из золота, а две – из латуни.

*Как следует квалифицировать действия Шилова и Сергеева?*

### Материалы для самоконтроля

#### I. Вопросы для самопроверки:

1. Как следует квалифицировать действия лица, если изготовление с целью сбыта и сбыт денежных знаков и ценных бумаг был осуществлен в отношении предметов, изъятых из обращения (монеты старой чеканки и т.п.) и имеющих лишь коллекционную ценность?

2. Дайте уголовно-правовую оценку действиям лица, которое приобретает заведомо поддельные денежные знаки или ценные бумаги с целью их последующего сбыта под видом подлинных.

3. Как следует квалифицировать действия лица, сбывшего поддельную денежную купюру, если имеется явное несоответствие изготовленной денежной купюры подлинному банкноту?

4. Освобождается ли лицо, участвовавшее в легализации денежных средств или имущества, приобретенных преступным путем, от уголовной ответственности, если оно добровольно заявило о содеянном?

5. Подлежит ли ответственности, а если подлежит, то за что, лицо, которое обещает приобрести имущество, добытое в результате совершения преступления, до его совершения?

6. Как следует квалифицировать содеянное, если требование виновного совершить сделку, подкрепленное угрозой применения насилия к потерпевшему, продиктовано желанием изменить характер сделки с возмездной на безвозмездную?

7. Как следует квалифицировать действия лица, создавшего юридическое лицо без намерения осуществлять уставную деятельность с целью присвоения получаемого кредита и причинившего своими действиями ущерб на сумму в 120 базовых величин?

8. Сравните преступления, предусмотренные ст. 233 и 234 УК, и укажите различия между ними.

#### II. Письменно выполнить тестовые задания для самопроверки:

1. *Государственную регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя или создание юридического лица без намерения осуществлять предпринимательскую или уставную деятельность с*

*целью получения кредитов, ссуд, займов и последующее их присвоение следует оценивать, как:*

- а) лжепредпринимательство (ст. 234 УК);
- б) мошенничество (ст. 209 УК);
- в) лжепредпринимательство и мошенничество (ст. 234 и 209 УК);
- г) мошенничество и незаконная предпринимательская деятельность (ст. 209 и 233 УК).

*2. Если виновный, желая по более низкой цене получить по сделке чужое имущество, принуждает к ее совершению под угрозой применения насилия к потерпевшему или его близким, то содеянное следует квалифицировать как:*

- а) вымогательство (ст. 208 УК);
- б) принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения (ст. 246 УК);
- в) вымогательство и принуждение к совершению сделки или отказу от ее совершения (ст. 208 и 246 УК);
- г) грабеж и вымогательство (ст. 206 и 208 УК).

*3. Если виновный, желая принудить лицо совершить сделку, причиняет потерпевшему тяжкое телесное повреждение, повлекшее смерть, содеянное подлежит квалификации по:*

- а) ч. 3 ст. 147 УК;
- б) ч. 3 ст. 147 и ч. 3 ст. 246 УК;
- в) ч. 3 ст. 246 УК;
- г) ч. 3 ст. 207 и ч. 3 ст. 246 УК.

*4. Использование гражданином имущества, приобретенного им преступным путем (хищение), для осуществления легальной предпринимательской деятельности, следует квалифицировать по:*

- а) ст. 235 УК;
- б) ст. 236 УК;
- в) ст. 235 и 236 УК;
- г) ст. 233 УК.

*5. Как квалифицировать действия лица, изготовившим поддельную денежную купюру достоинством 200 рублей (грубая подделка) и задержанного при попытке ее сбыта:*

- а) ч. 1 ст. 14 и ч. 1 ст. 209 УК;
- б) ч. 1 ст. 209 УК;
- в) ч. 1 ст. 221 УК;
- г) ч. 1 ст. 14 и ч. 1 ст. 221 УК.

*б. В действиях участников организованной группы, которые занимались запрещенной предпринимательской деятельностью и получили доход в размере 210 базовых величин:*

- а) нет состава преступления;
- б) имеется состав преступления, предусмотренный ч. 1 ст. 233 УК;
- в) имеется состав преступления, предусмотренный ч. 3 ст. 233 УК;
- г) имеется состав преступления, предусмотренный ч. 2 ст. 233 УК.

7. В действиях лица, которое занималось предпринимательской деятельностью без государственной регистрации и получившего доход в размере 1350 базовых величин, усматривается:

- а) отсутствие состава преступления;
- б) ч. 1 ст. 233 УК;
- в) ч. 2 ст. 233 УК;
- г) ч. 3 ст. 233 УК.

8. Действия лица, изготовившего 100 долларов США (высокое качество изготовления) и задержанного при попытке их сбыта, надлежит квалифицировать по:

- а) ч. 1 ст. 14 и ч. 1 ст. 221 УК;
- б) ч. 1 ст. 221 УК;
- в) ч. 1 ст. 209 УК;
- г) ч. 1 ст. 14 и ч. 1 ст. 209 УК.

9. Содеянное лицом, которое с целью изготовления поддельных денежных знаков Республики Беларусь в особо крупном размере, изготовило печатные формы и матрицы следует квалифицировать по:

- а) ч. 2 ст. 221 УК;
- б) ч. 1 ст. 14 и ч. 2 ст. 221 УК;
- в) ч. 1 ст. 221 УК;
- г) ч. 1 ст. 13 и ч. 2 ст. 221 УК.

10. Если виновный, угрожая насилием, потребовал у знакомого предпринимателя взаймы деньги в размере 1000 базовых величин, то содеянное им следует квалифицировать по:

- а) ч. 1 ст. 14 и ч. 3 ст. 208 УК;
- б) ч. 1 ст. 246 УК;
- в) ч. 3 ст. 208 УК;
- г) ч. 1 ст. 14 и ч. 1 ст. 246 УК.

## Литература

1. О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь, 25 сент. 1997 г. №10 :с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 25 сент. 1997 г., № 10; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

## ТЕМА 6. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ НЕКОТОРЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА, ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ, ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

Лекция – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Судебная практика и квалификация преступлений против общественного порядка, общественной нравственности, общественной безопасности и здоровья населения. Квалификация хулиганства. Отграничение хулиганства от смежных составов. Квалификация незаконных действий в отношении оружия. Квалификация некоторых преступлений против здоровья населения, совершаемых путем нарушения порядка обращения наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов.

### Лекция

1. Квалификация преступлений против общественного порядка
2. Особенности уголовно-правовой оценки отдельных посягательств на общественную нравственность.
3. Квалификация незаконных действий в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.
4. Квалификация некоторых преступлений против здоровья населения, совершаемых путем нарушения порядка обращения наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов

### Практическое занятие

- I. К практическому занятию изучите следующие вопросы:
1. Квалификация преступлений против общественного порядка.
  2. Особенности уголовно-правовой оценки отдельных посягательств на общественную нравственность.

3. Квалификация незаконных действий в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

4. Квалификация некоторых преступлений против здоровья населения, совершаемых путем нарушения порядка обращения наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов.

## II. Письменно выполните следующие задания:

1. Закончите положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 марта 2005 г. № 1 «О судебной практике по делам о хулиганстве»: «Хулиганством, влекущим ответственность по ч. 1 ст. 339 УК, признаются такие умышленные действия ...».

2. В чем, согласно постановлению Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 марта 2005 г. № 1 «О судебной практике по делам о хулиганстве», может выражаться грубое нарушение общественного порядка?

3. Продолжите положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 3 апреля 2008 г. № 1 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст. ст. 294–297 УК)»: «Незаконным изготовлением предметов, указанных в диспозициях ч. 2 ст. 295, ч. 2 ст. 295-1, ч. 2 ст. 296, ч. 2 ст. 297 УК, и влекущим ответственность по данным нормам, следует признавать ...

Под незаконным приобретением предметов, указанных в ч. 2 ст. 295 и ч. 1 ст. 295-1 УК, следует понимать ...».

4. Дополните положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 3 апреля 2008 г. № 1 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст. ст. 294–297 УК)»: «Если же хищение, изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка или ношение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств имели место с целью совершения другого преступления, ..., которое обвиняемый намеревался совершить».

5. Запишите правила квалификации хищения наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров и аналогов, закрепленные в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2003 г. № 1 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами, их

прекурсорами и аналогами, сильнодействующими и ядовитыми веществами (ст.ст. 327 - 334 УК)»:

- действия лица, совершившего хищение наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров и аналогов и их дальнейшую без цели сбыта переработку, хранение, перевозку, пересылку, подлежат квалификации по ...

- если же виновный преследовал цель сбыта названных средств и веществ, содеянное следует квалифицировать по ...

- совершение хищения с целью завладения не только наркотическими средствами, психотропными веществами, прекурсорами и аналогами, особо опасными наркотическими средствами или психотропными веществами, сильнодействующими или ядовитыми веществами, но и имуществом собственника следует квалифицировать по ...

III. Письменно решите следующие задачи:

Задача 1

Находясь в городском парке, Гусев и Федоров распивали там спиртные напитки, выражались нецензурными словами в отношении отдыхающих там людей, затем поочередно произвели по несколько выстрелов в воздух из имевшегося у Федорова пистолета, чем напугали находившихся поблизости женщин.

*Дайте правовую оценку действиям Гусева и Федорова.*

Задача 2

Азаренко, желая подшутить над Петрухиным, сообщил ему, что в торговом центре «Магнит», куда тот собирался за покупками, заложено взрывное устройство. Петрухин, поверив Азаренко, позвонил в милицию и сообщил о ставшей ему известной информации.

*Оцените содеянное указанными лицами.*

Задача 3

Игонин проник в квартиру Ушакова с целью хищения его личного имущества. Однако через 3 минуты после проникновения в квартиру он увидел в окно, что Ушаков возвращается домой. Тогда Игонин схватил стоявший в комнате кожаный чемодан и с похищенным скрылся. Придя домой, он открыл чемодан и обнаружил в нем, наряду с вещами, пистолет Макарова, который он оставил себе. Через 10 дней Игонин был задержан.

*Квалифицируйте содеянное Игоным.*

#### Задача 4

Сафронов приобрел у Демина газовый пистолет, убрал из его ствола перемычку, после чего оружие стало пригодным для стрельбы боевыми патронами.

*Дайте правовую оценку действиям Сафронова и Демина.*

#### Задача 5

Липкин и Ушаков, употребляющие наркотики, в ночное время проникли в аптеку с целью хищения наркотических средств, но по ошибке похитили иные лекарственные препараты.

*Квалифицируйте действия Липкина и Ушакова.*

### Темы докладов

1. Хулиганский мотив как основа разграничения хулиганства и преступлений против личности при квалификации преступлений.

2. Значение понятия «несовершеннолетний» при квалификации отдельных посягательств на общественную нравственность в Республике Беларусь.

3. Особенности квалификации хищения и незаконных действий в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.

4. Актуальные вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов на современном этапе.

### Материалы для самоконтроля

Для самоконтроля по теме ответьте на вопросы и выполните тестовые задания, размещенные в электронном методическом комплексе «Теоретические основы квалификации преступлений» на сайте института (информационно-образовательном портале).

### Литература

1. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 24 марта 2005 г. №1; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и

взрывчатых веществ (ст.ст. 294–297 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 3 апр. 2008 г., №1 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

3. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами, сильнодействующими и ядовитыми веществами (ст. ст. 327–334 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 26 марта 2003 г., №1; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

## ТЕМА 7. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВОСУДИЯ И ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ

Лекция – 2 часа

Практическое занятие – 2 часа

Судебная практика и квалификация преступлений отдельных преступлений против порядка управления, правосудия и интересов службы.

Квалификация преступлений против управленческой деятельности государственных органов и их представителей, авторитета государственной власти.

Квалификация преступлений против правосудий, субъектом которых могут быть сотрудники следственного комитета и органов внутренних дел, а также участники уголовного процесса.

Понятие должностного лица в судебной практике и уголовном законе. Квалификация злоупотребления властью или служебными полномочиями, превышения власти или служебных полномочий. Квалификация взяточничества.

### Лекция

1. Квалификация некоторых преступлений против управленческой деятельности государственных органов и их представителей, авторитета государственной власти.

2. Квалификация некоторых преступлений против правосудия, субъектом которых могут быть сотрудники Следственного комитета и органов внутренних дел, а также участники уголовного процесса.

3. Квалификация злоупотребления властью или служебными полномочиями, превышения власти или служебных полномочий.
4. Особенности квалификации взяточничества.

### Практическое занятие

I. К практическому занятию изучите следующие вопросы:

1. Квалификация некоторых преступлений против управленческой деятельности государственных органов и их представителей, авторитета государственной власти.
2. Квалификация некоторых преступлений против правосудия, субъектом которых могут быть сотрудники Следственного комитета и органов внутренних дел, а также участники уголовного процесса.
3. Квалификация злоупотребления властью или служебными полномочиями, превышения власти или служебных полномочий.
4. Особенности квалификации взяточничества.

II. Письменно выполните следующие задания:

1. Что, согласно постановлению Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17 сентября 1993 г. № 7 «О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, военнослужащих или иных лиц в связи с выполнением ими служебных обязанностей или общественного долга по охране общественного порядка», следует понимать под исполнением обязанностей по охране общественного порядка сотрудниками органов внутренних дел?
2. Продолжите положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16 декабря 2004 г. № 12 «О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст.ст. 424–428 УК)»: «Превышение власти или служебных полномочий (ст. 426 УК) может выражаться ...».
3. Закончите положение постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16 декабря 2004 г. № 12 «О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст.ст. 424–428 УК)»: «Злоупотребление властью или служебными полномочиями, бездействие должностного лица, превышение власти или служебных полномочий подлежат квалификации соответственно по ч. 3 ст. 424, ч. 3 ст. 425, ч. 3 ст. 426 УК по признаку «наступление тяжких последствий» при условии ...».
4. Дополните положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве»: «Как получение взятки

должно квалифицироваться ..., которое это лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий».

5. Что, согласно постановлению Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве», понимается под вымогательством взятки?

III. Письменно решите следующие задачи:

#### Задача 1

Ранее судимый за хулиганство Тарасов встретил на улице знакомого ему сотрудника ОВД Рогова, находившегося на службе по охране общественного порядка. На почве личных неприязненных отношений Тарасов затеял с ним ссору, а затем нанес ножом удар Рогову в область сердца, причинив тому смертельное ранение.

*Квалифицируйте содеянное Тарасовым.*

#### Задача 2

Сотрудник ОВД Перов нес службу по охране общественного порядка. За правонарушение им был задержан гражданин Азаренко. При составлении административного протокола в отношении Азаренко, который обозвал сотрудника ОВД «ментом», Перов ударил его кулаком в живот, причинив тяжкое телесное повреждение.

*Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Перовым.*

#### Задача 3

К гражданину Ивлеву, подозревавшемуся в совершении разбойных нападений на граждан, пришел следователь и сотрудники ОВД для производства обыска. Не желая, чтобы в его квартире производился обыск, Ивлев вытолкнул из квартиры одного сотрудника ОВД, а другому причинил легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.

*Квалифицируйте действия Ивлева.*

#### Задача 4

Смагин, работая делопроизводителем в отделе учета и распределения жилплощади горисполкома, пообещал своим знакомым Есину и Николаеву оказать содействие в постановке их на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий. При этом он предложил им для решения «вопроса» дать по 1000 долларов США якобы для передачи должностному лицу. Полученные деньги Смагин оставил себе.

*Квалифицируйте действия указанных лиц.*

### Задача 5

Заместитель командира полка Лапатик, используя служебные полномочия, за счет бюджетных средств отремонтировал личный автомобиль. Ремонт автомашины был произведен солдатами автобата. На ремонт было затрачено государственных средств в размере 130 базовых величин.

*Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Лапатиком.*

### Темы докладов

1. Охрана общественного порядка как обязательный признак при квалификации преступлений, связанных с сопротивлением сотруднику органов внутренних дел.

2. Особенности квалификации преступлений, связанных с принуждением к даче показаний (ст. 394 УК) и их отличие от принуждения свидетеля, потерпевшего или эксперта к отказу отдачи показаний или заключения либо к даче ложных показаний или заключения (ст.404 УК).

3. Понятие должностного лица и его значение для квалификации преступлений против интересов службы.

4. Взятничество как уголовно-правовая категория и особенности квалификации данного вида преступлений.

### Материалы для самоконтроля

Для самоконтроля по теме ответьте на вопросы и выполните тестовые задания, размещенные в электронном методическом комплексе «Теоретические основы квалификации преступлений» на сайте института (информационно-образовательном портале).

### Литература

1. О судебной практике по делам о взяточничестве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 26 июня 2003 г. № 6 : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

2. О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст.ст. 424 – 428 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 16 дек. 2004 г. № 12 : с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

## МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Примерный перечень вопросов к зачету по учебной дисциплине  
«Теоретические основы квалификации преступлений»

1. Понятие, этапы и значение квалификации преступлений.
2. Принципы квалификации преступлений.
3. Правила квалификации преступлений.
4. Общие положения квалификации преступлений, совершенных в соучастии.
5. Квалификация с учетом вида соучастника преступления.
6. Квалификация с учетом формы соучастия в преступлении.
7. Специальные вопросы квалификации соучастия в преступлении.
8. Общие положения квалификации множественности преступлений.
9. Квалификация единичных сложных преступлений.
10. Квалификация преступлений, совершенных повторно.
11. Квалификация преступлений при их совокупности и рецидиве.
12. Квалификация убийства (ст. 139 УК).
13. Особенности квалификации умышленного причинения тяжкого телесного повреждения (ст.147 УК).
14. Особенности квалификации умышленного причинения менее тяжкого телесного повреждения (ст.149 УК).
15. Особенности квалификации умышленного причинения легкого телесного повреждения (ст.153 УК) и истязания (ст.154 УК).
16. Квалификация изнасилования и насильственных действий сексуального характера (ст. 166, 167 УК).
17. Общие положения о квалификации преступлений против собственности и, в частности, хищений чужого имущества.
18. Особенности квалификации отдельных форм хищения чужого имущества (ст. 205, 206, 209 УК).
19. Особенности квалификации отдельных форм хищения чужого имущества (ст. 207, 208 УК).
20. Квалификация отдельных форм хищения чужого имущества (ст.ст.210,211,212 УК).
21. Квалификация отдельных преступлений против порядка обращения денег или ценных бумаг, платежных средств (ст.ст.221,222 УК).

22. Квалификация преступлений, связанных с нарушением правил о сделках с драгоценными металлами и (или) драгоценными камнями (ст.223УК).

23. Особенности квалификации некоторых преступлений против порядка осуществления предпринимательской деятельности, общих условий осуществления экономической деятельности и гражданского оборота (ст.ст. 233, 235, 236 УК).

24. Квалификация преступлений против общественного порядка (ст. 339, 340, 341, 342 УК).

25. Особенности уголовно-правовой оценки отдельных посягательств на общественную нравственность (ст. 343, 343-1 УК).

26. Квалификация незаконных действий в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст. 294, 295 УК).

27. Квалификация некоторых преступлений против здоровья населения, совершаемых путем нарушения порядка обращения наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (ст.ст. 327, 328, 328-1, 328-2, 331 УК).

28. Квалификация некоторых преступлений против управленческой деятельности государственных органов и их представителей, авторитета государственной власти (ст.ст.362-366 УК).

29. Особенности квалификации отдельных преступлений против правосудия (ст.ст.394,395,400,401 УК).

30. Особенности квалификации злоупотребления властью или служебными полномочиями (ст.424 УК).

31. Особенности квалификации превышения власти или служебных полномочий (ст.426 УК).

32. Особенности квалификации бездействия должностного лица (ст.425 УК).

33. Особенности квалификации взяточничества (ст.ст.430-431 УК).

## ЛИТЕРАТУРА

## Основная литература

1. Веремеенко, В. М. Теоретические основы квалификации преступлений [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. М. Веремеенко. – Минск : РИВШ, 2017. – 227, [1] с.
2. Уголовное право. Общая часть : учебник / Э. А. Саркисова ; учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2014. – 559, [1] с.

## Дополнительная литература

## Законодательные акты

3. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс]: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
4. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: с изм. доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
5. О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 305-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
6. О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г., № 408-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
7. Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2017 г., № 263-3; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.
8. Об оружии [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 нояб. 2001 г., № 61-3; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

9. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

#### Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь

10. О применении судами законодательства об ответственности за правонарушения против экологической безопасности и природной среды [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 18 дек. 2003 г., № 13; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

11. О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 21 дек. 2001 г., № 15; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

12. О судебной практике по делам о взяточничестве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 26 июня 2003 г., № 6; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

13. О судебной практике по делам о незаконной предпринимательской деятельности [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2001 г., № 6; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

14. О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, военнослужащих или иных лиц в связи с выполнением ими служебных обязанностей или общественного долга по охране общественного порядка [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 17 сент. 1993 г., № 7; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

15. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление Пленума

Верховн. Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2002 г., № 3; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

16. О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 25 сент. 1997 г., № 10; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

17. О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст.ст. 424–428 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 16 дек. 2004 г., № 12; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

18. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами, сильнодействующими и ядовитыми веществами (ст.ст. 327–334 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 26 марта 2003 г., № 1; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

19. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст.ст. 294–297 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 3 апр. 2008 г., № 1 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

20. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 25 сент. 2003 г., № 9; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

21. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст.ст. 166–170 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 27 сент. 2012 г., № 7 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

22. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (ст.ст. 317–318, 321 УК) [Электронный ресурс] :

постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 1 окт. 2008 г., № 7; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

23. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 24 марта 2005 г., № 1 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

24. О судебной практике по делам об убийствах [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 17 дек. 2002 г., № 9; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

25. О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 29 марта 2006 г., № 1; с изм. и доп. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2018.

#### Учебники. Учебные пособия

26. Андреева, Л. А. Квалификация убийств при отягчающих обстоятельствах (Метод. указания). – Л. : Ин-т усовершенствования следств. работников, 1978. – 54 с.

27. Аснис, А. Я. Уголовная ответственность за служебные преступления / А. Я. Аснис. – М. : Юрид. лит., 2004. – 396 с.

28. Бабий, Н. А. О квалификации причинения смерти по неосторожности в результате применения нетяжкого насилия / Н. А. Бабий // Судовы весн. – 2003. – № 3. – С. 23–25.

29. Бабий, Н. А. Об объективности объективных признаков убийства с особой жестокостью / Н. А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 5. – С. 52–54.

30. Бабий, Н. А. Потерпевший при вымогательстве – жертва или преступник? / Н. А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 1. – С. 67–69.

31. Бабий, Н. А. Принципы построения уголовного закона и квалификация преступлений / Н. А. Бабий // Уголовн. право. – 2006. – № 3. – С. 4.

32. Бабий, Н. А. Содержание понятия «беспомощное состояние» в составе убийства / Н. А. Бабий // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. – Сер. 3. – 2004. – № 2. – С. 83–86.

33. Бабий, Н. А. Составные преступления : как усилена ответственность за причинение смерти по неосторожности? / Н.А. Бабий // Судовы весн. – 2005. – № 2. – С. 47–50.

34. Бабий, Н. А. Субъективная оценка субъективных признаков убийства с особой жестокостью / Н. А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 6. – С. 54–56.

35. Бабий, Н. А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть : учеб. пособие / Н. А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 663 с.

36. Бабий, Н. Об ответственности должностных лиц за насильственные и некоторые иные преступления / Н. Бабий // Судовы весн. – № 2. – 2004. – С. 41–43.

37. Барков, А. В. Понятие должностного лица и судебная практика по уголовным делам / А. В. Барков // Судебная практика в контексте принципов права и законности: сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 90–103.

38. Барков, А. В. Уголовное право. Общая часть : учебник / А. В. Барков [и др.] ; под ред. В. М. Хомича. – Минск : Тесей, 2002. – 496 с.

39. Барков, А.В. Трактовка должностного лица по признаку совершения юридически значимых действий / А.В. Барков. – Юстиция Беларуси. – 2008. – №8. – С. 28–31.

40. Бойцов, А. И. Преступления против собственности / А. И. Бойцов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 775 с.

41. Бранчель, И. И. Взятка: учебн. уголовн. дело: метод. пособие / И.И. Бранчель [ и др.] / рук. авт. кол. И. И. Бранчель. – Минск : Тесей, 2008. – С. 351–358.

42. Браусов, А. Насилие как признак преступлений против собственности / А. Браусов. – Судовы весн. – 2003. – № 3. – С. 48–50.

43. Вопросы квалификации, регистрации и учета преступлений / под общ. ред. А. И. Лукашова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2007. – 512 с.

44. Грунтов, И. О. Умышленное убийство при смягчающих обстоятельствах, характеризующих особое психическое состояние виновного / И. О. Грунтов // Право Беларуси. – 2002. – № 4. – С. 56–64.

45. Грунтов, И. О. Хищения, совершаемые специальным субъектом преступления / И. О. Грунтов // Право Беларуси. – 2002. – № 2. – С. 56–61.

46. Грунтов, И. О. Хищения: признаки состава преступления / И. О. Грунтов // Право Беларуси. – 2002. – № 1. – С. 64–71.

47. Грунтов, И. О. Что понимать под убийством лица, заведомо находящегося в беспомощном состоянии (п. 2 ч. 2 ст. 139 УК) / И. О. Грунтов // Судовы весн. – 2004. – № 3. – С. 21–22.

48. Грунтов, И. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 140 УК) / И. Грунтов, И. Кот // Судовы весн. – 2002. – № 1. – С. 38–39.

49. Добродей, А. К вопросу о предмете взятки / А. Добродей // Юстиция Беларуси. – 2002. – № 5. – С. 47–50.

50. Добродей, А. Получение взятки группой лиц по предварительному сговору // Судовы весн. – 2002. – № 4. – С. 57–59.

51. Калмыков, В. Т. Ответственность за убийство по уголовному кодексу Республики Беларусь / В. Т. Калмыков, Н.В. Калмыкова. – Минск : НО ООО «БИП–С», 2002. – 62 с.

52. Касьяник, А. Особенности предмета преступления в составе выманивания кредита или дотаций / А. Касьяник // Судовы весн. – 2005. – № 2–С. 53–56.

53. Квалификация преступлений : учеб. пособие / В.В. Марчук ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2013. – 210, [2] с.

54. Клим, А. М. Предмет взяточничества / А. М. Клим // Судебная практика в контексте принципов права и законности: сб. науч. тр. / редкол. : В. М. Хомич (гл. ред) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 130–138.

55. Клим, А. М. Уголовно-правовая характеристика злоупотребления властью или служебными полномочиями // Судовы весн. – 2001. – № 3. – С. 35–37.

56. Кондрашова, Т. В. Квалификация изнасилования / Т. В. Кондрашова. – Свердловск : СЮИ, 1988. – 76 с.

57. Лукашов, А. И. Преступления против порядка осуществления экономической деятельности : уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации / А. И. Лукашов. – Минск : Тесей, 2002. – 256 с.

58. Лукашов, А. И. Уклонение от уплаты налогов как продолжаемое преступление, или О путанных дорожках судебной практики / А. И. Лукашов // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 4. – С. 65–68.

59. Марчук, В. В. Уголовно-правовые средства по противодействию торговле людьми / В. В. Марчук, Е. Коротич // Юстиция Беларуси. – № 3. – 2005. – С. 22–24.

60. Марчук, В.В. Отличие торговли людьми от некоторых преступлений (проблемы квалификации) / В.В. Марчук, Е. Коротич // Юстиция Беларуси. – № 5. – 2005. – С. 37–38.

61. Правила регистрации, учета и квалификации преступлений : науч.-практ. пособие для следователей прокуратуры / Н. А. Бабий [и др.]; под общ. ред. Н. А. Бабя. – Минск : Тесей, 2008. – 744 с.

62. Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Е. А. Авраменко [и др.] ; под ред. В. А. Кашевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2012. – 734, [2] с.

#### Электронный учебно-методический комплекс по дисциплине

63. Веремеенко, В. М. Теоретические основы квалификации преступлений (специальность 1-93 01 03) [Электронный ресурс]: электрон. учебно-метод. комплекс дисциплины, регистрац. свидетельство, 13 марта 2017 г., № 7141711301 / В. М. Веремеенко. – Могилев: Могилев. институт МВД, 2017.

**ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ**  
к методическим рекомендациям по изучению учебной дисциплины  
«Теоретические основы квалификации преступлений»  
для специальности 1-93 01 03 Правовое обеспечение  
оперативно-розыскной деятельности  
на 2020/2021 учебный год

№ п/п	Дополнения и изменения	Основание
1	Внести в содержание учебного материала следующее дополнение: в теме 4: абзац после слова «характера.» дополнить предложением следующего содержания: «Квалификация полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста и развратных действий».	Решение кафедры уголовного процесса и криминалистики от 13.03.2020, протокол № 10
2	Дополнить список дополнительной литературы следующими источниками: 1. Воспякова, О. Ф. Теоретические основы квалификации преступлений: метод. рекомендации / О. Ф. Воспякова, Р. С. Вульвач. – Могилев: Могилев. институт МВД, 2019. – 140 с. 2. Уголовный кодекс Республики Беларусь: науч.-практ. комментарий / Т. П. Афонченко [и др.]; под ред. В. М. Хомича, А. В. Баркова, В. В. Марчука. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. – 1000 с.	Решение кафедры уголовного процесса и криминалистики от 13.03.2020, протокол № 10

Методические рекомендации пересмотрены и одобрены на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики (протокол № 1 от 01.09.2020 г.)

Начальник кафедры  
уголовного процесса и криминалистики  
подполковник милиции

п/п

Д.А.Свиридов