

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«МОГИЛЕВСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

ФИЛОСОФИЯ

методические рекомендации

по изучению учебной дисциплины для специальностей:

6-05-1032-01 Правовое обеспечение общественной безопасности;

6-05-1032-02 Правовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности

Форма получения образования: заочная

Курс: 1,2

Семестр: 2,3

Разработчик:

старший преподаватель кафедры
Еремеева Н.В.

Допущены к использованию в образовательном процессе
кафедрой социально-гуманитарных дисциплин 15.08.2025 г., протокол № 15

Начальник кафедры
полковник милиции
А.Н.Толочко



2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Тематический план дисциплины.....	7
Раздел 1. Становление и развитие философии	
Тема 1.1-3. Философия и мировоззрение. Генезис философского знания. Основные направления философии. Основные направления и стратегии развития неклассической философии (модерн). Социокультурная ситуация на рубеже веков и философия постмодернизма. Философская мысль Беларуси	9
Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы в межсессионный период.....	20
Раздел 2-3. Философское осмысление проблем бытия. Философская антропология.	
Тема 2.1-2, 3.1-2. Онтология и философия природы. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика. Проблема человека в философии и науке. Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта.....	21
Раздел 4-5. Социальная философия. Теория познания и философия науки.	
Тема 4.1-4-5.1-3. Общество как развивающаяся система. Современные концепции социальной стратификации. Перспективы и риски современной цивилизации. Беларусь в современном цивилизационном процессе. Многообразие форм познания и проблема истины в философии. Наука и ее социокультурный статус. Философия в профессиональной деятельности специалиста. Философия права.	32
Рекомендации по подготовке к контрольной работе	44
Примерный перечень вопросов для подготовки к экзамену.....	46

ВВЕДЕНИЕ

Цели и задачи учебной дисциплины

Философия занимает одно из центральных мест в социально-гуманитарной подготовке современного специалиста. Она вносит весомый вклад в формирование мировоззрения личности, способствует становлению его активной гражданской и патриотической позиции, позволяет адекватно оценить фундаментальные особенности развития современной культуры и цивилизации.

Изучение философии ориентировано на освоение обучающимися наследия мировой и отечественной философской мысли, формирование у них творческого отношения к этому наследию, развитие навыков самостоятельного философского мышления. В этой связи особой задачей является изучение динамики философского знания в широком историко-культурном контексте, взаимосвязи его эволюции с логикой развития духовной культуры человечества, философским осмыслением современных социальных реалий.

Философия выполняет роль стратегического ориентира в формировании мировоззрения и духовной культуры личности. Это проявляется в следующем:

- философия задает человеку интегральное видение мира, ее освоение помогает овладеть системным мышлением, преодолеть фрагментарность профессионального сознания;

- философия рассматривает мир через призму человеческого отношения к нему, способствует пониманию каждым субъектом реальности как своего «личного мира», закладывает основы гуманистического миропонимания;

- философия помогает человеку самоопределиваться в мире, решать наиболее важные смысловые вопросы, выработать стратегию своей жизнедеятельности;

- философия по своей природе всегда инновационна и критична, с одной стороны, она дисциплинирует мышление человека, с другой, придает ему дополнительные «степени свободы», помогает организовать интеллектуальный творческий поиск.

Основной целью преподавания учебной дисциплины «Философия» является формирование у обучающегося современного мировоззрения и интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеях и научных принципах деятельности.

Основными задачами преподавания учебной дисциплины «Философия» являются:

- обеспечить ознакомление обучающихся с основами мировой и отечественной философской культуры;

- сформировать у обучающихся основы креативного и критического мышления, реализуемого в социально-преобразовательной и профессиональной деятельности;

- способствовать становлению современного стиля научно-практического и рационально-ориентированного мышления обучающихся;

способствовать приобретению обучающимися умения четко формулировать свою социально-политическую и смысложизненную позицию и философски обосновывать их.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста. Связи с другими учебными дисциплинами

Актуальность изучения учебной дисциплины «Философия» на первой ступени высшего образования обусловлена универсальностью философских знаний и умений, которая проявляется в широком их применении в социально-профессиональной деятельности. Учебная дисциплина вносит весомый вклад в социально-гуманитарную составляющую профессиональной подготовки обучающихся, способствуют развитию мировоззрения будущих сотрудников органов внутренних дел, становлению их активной гражданской позиции, помогают им адекватно оценивать особенности и процессы развития современного общества. Философские знания помогают овладеть системным мышлением, способствуют самоопределению, конструктивному решению наиболее важных смысложизненных вопросов, выработке эффективной жизненной стратегии. Будучи «самосознанием эпохи», учебная дисциплина «Философия» на содержательном уровне взаимосвязана с другими учебными дисциплинами социально-гуманитарного цикла: «Современная политэкономия», «Социология», «Социальная психология», «Профессиональная этика», «Философия права», «Культурология».

Требования к освоению учебной дисциплины

Изучение учебной дисциплины должно способствовать формированию следующей универсальной компетенции: Обладать современной культурой мышления, гуманистическим мировоззрением, аналитическим и инновационно-критическим стилем познавательной, социально-практической и коммуникативной деятельности, использовать основы философских знаний в непосредственной профессиональной деятельности, самостоятельно усваивать философские знания и выстраивать на их основании мировоззренческую позицию.

По завершении изучения учебной дисциплины «Философия» обучающийся должен:

знать:

- основные проблемы философии и сущность важнейших философских учений;
- ключевые идеи и категории философского анализа;
- основные принципы философской концепции бытия;
- фундаментальные компоненты философской теории человека;
- основные ценности современной культуры;
- социокультурные основания и основные закономерности человеческой деятельности (в том числе профессиональной);

- основные принципы, законы и механизмы познавательной деятельности, важнейшие философские методы научного исследования;
 - основные закономерности функционирования и развития общества, их особенности в современном мире;
 - смысл и содержание глобальных проблем современности, основные стратегии и перспективы их разрешения;
- уметь:
- формулировать и аргументировать основные идеи и ценности своего философского мировоззрения;
 - применять философские идеи и категории в анализе социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций;
 - характеризовать ведущие идеи философской картины мира, транслировать и популяризировать их;
 - понимать и объяснять различные версии ответов на фундаментальные вопросы о смысле человеческого существования;
 - осуществлять осмысленный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические регулятивы своей жизни и профессиональной деятельности;
 - определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;
 - применять идеи гносеологии и основные методологические регулятивы научного поиска в анализе социальных и профессиональных проблем;
 - формулировать и аргументировать свою идеологическую и социально-политическую позицию, определять роль своей общественной и профессиональной деятельности в функционировании и развитии основных сфер общества;
 - оценивать перспективы развития важнейших социальных проблем и возможности инновационной деятельности в сфере избранной профессии по их оптимальному решению;
- владеть:
- базовыми научно-теоретическими знаниями для решения теоретических и практических задач;
 - системным и сравнительным анализом;
 - исследовательскими навыками;
 - междисциплинарным подходом при решении проблем.

Объем учебной дисциплины, формы получения
образования и формы текущей аттестации

Учебная дисциплина изучается в очной и заочной форме получения образования.

В соответствии с учебными планами учреждения образования по специальностям 6-05-1032-01 Правовое обеспечение общественной безопасности и 6-05-1032-03 Правовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности на изучение учебной дисциплины отводится всего 108 часов.

На изучение учебных дисциплин в заочной форме отводится 14 аудиторных часов, из них лекций – 6, семинарских занятий – 6, контрольных работ – 2; самостоятельная работа – 94 часа. Учебная дисциплина изучается во 2 и 3 семестрах, форма промежуточной аттестации – экзамен в устной форме (3 семестр, 108 часов, 3 з. е.).

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

Номер и название раздела, темы	Всего часов	Количество часов				Количество часов УСР	Количество часов СР
		Лекции	Семинарские занятия	Практические занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8
2 семестр							
Раздел 1. Становление и развитие философии	2	2					
Тема 1.1-1.3. Философия и мировоззрение. Генезис философского знания. Основные направления философии. Основные направления и стратегии развития неклассической философии (модерн). Социокультурная ситуация на рубеже веков и философия постмодернизма. Философская мысль Беларуси.	2	2					
Всего во 2 семестре	2	2					
3 семестр							
Тема 1.1-1.3. Философия и мировоззрение. Генезис философского знания. Основные направления философии. Основные направления и стратегии развития неклассической философии (модерн). Социокультурная ситуация на рубеже веков и философия постмодернизма. Философская мысль Беларуси.	30					30	
Раздел 2-3. Философское осмысление проблем бытия. Философская антропология.	22	2	2			18	
Тема 2.1-2, 3.1-2. Онтология и философия природы. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика. Проблема человека в философии и науке. Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта.	22	2	2			18	
Раздел 4-5. Социальная философия. Теория познания и философия науки.	54	2	2		2	46	
Тема 4.1-4-5.1-3. Общество как развивающаяся система. Современные концепции социальной стратификации. Перспективы и риски современной цивилизации. Беларусь в современном цивилизационном процессе.	2	2	2				

Номер и название раздела, темы	Всего часов	Количество часов				Количество часов УСП	Количество часов СР
		Лекции	Семинарские занятия	Практические занятия	Иное		
1	2	3	4	5	6	7	8
Многообразие форм познания и проблема истины в философии. Наука и ее социокультурный статус. Философия в профессиональной деятельности специалиста. Философия права.							
Контрольная работа	2				2		
Тема 4.1-4. Общество как развивающаяся система. Современные концепции социальной стратификации. Перспективы и риски современной цивилизации. Беларусь в современном цивилизационном процессе.	16		2			14	
Тема 5.1-3. Многообразие форм познания и проблема истины в философии. Наука и ее социокультурный статус. Философия в профессиональной деятельности специалиста. Философия права.	18	2				16	
Экзамен							
Всего во 2 семестре	2	2					
Всего в 3 семестре	106	4	6		2	94	
Всего по дисциплине	108	4	6		2	94	

2 СЕМЕСТР

Раздел 1. СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ФИЛОСОФИИ

Тема 1.1-3. Философия и мировоззрение. Генезис философского знания. Основные направления философии. Основные направления и стратегии развития неклассической философии (модерн). Социокультурная ситуация на рубеже веков и философия постмодернизма. Философская мысль Беларуси.

Время на изучение темы – 2 часа

Лекция – 2 часа

Содержание учебного материала

Проблема определения философии. Философия и мировоззрение. Понятие мировоззрения, его структура и основные функции. Знания, ценности и эмоционально-чувственные компоненты в структуре мировоззрения. Исторические типы мировоззрения. Философия как рационально-теоретический тип мировоззрения.

Предмет философии и структура философского знания. Специфика философского мышления. Проблема метода в философии.

Философия и основные формообразования культуры: наука, искусство, мораль, религия. Функции философии в системе современной культуры.

Образы философии в истории культуры. Философия как способ самопознания человека.

Социально-исторические и культурные предпосылки возникновения философии. Мифогенная и гносеогенная концепции происхождения философии.

Становление философии в культуре древних цивилизаций Востока. Специфика философской традиции древней Индии, ее культурно-мировоззренческие основания. Ортодоксальные и неортодоксальные школы древнеиндийской философии: принципы, идеи и категории. Особенности философской мысли древнего Китая, ее рационально-прагматическая направленность. Основные философские школы древнего Китая.

Характер древнегреческой цивилизации, специфика античного философского мышления. Проблема первоначала в философии досократиков. Концепция атомизма и материалистические тенденции в древнегреческой философии. Рационально-идеалистическая интерпретация космоса в классической античной философии (Сократ, Платон, Аристотель). Проблема отношений человека и космоса в философии эпохи эллинизма (учения скептиков, эпикурейцев, стоиков и киников).

Статус и функции философии в средневековой европейской культуре. Исторические этапы развития средневековой философии и динамика ее проблемного поля. Дискуссии о природе универсалий в поздней средневековой философии (номинализм, реализм, концептуализм). Принципы средневекового

философского мышления: теоцентризм, супранатурализм, креационизм, символизм, принцип оппозиции духа и тела, провиденциализм и эсхатологизм.

Философия эпохи Ренессанса. Гуманизм философской мысли Возрождения. Идея тождества микро- и макрокосма в философии неоплатоников. Органицистская модель природы в натурфилософии Ренессанса. Коперниканская революция в астрономии и развитие гелиоцентрической модели Вселенной. Социально-нравственные идеалы философской мысли Возрождения.

Проблема самоопределения философии в новоевропейской культуре. Развитие естествознания и проблема метода в философии Нового времени. Опыт-индуктивная методология Ф. Бэкона и ее основные характеристики. Правила рационалистического метода Р. Декарта.

Социально-исторические и мировоззренческие основания философской мысли эпохи Просвещения. Принцип суверенности разума и критика предрассудков. Идея «естественных прав» человека и концепции «общественного договора». Основные достижения материалистической философии XVIII в. Проблема свободы, прогресса и закономерностей истории в философской мысли просветителей.

Немецкая классическая философия и ее роль в развитии европейской философской традиции. Особенности и достижения немецкой классической философии. Идея «гносеологической революции» и критическая философия И. Канта. Философские системы И. Г. Фихте и Ф. В. Шеллинга. Диалектическая философия Г. Гегеля.

Классика и постклассика: две эпохи в развитии европейской философии. Классическая традиция в европейской философии, ее типологическое единство и основные познавательные установки. Многообразие современной философской мысли и основные направления ее развития.

Философия иррационализма. Основные идеи философии марксизма. Исторические формы позитивистской философии. Классический позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм.

Основные стратегии развития неклассической западной философии в XX веке. Социально-критическая стратегия в развитии философской мысли XX века. Экзистенциально-феноменологическая стратегия философского мышления. Аналитическая стратегия развития философии. Современная философия Запада на рубеже XX-XXI вв. Философская герменевтика как универсальная методология гуманитарного познания. Методологические программы исследования языка и культуры в структурализме и постструктурализме. Социокультурная ситуация на рубеже веков и философия постмодернизма.

Философия как форма осмысления национальных культурных традиций. Ассимиляция духовного опыта западноевропейской и русской традиций в культуре Беларуси.

Основные направления развития и типологические характеристики русской философии. Основные проблемы русской философии XIX- начала XX вв.

Основные этапы развития философской мысли Беларуси. Просветительская деятельность Евфросинии Полоцкой и Кирилла Туровского. Социально-философские и гуманистические идеи в белорусской философии в эпохи Ренессанса и Просвещения (Ф. Скорина, С. Будный, С. Полоцкий, К. Лыщинский и др.). Философская и общественно-политическая проблематика. Философия и развитие белорусского национального самосознания в начале XX века (А. Гарун, И. Абдиралович и др.). Развитие марксистской философской традиции советского периода в Беларуси. Философия, культура и общественно-политическая жизнь Беларуси в современных условиях.

Вопросы, рассматриваемые на лекции

1. Становление философии. Философия и мировоззрение.
2. Основные этапы развития философской мысли.

Изучив тему, слушатель должен:

Иметь представление:

– о предпосылках возникновения философии, ее особенностях как социокультурного феномена;

– об исторической динамике философского знания.

Знать:

– основные подходы к определению предмета философии;

– разделы философского знания;

– функции философии как социокультурного феномена.

– основные подходы к определению предмета философии;

– разделы философского знания;

– функции философии как социокультурного феномена;

– об основных социально-исторических и культурных предпосылках генезиса философии;

– об особенностях разных типов мировоззрения.

– специфику философской традиции древнего Востока, античной философии;

– основные проблемы и идеи средневековой философии;

– основные идеи эпохи Возрождения;

– предмет и методологию философии Нового времени;

– основные идеи немецкой классической философии;

– основные философские идеи неклассической философии;

– особенности философии постмодерна;

– черты отечественной философской мысли.

Уметь:

– обосновывать значимость философии в жизни человека и общества;

– объяснять взаимосвязь философии и науки, искусства, морали, религии;

– анализировать, исходя из идеи классической, неклассической и философии постмодерна, современные социокультурные процессы и проблемы.

Теоретические вопросы для самостоятельного изучения

1. Философия как мировоззрение и способ присутствия человека в мире.
2. Место и функции философии в культуре.
3. Философия и профессиональная культура сотрудника милиции.
4. Предметные области философии: антропология, социальная философия, философия права и др.
5. Античная философия: периоды, школы, направления, представители.
6. Основные положения и школы философии Древнего Китая и Индии.
7. Периодизация средневековой философии, школы, идеи, представители.
8. Особенности философской мысли эпохи Ренессанса.
9. Философия Нового времени как методология научного познания; основные направления и представители.
10. Немецкая классическая философия, основные идеи и представители.
11. Неклассическая философия (модерн) XIX – XX столетия. Основные течения и представители.
12. Философия постмодерна, ее особенность и представители.
13. Основные типологические характеристики русской философии.
14. Философия и развитие белорусского национального самосознания.
15. История развития философской мысли Беларуси.
16. Философия, культура и общественно-политическая жизнь Беларуси в современных условиях.

Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов по теме 1.1-3

Выясните, что означало понятие «философия» в ходе развития философской мысли. Не «застревайте» на греческом определении – любви к божественной мудрости. Найдите дефиниции философии у представителей классической, неклассической и философии постмодерна.

Чтобы ориентироваться в материале и упорядочить свои знания по дисциплине, слушателю рекомендуется придерживаться следующей периодизации истории философии: классический период – модерн (неклассическая философия) – постмодерн. Самый продолжительный период классика: от VII-VI вв. до н.э. (возникновение натурфилософии, Фалес и др.) до начала XIX столетия (немецкая классическая философия, Гегель). *У классики* своя периодизация, которая не утратила своего значения до сего времени: античная – средневековая – философия Ренессанса – Нового времени - эпохи Просвещения – немецкая классическая философия. *Модерн* – первая половина XIX столетия (Шопенгауэр) до последней четверти XX столетия (рамки условны – модерн еще не изжил себя, его предназначение – защита традиционных ценностей). У модерна нет периодов – есть направления, перечислите и охарактеризуйте их. *Началом постмодерна* принято считать 1979 год, время публикации книги Ж. Лиотара

«Ситуация постмодерна». Естественно, говорить о закате постмодерна не приходится, его история еще пишется.

Особенности классики – онтоцентризм (что такое и каково бытие, конечная причина или сущность, субстанция мироздания) и рационализм (умозрение). В религиозной форме – теоцентризм.

Модерн – антропоцентризм, человек центр перспективы. В основе эволюции универсума нет ни планов и намерений, ни творца, мирового разума. Имеет место иррациональный порыв (жизненный порыв и воля). Веер направлений: философия жизни, экзистенциализм, позитивизм, прагматизм, фрейд-марксизм, «фундаментальная онтология» (М. Хайдеггер), феноменология (Э. Гуссерль), герменевтика и др. Наряду с рационализмом право на познание получил иррационализм.

Постмодерн – оппозиция классике и модерну, критика постулатов как классики, так и модерна: логоцентризма, наличия привилегированных точек отсчета (творца или человека как центров перспективы), целей и закономерностей трансформации универсума, наивного реализма (когда религиозные, философские и научные картины мира считались реальностью). Философский поиск постструктурализма.

Каждое из направлений это самосознание эпохи. Классика – выражение сути традиционного общества. Модерн – рефлексия индустриальной цивилизации. Постмодерн – поиск смыслов постиндустриальной, сетевой, «информационной» цивилизации, инфосреды. Её форматирование еще не завершено. Рефлексии всех периодов прямо или косвенно улавливали суть формаций, но наиболее информативна философия сменой типов: классика – модерн – постмодерн. Это свидетельство радикальной смены основ человеческого существования (земля – недра - сети, медиaprостранство), трансформации социума и самого человека.

Особое внимание обратите на начало философствования, азы философии. «Откуда вещам рождение?» - натурфилософский вопрос, положивший начало философии как таковой. Натурфилософы (Фалес, Анаксимандр, Анаксимен, Гераклит, Эмпедокл, Анаксагор и др.) бросили вызов мифологическим повествованиям, предложив в качестве первоначал стихии и физические семена вещей (прообразы атомов). Не следует, однако, считать натурфилософов материалистами. Другая сторона в их воззрениях – силы, которые упорядочивают вселенский хаос (Ум (нус), дружба и вражда, цикличность и пр.). Постарайтесь усвоить азы, начало философии, внимательно ознакомьтесь с идеями натурфилософов (Фалес, Анаксагор, Эмпедокл, Парменид), классиков (Платон, Аристотель), без знания и понимания которых знакомство с дисциплиной будет сущей мукой.

Различение двух типов *первоначал* на *физические*, зримые начала (стихии, гомеометрии, атомы) и *метафизические*, умозримые (Ум Анаксагора; «любовь-ненависть» Эмпедокла: «сколько ни паясь, ни дружбы, ни вражды не увидать») – положило начало двум направлениям философии. Кто акцентировал внимание на чувственно-воспринимаемых (физических) началах - стали именоваться

материалистами. Те, кто предпочитал начала, созерцаемые умом (Нус, эйдосы Платона) – идеалистами.

Следующий шаг - «*основной вопрос философии*» (ОВФ). ОВФ – это «вопрос об отношении мышления к бытию, сознания к материи»; первая сторона вопроса (онтологическая): «что первично бытие или мышление, сознание или материя?»; вторая сторона (гносеологическая): «познаваемо ли бытие, материя?». Не все так просто, «бытие» и «материя» - эти понятия имеют отношение к первопричинам мироздания, и атом столь же незрим, как и идеи, эйдосы Платона. Бытие (материя) – первопричина, как к ней относится наше мышление? *Бытие* – наша выдумка или оно (бытие-материя) существует само по себе? Попробуйте постичь аргумент Парменида в пользу самостоятельного, независимого от человека и его мышления существования бытия: «Можно лишь то говорить и мыслить, что есть, бытие, ведь есть, а ничто не есть, прошу тебя это обдумать». А теперь аргумент в пользу познаваемости и тождества мышления и бытия: «То же самое мысль и то, о чем мысль возникает». Толкование: наша мысль имеет дело с умоозримой реальностью (бытием самим по себе), наше мышление – частичка той реальности, которая формирует подлунный мир. Человек выше всех тварей земных, поскольку содержит в себе частичку мирового начала – разум, мысль. Подобное познается подобным – эта мысль присуща всей классической философии. Или другими словами – человек является носителем частички того начала (мышления как субстанции мироздания), которое его формирует. Эта идея получила завершение у Гегеля – мышление человека (если он достиг философского понимания, мышления) – это наличное, реальное бытие абсолютной идеи, замысла (воплощенный замысел), которая через человека мыслит саму себя. Философия – бытие, мыслящее само себя.

Натурфилософы задавали *вопрос о первоначалах* мира: из чего собраны человек, животные, деревья (смесь 4 стихий, семян, гомеомерий и пр.). У классической философии другой вопрос: об *отношении нашего мышления к бытию, первопричине*.

И последнее, но не менее важное для понимания дисциплины: греки были настолько вдумчивы, что усмотрели начало философии там, где нам никогда бы не пришло в голову. Обыденное мышление, здравомыслие не рефлексивирует. Греки раскроили мир по меркам восприятия: *зримый* – о нем свидетельствуют органы чувств; и *умозримый*, о котором имеет право свидетельствовать только разум, мышление, логика. Протагор выразил эту идею кратко: «человек есть мера всех вещей, являющихся, что они являются, и не являющихся, что они не являются». В одном флаконе мир физический и метафизический, чувственно-данный и созерцаемый умом, мир тел и смыслов, сущностей. По Платону, место последних в поднебесье, в совершенном мире идей, доступ к которому – умозерцание. Спрашивать о нем органы чувств – значит, по Пармениду, «бродить о двух головах», сваливать в кучу физический и метафизический миры.

Познакомьтесь с коротким напутствием, имеющим к слушателям самое непосредственное отношение – философия и профессиональная культура сотрудника ОВД.

Трудности понимания философии порождают у слушателей вопрос-протест – зачем сотруднику органов внутренних дел философия и философская заумь, не имеющая, по их мнению, отношения к повседневности и будущей профессии? *Видимость* правоты в этой позиции имеется – многие философские учения и концепции канули в Лету. Но возникновение самой философии, рефлексии, «мышления о мышлении», «рефлексивной установки сознания», бытийной «настроенности», *направленности* сознания на мир в целом и себя (познай самого себя) – является достоянием человеческой культуры и мерой развития каждого человека. Какие бы изменения ни претерпели философские, научные и религиозные представления о мире, *сам вопрос о мироздании и месте в нем человека, ставящий последнего перед сущим в целом и самим собой*, делает существование человека осмысленным. (Можно, всю жизнь возить воду или ходить на службу, но, не задав себе вопроса: «почему я водовоз» (сотрудник милиции), остаться вне смысла своего удела.)

Ключевая черта философии «рефлексивность» (*reflexio* – обращение назад), *направленность* внимания, сознания на себя – критерий общей культуры человека. Критическая (аксиологическая) особенность философского мышления, органически связанная с рефлексией, востребована переломным моментом современной истории – формированием правового государства в нашей стране в условиях становления «информационной» цивилизации.

Сложности понимания философии обусловлены не только и не столько содержанием философских доктрин, сколько усвоенной с младых ногтей обыденной, естественной установкой сознания, *захваченностью* тем, «что каждому путь преградило в суетной жизни стезе», а «всяк мнит целое ведать». Чтобы быть вровень с философией (со своей профессией), слушателю следует сменить обыденную установку сознания на рефлексивную. В свете этой установки открываются горизонты бытия, в том числе и правовые. Усвоение философии как элемента общечеловеческой культуры сотрудниками ОВД связано не столько с заучиванием и запоминанием философских доктрин, имен и категорий, сколько с формированием (*образованием*) «я правового», своего внутреннего цензора за пределами «я обыденного», способного осмысленно и ответственно принимать на себя последствия своего профессионального выбора, поступка, действий. Экзаменационная оценка по предмету – это мера эрудиции слушателя (что, конечно, немаловажно для выпускника высшего учебного заведения), но подлинная проверка профессионально-философской компетентности выпускника – это его служебные будни.

Приступая к исполнению служебных обязанностей, различает ли сотрудник себя и свою социальную роль, понимает, что власть принадлежит не ему, а роли, причем, в строго очерченных границах? В общении с гражданами и коллегами следует ли нормам права и морали или действует в силу привычки, неписаных правил и искушений («множества скверн и напастей смущает пытливые думы»), власть обыденной, естественной установки сознания?

С рефлексией (умением взглянуть на себя со стороны) неразрывно связана аксиологическая (критическая) сторона философской и, стало быть, профессиональной культуры сотрудника правопорядка. Взгляд со стороны – не

безучастный (зеркальный), а оценивающе-критический. Сотрудник оказывается перед выбором смысла деятельности (по сути, себя). Профессия, работа в органах внутренних дел может быть для него средством решения житейских или психологических подростковых проблем; способом преуспеть (власть – средство); борьбой с преступностью в рамках права и морали (необходимый выбор); способом самореализации. Критическая настроенность по отношению к самому себе (к своим мотивам), к дискурсам медиапространства, симуляциям свободы, демократии и права – не нечто избыточное, а условие и элемент общей и правовой культуры сотрудника ОВД – залог правоотношений. «Не ведают, что творят» – не для нашего времени – все осведомлены о «добре и зле», но в том особенность цинического разума, «ведают и творят». Более того, в современных реалиях надобность в самой шкале измерения (добро – зло, прекрасное – безобразное и пр.) в оценочно-критическом подходе как таковом поставлена под сомнение.

Знакомство с материалом дисциплины, историей философии позволит слушателям обрести знание, умение и навык незаинтересованно (созерцательно) взглянуть на окружающий природный и социальный мир, а на себя – оценочно-критически с позиции морали и права. С момента возникновения философии рефлексия и оценка являются ее сутью, все содержание теорий и учений пронизано этими установками, поэтому путь к общей культуре человека уже пару тысяч лет пролегает через знакомство с философскими учениями и ее историей. Профессиональная культура сотрудника – не исключение. Стать профессионалом – значит, руководствоваться правом и моралью, а не корыстью, личными интересами и пр.

Материалы для анализа и самоконтроля

Теоретический материал для самостоятельного изучения размещен в ЭУМКД «Философия» в системе sdo.institutemvd.by. Самоконтроль осуществляется посредством выполнения тестовых заданий в обучающем режиме.

Вопросы для самопроверки

1. Дайте определения понятия «философия» в классической философии, в философии модерна и постмодерна.
2. Как связаны понятия «метафизика» и «осевое время»? Что произошло в первом тысячелетии до н.э. в Древней Греции, Китае, Индии и на восточном побережье Средиземного моря?
3. Назовите четыре благородные истины буддизма.
4. В чем отличие конфуцианства от легизма?
5. Кто считается первым философом?
6. Кому принадлежит авторство понятия «философия» и «философ»?
7. Кто считается родоначальником античной диалектики?
8. Кому принадлежит афоризм: «Человек есть мера всех вещей существующих, что они существуют, и не существующих, что они не существуют»?

9. Выделите основные проблемы в натурфилософских учениях Фалеса, Анаксимена, Анаксимандра, Анаксагора, Эмпедокла, Пифагора.
10. Проанализируйте диалектические идеи в творчестве Гераклита, Зенона Элейского.
11. Какой вопрос занимал первых натурфилософов, какие ответы они давали?
12. Кто впервые использовал понятие «бытие»?
13. Какие свойства и функции приписывал Платон миру эйдосов, идей?
14. Какие аргументы привел Аристотель для опровержения существования платоновского мира идей?
15. По мнению Аристотеля, какие метафизические начала лежат в основе всего мироздания и какие причины у чувственных предметов?
16. Сформулируйте два сомнения античного скептицизма.
17. В чем состояла критика догматизма представителями античного скептицизма (Пиррон, Секст Эмпирик)?
18. Кто в Средние века полагал, что знание и вера несовместимы, а кто думал иначе?
19. Каковы особенности философии эпохи Ренессанса?
20. По мнению Ф. Бэкона, достоверное (научное) знание возможно, если познание начинается с(чего) ?
21. По мнению Р. Декарта, достоверное (научное) знание возможно, если оно опирается на самоочевидное положение (какое?).
22. Перечислите наиболее известных представителей эпохи Просвещения, разработавших теорию общественного договора. Поясните смысл теории.
23. Что понимается под коперниканским переворотом И. Канта в философии?
24. Поясните понятия философии И. Канта: «ноумен», «феномен», «вещь в себе», «явление».
25. По мнению Гегеля, чем является последовательность: искусство – религия – философия? Объясните.
26. Кому принадлежит афоризм «Бог умер»? Каков смысл утверждения?
27. Кого можно считать первым представителем религиозного экзистенциализма? Основные идеи этого направления.
28. Кому из представителей экзистенциализма принадлежит высказывание: «бунтую – следовательно, существую (существуюем)». В чем смысл утверждения?
29. Поясните, что за течения общественной мысли XIX столетия назывались «западники и славянофилы»?
30. Кто является автором последовательности: «естественная установка сознания – рефлексивная – феноменологическая»? Поясните эти понятия.
31. Что означают понятия феноменологии: «феномен», «феноменологическая редукция», «интенциональность»?
32. Поясните, что означает понятие «бытие» в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера? Перечислите и поясните типы бытия.

33. Какие ступени в своем развитии прошел позитивизм? Перечислите основные положения каждого из этапов.
34. Назовите наиболее известных представителей постмодернизма.
35. В чем принципиальное отличие постмодерна от философии классики и модерна?
36. Кому принадлежит и что означает понятие «симулякр»?
37. В чем различие цивилизационного и формационного подхода к истории человеческого общества?
38. Кому принадлежит и какой смысл вкладывается в периодизацию истории общества: доиндустриальная – индустриальная – постиндустриальная.
39. Кто автор периодизации генезиса общества: «сельхозволна» – «индустриальная волна» – информационная цивилизация. Что лежит в основании подобной периодизации?
40. Перечислите и поясните марксистскую периодизацию истории, что является ее основанием?
41. Что такое «одномерное общество» и каковы его черты? Кто автор, и к какому периоду развития общества относится данное определение?
42. Поясните, в каких терминах постмодерн интерпретирует изменения человеческого общества?
43. Как вы считаете, глобализация и унификация человеческого общества – это одно и то же?
44. Поясните понятия, которые используются для описания современного общества: постиндустриальное общество; информационная цивилизация; сетевое общество; цифровое общество, эпоха надзорного капитализма.
45. Ноосфера – смысл понятия, назовите, когда и кто впервые стал использовать это понятие?
46. По мнению Ж. Делеза и Ф. Гваттари, что такое философия?
47. Кто автор произведения «Симулякр и симуляция»?
48. На какие этапы можно разделить историю белорусской философии?
49. Перечислите основных представителей белорусской философии. Охарактеризуйте их идеи.

Перечень рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Философия : учеб. пособие / А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.С. Лаптёнка. – Минск : РИВШ, 2022 – 324 с.

Дополнительная литература

2. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Философия» для специальностей 6-05-1032-01, 6-05-1032-02 / сост. В.Л. Рожковский; – Могилевский институт МВД, 2023. – URL : <https://sdo.institutemvd.by/course/view.php?id=N331> (дата обращения: 02.04.2025).

3. Барковская, А. В. Философия : ответы на экзаменационные вопросы / А. В. Барковская, Е. В. Хомич. – Минск : Тетралит, 2018. – 173 с.
4. Вишневский, М. И. Философия : учеб. пособие / М. И. Вишневский. – Минск : Высшая школа, 2008. – 478 с.
5. Волчек, Е. З. Философия : учеб. пособие / Е. З. Волчек. – Минск : Современная школа, 2006. – 542 с.
6. Кирвель, Ч. С. Социальная философия: учеб. пособие / Ч. С. Кирвель, О. А. Романов. – Минск : Выш. шк., 2013. – 496 с.
7. Козел, А. А. Философская мысль Беларуси : учеб. пособие / А. А. Козел. – Минск : Амалфея, 2004. – 350 с.
8. Кулик, С. П. История философии : учеб. пособие / С. П. Кулик, Н. У. Тиханович ; под общ. ред. С. П. Кулика. – Минск : Высшая школа, 2007. – 316 с.
9. Лойко, Л. Е. Философия : курс лекций / Л. Е. Лойко. – Минск : Академия МВД Республики Беларусь, 2011 – 245 с.
10. Лукашевич, В. К. Философия и методология науки : учеб. пособие / В. К. Лукашевич. – Минск : Современная школа, 2006. – 320 с.
11. Мартынов, М. И. Философия : курс интенсивной подготовки / М. И. Мартынов, Л. Г. Кравченко. – Минск : ТетраСистемс, 2012. – 304 с.
12. Современная западная философия : учеб. пособие / под общ. ред. Т. Г. Румянцевой. – Минск : Книжный Дом, 2009. – 1022 с.
13. Таркан, И. И. Философия : курс лекций. Части I-II / И. И. Таркан. – Минск : Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2004. – 284 с.
14. Философия : учеб. пособие / под общ. ред. А. А. Козела. – Минск : Акад. МВД, 2006. – 415 с.
15. Философия : учебник для студентов вузов / под общ. ред. Ю. А. Харина. – Минск : ТетраСистемс, 2008. – 448 с.
16. Философия : учеб. пособие / под ред. Я. С. Яскевич. – 2-е издание. – Минск : Высшая школа, 2016. – 496 с.
17. Философия в современном мире : учеб.-метод. комплекс / под ред. А. И. Зеленкова. – Минск : Издательский центр БГУ, 2007. – 215 с.
18. Чуешов, В. И. Философия : курс лекций / В. И. Чуешов, И. И. Таркан. – Минск : ТетраСистемс, 2012. – 272 с.
19. Яскевич, Я. С. Философия : конспект лекций / Я. С. Яскевич. – Минск : ТетраСистемс, 2011. – 192 с.
20. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки : учеб. пособие / Я. С. Яскевич, В. К. Лукашевич. – Минск : БГЭУ, 2009. – 480 с.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ И ВЫПОЛНЕНИЮ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В МЕЖСЕССИОННЫЙ ПЕРИОД

Контрольные мероприятия межсессионного периода

В течение межсессионного периода слушатели выполняют тестовые задания, размещенные в ЭУМКД «Философия» в системе sdo.institutemvd.by. Срок выполнения тестовых заданий – не позднее, чем за 1 день до начала лабораторно-экзаменационной сессии 3 семестра.

При изучении учебной дисциплины в заочной форме обучающиеся осуществляют самостоятельную работу по всем темам и в обязательном порядке выполняют тесты по всем темам до начала лабораторно-экзаменационной сессии 3 семестра. Задание на межсессионный период обучающиеся получают во 2 семестре: указываются сроки, порядок и формы контроля. Необходимо выполнить тестовые задания по каждому из разделов и тем дисциплины. *Сроки проведения:* от установочной сессии до начала экзаменационной (не позднее, чем за 1 день до сессии). *Форма контроля* – по каждому тестовому заданию минимальная оценка должна быть не ниже 7 (семи) баллов. Время и количество попыток для решения тестовых заданий не ограничено.

Самостоятельная работа обучающихся осуществляется по всему курсу дисциплины. Теоретический материал и тесты размещены в СДО, ЭУМК «Философия». Для выполнения тестов необходимо авторизоваться, используя свои логин и пароль для работы в СДО. Задание считается выполненным при получении отметки 7 баллов и выше по всем тестам обозначенных тем (количество попыток не ограничивается).

В случае невыполнения тестовых заданий самоконтроля по решению кафедры обучающийся может быть не допущен к написанию контрольной работы и сдаче экзамена по дисциплине «Философия».

Время, отведенное учебным планом на самостоятельную работу, может также использоваться на проработку тем (вопросов), вынесенных на самостоятельное изучение; выполнение заданий; конспектирование учебной и научной литературы; составление обзора научной литературы по заданной теме; выполнение тестовых заданий; составление тематической подборки литературных источников, интернет-источников и др. Контроль самостоятельной работы обучающихся осуществляется преподавателем, как правило, во время аудиторных занятий в виде тестов, проверки конспектов, опросов, обсуждения, других мероприятий.

Содержание самостоятельной работы обучающихся (конкретные задания, формы отчетности и т.д.) отражаются в методических рекомендациях по изучению дисциплины. Требования к организации самостоятельной работы обучающихся в межсессионный период отражены в методических рекомендациях по изучению дисциплины, а также в электронном учебно-

методическом комплексе «Философия», размещенном в системе дистанционного обучения sdo.institutemvd.by.

3 СЕМЕСТР

РАЗДЕЛ 2-3. ФИЛОСОФСКОЕ ОСМЫСЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ БЫТИЯ. ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ

Темы 2.1-2, 3.1-2. Онтология и философия природы. Философское осмысление проблемы развития. Диалектика и синергетика. Проблема человека в философии и науке. Сознание человека как предмет философского анализа. Проблема искусственного интеллекта.

Время на изучение темы – 4 часа

Лекция – 2 часа

Семинарское занятие – 2 часа

Содержание учебного материала

Онтология как философское учение о бытии. Место онтологии в структуре философского знания.

Бытие, небытие, сущее как фундаментальные категории онтологии. Основные формы бытия.

Системная организация бытия. Категории «система», «структура», «элемент». Понятие материи в философии и науке.

Пространственно-временная организация бытия. Реальное, концептуальное и перцептуальное пространство и время. Основные концепции пространства и времени в философии и науке: реляционная и субстанциальная концепции.

Природа как предмет философского осмысления. Понятие природы. Специфика философского подхода к исследованию природы. Природа как среда обитания человека. Естественная и искусственная среда обитания. Понятие биосферы и ноосферы. Биогеохимическая концепция биосферы В. И. Вернадского. Социально-экологическая стратегия природопользования. Коэволюционный императив и экологические ценности современной цивилизации.

Бытие и время. Динамическая организация бытия. Движение как фундаментальное свойство бытия. Проблема прогресса. Основные модели развития. Развитие и детерминизм. Развитие эволюционных представлений в естествознании и социальных науках.

Диалектика как философская теория развития. Принципы, законы и категории диалектики. Исторические формы диалектики. Современные дискуссии о значении диалектики. Особенности социальной диалектики.

Синергетика и становление нового образа Универсума. Основные принципы синергетики и ее роль в постижении развития бытия.

Учение о человеке в структуре философского знания. Антропологическая триада: тело, душа, дух.

Основные стратегии осмысления человека в философии. Натурализаторская интерпретация человека как природного существа. Разум как сущностная характеристика человека в рационалистических версиях философии. Философско-религиозная концепция человека и духовно-нравственные основания личности. Социологизаторская стратегия осмысления природы человека и марксистская концепция личности как совокупности общественных отношений. Антропологический поворот в философии и постклассические версии учений о человеке. Экзистенциально-персоналистские концепции человека. Психоаналитическая интерпретация человеческого существования.

Проблема антропогенеза и антропосоциогенеза в философии и науке. Креационизм и эволюционизм как базовые версии антропогенеза. Философские концепции антропосоциогенеза: трудовая, игровая, психоаналитическая, семиотическая.

Феномен биосоциальной природы человека в современной философии и науке. Проблема соотношения биологического и социального в развитии человека. Социокультурные модусы человеческого бытия. Человеческая субъективность и экзистенциальные характеристики личности.

Феномен сознания и основные традиции его философского анализа. Философские модели сознания в классической и постклассической традициях. Дилемма субстанциализма и функционализма в философских учениях о сознании. Экзистенциально-феноменологическая стратегия исследования сознания в постклассической философии.

Генетические и структурно-функциональные характеристики сознания. Проблема генезиса сознания и эволюционная парадигма в философии сознания. Сознание и эволюция форм отражения. Сознание и психика животных. Культурогенез сознания.

Структура сознания. Сознание и бессознательное. Чувственно-эмоциональный, интуитивно-волевой и рационально-дискурсивный уровни сознания.

Психофизическая проблема и философия искусственного интеллекта. Основные подходы к исследованию искусственного интеллекта в философии и науке. Тест Тьюринга, феномен квалиа и проблема соотношения сознания и искусственного интеллекта.

Вопросы, рассматриваемые на лекции

1. Понятие «бытие» в истории философии.
2. Проблема человека в философии и наук: основные подходы.

Вопросы, рассматриваемые на семинарском занятии

1. Онтология как раздел философии и учение о бытии. Специфика философского подхода к познанию природы.

2. Проблема человека в философии и науке. Сознание человека как предмет философского анализа. Искусственный интеллект.

Изучив тему, слушатель должен

Знать:

- основные философские концепции бытия; уметь применять их при анализе современных научных и жизненно-практических проблем;
- основные черты диалектики, уметь применять их на практике;
- современные представления о пространственно-временной и динамической организации бытия, уметь соотносить их с современным развитием науки и практики;
- философские модели сознания в классической и постклассической традициях;
- социокультурные основания и основные закономерности человеческой деятельности (в том числе профессиональной);

Иметь представление:

- о фундаментальных компонентах философской теории человека;

Уметь:

- уметь применять на практике философские идеи синергетики, требования экологического императива;
- оценивать состояние глобальных проблем современности, возможности их решения в сфере избранной профессии;
- осуществлять собственный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические ориентиры своей жизни и профессиональной деятельности;
- определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;
- формулировать и аргументировать свою социальную позицию.

Для подготовки к семинарскому занятию необходимо

1. Изучить вопросы семинарского занятия.
2. Изучить (повторить) теоретический материал по теме занятия.

Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов темы

Проблемы бытия вообще и бытия человека – ключевые и связанные между собой темы с момента возникновения философии. Следует учитывать, что по мере развития философии приоритеты менялись. В рамках классической философии приоритет у онтологии, учении о бытии вообще как конечной причины и сущности (субстанции) мироздания. Бытие человека – частный случай этого бытия, человек – микрокосм, мир – макрокосм. Человек должен соответствовать этому истинному, правильному, прекрасному бытию.

В эпоху патристики и схоластики (Средние века) зримые умом и верой намерения Творца, постигнутые философами и отцами церкви, не есть бытие (это всего лишь гипостазированные объяснения, за ними – ничтожность и

бессилие человека и его надежды на лучшее). А бытие – это сам Бог, основа человеческого существования. Природный и социальный мир, его законы, надежды и страхи человека становятся центром приложения ума и сил философов в эпоху Возрождения и далее. Таким образом, следует учитывать, что представления о бытии и человеке зависят от исторического периода и соответствующих им способов рефлексии, философствования – классическая философия – неклассическая, модерн – постмодернистская философия.

Резюме классики – учение Гегеля о бытии. Бытие – субстанция развития универсума (замысел и воплощение Абсолютной Идеи, мирового разума, отпустившего себя в инобытие природы, общества и человеческого духа). По Гегелю, высшая ступень бытия – это Абсолютный дух в своем бытии в себе и для себя, т.е. философия (философия – это мировой разум во плоти, знающий свою историю).

Модерн: бытие – это *смысл человеческого бытия* (М. Хайдеггер). С точки зрения науки, бытие – это природные и социальные условия жизнедеятельности человека (естественная и искусственная среда обитания). Наука, исследует, раскрывает закономерности природного и социального мира. По Марксу, бытие – это материальные отношения общества (складываются независимо от воли и сознания человека), суть которых – отношения собственности на средства производства.

Постмодерн и метамодерн (наше время): позиционирует себя через противопоставление как классической философии, так и модерну с их картинами мира и способами описания человека. Понятие «бытие» – болезнь языка, грезящего прошлым. Картины мира, с его бытием и познанием – символы, знаки. Реальность – поток трансформаций без конечных целей и направления, в котором нет привилегированных мест и центров отсчета, нет прогресса. Человек – не центр вселенной. Имеет место изменение и усложнение. Синергетика – современный междисциплинарный метод объяснения нелинейных динамических систем, к коим относится совокупность природного и социального мира. Формирующееся миропонимание ставит под вопрос привычные картины мира и способы их интерпретации, ставит диагноз всей прежней философии – ее смерть. Религиозные, философские картины мира классики и модерна – лишь гипостазированные интерпретации (представления, принятые за реальность), а не подлинная действительность.

На языке постмодерна бытие, человек или любая другая реальность это текст, означающее означаемого, безличной трансформации универсума. Следует отдавать себе отчет, что затронувший нас виток трансформации скажется (и уже сказывается) на нас самих (человеке). Чем будет человек в недалеком будущем – открытый вопрос. Эйфория, охватившая мир на заре интернета, сменилась пессимистическими прогнозами экологической и цифровой катастрофы. Не менее печальны и виды на человека – это не только контролируемое, но и манипулируемое, управляемое существо – его сознание – тираж инфосреды, продукция массового производства с заданными свойствами.

Но это взгляды изнутри, на которых печать злобы дня, ожиданий, надежд, разочарований и интересов современников. С перспективы (классика – модерн

– постмодерн) место, роль и притязания человека в мироздании выглядят иначе. С позиции классики человек – творение Бога или мирового разума «по образу и подобию». Классическая наука, воспользовавшись религиозно-философским нарративом, рассматривала человека как неизбежный результат действия непреложных законов природы и общества, которые пришли на место прежних божеств.

Модерн по праву считал человека центром перспективы – вторая природа, искусственная среда обитания (техника, инфраструктура, социальные институты и пр.) – детище его рук, ума, воли. Антропология первой половины XX столетия (М. Шелер, П. де-Шарден и др.) уже рассматривала человека не как центр перспективы и вершину творения, а как направление и ступеньку эволюции универсума (шаг в сторону постмодерна.)

Постмодерн, опустив нарративы классики и модерна (творца и человека как центры перспективы, преднамеренность, неизбежность), отдал человека и социум на откуп хаосу и со-настройке сложных динамических систем (коэволюция природы, общества и человека). Трансформацию, новую реальность ни извне, ни изнутри никто не заказывал и не гарантировал. Конечно, задним числом, исходя из результата, можно связать логической, причинно-следственной цепью поток событий – обычная практика эпохи модерна. Иной сценарий событий предполагает идея коэволюции и эффект бабочки. В процессе трансформации есть место активности человека, он не центр перспективы и не вершина эволюции, но и не пассивная жертва сил, вышедших из-под его контроля (экономика, политика, и инфосети).

В интересах образовательного процесса и простоты понимания обратимся к устоявшимся подходам и истории проблемы «человек». Следует иметь в виду - доминирующая трактовка человека и социума принадлежит индустриальной цивилизации и модерну, ее самосознанию. С этих позиций становление человека (*антропогенез*) и становление общества (*социогенез*) составляют две стороны единого процесса – *антропосоциогенеза*. В рамках этой парадигмы раскрытие сущности человека достижимо посредством категорий “природное – социальное”. Природное (биологическое) в человеке – это то, что есть общего у него и других живых существ (морфо-функциональное сходство, некоторые сходные потребности и др.). Социальное – это, прежде всего, принадлежность человека к определенной общности людей и способность выполнять предписываемые ею нормы поведения и деятельности.

Социальная природа человека раскрывается в понятиях “индивид”, “индивидуальность”, “личность”. Понятие “индивид” характеризует отдельного человека как единичного представителя человеческого рода. Понятие индивидуальности, учитывает единичные, неповторимые черты человека. В решающей степени своеобразие конкретных людей связано с их социальными качествами (способностями, интересами, убеждениями и т.п.). Личность это: 1) ансамбль социальных ролей и 2) сущностная характеристика человека.

Проблема, глубоко интересующая человека – проблема жизни и смерти. Эта проблема приобрела необыкновенную остроту в конце второго тысячелетия нашей эры. Человек смертен, но его отличие от животных состоит

в том, что он осознает свою смертность. Человечество считается бессмертным. Но если отдельный человек смертен, то “в чем смысл жизни?” – основная тема экзистенциализма. В настоящее время наблюдается стремление целиком свести вопрос о смысле жизни к проблеме выживания. Для этого есть определенные основания, и они видятся в участвовавших природных и социальных катастрофах и в обострении глобальных проблем цивилизации, связанных с «закатом Европы» (О. Шпенглер).

Представления о человеке возникли в мифологическом и религиозном мировоззрении задолго до появления философии. В философских системах Древнего Востока и античной философии сложилось представление о человеке («микрокосме») как неотъемлемой части природы — «макрокосма».

В средневековой философии господствовал теоцентристский подход: происхождение, сущность человека, его земная судьба трактовались через отношение к Богу. Для философов эпохи Возрождения человек представлялся творцом, созидающим новый мир и самого себя. В культуре и философии Нового времени многообразие способностей человека было редуцировано к разуму. В философских учениях XVII—XVIII вв. подчеркивалось естественное происхождение человека, его социальная обособленность и активность. Философский взгляд на человека в эпоху Просвещения исходил из признания человека природным существом, отличающимся склонностью к добру (злу), стремлением к счастью. В рамках деятельностной парадигмы немецкой классической философии подчеркивалась творческая природа человека, одновременно включенного и в природную необходимость, и в мир нравственной свободы и абсолютных ценностей (И. Кант).

С середины XIX в. в западноевропейской философии возобладал социоцентризм, акцентировавший внимание на социальной сущности человека. Сущность человека не есть абстракт, присущий отдельному человеку, а есть совокупность общественных отношений (марксистская позиция).

Для развития постклассической философии в XX в., в частности, был характерен так называемый «антропологический поворот». Рефлексия над трансформациями человеческого бытия происходила главным образом в рамках трех основных подходов: экзистенциально-феноменологического, социологизаторского и натуралистического.

Натуралистический подход к проблеме человека, восходящий к философским концепциям XIX в., акцентировал внимание на высокой степени его интегрированности в окружающую природу. Такие версии натурализма, как фрейдизм и неопрейдизм, подчеркивали биологическую неполноценность человека, компенсаторный характер его деятельности.

Экзистенциально-феноменологический подход, представленный феноменологией, экзистенциализмом, персонализмом, сосредоточивал внимание на уникальности человеческого бытия, приобретающего подлинность и личностный смысл в состоянии экзистенциальной свободы.

Социологизаторский подход (марксизм, структурализм) ориентирован на рассмотрение человека в контексте социальных связей, продуктом которых он является. Этот подход эксплицировал различные варианты политической,

идеологической, коммуникационной, социальной детерминированности поведения, общения, мышления, деятельности человека.

Таким образом, конец XX в. ознаменовался своеобразным кризисом философских антропологических исследований. На современном этапе активно развиваются прикладные исследования человека, однако этот процесс не сопровождается адекватным философским синтезом. Философия постмодерна отрицает сам факт существования целостного человека, растворяет его в витальных, технических, семантических и других процессах.

Традиционная для философии проблема человека актуальна и для современной науки. Важная в теоретическом и практическом плане проблема происхождения человека — проблема *антропогенеза* (от греч. *anthropos* — человек, *genesis* — происхождение становление). Существуют несколько основных вариантов решения этой проблемы *Креационистский* подход, в частности религиозно-христианский, предполагает акт творения человека Богом. *Уфологическая* версия о внеземном происхождении человека развивается в основном в научно-фантастической и литературной формах. *Естественно-эволюционный* подход раскрывает объективные закономерности становления человека в процессе природной и социальной эволюции.

Становление научного подхода относится ко второй половине XIX в. На основании своей эволюционной теории Ч. Дарвин выдвинул идею естественного происхождения человека. Он считал человека животным, усовершенствованным в процессе отбора. В XIX в., опираясь на идеи Ч. Дарвина, Ф. Энгельс выдвинул идею *антропосоциогенеза* — совместного возникновения человека и общества.

Французский мыслитель первой половины XX в., естествоиспытатель, католический философ П. Тейяр де Шарден создал концепцию *христианского эволюционизма*, согласно которой картина глобальной эволюции планетарного бытия включает и божественный «творческий акт», благодаря которому человек поднялся до уровня «духовной личности». Это попытка синтеза научной идеи эволюции природы и христианской идеи творения.

Согласно современным представлениям, процесс возникновения человека (антропогенез) и общества (социогенез) — это системный процесс, который начался около 3,5–5,5 млн лет назад. Эволюция человека прошла ряд ступеней: 3,5–5,5 млн лет назад выделилось семейство гоминид-предлюдей, австралопитековых; около 0,5 млн лет назад появились архантропы как промежуточное звено между обезьяной (питек) и человеком (антропос). К ним относятся питекантропы и синантропы. 50–40 тыс. лет назад возникли неандертальцы, 45–15 тыс. лет назад появился кроманьонец, который дал начало современному типу человека. Биологическая эволюция человека к этому периоду в целом завершилась, а его социальная эволюция продолжается.

Началу и протеканию этого эволюционного процесса способствовали две группы предпосылок. Природно-биологические предпосылки касаются как природно-климатических изменений (сейсмические, геомагнитные, температурные, радиоактивные инверсии, изменения флоры и фауны), так и антропологических (так называемая «гоминидная триада» — прямохождение,

строение рук, изменение мозга). Указанные предпосылки коррелировали с социальными связями, зарождавшимися в то время. Эволюция семейно-брачных отношений и возникновение первых форм нравственного регулирования (табу) стимулировали развитие труда, формирование социальных программ поведения, общения и деятельности, культуры человеческого общества.

Человек — это биопсихосоциальное существо. Развитие и существование человека задано двумя программами: биологической и социально-культурной. Их взаимодействие разворачивается как в диахронном (антропосоциогенез), так и в синхронном (современный, «ставший» человек) аспекте. Биологическое в человеке соединяет его с природой, является необходимым условием его существования. Социальное в человеке, исторически надстраиваясь над биологическим, не отменяет его, но изменяет, включая в более сложные социальные процессы.

Исторически, структурно, функционально социальное и биологическое находятся в системном взаимодействии. Сложность познания биологической и социальной детерминации поведения и развития человека отражается в дискуссии между биологизаторскими и социологизаторскими концепциями. Биологизаторский подход как в теоретическом, так и в методологическом отношении признает приоритет биологического начала над социальным. Социологизаторские концепции умаляют биологические особенности человека и, недооценивая личностное, абсолютизируют социальное начало в человеке.

Выделение в человеке биологического и социального начал — это познавательный и методологический прием, позволяющий исследовать многообразные проекции человека, включенного как в природный, так и в социальный мир. Попытку синтеза противоположных подходов предприняли представители такого междисциплинарного направления в науке, как социобиология.

Проблема биосоциальной природы человека — часть общей проблемы гармонизации взаимоотношений в системе «человек — общество — природа». Человек — результат совместной социоприродной истории, поэтому экологический кризис не может не коррелировать с кризисом антропологическим. Разработка стратегии оптимального взаимодействия человека, общества и природы осуществляется как в философии и науке, так и в рамках междисциплинарных исследований — глобалистики, социальной экологии и так далее.

Темы для обсуждения на семинарском занятии

1. Онтология как раздел философии и учение о бытии.
2. Представления о материи в философском и научном познании.
3. Специфика философского подхода к познанию природы.
4. Идея коэволюции общества и природы, основные идеи и принципы синергетики.
5. Происхождение человека.
6. Проблема сознания в философии и науке. Искусственный интеллект.

7. Социокультурная размерность сознания. Мышление и язык
8. Индивидуальное и общественное сознание, его формы.
9. Понятие практики. Духовная деятельность человека.

Вопросы для самопроверки

1. В чем отличие понимания бытия в классической и неклассической философии?
2. Определите понятия: природа, географическая среда, искусственная природа.
3. Проанализируйте основные группы потребностей, которые побуждают человека к взаимодействию с природой.
4. Выделите важнейшие культурно-исторические модели природопользования.
5. Определите роль адаптационно-духовной парадигмы природопользования в белорусской культуре.
6. В чем суть принципа коэволюции и концепции глобального эволюционизма?
7. Кто создал концепцию биосферы и ноосферы? В чем ее мировоззренческий потенциал?
8. Кто впервые использовал понятие «бытие»?
9. Какие свойства и функции приписывал Платон миру эйдосов, идей?
10. Какие аргументы привел Аристотель для опровержения существования платоновского мира идей?
11. По мнению Аристотеля, какие метафизические начала лежат в основе всего мироздания, и какие причины у чувственных предметов?
12. Поясните понятия философии И. Канта: «ноумен», «феномен», «вещь в себе», «явление».
13. По мнению Гегеля, чем является последовательность: искусство – религия – философия? Объясните.
14. Поясните, что означает понятие «бытие» в фундаментальной онтологии М. Хайдеггера? Перечислите и поясните типы бытия.
15. Кому принадлежит приоритет в открытии и использовании термина «синергетика»?
16. В каких понятиях и категориях фиксирует философия представления о человеке?
17. Какими свойствами обладает человек как индивид?
18. Какие характеристики человека отражаются в понятии «индивидуальность»?
19. Какие свойства человека отражаются в понятии «личность»?
20. Может ли общество запретить или стимулировать творческую активность человека?
21. Свобода и необходимость: как связаны эти понятия?
22. В чем различие теоретической и практической свободы?
23. В чем специфика морального и правового аспектов свободы?
24. Как соотносятся понятия «духовность» и «нигилизм»?

25. Что составляет содержание коммуникации?
26. Как формулируют проблему сознания философия, психология, физиология, кибернетика?
27. Какие проблемы сознания решает философия?
28. В чем специфика идеалистических и материалистических трактовок сознания?

Перечень рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Философия : учеб. пособие / А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.С. Лаптёнка. – Минск : РИВШ, 2022 – 324 с.

Дополнительная литература

2. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Философия » для специальностей 6-05-1032-01, 6-05-1032-02 / сост. В.Л. Рожковский; – Могилевский институт МВД, 2023. – URL : <https://sdo.institutemvd.by/course/view.php?id=N331> (дата обращения: 02.04.2025).

3. Барковская, А. В. Философия : ответы на экзаменационные вопросы / А. В. Барковская, Е. В. Хомич. – Минск : Тетралит, 2018. – 173 с.

4. Вишневский, М. И. Философия : учеб. пособие / М. И. Вишневский. – Минск: Высшая школа, 2008. – 478 с.

5. Волчек, Е. З. Философия : учеб. пособие / Е. З. Волчек. – Минск : Современная школа, 2006. – 542 с.

6. Кирвель, Ч. С. Социальная философия: учеб. пособие / Ч. С. Кирвель, О. А. Романов. – Минск: Выш. шк., 2013. – 496 с.

7. Козел, А. А. Философская мысль Беларуси : учеб. пособие / А. А. Козел. – Минск : Амалфея, 2004. – 350 с.

8. Кулик, С. П. История философии : учеб. пособие / С. П. Кулик, Н. У. Тиханович ; под общ. ред. С. П. Кулика. – Минск : Высшая школа, 2007. – 316 с.

9. Лойко, Л. Е. Философия : курс лекций / Л. Е. Лойко. – Минск : Академия МВД Республики Беларусь, 2011 – 245 с.

10. Лукашевич, В. К. Философия и методология науки : учеб. пособие / В. К. Лукашевич. – Минск : Современная школа, 2006. – 320 с.

11. Мартынов, М. И. Философия : курс интенсивной подготовки / М. И. Мартынов, Л. Г. Кравченко. – Минск : ТетраСистемс, 2012. – 304 с.

12. Современная западная философия : учеб. пособие / под общ. ред. Т. Г. Румянцевой. – Минск : Книжный Дом, 2009. – 1022 с.

13. Таркан, И. И. Философия : курс лекций. Части I-II / И. И. Таркан. – Минск : Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2004. – 284 с.

14. Философия : учеб. пособие / под общ. ред. А. А. Козела. – Минск : Акад. МВД, 2006. – 415 с.

15. Философия : учебник для студентов вузов / под общ. ред. Ю. А. Харина. – Минск : ТетраСистемс, 2008. – 448 с.

16. Философия : учеб. пособие / под ред. Я. С. Яскевич. – 2-е издание. – Минск : Высшая школа, 2016. – 496 с.
17. Философия в современном мире : учеб.-метод. комплекс / под ред. А. И. Зеленкова. – Минск : Издательский центр БГУ, 2007. – 215 с.
18. Чуешов, В. И. Философия : курс лекций / В. И. Чуешов, И. И. Таркан. – Минск : ТетраСистемс, 2012. – 272 с.
19. Яскевич, Я. С. Философия : конспект лекций / Я. С. Яскевич. – Минск : ТетраСистемс, 2011. – 192 с.
20. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки : учеб. пособие / Я. С. Яскевич, В. К. Лукашевич. – Минск : БГЭУ, 2009. – 480 с.

РАЗДЕЛ 4-5.
СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ.
ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Темы 4.1-4-5.1-3. Общество как развивающаяся система. Современные концепции социальной стратификации. Перспективы и риски современной цивилизации. Беларусь в современном цивилизационном процессе. Многообразие форм познания и проблема истины в философии. Наука и ее социокультурный статус. Философия в профессиональной деятельности специалиста. Философия права

Время на изучение темы – 2 часа

Лекция – 2 часа

Содержание учебного материала

Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии.

Общество как система: сущность системного подхода к рассмотрению общества.

Проблема источников и движущих сил социальной динамики. Основные факторы социальной динамики: геоклиматический, демографический, технико-технологический и др.

Понятие субъекта исторического процесса. Роль народа и личности в истории.

Формационный подход в социальной философии.

Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире. Сущность социально-классового подхода. Понятие и основные признаки социального класса в марксизме. Понятие «нового класса» в обществознании. Социально-классовая структура современного общества.

Понятие социальной страты. Типовые модели вертикальной и горизонтальной стратификации. Социальная мобильность и ее виды.

Природа социальных противоречий. Эволюция и революция в общественном развитии. Концепция ненасилия и социальные реформы в современных технологиях социодинамики.

Концепция элит и феномен массового общества в современной социальной философии.

Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории общества (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный).

Техника и её роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологии.

Риск как социальный феномен. Возможности «приемлемого риска» в социальных действиях.

Глобализация как предмет социально-философского анализа. Проблемы и риски потребительского общества.

Феномен информационного общества. Риски виртуальной реальности.

Глобальное насилие: корни, источники и социальные последствия. Современные войны, их опасность для человека. Различные формы насилия, осуществляемые с помощью виртуальной сети. Проблема безопасности на разных уровнях социальной реальности.

Перспективы развития цивилизации и современные стратегии социодинамики.

Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире. Восточнославянская цивилизация и поиски перспективных моделей мироустройства.

Белорусская модель социально-экономического развития и цивилизационный выбор Беларуси в глобализирующемся мире. Общечеловеческие ценности и универсальные ценности современного гуманизма.

Философия культуры. Традиции и новации в исторической динамике культуры. Культура и духовная жизнь общества. Проблема социокультурной идентификации человека в современном обществе. Новейшие тенденции в социокультурном развитии мирового сообщества и формы их философского осмысления.

Специфика познавательного отношения человека. Познание и знание как предмет гносеологии и эпистемологии. Проблема субъекта и объекта познания. Интерпретации познания как субъект-объектного и субъект-субъектного отношения. Познание как деятельность. Роль практики в познании.

Структура и основные характеристики познавательного процесса. Взаимосвязь чувственного и рационального познания. Рассудок и разум. Познание как творчество. Роль воображения и интуиции в познавательном процессе. Знание и вера.

Проблема истины в познании. Понимание истины в античной философии. Гносеологический релятивизм софистов, связь истины и добродетели. Классическая концепция истины Аристотеля. Концепция двух истин в Средневековье. Проблема истины в философии марксизма. Научная истина и ее критерии. Концепции истины в современной философии (когерентная, прагматическая, конвенциональная). Истина и ценность.

Понятие науки. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт. Специфика научной деятельности, субъекта, средств и методов, объекта научного познания. Уровни организации научного исследования: эмпирический и теоретический. Особенности научного знания, критерии научности, основные формы научного знания (факт и теория). Институционализация науки, малая и большая наука.

Генезис науки и ее историческая динамика. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Особенности научно-технической

революции в XX в. Функции науки в индустриальном, постиндустриальном и информационном обществе. Сциентизм и антисциентизм.

Научное и вненаучное знание. Феномен лженаучного и паранаучного знания в современном обществе. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности. Гуманитарные параметры современной науки.

Философия в профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел. Философия права как учение о внеюридических основах права. Этика и ее место в профессиональной культуре сотрудника органов внутренних дел.

Вопросы, рассматриваемые на лекции

1. Общество как развивающаяся система. Философия истории.
2. Теория познания и философия науки.

Изучив тему, слушатель должен

Знать:

- ведущие идеи философской картины общества;
- роль философии в диалоге культур в современном мире;
- перспективы и современные стратегии устойчивого развития;
- основные принципы, законы и механизмы познавательной деятельности, философские методы анализа и регулятивы научного исследования.

Иметь представление:

- об основных ценностях современного общества и личности;

Уметь:

- применять навыки познавательной деятельности при анализе мировоззренческих, социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций;
- осуществлять собственный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические ориентиры своей жизни и профессиональной деятельности;
- определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;
- формулировать и аргументировать свою социальную позицию.

Тема 4.1-4. Общество как развивающаяся система. Современные концепции социальной стратификации. Перспективы и риски современной цивилизации. Беларусь в современном цивилизационном процессе.

Время на изучение темы – 2 часа

Семинар – 2 часа

Содержание учебного материала

Эволюция представлений об обществе в истории философской мысли. Основные стратегии исследования социальной реальности в современной философии.

Общество как система: сущность системного подхода к рассмотрению общества.

Проблема источников и движущих сил социальной динамики. Основные факторы социальной динамики: геоклиматический, демографический, технико-технологический и др.

Понятие субъекта исторического процесса. Роль народа и личности в истории.

Формационный подход в социальной философии.

Основные типы социальных структур и стратификационные отношения в современном мире. Сущность социально-классового подхода. Понятие и основные признаки социального класса в марксизме. Понятие «нового класса» в обществознании. Социально-классовая структура современного общества.

Понятие социальной страты. Типовые модели вертикальной и горизонтальной стратификации. Социальная мобильность и ее виды.

Природа социальных противоречий. Эволюция и революция в общественном развитии. Концепция ненасилия и социальные реформы в современных технологиях социодинамики.

Концепция элит и феномен массового общества в современной социальной философии.

Развитие общества как цивилизационный процесс. Понятие цивилизации. Типы цивилизаций в истории общества (доиндустриальный, индустриальный, постиндустриальный).

Техника и её роль в истории цивилизации. Понятие техники и технологии.

Риск как социальный феномен. Возможности «приемлемого риска» в социальных действиях.

Глобализация как предмет социально-философского анализа. Проблемы и риски потребительского общества.

Феномен информационного общества. Риски виртуальной реальности.

Глобальное насилие: корни, источники и социальные последствия. Современные войны, их опасность для человека. Различные формы насилия,

осуществляемые с помощью виртуальной сети. Проблема безопасности на разных уровнях социальной реальности.

Перспективы развития цивилизации и современные стратегии социодинамики.

Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире. Восточнославянская цивилизация и поиски перспективных моделей мироустройства.

Белорусская модель социально-экономического развития и цивилизационный выбор Беларуси в глобализирующемся мире. Общечеловеческие ценности и универсальные ценности современного гуманизма.

Философия культуры. Традиции и новации в исторической динамике культуры. Культура и духовная жизнь общества. Проблема социокультурной идентификации человека в современном обществе. Новейшие тенденции в социокультурном развитии мирового сообщества и формы их философского осмысления.

Вопросы, рассматриваемые на семинарском занятии

1. Общество, его генезис, факторы развития и структура.
2. Социальные отношения и противоречия.
3. Постиндустриальная (информационная, сетевая, цифровая) цивилизация.
4. Проблема сохранения культурно-национальной идентичности в глобализирующемся мире. Место Беларуси в современном мире.

Изучив тему, слушатель должен

Знать:

- ведущие идеи философской картины общества;
- роль философии в диалоге культур в современном мире;

Иметь представление:

- об основных ценностях современного общества и личности;

Уметь:

-осуществлять собственный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические ориентиры своей жизни и профессиональной деятельности;

- определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;

- формулировать и аргументировать свою социальную позицию.

К семинарскому занятию необходимо

1. Изучить вопросы семинарского занятия.
2. Изучить (повторить) теоретический материал по теме.

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Общество, его генезис, факторы развития и структура.

2. Сферы общественной жизни и их взаимосвязь.
3. Социальные отношения и противоречия. Феномен массового общества.
4. Техника в истории цивилизации.
5. Постиндустриальная (информационная, сетевая, цифровая) цивилизация.
6. «Смерть ценности» как феномен постиндустриальной цивилизации.

Тема 5.1-3. Многообразие форм познания и проблема истины в философии. Наука и ее социокультурный статус. Философия в профессиональной деятельности специалиста. Философия права.

Время на изучение темы – 2 часа

Семинар – 2 часа

Содержание учебного материала

Специфика познавательного отношения человека. Познание и знание как предмет гносеологии и эпистемологии. Проблема субъекта и объекта познания. Интерпретации познания как субъект-объектного и субъект-субъектного отношения. Познание как деятельность. Роль практики в познании.

Структура и основные характеристики познавательного процесса. Взаимосвязь чувственного и рационального познания. Рассудок и разум. Познание как творчество. Роль воображения и интуиции в познавательном процессе. Знание и вера.

Проблема истины в познании. Понимание истины в античной философии. Гносеологический релятивизм софистов, связь истины и добродетели. Классическая концепция истины Аристотеля. Концепция двух истин в Средневековье. Проблема истины в философии марксизма. Научная истина и ее критерии. Концепции истины в современной философии (когерентная, прагматическая, конвенциональная). Истина и ценность.

Понятие науки. Наука как деятельность, система знаний и социальный институт. Специфика научной деятельности, субъекта, средств и методов, объекта научного познания. Уровни организации научного исследования: эмпирический и теоретический. Особенности научного знания, критерии научности, основные формы научного знания (факт и теория). Институционализация науки, малая и большая наука.

Генезис науки и ее историческая динамика. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Особенности научно-технической революции в XX в. Функции науки в индустриальном, постиндустриальном и информационном обществе. Сциентизм и антисциентизм.

Научное и вненаучное знание. Феномен лженаучного и паранаучного знания в современном обществе. Творческая свобода и социальная ответственность ученого. Этика науки и ее роль в становлении современного типа научной рациональности. Гуманитарные параметры современной науки.

Философия в профессиональной деятельности сотрудника органов внутренних дел. Философия права как учение о внеюрídических основах права. Этика и ее место в профессиональной культуре сотрудника органов внутренних дел.

Вопросы, рассматриваемые на семинарском занятии

1. Специфика познавательного отношения человека к миру.
2. Специфика научного познания.
3. Философия права как основа профессиональной культуры сотрудника

МВД.

Изучив тему, слушатель должен

Знать:

- основные принципы, законы и механизмы познавательной деятельности;

- философские методы анализа и регулятивы научного исследования;

Иметь представление:

- о предмете, структуре, методологии философии права;

Уметь:

- применять навыки познавательной деятельности при анализе мировоззренческих, социокультурных и профессиональных проблем и ситуаций;

- осуществлять собственный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические ориентиры своей жизни и профессиональной деятельности;

- определять смысл, цели, задачи и гуманистические параметры своей общественной и профессиональной деятельности;

- формулировать и аргументировать свою социальную позицию.

Методические рекомендации по самостоятельному изучению вопросов темы 4.1-4-5.1-3.

Давая определения понятиям «общество»; «сферы общественной жизни»; «социальная реальность»; «социальная структура», подумайте, почему социальная философия как наука сформировалась только в XIX веке? Вспомните структуру философии как науки и ответьте на вопросы, какой объект и предмет изучает социальная философия, какие методы использует, с какими вызовами сталкивается? Подумайте, есть ли различия между понятиями «общество» и «социальная реальность». Назовите характерные особенности современного общества. Подумайте, какие основные выводы можно сделать из различия политического и неполитического, экономического и внеэкономического понимания власти. Вспомните, какие бывают реформы, подберите примеры для их иллюстрации. Определите значение реформ для современного общества. Отметьте, какую роль в развитии цивилизации и современного общества играет техника. Проанализируйте, в чём

закключаются проблемы взаимоотношений человека, общества, природы и техники.

Определите и проанализируйте понятия: «виртуальная реальность»; «симулякр»; «фейки»; «медиапространство». Предположите, в чём заключается философский смысл неопределённости современной цивилизации, почему эта неопределённость характеризуется концепцией рисков. Определите риск как социальный феномен. Что такое риски виртуальной реальности, риски потребительского общества? Подумайте, насколько широки возможности «приемлемого риска» в социальных действиях. Проанализируйте, какие проблемы безопасности необходимо учитывать в социальном прогнозировании и при использовании социальных технологий.

Поясните, как вы понимаете духовность. Вспомните, что такое аксиология, подумайте и объясните, как реализуется духовная свобода человека в современном мире, есть ли у человека возможность осуществлять собственный ценностный выбор, формулировать и аргументировать аксиологические ориентиры своей жизни и профессиональной деятельности.

Подумайте, по каким конкретным признакам определяется культурно-национальная идентичность. Объясните, что такое историческая память, историческое сознание, каковы его особенности. Предложите конкретные меры по формированию исторического сознания у граждан. Поделитесь своим опытом участия в мероприятиях, посвящённых сохранению исторической памяти. Сформулируйте представления об историческом наследии Беларуси – политическом, экономическом, духовном. Перечислите принципы современной белорусской модели развития, отметьте тенденции, характерные для политики белорусских властей и общественной практики. Уясните, как формируется национальная идея народа Беларуси. Сделайте вывод, какая перспектива развития страны в наибольшей степени отражает интересы государства и общества.

Раскрывая тему познания, необходимо помнить, что для классики познание – это *умозрение*, созерцание умом сущности вещей, идей, эйдосов (Платон). В Новое время, в период зарождения современного естествознания, науки, основными стали вопросы познания. Философы занимались обоснованием возможности научного, достоверного знания, но не знания ради знания, а знания, приносящего практическую пользу. Знание конечных причин сущего удовлетворяет любопытство (античность), но практически неприменимо, знание физического, посюстороннего мира, природы, позитивное знание приносит практические плоды – таков лейтмотив Нового времени. В Новое время появляется два направления гносеологии – эмпиризм и рационализм (вспомните, чем характеризуются эти познавательные модели), у истоков которых стояли Ф. Бэкон и Р. Декарт. Что такое идолы познания, о которых говорил Ф. Бэкон? Какими должны быть основания любого познания и любой науки, согласно Р. Декарту? Как вы понимаете основные принципы методологии, предложенной этими философами – индуктивной и дедуктивной соответственно?

Познание модерна – *понимание* смысла человеческого присутствия (М. Хайдеггер). Познание постмодерна – *эпистема*, определенная *парадигма познания*, характерная для той или иной исторической эпохи (М. Фуко). Согласны ли Вы, что человек Средневековья познавал мир иначе, чем мы, мыслил по-другому? Если да, то каким образом нам понятны их мысли? На Ваш взгляд, когда сформировалась современная парадигма познания и что вообще значит познавать?

Попробуйте определить философские направления по интерпретациям содержания термина «твердое».

- 1) Твердое – это физическое свойство предметов внешнего мира.
- 2) Твердое – это испытываемое мною ощущение, аффект органов чувств.
- 3) Твердое – это явление, возникающее при встрече мира самого по себе и восприятия человека.
- 4) Твердое – это феномен, проявление скрытой сущности вещей.
- 5) Твердое – это феномен сознания.

Насколько данное упражнение помогло Вам ответить на вопрос, что значит познавать?

Какие бы изменения ни претерпели философские, научные и религиозные представления о мире, сам вопрос о мироздании и месте в нем человека делает существование человека осмысленным. Помните, что рефлексивность – критерий общей культуры человека, а критическое философское мышление, органически связанное с рефлексией, востребовано переломным моментом современной истории в условиях становления «информационной» цивилизации. Обратите внимание, что усвоение философии как элемента общечеловеческой культуры сотрудниками ОВД связано не с заучиванием и запоминанием философских доктрин, имен и категорий, а с формированием «правового я», своего внутреннего цензора за пределами «я обыденного», способного осмысленно и ответственно принимать на себя последствия своего профессионального выбора, поступка, действий.

Поясните, чем характеризуется научно-техническая революция XX века. Приведите примеры идеалов и норм научного познания. Охарактеризуйте место науки в современной культуре.

Любая дисциплина определяет себя через предмет, которым занимается. Философия права – это учение о предельных основаниях права как одного из способов человеческого бытия. Уясните, что представление о предельных, то есть, внеюридических основах права зависит от доминирующих установок сознания, в которых воплотилась суть той или иной эпохи. Вспомните, когда появились первые философско-правовые теории, какие они были. Подумайте, почему естественно-правовое мышление всегда оживает в переломные моменты истории, например, в эпоху Просвещения, где за лозунгами французской революции скрывалась апелляция к природе, естественным правам человека и нравственности (справедливости), т.е. к внеюридическим вещественным и идеальным основаниям права. Проанализируйте, какие методы в понимание оснований права внесла классическая философия, философия

модерна, постмодерна. Определите, в чём состоит мировоззренческая, методологическая, отражательно-информационная, аксиологическая, воспитательная функция права. Проанализируйте содержание философии права как науки, обратите на междисциплинарные связи философии права, проведите разграничение предметных областей наук о праве. Объясните необходимость изучения философии права для сотрудников ОВД.

Вопросы для обсуждения на семинарском занятии

1. Специфика познавательного отношения человека к миру.
2. Основные интерпретации проблемы субъекта и объекта познания.
3. Специфика научного познания.

Вопросы для самопроверки

1. В чем специфика познания социальных явлений?
2. Что такое социальная система?
3. В чем отличие законов общества от законов природы?
4. Какие элементы входят в структуру социальной системы?
5. Какие функции выполняет социальная система?
6. Какую роль играют техника и природа в жизни общества?
7. Чем отличается социальная группа от социального института?
8. Какие подсистемы формируются в результате взаимодействия элементов социальной системы?
9. Что является источником и основой материального производства?
10. Что такое труд как затрата физических сил, как планомерная деятельность, как основной аспект человеческого бытия?
11. Каковы основные причины конфликтов в материально-производственной сфере?
12. Что такое политика и власть?
13. Как развивались в истории философии представления о государстве?
14. Почему в современных государствах возрастает потребность в развитии гражданского общества?
15. Как отразились изменения в жизни нашего общества в законодательной сфере?
16. В чем сущность исторического сознания?
17. Каковы особенности функционирования исторической памяти в культуре?
18. Существуют ли специфические черты исторического сознания и исторической памяти у белорусского народа?
19. Как развивались в европейской культуре представления об историческом времени?
20. Какие проблемы современности принято называть глобальными?
21. В чем состоят социально-экономические и социально-политические проблемы?
22. Какова специфика социально-экологических проблем?

23. В чем заключаются проблемы взаимоотношений человека и общества?
24. Какие из глобальных проблем современности особенно актуальны для Республики Беларусь?
25. Какие общественные организации занимаются изучением глобальных проблем современности?
26. В чем особенность ненаучных представлений о будущем?
27. В чем сущность социального прогноза как теоретической модели будущего?
28. Как различаются прогнозы по масштабу, по объекту, по хронологическим параметрам?
29. На чем основан метод исторической аналогии?
30. Как реализуется метод моделирования в прогнозировании?
31. В чем особенность методов экспертных оценок и сценариев будущего?
32. Каковы причины, формы и перспективы глобализма?
33. Назовите наиболее известных представителей постмодернизма.
34. В чем принципиальное отличие постмодерна от философии классики и модерна?
35. Кому принадлежит и что означает понятие «симулякр»?
36. Чем отличается предмет научного и философского познания?
37. В чем состоит отличие обыденного и теоретического мышления?
38. Укажите признаки научного знания.
39. Что такое научный факт, гипотеза, проблема, теория?
40. Назовите эмпирические и теоретические методы научного познания.
41. Приведите примеры идеалов и норм научного познания.
42. Обоснуйте основные концепции истины в философии науки.
43. Сформулируйте два сомнения античного скептицизма.
44. Кто в средние века полагал, что знание и вера несовместимы, а кто думал иначе?
45. По мнению Ф. Бэкона, достоверное (научное) знание возможно, если оно начинается с (чего)?
46. По мнению Р. Декарта, с чего следует начинать познание?
47. Что понимается под коперниканским переворотом И. Канта в философии?
48. По мнению Гегеля, чем является последовательность: искусство – религия – философия? Объясните.
49. Кто является автором последовательности: «естественная установка сознания – рефлексивная – феноменологическая»? Поясните эти понятия.
50. В феноменологии, что означают понятия: «феномен», «феноменологическая редукция», «интенциональность»?
51. Какие ступени в своем развитии прошел позитивизм? Перечислите основные положения каждого из этапов.

Перечень рекомендуемой литературы

Основная литература

1. Философия : учеб. пособие / А.И. Зеленков [и др.]; под ред. А.С. Лаптёнка. – Минск : РИВШ, 2022 – 324 с.

Дополнительная литература

2. Электронный учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Философия» для специальностей 6-05-1032-01, 6-05-1032-02 / сост. В.Л. Рожковский; – Могилевский институт МВД, 2023. – URL : <https://sdo.institutemvd.by/course/view.php?id=N331> (дата обращения: 02.04.2025).

3. Барковская, А. В. Философия : ответы на экзаменационные вопросы / А. В. Барковская, Е. В. Хомич. – Минск : Тетралит, 2018. – 173 с.

4. Вишневский, М. И. Философия : учеб. пособие / М. И. Вишневский. – Минск: Высшая школа, 2008. – 478 с.

5. Волчек, Е. З. Философия : учеб. пособие / Е. З. Волчек. – Минск : Современная школа, 2006. – 542 с.

6. Кирвель, Ч. С. Социальная философия: учеб. пособие / Ч. С. Кирвель, О. А. Романов. – Минск: Выш. шк., 2013. – 496 с.

7. Козел, А. А. Философская мысль Беларуси : учеб. пособие / А. А. Козел. – Минск : Амалфея, 2004. – 350 с.

8. Кулик, С. П. История философии : учеб. пособие / С. П. Кулик, Н. У. Тиханович ; под общ. ред. С. П. Кулика. – Минск : Высшая школа, 2007. – 316 с.

9. Лойко, Л. Е. Философия : курс лекций / Л. Е. Лойко. – Минск : Академия МВД Республики Беларусь, 2011 – 245 с.

10. Лукашевич, В. К. Философия и методология науки : учеб. пособие / В. К. Лукашевич. – Минск : Современная школа, 2006. – 320 с.

11. Мартынов, М. И. Философия : курс интенсивной подготовки / М. И. Мартынов, Л. Г. Кравченко. – Минск : ТетраСистемс, 2012. – 304 с.

12. Современная западная философия : учеб. пособие / под общ. ред. Т. Г. Румянцевой. – Минск : Книжный Дом, 2009. – 1022 с.

13. Таркан, И. И. Философия : курс лекций. Части I-II / И. И. Таркан. – Минск : Акад. управления при Президенте Респ. Беларусь, 2004. – 284 с.

14. Философия : учеб. пособие / под общ. ред. А. А. Козела. – Минск : Акад. МВД, 2006. – 415 с.

15. Философия : учебник для студентов вузов / под общ. ред. Ю. А. Харина. – Минск : ТетраСистемс, 2008. – 448 с.

16. Философия : учеб. пособие / под ред. Я. С. Яскевич. – 2-е издание. – Минск : Высшая школа, 2016. – 496 с.

17. Философия в современном мире : учеб.-метод. комплекс / под ред. А. И. Зеленкова. – Минск : Издательский центр БГУ, 2007. – 215 с.

18. Чуешов, В. И. Философия : курс лекций / В. И. Чуешов, И. И. Таркан. – Минск : ТетраСистемс, 2012. – 272 с.

19. Яскевич, Я. С. Философия : конспект лекций / Я. С. Яскевич. – Минск : ТетраСистемс, 2011. – 192 с.

20. Яскевич, Я. С. Философия и методология науки : учеб. пособие / Я. С. Яскевич, В. К. Лукашевич. – Минск : БГЭУ, 2009. – 480 с.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ К КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЕ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЛОСОФИЯ»

Контрольная работа по учебной дисциплине «Философия» предусмотрена учебными планами заочной формы получения образования. Без выполненной контрольной работы обучающийся не допускается до экзамена по дисциплине. Контрольная работа проводится в третьем семестре в форме тестирования. Количество тестовых заданий для контрольной работы пропорционально определенным темам. Количество тестовых заданий – 40 вопросов, время, отведенное на решение задания - 60 минут. Тестовые задания раздаются преподавателем, который дает общую рекомендацию по характеру выполнения работы. После завершения работы преподаватель оценивает написанные работы. Отметки выставляются в течение двух дней после проведения контрольной работы. На контрольную работу выносятся:

Разделы дисциплины:

Раздел 1. Становление и развитие философии

Раздел 2. Философское осмысление проблем бытия

Раздел 3. Философская антропология

Примерный перечень вопросов для подготовки к контрольной работе

1. Дефиниции философии в истории ее развития.
2. Место философии в системе культуры.
3. Предмет и метод философии.
4. Структура философского знания.
5. Периодизация истории философии (классика, модерн, постмодерн).
6. Периодизация классической философии.
7. Направления неклассической философии.
8. Особенности философии постмодерна.
9. Структура философского знания.
10. Понятие и структура мировоззрения. Исторические типы мировоззрения.
11. Основные школы и направления философии древнего Востока (Индия, Китай).
12. Основные черты и этапы развития античной философии.
13. Классики античной философии (Сократ, Платон, Аристотель).
14. Периодизация и основные проблемы средневековой философии.
15. Философия эпохи Возрождения: направления, идеи, персоналии.
16. Философия Нового времени: проблемы, направления, персоны.
17. Философские идеи эпохи Просвещения: направления, идеи, персоналии.

18. Немецкая классическая философия.
19. Феноменология Гегеля как резюме классической философии.
20. Основные черты классической философии.
21. Основные черты постклассической философии (модерн, постмодерн).
22. Философия жизни (идеи, персоны).
23. Экзистенциализм (идеи, персоны).
24. Позитивизм, эмпириокритицизм, неопозитивизм, постпозитивизм (идеи, персоны).
25. Категория бытия и его интерпретации в истории философии.
26. Понятие «бытие» в философии модерна.
27. Понятие Универсума. Представления о материи в философском и научном познании.
28. Системно-структурная и организация материального мира.
29. Динамическая организация материального мира.
30. Естественная и искусственная среда обитания (вторая природа, ноосфера).
31. Идея коэволюции общества и природы, основные принципы синергетики.
32. Учение о человеке в структуре философского знания.
33. Классические стратегии осмысления человека.
34. Теории антропогенеза.
35. Проблема соотношения биологического и социального в развитии человека.
36. Постклассические представления о человеке.
37. Феномен сознания и основные традиции его философского анализа.
38. Философские модели сознания в классической и постклассической традициях.
39. Характеристики сознания.
40. Психофизическая проблема и философия искусственного интеллекта.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ ПО РАЗДЕЛАМ №1-5 ДИСЦИПЛИНЫ «ФИЛОСОФИЯ»

1. Генезис философского знания.
2. Структура философского знания. Предмет, метод и разделы философии. Функции философии в системе культуры.
3. Понятие и структура мировоззрения. Исторические типы мировоззрения.
4. Основные школы и направления философии древнего Китая.
5. Основные школы и направления философии древней Индии.
6. Основные черты и этапы развития досократической и классической античной философии.
7. Основные черты и этапы развития позднеантичной философии.

8. Периодизация и основные проблемы средневековой философии.
9. Схоластика как вершина средневековой философии. Идеи П. Абеляра, Ф. Аквинского, Д. Скота, У. Оккама.
10. Философия эпохи Возрождения: направления, идеи, персоналии.
11. Философские идеи эпохи Просвещения: направления, идеи, персоналии.
12. «Коперниканский переворот» и теория познания И. Канта.
13. Немецкая классическая философия: основные идеи, персоналии.
14. Особенности классической философии и философии модерна.
15. Основные направления неклассической философии, идеи, представители.
16. Философия постмодерна: основные идеи и представители.
17. Философская мысль Беларуси: основные идеи и представители.
18. Категория бытия и его интерпретации в истории философии (классика, модерн, постмодерн).
19. Понятие универсума. Представления о материи в философском и научном познании.
20. Системно-структурная и динамическая организация материального мира.
21. Идея коэволюции общества и природы, основные принципы синергетики.
22. Теория познания: основные проблемы и подходы.
23. Понятие и критерии истины.
24. Этапы исторического развития теории познания. Черты классической и неклассической теорий познания.
25. Структура и основные характеристики познавательного процесса. Субъект и объект познания.
26. Основные формы чувственного и рационального познания.
27. Гносеологический оптимизм, агностицизм, скептицизм. Проблема истины в философском и научном познании.
28. Проблема человека в философии и науке: основные подходы.
29. Эволюция представления о человеке в истории классической философии.
30. Антропология модерна.
31. Основные идеи философской антропологии в XX-XXI вв.
32. Индивидуальное и общественное сознание, его формы.
33. Основные понятия и типы социальной философии.
34. Сферы общественной жизни и их взаимосвязь.
35. Стратификационные отношения в современном мире.
36. Социальные отношения и противоречия.
37. Феномен одномерного общества. Феномен массового общества.
38. История развития социально-философских учений: античность, средневековье, эпоха Возрождения.
39. Характеристика социально-философских учений Нового времени.

40. Социальные науки и философия в период с середины XIX до начала XX веков.
41. Социально-философская проблематика в современный период.
42. Формационная и цивилизационная парадигмы в философии истории.
43. Техника и технология в истории цивилизации.
44. Феномен информационного общества.
45. Информационная цивилизация как вызов: ожидания и угрозы.
46. Понятие «глобализация», перспективы глобализации.
47. Глобальные проблемы современности.
48. Проблема безопасности на разных уровнях социальной реальности.
49. Локальные цивилизации и проблема сохранения культурно-национальной идентичности в современном мире.
50. Место Беларуси в современном мире.

Старший преподаватель кафедры
социально-гуманитарных дисциплин



Н.В.Еремеева