

занятию подразделением огневого рубежа. Сигналом к открытию огня служит либо команда командира подразделения, либо показ мишеней.

При выполнении стрельбы в составе подразделения ночью назначаются сигнальщики (2–3 сотрудника) и помощники руководителя на участке стрельбы из расчета: один на 5–6 стреляющих.

После выполнения упражнения производится осмотр оружия на разряженность, проверка экипировки, снаряжения и подведение итогов. Оценивается количество пораженных мишеней, слаженность действий и управление огнем командиром подразделения.

УДК 342.9

Е. Е. Фрейманис¹, Л. Д. Иванчикова²
E. E. Freimanis, L. D. Ivanchikova

¹лектор кафедры права Колледжа государственной полиции Латвии,
кандидат юридических наук

²магистрант Академии управления при Президенте Республики Беларусь

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
В АСПЕКТЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ДЕТЕЙ
ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЛАТВИИ:
ОПЫТ СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ**

**ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY
IN THE ASPECT OF PROTECTION
OF CHILDREN'S RIGHTS ACCORDING
TO THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC
OF BELARUS AND LATVIA:
THE COMPARATIVE LAW EXPERIENCE**

Аннотация. В статье проводится анализ отдельных положений белорусского и латвийского законодательства, регламентирующего применение мер административной ответственности к несовершеннолетним в аспекте защиты их прав и законных интересов.

Summary. The article analyses certain provisions of Belarusian and Latvian legislation regulating the application of measures of administrative responsibility of minors in terms of protection of their rights and legitimate interests.

Ключевые слова: административное принуждение, меры административной ответственности, административная ответственность несовершеннолетних.

Keywords: administrative enforcement, administrative sanctions, administrative responsibility of minors.

Необходимость особой правовой защиты несовершеннолетних обусловлена их физической и интеллектуально-нравственной незрелостью. Исходя из этого проблемы повышения уровня защищенности прав и законных интересов детей, при применении к ним мер государственного принуждения в виде административной ответственности за совершенные правонарушения, выходят на первый план и долгое время остаются актуальными в любой стране. Но вызывает неподдельный интерес практически у каждого исследователя-правоведа то, как (каким образом) то или иное государство решает обозначенную проблему.

В контексте рассматриваемого вопроса особый интерес вызывает опыт сравнительного правоведения, регламентирующего административную ответственность несовершеннолетних в контексте защиты их прав, как в Республике Беларусь, так и в Латвии. Предположение о том, что в этих двух государствах административная ответственность может рассматриваться в том числе и как действенное средство предупреждения совершения несовершеннолетними новых правонарушений, послужило гипотезой настоящего сравнительного анализа. Следует отметить, что в Республике Беларусь такая цель применения административного взыскания (административное взыскание является мерой административной ответственности [1, с. 24]), как предупреждение совершения новых правонарушений как самим физическим лицом, совершившим такое правонарушение, так и другими физическими лицами, появилась относительно недавно – с принятием в 2007 году нового КоАП [1]. Данный факт является прямым подтверждением тезиса о том, что Республика Беларусь, являясь субъектом международного публичного и частного права, признает приоритет общепризнанных принципов международного права в сфере защиты прав детей, принимает необходимые меры для максимально полной реализации международных принципов обращения с несовершеннолетними, направленных на обеспечение социальной справедливости и выполняет взятые на себя обязательства по выполнению подписанных международных соглашений и выполнению международных стандартов.

Фундаментом же для построения правовой системы страны является ее Основной Закон: в Республике Беларусь – Конституция, в Латвии – Сатверсме. Конституция Республики Беларусь содержит прямой запрет на жестокое обращение с ребенком или его унижение, в ней закреплена обязанность родителей воспитывать детей, заботиться об их здоровье, развитии и обучении [3]. В Сатверсме указано, что государство защищает семью и детей.

Ратифицировав 19 ноября 1993 года Конвенцию ООН «О правах ребенка», Республика Беларусь приняла обязательства по приведению законодательства в соответствие с нормами международного права, которыми закреплены основные принципы правовой защиты несовершеннолетних во всех сферах жизни. В Латвии также обязательна Конвенция по защите прав детей ООН.

Принятые нормативные правовые акты важны среди обязательных и рекомендательных норм международного права, на их основе в отношении несовершеннолетних разработаны соответствующие нормы Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь.

Административное законодательство Республики Беларусь, исходя из степени социальной зрелости несовершеннолетних, предусматривает административную ответственность за наиболее социально значимые правонарушения с 14 лет, а лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, несут административную ответственность в полном объеме за все составы административных правонарушений.

В Латвии также действует Кодекс административных нарушений, который принят в 1986 году, согласно которому за совершение определенных правонарушений ответственность наступает в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет.

Как в Латвии, так и Республике Беларусь предусмотрена административная ответственность несовершеннолетних за употребление спиртных напитков и курение табачных изделий в запрещенных законодательными актами местах.

Предусмотрена административная ответственность в отношении взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в антиобщественное поведение путем покупки для них алкогольных напитков или пива, а также иное вовлечение лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста, заведомо несовершеннолетнего в употребление алкогольных, слабоалкогольных напитков.

В отличие от Республики Беларусь, в Латвии существует практика применения к родителям несовершеннолетних административного взыскания за употребление спиртных напитков там, где ребенок играет или сидит вместе за столом.

И в Латвии, и в Республике Беларусь запрещается продавать в магазинах или других учреждениях торговли спиртные напитки и табачные изделия лицам, не достигшим 18-летнего возраста.

Предусмотрена административная ответственность за нарушение правил торговли, выразившееся в продаже алкогольных напитков несовершеннолетним, в данном случае к административной ответственности привлекается продавец, а также организация, которой принадлежит торговый объект. Также налоговая служба рассматривает вопрос о лишении лицензии на торговлю алкоголем или табачными изделиями.

В свою очередь, несмотря на повышенное внимание к правовому регулированию вопроса административной ответственности несовершеннолетних в Республике Беларусь, наше правовое поле все еще можно совершенствовать. Так, например, в Латвии Кодекс предусматривает административную ответственность в отношении лиц, которые применили эмоциональное или физическое насилие к несовершеннолетнему, но в незначительной степени, т. е. в результате физического насилия не нанесены средней тяжести или тяжкие телес-

ные повреждения или не получена тяжелая психологическая травма. К примеру, бывают случаи, когда дома в семье свидетелями конфликта между родителями становятся дети. В таком случае можно констатировать моральное насилие по отношению к ребенку со стороны родителей.

В Латвии за оставление ребенка без присмотра предусмотрена ответственность и институция самоуправления – суд сироты рассматривает вопрос о лишении родительских прав. Например, мать на несколько минут уходит в магазин за продуктами, пока ребенок спит, а в это время ребенок просыпается и плачет. Или бывали случаи, когда дети подходили к открытым окнам и выпадали, получая телесные травмы. В Кодексе же об административных правонарушениях Республики Беларусь указанные нормы отсутствуют.

При анализе практики применения административной ответственности в отношении несовершеннолетних в виде штрафа в Республике Беларусь и Латвии возникает вопрос: достигается ли основная цель административного принуждения, такая как воспитание физического лица, совершившего административное правонарушение, а также предупреждения совершения им новых правонарушений, ведь несовершеннолетний не имеет собственного дохода, штраф должны оплачивать родители. В данном случае не достигается цель применения административной ответственности. В свою очередь, в соответствии со ст. 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях [4], уполномоченные должностные лица органов внутренних дел имеют право составлять протоколы об административных правонарушениях за совершение таких правонарушений несовершеннолетними. Аналогичная ситуация в Латвии. Иными словами, сотрудники правоохранительных органов как Республики Беларусь, так и Латвии сталкиваются с обозначенной выше проблемой по применению административных штрафов.

В Латвии в настоящее время трудно доказать вину правонарушителей в тех случаях, когда нарушаются требования закона или правила по правам детей со стороны взрослых лиц. Законные представители несовершеннолетнего, призванные в соответствии с законодательством защищать права и законные интересы своего ребенка, сами же их нарушают, что является основанием привлечения к административной ответственности за ненадлежащее, противоречащее нормам права исполнение обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних.

Таким образом, на основании проведенного анализа отдельных положений законодательства Латвии и Республики Беларусь в области защиты прав ребенка можно сделать вывод о том, что правовые системы этих двух стран в исследуемой сфере развиваются параллельно и в эволюционно-прогрессивном направлении с учетом норм международного права (от простых декларирований необходимости защиты прав ребенка до сложных правоприменительных механизмов, которые учитывают социокультурные (национальные) и экономические особенности). При этом отдельные положения международных право-

вых норм и латвийского законодательства, как представляется, при должном юридическом осмыслении и адаптации к национальным белорусским особенностям могут быть с успехом имплементированы в белорусское законодательство, что будет способствовать повышению уровня защищенности прав и свобод несовершеннолетних в Республике Беларусь.

Список использованных источников

1. Крамник, А. Н. Административно-правовое принуждение / А. Н. Крамник. – Минск : Тесей, 2005. – 208 с.

2. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-З : принят Палатой представителей 17 дек. 2002 г. : одобр. Советом Респ. 2 апр. 2003 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

3. Конституция Республики Беларусь 1994 года : с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. – Минск : Амалфея, 2005. – 48 с.

4. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 20 дек. 2006 г., № 194-З : принят Палатой представителей 9 нояб. 2006 г. : одобр. Советом Респ. 1 дек. 2006 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.