

бенностью правового положения осужденных к ограничению свободы с направлением в ИУОТ является то, что реализовать большинство предоставленных им прав осужденные могут только с участием администрации ИУОТ.

УДК 343.9

В. Б. Казакова

студент 5 курса факультета экономики и права

Могилевского государственного университета им. А. А. Кулешова

Н. В. Кабзова

ст. преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса

факультета экономики и права Могилевского

государственного университета им. А. А. Кулешова

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАКТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

На протяжении развития общества тезис о неэффективности сдерживания противоправного поведения исключительно посредством применения различных форм и видов наказания получил свое практическое подтверждение. В связи с этим главным направлением деятельности в борьбе с преступностью является ее предупреждение.

Правовой основой предупреждения (профилактики) преступности в Республике Беларусь выступает Конституция Республики Беларусь, государственные программы по борьбе с преступностью, утверждаемые указами Президента Республики Беларусь, региональные программы по борьбе с преступностью, ежегодно утверждаемые решениями областных, Минского городского исполнительных комитетов, и другие акты законодательства, в том числе международные договоры Республики Беларусь.

Следует отметить, что на сегодняшний день разработан и активно применяется Закон Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» от 14 января 2014 г. № 122-3 (далее – Закон о профилактике правонарушений). В названном Законе впервые даны определения таких терминов, как профилактика правонарушений, общая и индивидуальная профилактика, бродяжничество и попрошайничество, лицо без определенного места жительства, насилие в семье. В Законе закреплена система и компетенция субъектов профилактики правонарушений, регламентируются полномочия государственных органов управления и местного самоуправления. В то же время Закон о

профилактике правонарушений можно рассматривать лишь как правовую основу профилактики преступности. В названном Законе отсутствуют детальная конкретизация задач профилактики преступности, конкретные мероприятия предупреждения и субъекты, их реализующие, степень ответственности за нарушение законодательства о предупреждении преступности. Таким образом, Закон о профилактике правонарушений подлежит совершенствованию с целью устранения пробелов и коллизий в действующем законодательстве.

В соответствии с Законом о профилактике правонарушений субъектами профилактики являются: органы внутренних дел Республики Беларусь; органы прокуратуры Республики Беларусь; учреждения образования; учреждения социального обслуживания; советы общественных пунктов охраны правопорядка и др. Анализ Закона о профилактике правонарушений позволяет сделать вывод о том, что на местные исполнительные и распорядительные органы возложена обязанность контроля предупредительной деятельности региональных субъектов профилактики. Автор предлагает закрепить в законодательстве конкретное должностное лицо исполкома, ответственное за осуществление указанной функции. С целью повышения качества выполнения профилактических мероприятий, обеспечения взаимодействия всех субъектов профилактики видится необходимым определить должностное лицо региональных субъектов профилактики, которое будет нести ответственность перед руководителем предупредительной деятельности за реализацию соответствующим субъектом профилактики предупредительной функции.

Координация деятельности по профилактике правонарушений осуществляется Генеральным прокурором Республики Беларусь и нижестоящими прокурорами территориальных прокуратур, в том числе посредством организации работы координационных совещаний по борьбе с преступностью и коррупцией. Автор полагает, что под координацией профилактики правонарушений следует понимать деятельность по реализации субъектами профилактики предупредительной функции, а также организацию профилактических мероприятий. Ведущей формой координационной деятельности выступает проведение координационных совещаний.

Среди субъектов профилактики особое место занимают органы внутренних дел (далее – ОВД). Это вытекает из особенностей их функций и содержания компетенции. В соответствии со ст. 2 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел» от 17 июля 2007 г., № 263-З (в ред. от 04.01.2014 г.) непосредственной задачей ОВД является профилактика, выявление, пресечение преступлений. Так же, как правило, первоначально сведения о готовящемся, совершаемом или совершенном преступлении поступают в ОВД, которые выполняют основ-

ной объем работы по предупреждению преступлений со стороны конкретных лиц.

Немаловажную роль в предупреждении преступлений играют советы общественных пунктов охраны правопорядка. В соответствии с главой 4-1 Закона о профилактике правонарушений советы общественных пунктов являются организационной формой объединения усилий добровольных дружин, организаций и граждан в деятельности по охране общественного порядка и профилактике правонарушений, а также их взаимодействия с субъектами профилактики правонарушений, определенными законодательными актами Республики Беларусь. Общее руководство деятельностью советов общественных пунктов охраны правопорядка также осуществляется местными исполнительными и распорядительными органами.

Видится необходимым и целесообразным повышение эффективности деятельности правоохранительных органов для обеспечения раскрываемости преступлений и минимизации латентной преступности. Так как именно безнаказанность является одним из основных факторов, детерминирующих преступность. Предлагается проведение различного рода занятий среди субъектов профилактики с целью формирования у субъектов профилактики четкого представления о целях и задачах профилактической деятельности, ее значении, а также о механизме реализации конкретных профилактических мероприятий; для обмена накопленным опытом борьбы с преступностью и обсуждения достигнутых результатов в данной сфере возможно проведение семинаров, конференций. Также следует определить меры материального и иного стимулирования работников субъекта профилактики за результативное выполнение задач предупредительной деятельности.

Для предупреждения преступности необходимо объединение усилий всех субъектов профилактики. Особую роль при этом играет обмен информацией. В связи с чем необходимо создать единый банк данных по объектам (лицам) профилактики, а также планируемой и проведенной с ними работе путем консолидации отдельных банков данных субъектов профилактики.

С целью преодоления недостатков правового обеспечения предупредительной деятельности видится необходимым разработать нормативный правовой акт, нормы которого будут направлены на урегулирование вопросов взаимодействия субъектов профилактики (порядка обмена информацией, совместного планирования и проведения профилактических мероприятий).

Из вышеизложенного следует, что главным направлением деятельности в борьбе с преступностью является ее предупреждение. Основным законодательным актом в области предупредительной деятельности выступает Закон Республики Беларусь «Об основах деятельности

по профилактике правонарушений». Однако данный Закон регулирует лишь общие вопросы предупреждения преступлений, что в свою очередь следует рассматривать как недостаток правового обеспечения предупредительной деятельности. Автор проанализировал практику организации деятельности по предупреждению преступности и на основе проделанного анализа выработал рекомендации по совершенствованию и устранению недостатков в организации и проведении профилактических мероприятий.

УДК 343

И. В. Калашник

курсант Самарского юридического института ФСИН России

Р. З. Усеев

*доцент кафедры режима охраны в уголовно-исполнительной системе Самарского юридического института ФСИН России,
кандидат юридических наук, доцент*

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЮ СОТОВЫХ ТЕЛЕФОНОВ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

В настоящий период уголовно-исполнительная система (далее – УИС) России находится на очередном этапе реформирования. Развитие общественно-политических и социально-экономических отношений в обществе протекает не только в формате гармонии и конструктивизма и, как следствие, законности и демократизма, но и негативном и противоправном русле.

Не секрет, что многие отдельные общественные отношения в социуме крайне негативно отражаются в деятельности мест лишения свободы и содержания под стражей. Речь идет об обороте средств сотовой связи (сотовых телефонах) в следственных изоляторах (далее – СИЗО) и исправительных учреждениях (далее – ИУ).

Как показывает официальная статистика ФСИН России, количество изъятых в ИК, ВК, ЛИУ, ЛПУ сотовых телефонов растет год от года. Так, в 2012 г. в этих учреждениях по всей стране было изъято 4 332 сотовых телефона. Однако через два года (2014 г.) было изъято уже в два раза больше сотовых телефонов – 8 567 единиц.

Бесспорно, оборот сотовых телефонов в СИЗО и ИУ не способствует соблюдению установленного порядка исполнения и отбывания наказания, а способствует дестабилизации внутренней оперативной об-