

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«МОГИЛЕВСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ
методические рекомендации по изучению учебной дисциплины
для специальности 1-93 01 03 Правовое обеспечение
оперативно-розыскной деятельности

Форма получения образования: заочная

Курс: 3

Семестры: 5-6

Разработчики:
Воспякова О.Ф.,
Вульвач Р.С.

Допущены к использованию в образовательном процессе кафедрой
уголовного процесса и криминалистики 01.09.2021 г., протокол № 1

Начальник кафедры уголовного
процесса и криминалистики
подполковник милиции

Д.А. Свиридов

2021 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ	7
СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА.....	8
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕМ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ...	11
ТЕМЫ 1-3. Понятие и правила квалификации преступлений. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии. Квалификация множественности преступлений.....	11
ТЕМА 4. Особенности квалификации некоторых преступлений против человека	11
ТЕМА 5. Квалификация преступлений против собственности и порядка осуществления экономической деятельности	14
ТЕМА 6. Особенности квалификации некоторых преступлений против общественного порядка, общественной нравственности, общественной безопасности и здоровья населения	17
ТЕМА 7. Особенности квалификации отдельных преступлений против порядка управления, правосудия и интересов службы.....	19
МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ.....	23
ЛИТЕРАТУРА	25

ВВЕДЕНИЕ

Цель изучения учебной дисциплины

Основная цель преподаваемого курса – выработать у курсантов навыки квалификации преступлений, способствовать развитию самостоятельного правового мышления, демократических взглядов, широкого кругозора и профессиональной эрудиции для самостоятельного решения вопросов в сфере квалификации преступлений; воспитать профессионально-правовое сознание сотрудников органов внутренних дел.

Требования к освоению учебной дисциплины

Изучение учебной дисциплины должно способствовать формированию следующих компетенций:

социально-личностных:

СЛК-8. Понимать социальную значимость своей будущей профессии, быть способным выполнять гражданский и служебный долг, профессиональные задачи в соответствии с нормами морали, профессиональной этики и служебного этикета.

профессиональных:

ПК-3. Обеспечивать соблюдение законодательства субъектами права.

ПК-4. Квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.

ПК-5. Выявлять и предупреждать угрозы безопасности личности, общества и государства; принимать возможные меры по пресечению преступления, административного правонарушения.

ПК-6. Устанавливать и задерживать лиц, совершивших преступление, административное правонарушение, выявлять очевидцев преступления, административного правонарушения, охранять место происшествия.

ПК-7. Принимать, регистрировать и рассматривать поступающие заявления, сообщения о преступлениях, административных правонарушениях и информацию о происшествиях.

ПК-8. Предотвращать правонарушения.

ПК-13. Принимать в соответствии со своей компетенцией необходимые меры по защите конституционных прав и свобод граждан,

собственности, а также по обеспечению безопасности общества и государства.

ПК-18. Информировать другие органы, осуществляющие оперативно- розыскную деятельность на территории Республики Беларусь, о ставших известными фактах противоправной деятельности, относящихся к компетенции этих органов, и оказывать им необходимую помощь.

ПК-20. Выявлять, пресекать преступления, а также выявлять и устанавливать лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

ПК-27. Выявлять и содействовать пресечению коррупционных проявлений в служебном коллективе.

ПК-28. Анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по профилю профессиональной деятельности.

ПК-32. Осуществлять правовое информирование и воспитание.

В результате изучения учебной дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений» курсант должен:

знать:

методологическую основу квалификации преступлений;
действующий уголовный закон, институты уголовного права;
общие и специальные правила квалификации;
специфику квалификации отдельных видов преступлений;

уметь:

правильно применять уголовный закон к отдельным видам преступлений;

давать аргументированную правовую оценку противоправным деяниям;

владеть:

методами и приемами толкования юридических норм;
правилами квалификации преступлений.

Место учебной дисциплины в системе подготовки специалиста.

Связи с другими учебными дисциплинами

Теоретические основы квалификации преступлений, является дисциплиной в рамках изучения которой дается уголовно-правовая оценка фактическим обстоятельствам совершения того или иного противоправного деяния и отнесения его к конкретной уголовно-правовой норме.

Учебная программа дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений» является основным документом, на

основании которого осуществляется преподавание указанной дисциплины в учреждении образования «Могилевский институт МВД Республики Беларусь» для всех категорий, обучающихся по специальности 1-93 01 03 Правовое обеспечение оперативно-розыскной деятельности.

В рамках изучения данной дисциплины курсанты знакомятся с основными правилами квалификации преступлений в правоприменительной деятельности, изучают основные научно-методические и практически значимые правила правоприменительной деятельности в сфере уголовно-правовой оценки преступлений. Место учебной дисциплины «Теоретические основы квалификации преступлений» в системе подготовки специалистов органов внутренних дел определяется изучаемой тематикой.

«Теоретические основы квалификации преступлений» как учебная дисциплина взаимосвязана с другими дисциплинами, так как понимание и уяснение основ квалификации преступлений предполагает предварительное уяснение курсантами положений философии, теории государства и права, уголовного права, уголовного процесса, административного права.

Рекомендации по изучению учебной дисциплины

В методических рекомендациях указано содержание учебного материала в соответствии с учебной программой, которое должен усвоить курсант вне зависимости от его рассмотрения на лекциях или семинарских занятиях.

При подготовке в лекции рекомендуется ознакомиться с вопросами, которые будут на ней рассматриваться.

Подготовка к семинарскому занятию предполагает:

- 1) ознакомление с планом семинара;
- 2) изучение конспекта лекции;
- 3) изучение соответствующих статей УК и комментариев к нему;
- 4) изучение учебной литературы;
- 5) повторение ранее изученных тем, которые связаны с изучаемой темой;
- 6) письменное решение задач и выполнение заданий, указанных в плане семинарского занятия.

Каждый курсант обязан вести рабочий конспект по дисциплине.

На кафедре у преподавателя можно получить консультацию как в связи с подготовкой к семинарскому занятию, так и по любым вопросам изучаемой дисциплины.

Образец решения задач

Задача

Водитель автомашины МАЗ Сакович временно, чтобы отдохнуть, передал управление автомобилем экспедитору Ракову, сопровождавшему груз. Раков имел права на управление автомобилем категории «В» и хорошо водил свой личный легковой автомобиль. Впервые сев за руль грузового автомобиля, Раков не справился с управлением и съехал в кювет. Автомобиль перевернулся. Сакович и Раков получили тяжкие телесные повреждения.

Задание:

Квалифицируйте деяния Саковича и Ракова, обоснуйте принятое решение.

Ответ:

Раков подлежит ответственности по ч. 2 ст. 317 УК (нарушение правил дорожного движения, повлекшие по неосторожности тяжкое телесное повреждение), так как он является лицом, управляющим транспортным средством.

Действия Саковича подлежат квалификации по ч. 2 ст. 318 УК (допуск к управления транспортным средством лицом заведомо не имеющим право управлять транспортным средством, повлекшие по неосторожности причинение тяжкого телесного повреждения), так как у Ракова не было права управления транспортным средством категории «С».

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование темы	Аудиторные часы				Контрольная работа
	Всего	Лекции	Семинарские занятия	Практические занятия	
1	2	3	4	5	6
5 семестр					
Темы 1-3. Понятие и правила квалификации преступлений. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии. Квалификация множественности преступлений	2	2			
Всего в 5 семестре	2	2			
6 семестр					
Тема 4. Особенности квалификации некоторых преступлений против человека	2		2		
Тема 5. Квалификация преступлений против собственности и порядка осуществления экономической деятельности	4	2	2		
Тема 6. Особенности квалификации преступлений против общественного порядка, общественной нравственности, общественной безопасности и здоровья населения	2		2		
Тема 7. Особенности квалификации отдельных преступлений против порядка управления, правосудия и интересов службы	2		2		
Зачет					
Всего в 6 семестре	10	2	8		
Всего по дисциплине	12	4	8		

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Понятие и правила квалификации преступлений

Понятие, принципы, значение квалификации преступлений. Процесс квалификации преступлений. Этапы квалификации преступлений. Значение состава преступления для квалификации. Общие и специальные нормы Уголовного кодекса. Правила квалификации: по элементам состава преступления, при конкуренции уголовно-правовых норм, предусмотренных уголовным законом.

Тема 2. Квалификация преступлений, совершенных в соучастии

Понятие соучастия. Виды соучастников. Общие правила квалификации преступлений, совершенных в соучастии. Влияние видов соучастников и формы соучастия на квалификацию преступлений. Специальные вопросы квалификации преступлений, совершенных в соучастии.

Тема 3. Квалификация множественности преступлений

Понятие множественности преступлений. Формы множественности. Квалификация преступлений при их совокупности. Квалификация длящихся и продолжаемых преступлений. Квалификация составных и иных сложных преступлений.

Тема 4. Особенности квалификации некоторых преступлений против человека

Квалификация убийства. Квалификация убийства, совершенного при наличии отягчающих и смягчающих обстоятельств. Особенности квалификации телесных повреждений различной степени тяжести. Квалификация изнасилования и насильственных действий сексуального характера. Квалификация полового сношения и иных действий сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста и развратных действий. Разграничение смежных составов.

Тема 5. Квалификация некоторых преступлений против собственности и порядка осуществления экономической деятельности

Судебная практика и квалификация преступлений против собственности. Квалификация отдельных форм хищения чужого имущества.

Судебная практика и квалификация отдельных видов преступлений против порядка осуществления экономической деятельности. Квалификация отдельных преступлений против порядка обращения денег, ценных бумаг, средств платежа и (или) инструментов, драгоценных металлов и драгоценных камней, порядка осуществления предпринимательской деятельности, общих условий осуществления экономической деятельности и гражданского оборота.

Тема 6. Особенности квалификации некоторых преступлений против общественного порядка, общественной нравственности, общественной безопасности и здоровья населения

Судебная практика и квалификация преступлений против общественного порядка, общественной нравственности, общественной безопасности и здоровья населения. Квалификация хулиганства. Отграничение хулиганства от смежных составов. Квалификация незаконных действий в отношении оружия. Квалификация некоторых преступлений против здоровья населения, совершаемых путем нарушения порядка обращения наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов.

Тема 7. Особенности квалификации отдельных преступлений против порядка управления, правосудия и интересов службы

Судебная практика и квалификация преступлений отдельных преступлений против порядка управления, правосудия и интересов службы.

Квалификация преступлений против управленческой деятельности государственных органов и их представителей, авторитета государственной власти.

Квалификация преступлений против правосудий, субъектом которых могут быть сотрудники следственного комитета и органов внутренних дел, а также участники уголовного процесса.

Понятие должностного лица в судебной практике и уголовном законе. Квалификация злоупотребления властью или служебными

полномочиями, превышения власти или служебных полномочий.
Квалификация взяточничества.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕМ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

ТЕМЫ 1-3. ПОНЯТИЕ И ПРАВИЛА КВАЛИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШЕННЫХ В СОУЧАСТИИ. КВАЛИФИКАЦИЯ МНОЖЕСТВЕННОСТИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Лекция – 2 часа

Лекция

1. Понятие и правила квалификации преступлений.
2. Правила квалификации преступлений, совершенных в соучастии.
3. Правила квалификации множественности преступлений.

Материалы для самоконтроля

Для самоконтроля по теме ответьте на вопросы и выполните тестовые задания, размещенные в электронном методическом комплексе «Теоретические основы квалификации преступлений» на сайте института (информационно-образовательном портале).

ТЕМА 4. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ НЕКОТОРЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ЧЕЛОВЕКА

Семинарское занятие – 2 часа

Семинарское занятие

- I. Вопросы, рассматриваемые на семинарском занятии:
 1. Квалификация убийства.
 2. Особенности квалификации телесных повреждений различной степени тяжести.
 3. Квалификация изнасилования и насильственных действий сексуального характера. Квалификация иных преступлений против половой неприкосновенности лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста.

II. При подготовке к семинарскому занятию письменно выполните следующие задания:

1. Закончите положение, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17 декабря 2002 г. № 9 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139 УК)»: «при убийстве двух или более лиц содеянное следует квалифицировать по п. 1 ч. 2 ст. 139 УК, если действия виновного...».

2. По мнению Пленума Верховного Суда Республики Беларусь к лицам, находящимся в беспомощном состоянии, можно отнести, в частности...

3. Согласно разъяснениям, содержащимся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2006 г. № 1 «О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения», «неизгладимое обезображивание лица или шеи представляет собой...

4. Дополните положения, содержащиеся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 27 сентября 2012 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или свободы (ст.ст. 166–170 УК)»: «Действия лица, добившегося от потерпевшей (потерпевшего) согласия на совершение полового акта, других действий сексуального характера ... не могут квалифицироваться по ст. 166 или 167 УК.

5. В соответствии с постановлением Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 27 сентября 2012 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или свободы (ст.ст. 166–170 УК)» под иными тяжкими последствиями при совершении изнасилования или насильственных действий сексуального характера могут признаваться...

6. Согласно положениям постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 27 сентября 2012 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или свободы (ст.ст. 166–170 УК)» квалификацией содеянного по ст. 168 УК охватываются...

III. Письменно решите следующие задачи:

Задача 1.

В ходе совместного распития спиртных напитков между Ветровым и Ковалевым произошла ссора, перешедшая в драку. Во время драки Ветров из имевшегося у него пистолета произвел выстрел в Ковалева, от которого потерпевший скончался. В момент выстрела рядом с потерпевшим находились и другие граждане (3 человека), одному из которых были причинены менее тяжкие телесные повреждения.

Квалифицируйте действия Ветрова, обоснуйте принятое решение.

Задача 2.

Громов во время ссоры с сожительницей нанес последней ножом проникающее ранение в живот. Потерпевшая находилась на излечении в больнице 23 дня.

Определите ответственность гражданина Громова, обоснуйте принятое решение.

Задача 3.

Сидоренко под угрозой ножа принуждал Матвееву к вступлению с ним в половую связь. Матвеева, испугавшись Сидоренко, была вынуждена подчиниться последнему и выполнить его требования сексуального характера, что было для нее оскорбительно и унижительно. В момент совершения требуемых Сидоренко действий она с силой оттолкнула его на кровать, а затем схватила нож и нанесла последнему 15 ударов по различным частям тела, от которых Сидоренко после продолжительных мучений через два часа скончался.

Квалифицируйте содеянное Матвеевой, обоснуйте принятое решение.

Задача 4.

Угрожая убийством, Архипов склонил 16-летнюю Вавчик (о ее возрасте он знал) к половому акту с ним.

Квалифицируйте содеянное Архиповым, обоснуйте принятое решение.

Задача 5.

Гражданин Сталкер, являющийся отчимом пятнадцатилетней Мухиной, предложил последней вступить с ним в интимные отношения, пообещав ей подарить новый смартфон. Девочка согласилась. После полового сношения отчим подарил падчерице дорогой смартфон.

Решите вопрос об ответственности гражданина Сталкера, обоснуйте принятое решение.

Материалы для самоконтроля

Для самоконтроля по теме ответьте на вопросы и выполните тестовые задания, размещенные в электронном методическом комплексе «Теоретические основы квалификации преступлений» на сайте института (информационно-образовательном портале).

ТЕМА 5. КВАЛИФИКАЦИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ И ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Лекция – 2 часа

Семинарское занятие – 2 часа

Лекция

1. Общие положения о квалификации преступлений против собственности и, в частности, хищений чужого имущества.
2. Квалификация отдельных форм хищения чужого имущества.
3. Квалификация отдельных преступлений против порядка обращения денег, ценных бумаг, средств платежа и (или) инструментов, драгоценных металлов и драгоценных камней.
4. Особенности квалификации некоторых преступлений против порядка осуществления предпринимательской деятельности, общих условий осуществления экономической деятельности и гражданского оборота.

Семинарское занятие

I. Вопросы, рассматриваемые на семинарском занятии:

1. Квалификация отдельных форм хищения чужого имущества.
2. Квалификация отдельных преступлений против порядка обращения денег, ценных бумаг, средств платежа и (или) инструментов, драгоценных металлов и драгоценных камней.
3. Особенности квалификации некоторых преступлений против порядка осуществления предпринимательской деятельности, общих условий осуществления экономической деятельности и гражданского оборота.

II. При подготовке к семинарскому занятию письменно выполните следующие задания:

1. Продолжите разъяснение Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 15 «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества»: «Под насилием не опасным для жизни или здоровья (ч. 2 ст. 206 УК), следует понимать ...».
2. Закончите положение постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 15 «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества»: «К иным

тяжким последствиям, влекущим квалификацию вымогательства по ч. 3 ст. 208 УК, могут быть отнесены ...».

3. Дополните положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 15 «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества»: «При отграничении вымогательства от грабежа или разбоя следует исходить из того, ... содеянное следует квалифицировать как вымогательство».

4. Что, согласно постановлению Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2001 г. № 15 «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества», следует понимать под проникновением в жилище при хищении?

5. Как Пленум Верховного Суда Республики Беларусь в постановлении от 21 декабря 2001 г. № 15 «О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества» определяет момент окончания хищения?

6. Закончите положение постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 1997 г. № 10 «О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг»: «Под хранением поддельных денежных знаков либо ценных бумаг с целью сбыта следует понимать ...».

7. Продолжите разъяснение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 1997 г. № 10 «О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг»: «Если умысел виновного при изготовлении денежных знаков или ценных бумаг либо их сбыте был направлен на обман потерпевшего ...».

III. Письменно решите следующие задачи:

Задача 1.

Волков и Нестеров в целях ограбления проникли в дом Плетневой. Войдя в жилое помещение, Волков направился к Плетневой, держа в руках ключ, направленный в сторону потерпевшей, который Плетнева приняла за нож. Она отступила в комнату, а Волков последовал за ней и стал требовать у нее деньги, говоря при этом «не кричи». Испугавшись, Плетнева отдала Волкову и Нестерову, имеющиеся у нее деньги в размере 8 базовых величин.

Квалифицируйте содеянное Волковым и Нестеровым.

Задача 2.

Под угрозой пистолета Телеш остановил Долина и потребовал снять туфли. Убедившись, что туфли очень поношены, он швырнул их обратно Долину и удалился.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Телеш.

Задача 3.

Гражданин Осипенко потребовал у индивидуального предпринимателя Боброва передать ему киоск, угрожая причинить ему тяжкие телесные повреждения. Бобров отказался это сделать. Тогда Осипенко, мстя ему за отказ, сжег киоск, принадлежащий Боброву, причинив ущерб в 270 раз превышающий размер базовой величины.

Квалифицируйте содеянное Осипенко.

Задача 4.

Художник Мухин, хвастаясь перед друзьями, нарисовал две денежные купюры Республики Беларусь достоинством 200 рублей, имевшие значительные сходства с настоящими. Они длительное время хранились у него в мастерской. Зная об этом, его знакомый Соловьев зашел к Мухину и похитил их. При попытке произвести ими расчет в магазине, Соловьев был задержан.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям указанных лиц.

Задача 5.

Зная о том, что гражданин Озеров похитил автомобиль, Прохоров приобрел его у него, намереваясь использовать автомобиль при совершении разбойных нападений.

Квалифицируйте деяния Прохорова.

Задача 6.

Шилов изготовил три монеты под царскую чеканку и сбыл их Сергееву, сказав, что они золотые. Придя домой, Сергеев еще раз проверил монеты и выяснил, что одна из них изготовлена из золота, а две – из латуни.

Как следует квалифицировать действия Шилова и Сергеева?

Материалы для самоконтроля

Для самоконтроля по теме ответьте на вопросы и выполните тестовые задания, размещенные в электронном методическом комплексе «Теоретические основы квалификации преступлений» на сайте института (информационно-образовательном портале).

ТЕМА 6. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ НЕКОТОРЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА, ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ, ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ

Семинарское занятие – 2 часа

Семинарское занятие

I. Вопросы, рассматриваемые на семинарском занятии:

1. Квалификация преступлений против общественного порядка
2. Особенности уголовно-правовой оценки отдельных посягательств на общественную нравственность.
3. Квалификация незаконных действий в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ.
4. Квалификация некоторых преступлений против здоровья населения, совершаемых путем нарушения порядка обращения наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов.

II. Письменно выполните следующие задания:

1. Закончите положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 марта 2005 г. № 1 «О судебной практике по делам о хулиганстве»: «Хулиганством, влекущим ответственность по ч. 1 ст. 339 УК, признаются такие умышленные действия ...».

2. В чем, согласно постановлению Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 марта 2005 г. № 1 «О судебной практике по делам о хулиганстве», может выражаться грубое нарушение общественного порядка?

3. Продолжите положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 3 апреля 2008 г. № 1 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст. ст. 294–297 УК)»: «Незаконным изготовлением предметов, указанных в диспозициях ч. 2 ст. 295, ч. 2 ст. 295-1, ч. 2 ст. 296, ч. 2 ст. 297 УК, и влекущим ответственность по данным нормам, следует признавать ...

Под незаконным приобретением предметов, указанных в ч. 2 ст. 295 и ч. 1 ст. 295-1 УК, следует понимать ...».

4. Дополните положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 3 апреля 2008 г. № 1 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными

действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст. ст. 294–297 УК)»: «Если же хищение, изготовление, приобретение, хранение, перевозка, пересылка или ношение огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств имели место с целью совершения другого преступления, ..., которое обвиняемый намеревался совершить».

5. Запишите правила квалификации хищения наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров и аналогов, закрепленные в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2003 г. № 1 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами и аналогами, сильнодействующими и ядовитыми веществами (ст.ст. 327 - 334 УК)»:

- действия лица, совершившего хищение наркотических средств, психотропных веществ, прекурсоров и аналогов и их дальнейшую без цели сбыта переработку, хранение, перевозку, пересылку, подлежат квалификации по ...

- если же виновный преследовал цель сбыта названных средств и веществ, содеянное следует квалифицировать по ...

- совершение хищения с целью завладения не только наркотическими средствами, психотропными веществами, прекурсорами и аналогами, особо опасными наркотическими средствами или психотропными веществами, сильнодействующими или ядовитыми веществами, но и имуществом собственника следует квалифицировать по ...

III. Письменно решите следующие задачи:

Задача 1.

Будилин, будучи в нетрезвом состоянии, после дискотеки в присутствии молодежи возле Дома культуры в д. Самохваловичи стал демонстрировать свое превосходство над окружающими, требуя неукоснительного повиновения. В ходе своих действий, видя безразличие со стороны присутствующих, гражданин Будилин подбежал к забору, оторвал от него палку, которой нанес удар гражданину Ивьеву, причинив последнему менее тяжкие телесные повреждения.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям Будилина, обоснуйте принятое решение.

Задача 2.

Азаренко, желая подшутить над Петрухиным, сообщил ему, что в торговом центре «Магнит», куда тот собирался за покупками, заложено

взрывное устройство. Петрухин, поверив Азаренко, позвонил в милицию и сообщил о ставшей ему известной информации.

Оцените содеянное указанными лицами.

Задача 3.

Игонин проник в квартиру Ушакова с целью хищения его личного имущества. Однако через 3 минуты после проникновения в квартиру он увидел в окно, что Ушаков возвращается домой. Тогда Игонин схватил стоявший в комнате кожаный чемодан и с похищенным скрылся. Придя домой, он открыл чемодан и обнаружил в нем, наряду с вещами, пистолет Макарова, который он оставил себе. Через 10 дней Игонин был задержан.

Квалифицируйте содеянное Игоным.

Задача 4.

Сафронов приобрел у Демина газовый пистолет, убрал из его ствола перемычку, после чего оружие стало пригодным для стрельбы боевыми патронами.

Дайте правовую оценку действиям Сафронова и Демина.

Задача 5.

Липкин и Ушаков, употребляющие наркотики, в ночное время проникли в аптеку с целью хищения наркотических средств, но по ошибке похитили иные лекарственные препараты.

Квалифицируйте действия Липкина и Ушакова.

Материалы для самоконтроля

Для самоконтроля по теме ответьте на вопросы и выполните тестовые задания, размещенные в электронном методическом комплексе «Теоретические основы квалификации преступлений» на сайте института (информационно-образовательном портале).

ТЕМА 7. ОСОБЕННОСТИ КВАЛИФИКАЦИИ ОТДЕЛЬНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ, ПРАВОСУДИЯ И ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ

Семинарское занятие – 2 часа

Семинарское занятие

I. Вопросы, рассматриваемые на семинарском занятии:

1. Квалификация некоторых преступлений против управленческой деятельности государственных органов и их представителей, авторитета государственной власти.

2. Квалификация некоторых преступлений против правосудия, субъектом которых могут быть сотрудники Следственного комитета и органов внутренних дел, а также участники уголовного процесса.

3. Квалификация злоупотребления властью или служебными полномочиями, превышения власти или служебных полномочий.

4. Особенности квалификации взяточничества.

II. Письменно выполните следующие задания:

1. Что, согласно постановлению Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17 сентября 1993 г. № 7 «О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, военнослужащих или иных лиц в связи с выполнением ими служебных обязанностей или общественного долга по охране общественного порядка», следует понимать под исполнением обязанностей по охране общественного порядка сотрудниками органов внутренних дел?

2. Продолжите положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16 декабря 2004 г. № 12 «О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст.ст. 424–428 УК)»: «Превышение власти или служебных полномочий (ст. 426 УК) может выражаться ...».

3. Закончите положение постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 16 декабря 2004 г. № 12 «О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст.ст. 424–428 УК)»: «Злоупотребление властью или служебными полномочиями, бездействие должностного лица, превышение власти или служебных полномочий подлежат квалификации соответственно по ч. 3 ст. 424, ч. 3 ст. 425, ч. 3 ст. 426 УК по признаку «наступление тяжких последствий» при условии ...».

4. Дополните положение, содержащееся в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве»: «Как получение взятки должно квалифицироваться ..., которое это лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий».

5. Что, согласно постановлению Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2003 г. № 6 «О судебной практике по делам о взяточничестве», понимается под вымогательством взятки?

III. Письменно решите следующие задачи:

Задача 1.

Ранее судимый за хулиганство Тарасов встретил на улице знакомого ему сотрудника ОВД Рогова, находившегося на службе по охране общественного порядка. На почве личных неприязненных отношений Тарасов затеял с ним ссору, а затем нанес ножом удар Рогову в область сердца, причинив тому смертельное ранение.

Квалифицируйте содеянное Тарасовым.

Задача 2.

Сотрудник ОВД Перов нес службу по охране общественного порядка. За правонарушение им был задержан гражданин Азаренко. При составлении административного протокола в отношении Азаренко, который обозвал сотрудника ОВД «ментом», Перов ударил его кулаком в живот, причинив тяжкое телесное повреждение.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Перовым.

Задача 3.

К гражданину Ивлеву, подозревавшемуся в совершении разбойных нападений на граждан, пришел следователь и сотрудники ОВД для производства обыска. Не желая, чтобы в его квартире производился обыск, Ивлев вытолкнул из квартиры одного сотрудника ОВД, а другому причинил легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья.

Квалифицируйте действия Ивлева.

Задача 4.

Смагин, работая делопроизводителем в отделе учета и распределения жилплощади горисполкома, пообещал своим знакомым Есину и Николаеву оказать содействие в постановке их на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий. При этом он предложил им для решения «вопроса» дать по 1000 долларов США якобы для передачи должностному лицу. Полученные деньги Смагин оставил себе.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

Задача 5.

Заместитель начальника РОВД Кулик, используя служебные полномочия, за счет бюджетных средств отремонтировал личный автомобиль. Ремонт автомашины был произведен милиционером-водителем данного РОВД. На ремонт было затрачено государственных средств в размере 130 базовых величин.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Куликом.

Материалы для самоконтроля

Для самоконтроля по теме ответьте на вопросы и выполните тестовые задания, размещенные в электронном методическом комплексе «Теоретические основы квалификации преступлений» на сайте института (информационно-образовательном портале).

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ТЕКУЩЕЙ АТТЕСТАЦИИ

Перечень теоретических вопросов

1. Понятие, этапы, значение квалификации преступлений.
2. Принципы квалификации преступлений.
3. Правила квалификации преступлений.
4. Общие положения квалификации преступлений, совершенных в соучастии.
5. Квалификация с учетом вида соучастника преступления.
6. Квалификация с учетом формы соучастия в преступлении.
7. Специальные вопросы квалификации соучастия в преступлении.
8. Общие положения квалификации множественности преступлений.
9. Квалификация единичных сложных преступлений.
10. Квалификация преступлений при их совокупности и рецидиве.
11. Квалификация убийства (ст. 139 УК).
12. Особенности квалификации умышленного причинения тяжкого телесного повреждения (ст.147 УК).
13. Особенности квалификации умышленного причинения менее тяжкого телесного повреждения (ст.149 УК).
14. Особенности квалификации умышленного причинения легкого телесного повреждения (ст.153 УК) и истязания (ст.154 УК).
15. Квалификация изнасилования и насильственных действий сексуального характера (ст. 166, 167 УК).
16. Общие положения о квалификации преступлений против собственности и, в частности, хищений чужого имущества.
17. Особенности квалификации отдельных форм хищения чужого имущества (ст. 205, 206, 209 УК).
18. Особенности квалификации отдельных форм хищения чужого имущества (ст. 207, 208 УК).
19. Квалификация отдельных форм хищения чужого имущества (ст.ст.210,211,212 УК).
20. Квалификация отдельных преступлений против порядка обращения денег или ценных бумаг, платежных средств (ст.ст.221,222 УК).
21. Квалификация преступлений, связанных с нарушением правил о сделках с драгоценными металлами и (или) камнями (ст.223УК).
22. Особенности квалификации некоторых преступлений против порядка осуществления предпринимательской деятельности, общих

условий осуществления экономической деятельности и гражданского оборота (ст. 232-236 УК).

23. Квалификация преступлений против общественного порядка (ст. 339, 340, 341, 342 УК).

24. Особенности уголовно-правовой оценки отдельных посягательств на общественную нравственность (ст. 343, 343-1 УК).

25. Квалификация незаконных действий в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст. 294, 295 УК).

26. Квалификация некоторых преступлений против здоровья населения, совершаемых путем нарушения порядка обращения наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (ст. 327, 328, 328-1, 328-2, 331 УК).

27. Квалификация некоторых преступлений против управленческой деятельности государственных органов и их представителей, авторитета государственной власти (ст.ст.362-366 УК).

28. Особенности квалификации отдельных преступлений против правосудия (ст.ст.394,395,400,401 УК).

29. Особенности квалификации злоупотребления властью или служебными полномочиями (ст.424 УК) и бездействия должностного лица (ст.425 УК).

30. Особенности квалификации превышения власти или служебных полномочий (ст.426 УК).

31. Особенности квалификации бездействия должностного лица (ст.425 УК).

32. Особенности квалификации взяточничества (ст.ст.430-432 УК).

ЛИТЕРАТУРА

Основная литература

1. Веремеенко, В. М. Теоретические основы квалификации преступлений [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В. М. Веремеенко. – Минск : РИВШ, 2017. – 227 с.
2. Уголовное право. Общая часть : учебник / Э. А. Саркисова ; учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2014. – 559 с.

Дополнительная литература

Законодательные акты

3. Конституция Республики Беларусь [Электронный ресурс]: с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
4. О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 15 июля 2015 г., № 305-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
5. О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г., № 408-З // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
6. Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 17 июля 2017 г., № 263-З; с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
7. Об оружии [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 нояб. 2001 г., № 61-З; с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.
8. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Респ. Беларусь, 9 нояб. 2010 г., № 575; с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

9. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.: с изм. доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

10. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: 6 января 2021 г. № 91-3 : принят Палатой представителей 18 декабря 2020 г. : одобрен Советом Республики 18 декабря 2020 г. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

11. Об изменении кодексов по вопросам уголовной ответственности [Электронный ресурс]: Закон Респ. Беларусь, 06 янв. 2021 г., № 85-3: // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь

12. О применении судами законодательства об ответственности за правонарушения против экологической безопасности и природной среды [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 18 дек. 2003 г., № 13; с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

13. О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 21 дек. 2001 г., № 15; с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

14. О судебной практике по делам о взяточничестве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 26 июня 2003 г., № 6; с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

15. О судебной практике по делам о незаконной предпринимательской деятельности [Электронный ресурс]: постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2001 г., № 6; с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

16. О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, военнослужащих или иных лиц в связи с выполнением ими служебных обязанностей или общественного долга по охране общественного порядка

[Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 17 сент. 1993 г., № 7; с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

17. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 28 июня 2002 г., № 3; с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

18. О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст.ст. 424–428 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 16 дек. 2004 г., № 12; с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

19. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст.ст. 166–170 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 27 сент. 2012 г., № 7 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

20. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (ст.ст. 317–318, 321 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 1 окт. 2008 г., № 7; с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

21. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами, сильнодействующими и ядовитыми веществами (ст.ст. 327–334 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 26 марта 2003 г., № 1; с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

22. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст.ст. 294–297 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 3 апр. 2008 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

23. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 25 сент. 2003 г., № 9; с изм. и доп. // ЭТАЛОН.

Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

24. О судебной практике по делам об изготовлении, хранении или сбыте поддельных денег либо ценных бумаг [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 25 сент. 1997 г., № 10; с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

25. О судебной практике по делам об убийствах [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 17 дек. 2002 г., № 9; с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

26. О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 29 марта 2006 г., № 1; с изм. и доп. // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

27. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховн. Суда Респ. Беларусь, 24 марта 2005 г., № 1 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2021.

Учебники. Учебные пособия

28. Андреева, Л. А. Квалификация убийств при отягчающих обстоятельствах (Метод. указания). – Л. : Ин-т усовершенствования следств. работников, 1978. – 54 с.

29. Аснис, А. Я. Уголовная ответственность за служебные преступления / А. Я. Аснис. – М. : Юрид. лит., 2004. – 396 с.

30. Бабий, Н. А. О квалификации причинения смерти по неосторожности в результате применения нетяжкого насилия / Н. А. Бабий // Судовы весн. – 2003. – № 3. – С. 23–25.

31. Бабий, Н. А. Об объективности объективных признаков убийства с особой жестокостью / Н. А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 5. – С. 52–54.

32. Бабий, Н. А. Потерпевший при вымогательстве – жертва или преступник? / Н. А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 1. – С. 67–69.

33. Бабий, Н. А. Принципы построения уголовного закона и квалификация преступлений / Н. А. Бабий // Уголовн. право. – 2006. – № 3. – С. 4.

34. Бабий, Н. А. Содержание понятия «беспомощное состояние» в составе убийства / Н. А. Бабий // Весн. Беларус. дзярж. ун-та. – Сер. 3. – 2004. – № 2. – С. 83–86.

35. Бабий, Н. А. Составные преступления : как усилена ответственность за причинение смерти по неосторожности? / Н.А. Бабий // Судовы весн. – 2005. – № 2. – С. 47–50.

36. Бабий, Н. А. Субъективная оценка субъективных признаков убийства с особой жестокостью / Н. А. Бабий // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 6. – С. 54–56.

37. Бабий, Н. А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть : учеб. пособие / Н. А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 663 с.

38. Бабий, Н. Об ответственности должностных лиц за насильственные и некоторые иные преступления / Н. Бабий // Судовы весн. – № 2. – 2004. – С. 41–43.

39. Барков, А. В. Понятие должностного лица и судебная практика по уголовным делам / А. В. Барков // Судебная практика в контексте принципов права и законности: сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 90–103.

40. Барков, А. В. Уголовное право. Общая часть : учебник / А. В. Барков [и др.] ; под ред. В. М. Хомича. – Минск : Тесей, 2002. – 496 с.

41. Барков, А.В. Трактовка должностного лица по признаку совершения юридически значимых действий / А.В. Барков. – Юстиция Беларуси. – 2008. – №8. – С. 28–31.

42. Бойцов, А. И. Преступления против собственности / А. И. Бойцов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 775 с.

43. Бранчель, И. И. Взятка: учебн. уголовн. дело: метод. пособие / И.И. Бранчель [и др.] / рук. авт. кол. И. И. Бранчель. – Минск : Тесей, 2008. – С. 351–358.

44. Браусов, А. Насилие как признак преступлений против собственности / А. Браусов. – Судовы весн. – 2003. – № 3. – С. 48–50.

45. Вопросы квалификации, регистрации и учета преступлений / под общ. ред. А. И. Лукашова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2007. – 512 с.

46. Воспякова, О. Ф. Теоретические основы квалификации преступлений: метод. рекомендации / О. Ф. Воспякова, Р. С. Вульвач. – Могилев: Могилев. институт МВД, 2019. – 140 с.

47. Грунтов, И. О. Умышленное убийство при смягчающих обстоятельствах, характеризующих особое психическое состояние виновного / И. О. Грунтов // Право Беларуси. – 2002. – № 4. – С. 56–64.

48. Грунтов, И. О. Хищения, совершаемые специальным субъектом преступления / И. О. Грунтов // Право Беларуси. – 2002. – № 2. – С. 56–61.

49. Грунтов, И. О. Хищения: признаки состава преступления / И. О. Грунтов // Право Беларуси. – 2002. – № 1. – С. 64–71.

50. Грунтов, И. О. Что понимать под убийством лица, заведомо находящегося в беспомощном состоянии (п. 2 ч. 2 ст. 139 УК) / И. О. Грунтов // Судовы весн. – 2004. – № 3. – С. 21–22.

51. Грунтов, И. Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 140 УК) / И. Грунтов, И. Кот // Судовы весн. – 2002. – № 1. – С. 38–39.

52. Добродей, А. К вопросу о предмете взятки / А. Добродей // Юстиция Беларуси. – 2002. – № 5. – С. 47–50.

53. Добродей, А. Получение взятки группой лиц по предварительному сговору // Судовы весн. – 2002. – № 4. – С. 57–59.

54. Калмыков, В. Т. Ответственность за убийство по уголовному кодексу Республики Беларусь / В. Т. Калмыков, Н.В. Калмыкова. – Минск : НО ООО «БИП–С», 2002. – 62 с.

55. Касьяник, А. Особенности предмета преступления в составе выманивания кредита или дотаций / А. Касьяник // Судовы весн. – 2005. – № 2–С. 53–56.

56. Квалификация преступлений : учеб. пособие / В.В. Марчук ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2013. – 210, [2] с.

57. Клим, А. М. Предмет взяточничества / А. М. Клим // Судебная практика в контексте принципов права и законности: сб. науч. тр. / редкол. : В. М. Хомич (гл. ред) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С. 130–138.

58. Клим, А. М. Уголовно-правовая характеристика злоупотребления властью или служебными полномочиями // Судовы весн. – 2001. – № 3. – С. 35–37.

59. Кондрашова, Т. В. Квалификация изнасилования / Т. В. Кондрашова. – Свердловск : СЮИ, 1988. – 76 с.

60. Лукашов, А. И. Преступления против порядка осуществления экономической деятельности : уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации / А. И. Лукашов. – Минск : Тесей, 2002. – 256 с.

61. Лукашов, А. И. Уклонение от уплаты налогов как продолжаемое преступление, или О путанных дорожках судебной практики / А. И. Лукашов // Юстиция Беларуси. – 2004. – № 4. – С. 65–68.

62. Марчук, В. В. Уголовно-правовые средства по противодействию торговле людьми / В. В. Марчук, Е. Коротич // Юстиция Беларуси. – № 3. – 2005. – С. 22–24.

63. Марчук, В.В. Отличие торговли людьми от некоторых преступлений (проблемы квалификации) / В.В. Марчук, Е. Коротич // Юстиция Беларуси. – № 5. – 2005. – С. 37–38.

64. Правила регистрации, учета и квалификации преступлений : науч.-практ. пособие для следователей прокуратуры / Н. А. Бабий [и др.]; под общ. ред. Н. А. Бабя. – Минск : Тесей, 2008. – 744 с.

65. Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Е. А. Авраменко [и др.] ; под ред. В. А. Кашевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Минск : Акад. МВД Респ. Беларусь, 2012. – 734, [2] с.

66. Уголовный кодекс Республики Беларусь: науч.-практ. комментарий / Т. П. Афонченко [и др.]; под ред. В. М. Хомича, А. В. Баркова, В. В. Марчука. – Минск: Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь, 2019. – 1000 с.

Электронный учебно-методический комплекс по дисциплине

67. Веремеенко, В. М. Теоретические основы квалификации преступлений (специальность 1-93 01 03) [Электронный ресурс]: электрон. учебно-метод. комплекс дисциплины, регистрац. свидетельство, 13 марта 2017 г., № 7141711301 / В. М. Веремеенко. – Могилев: Могилев. институт МВД, 2017.