



С.В. ВЕНИДИКОВ

## ТЕЛЕВИДЕНИЕ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В БЕЛАРУСИ

Приводится методологическая модель функционирования белорусского телевидения в процессе формирования структур гражданского общества и основ национальной идеологии.

The article is devoted to methodological model of Belarusian television functioning in a process of civil society structures forming, and national ideology foundation extension.

Телевидение в современных условиях выступает важнейшим социальным институтом, обеспечивающим общество непрерывным потоком информации и в корне меняющим содержание социального взаимодействия. П. Бурдые указывал, что «телевидение, которое является инструментом отображения реальности, превращается в инструмент создания реальности. Мы <...> приближаемся к пространству, в котором социальный мир описывается и предписывается телевидением» (Бурдые 2002, 34–35). Изучение аудитории, проведенное Центром социологических и политических исследований и Институтом журналистики БГУ, показывает, что из телепередач политическую информацию получает около 67 %, экономическую и культурную – около 60 % аудитории белорусских СМИ.

Оперативность и наибольшая в сравнении с другими СМИ многоплановость воздействия на аудиторию позволяют рассматривать телевидение в качестве одного из наиболее существенных факторов в процессе формирования в белорусском государстве гражданского общества (*civilis societas*) – совокупности общественных коммуникаций, социальных связей и институтов, основными субъектами которых являются индивиды, взаимодействующие независимо друг от друга и от государства, а также негосударственные организации, выступающие центрами социальной власти.

Наиболее мощными рычагами влияния на формирование гражданского общества обладает государственное телевидение: во-первых, благодаря господдержке и максимальному охвату территории, во-вторых, из-за возможности аккумулировать большую часть рекламного бюджета. Однако здесь проявляется противоречие, типичное для стран с переходной экономикой: часть общества не считает, что СМИ действуют в его интересах, а большинство государственных СМИ рассматриваются в качестве политического инструмента власти (см. Reljić 2004). Очевидно, между формой собственности и информационной политикой телеканалов существует определенная зависимость. Если провести параллели с Россией, где частные каналы с самого начала были информационно-аналитическими, а государственные – преимущественно развлекательными, то в Беларуси основой вещания государственных телеканалов являются информационно-аналитические, общественно-политические программы.

Между тем монополизм в области телевещания в условиях трансформируемого общества неизбежен: государство заинтересовано в формировании единого политического климата, направленного на поддержку официальных структур. В итоге на национальном уровне телевизионного вещания доминирует «нисходящий» поток информации (государство → гражданское общество), что проявляется в донесении до граждан решений власти, своевременном их информировании о состоянии социально-экономических, политических и культурных процессов, прогнозировании показателей государственного развития. Таким образом, одним из непеременимых условий формирования гражданского общества в рамках правового государства является доступ граждан к информации правительственных органов, что необходимо последним для эффективного принятия решений и их легитимности. Информационные программы («Панорама» на «Первом канале», «24 часа» на канале «СТВ», «Наши новости» на «ОНТ») обладают возможностью предоставлять такие сведения наиболее оперативно. В идеале общественность должна быть хорошо информирована о действиях власти, а телевидение – иметь возможность освещать те факторы, которые влияют на принятие решений, связанных с изме-

нением политического курса. В этом проявляется так называемая корреляционная функция телевидения, в содержание которой входят анализ, объяснение, комментирование и интерпретация информации, прежде всего в интересах официальной и легитимной власти, исходя из доминирующих политических и идеологических принципов и норм. Передача «Сфера интересов» («Первый канал») доступно рассказывает обо всем важном, что происходит в экономической жизни страны. Общественно-политическая программа «Земельный вопрос» («Первый канал») посвящена проблемам агропромышленного комплекса, который является ведущим фактором социально-экономического прогресса и основой формирования эффективного государства.

Среди приоритетных направлений внутренней и внешней политики Беларуси, определяющих содержание работы государственных СМИ и влияющих на формирование основ гражданского общества, особая роль принадлежит тем, которые имеют непосредственное отношение к национальной безопасности: функционирование Союза Беларуси и России, вопросы внешнеполитического и внешнеэкономического развития, энергетическая безопасность (в частности, строительство атомной электростанции широко обсуждается на всех этапах – от зарождения концепции до начала ее реализации) и т. д.

Однако исследователи аудиовизуальных СМИ указывают и на ряд недостатков в политическом информировании гражданского общества. Свойственные телевидению фрагментация, ритуализация (показ легкодоступных для телекамеры официальных процедур, встреч и т. д.) и персонализация (акцентирование внимания не на смысле событий, а на их носителях – видных политиках, кинозвездах и т. д.) информации часто уводят его на путь показа внешней, поверхностной стороны событий. Дробление информации, придающее видимость ее разносторонности и оперативности подачи, не позволяет зрителям сформировать целостную картину политических явлений. Фрагментарность подачи материала в конечном счете дезориентирует зрителей и либо гасит их интерес к политике, либо вынуждает их полагаться на оценки комментаторов.

Формированию собственных оценок и мнений способствуют общественно-политические (публицистические) телевизионные программы, направленные на установление диалога между властью и обществом, что является основой эффективного процесса построения гражданского общества. Существующий на многих телестудиях механизм обратной связи (работа с корреспонденцией, анализ звонков зрителей) предусматривает привлечение ответственных должностных лиц в качестве источников официальной информации, содействуя тем самым донесению настроений и решений в локальных общественных структурах до адресата в институтах государства (например, социальный проект «Добро пожаловать» канала «СТВ» предлагает поиск выхода из трудных правовых ситуаций; советы экспертов, юристов и специалистов не только помогают человеку эффективно отстаивать свои права, но также информируют власть о реальных проблемах общества). У зрителя подобных программ развивается представление о собственной значимости в рамках определенных групп общества, а также государства в целом.

Тем не менее о недостаточной работе в данном направлении свидетельствуют данные социологических исследований. В возможность повлиять на решение проблемы посредством телевидения верит менее половины аудитории (42 %).

Публицистические телевизионные программы способны не только формировать общественное мнение, но и определять изменения в общественно-политической сфере. Если, например, в эфире больше внимания уделять преступности, то граждане будут считать, что ее уровень гораздо выше, чем на самом деле. Журналисты, настроенные либерально, предложат для решения этой проблемы увеличить число работников правоохранительных органов, а настроенные авторитарно – предпочтут более строгие виды наказания за преступления (см. Дзялошинский 2001).

Таким образом, телевидение обладает возможностью влияния на процесс структурирования частных интересов и координации их с интересами публичными, что является необходимой предпосылкой формирования среднего класса – основного социального фактора и экономического центра функционирования гражданского общества (см. Андреев 2003). Однако средний класс в Беларуси пока еще «вещь в себе», он только начал формироваться и недостаточно четко осознает свои интересы, что усугубляется также незавершенным процессом становления национальной идеологии. В связи с этим одна из наиболее актуальных задач, стоящих перед телевидением в процессе развития гражданского общества, – участие в формировании идеологии белорусской государственности.

Сущность идеологической функции телевидения состоит в том, чтобы постоянно способствовать росту сознательности граждан путем всесторонней объективной ориентации их в действительности, выражающейся в формировании всех компонентов массового сознания при акцентированном внимании к задачам по развитию и активизации общественного мнения. СМИ способны осуществлять определенную ориентацию массовой аудитории, давая ей систематически и последовательно подобранную и обработанную социально-политическую информацию, призванную формировать «параллельный» мировоззрению образ окружающего мира (идеологическая функция проявляется на всех

уровнях деятельности СМИ, взаимный обмен информацией между властью и обществом также способствует распространению идеологии). В основе данного процесса лежит аксиология национальной культуры, что для телевидения означает создание программ соответствующего содержания. Программа «Эпоха» на «Первом канале» рассказывает о неизвестных страницах из биографий знаковых фигур белорусской культуры, раскрывая широкий культурный контекст соответствующей эпохи; передача «Сущность» посвящена христианской культуре, морали и ценностям; проект «Слово писателя» («Лад») подготовлен совместно с Союзом писателей Беларуси и освещает вопросы культуры, образования, воспитания; в программе «Культурная жизнь» («СТВ») сообщается о наиболее значительных событиях культурной жизни Беларуси. Особую роль в формировании основ белорусской идеологии играют проекты исторической направленности: в документальном фильме «Советская Белоруссия» («ОНТ») на основе неизвестных ранее документов и архивных материалов были открыты новые страницы в истории страны XX в. Таким образом, формируется мировоззренческая основа белорусской гражданственности, социальной, политической, национальной самоидентификации, создаются основы для социального действия.

Однако программы познавательного, образовательного, воспитательного, проблемного характера в «прайм-тайм», как правило, не выпускаются. В то же время доступность подобной социально значимой информации, а также – и это главное – духовных и культурных ценностей, составляющих основу национального наследия, – единственно точный критерий оценки деятельности СМИ, включенной в процесс воспроизведения человеческого потенциала и гражданской активности. При условии более полного выполнения названных выше задач телевидение Беларуси способно выступить основным механизмом трансляции и укоренения общественной морали и норм общественно-правовой культуры (см. Мюллер-Шмид 2003). Например, проект «Личный интерес» канала «СТВ» предлагает обстоятельное исследование проблем, с которыми сталкивается каждый гражданин, и альтернативные пути их самостоятельного решения. При этом существенное значение имеет вовлечение в обсуждение актуальных вопросов как можно большего количества граждан (см. Резник 1993; Дзялошинский 2001), что достигается телевидением с помощью:

- опросов с целью выявления настроений в обществе (так называемые «блиц-опросы» – популярная форма телевизионного сюжета в информационных выпусках на телеканалах);
- интерактивных методов (выяснение общественного мнения в прямых телефонных включениях, SMS-голосование и опросы);
- актуализации через информирование (проявляется при отборе тем для информационных выпусков на телевидении).

Один из наиболее действенных способов повышения социальной активности граждан, следствием которого является формирование с помощью телевидения структур и основ гражданского общества, – поднятие престижа общественно полезной деятельности. Например, в Могилеве общественность совместно с телевидением не допустила противозаконного строительства церкви на месте древнего городища без археологической экспертизы и соответствующих разрешений; в 2007 г. горожане подобным образом инициировали начало работ по восстановлению ратуши, завершенных уже в 2008 г.

Показателями проявления гражданской активности служат: гармоничное сочетание частного и общего интересов при ведущем значении последнего; сознательное, добровольное исполнение гражданского долга без расчета на материальное вознаграждение. Особенно ценен для общества высший уровень гражданской активности, выражающийся в способности людей брать на себя самые сложные дела, самостоятельно решать назревшие проблемы и задачи, находить пути и способы их реализации. Например, общепризнанной закономерностью является стремительный общественный прогресс при проявлении данного уровня активности в деятельности 8–12 % граждан (см. Серебрянников 2003, 64).

Помимо формирования активности граждан, телевидение обладает возможностью отражения динамики их стремления к самореализации. В странах Западной Европы сейчас набирают силу такие формы партнерства государственной власти и гражданских структур, при которых конкретные социальные проекты выполняются ими совместно. В Беларуси примеры подобного рода сотрудничества с привлечением СМИ пока немногочисленны. Телеканал «ОНТ» в 2002 г. для сбора средств на строительство Национальной библиотеки выступил инициатором проведения телемарафона «Построим библиотеку вместе»; изменения в правила дорожного движения были внесены в 2007 г. лишь после изучения с помощью СМИ (в том числе телевидения) общественного мнения.

Таким образом, телевидение Беларуси выступает одним из основных факторов формирования гражданского общества, оказывая непосредственное влияние на следующие процессы:

- *социализация индивидов*: включаясь в гражданские взаимоотношения через частный интерес, они получают возможность для самовыражения и развития своих потребностей в качестве социальных субъектов;

– *самоорганизация и самоуправление* в обширной сети частных интересов, для которых внешнее (государственное) регулирование создает лишь общие рамки (гражданское право), внутри которых действуют устойчивые внутренние регуляторы – нравы, обычаи, традиции, моральные нормы и стереотипы поведения;

– *диагностика готовности общества к социальным преобразованиям*: посредством изучения запросов аудитории, развития технологий обратной связи, формирования у нее определенного уровня компетентности, необходимого для анализа информации;

– *координация законотворческой деятельности правительства с потребностями населения*: путем создания пространства для развития диалога власти и граждан формируется основа для эффективного принятия решений;

– *трансляция и укоренение норм общественной культуры*: через социальные, правовые, культурные, образовательные проекты телевидение способствует формированию иерархической структуры ценностных ориентаций личности;

– *образование среднего класса*: через формирование мнения о критериях его выделения;

– *идеологизация общества*, которая происходит не только через содержание сообщений, но и путем систематического исключения определенного массива информации из сферы публичного обсуждения;

– *создание базовых форм межличностной солидарности*, основанной на общности или близости интересов;

– *интеграция общества* через систему каналов информации, что обеспечивает целостность общественного организма.

Последнее особенно существенно, так как чем более интегрировано общество, чем меньше в нем разрозненных групп и кластерных интересов, тем меньше напряжений, которые возникают в процессе его укрепления, тем более устойчивым и эволюционным, непротиворечивым становится сам процесс государственного развития. И если телевидение Беларуси способно служить средством реализации этих идей, то очевидно, что его роль в формировании основ гражданского общества значительна и постоянно расширяется, приобретая все более зримые черты.

#### ЛИТЕРАТУРА

Андреев А.Г. Гражданское общество и позиция «среднего россиянина» // Проблемы становления гражданского общества в России: Материалы научного семинара. М., 2003. Вып. 2. С. 69–72.

Бурдые П. О телевидении и журналистике / Пер. с фр. Т.В. Анисимовой, Ю.В. Марковой. М., 2002.

Дзялошинский И.М. Методы деятельности СМИ в условиях становления гражданского общества. М., 2001. Мюллер-Шмид П.П. Гражданское общество и демократия: социально-философские аспекты (системный исторический подход) // Проблемы становления гражданского общества в России: Материалы научного семинара. М., 2003. Вып. 2. С. 5–24.

Резник Ю.М. Гражданское общество как феномен цивилизации. М., 1993.

Серебрянников В.В. «Поиск» гражданина в гражданском обществе // Проблемы становления гражданского общества в России: Материалы научного семинара. М., 2003. Вып. 2. С. 62–66.

Reljić Dušan. Civil society, mass media and democracy in post-communist countries // Geneva centre for the democratic control of armed forces (DCAF) working paper. 2004. №. 131.

Поступила в редакцию 24.11.08.

**Сергей Викторович Венидиктов** – аспирант кафедры истории журналистики. Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор О.Г. Слука.