

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«МОГИЛЕВСКИЙ ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Кафедра правовых дисциплин

УГОЛОВНОЕ ПРАВО

Методические рекомендации по изучению учебной дисциплины для
специальности
1-24 01 02 «Правоведение»

Форма получения образования: заочная

Курсы: 3 – 4 курсы

Семестры: 5, 6 и 7 семестры

Разработчики:
Старший преподаватель кафедры
правовых дисциплин
О.Ф. Воспякова
делопроизводитель кафедры
правовых дисциплин
О.С. Коломиец

Допущены к использованию в образовательном процессе кафедрой правовых
дисциплин ____ . ____ . 2016 г., протокол № ____

Начальник кафедры
правовых дисциплин
подполковник милиции

В.М. Веремеенко

2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3 стр.
Тематический план дисциплины	6 стр.
Рекомендуемая литература для изучения дисциплины «Уголовное право»	8 стр.
Рекомендации по изучению тем учебной программы	
ОБЩАЯ ЧАСТЬ	
Тема № 8	13 стр.
Тема № 12	18 стр.
Темы № 3-8	25 стр.
Темы № 9-11	45 стр.
Контрольная работа	63 стр.
Тема № 12	64 стр.
ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ	
Тема № 4	69 стр.
Тема № 9	73 стр.
Тема № 20	82 стр.
Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету по дисциплине «Уголовное право»	88 стр.
Темы № 4-5	91 стр.
Темы № 9-10	101 стр.
Темы № 12, 14, 15	109 стр.
Темы № 18 – 20	124 стр.
Примерный перечень вопросов для подготовки к экзамену по дисциплине «Уголовное право»	158 стр.

ВВЕДЕНИЕ

Уголовное право является одной из важнейших профилирующих дисциплин, изучаемых курсантами Могилевского института МВД Республики Беларусь. Глубокое знание уголовного права необходимо для дальнейшей успешной профессиональной деятельности сотрудников большинства служб и подразделений органов внутренних дел, прежде всего оперативных подразделений, охраны общественного порядка. Важным является знание уголовного права и для сотрудников уголовно-исполнительной системы, а также иных правоохранительных органов, связанных с осуществлением уголовного преследования лиц, виновных в совершении преступлений.

Значимость уголовного права выражается в том, что оно является законодательной основой для защиты жизни и здоровья человека, его прав и свобод, конституционного строя, государственных интересов, собственности, природной среды, установленного правопорядка от преступных посягательств.

В этих целях уголовное право определяет, какие общественно опасные деяния являются преступными, и устанавливает наказания и иные меры уголовной ответственности, подлежащие применению к лицам, совершившим преступления (см. ст. 2 УК).

Содержание курса изучается главным образом в ходе лекций, на семинарских занятиях, а также в часы самоподготовки. Настоящий практикум является основным учебно-методическим документом для курсантов факультета милиции (высшее образование) при изучении Общей части уголовного права. Его использование на всех видах занятий и при подготовке к ним является обязательным.

Качественная подготовка к аудиторным занятиям определяется активной работой курсантов на лекции.

Лекция – основа теоретической подготовки курсантов. Ее цель – дать систематизированные основы научных знаний по дисциплине, акцентировать внимание обучаемых на наиболее сложных и узловых вопросах изучаемой темы. Лекция призвана стимулировать активную познавательную деятельность курсантов, способствовать формированию у них творческого мышления. Содержание лекции должно раскрывать концептуальные основы, понятия и идеи современной науки, той или иной отрасли знаний в тесной связи с практикой деятельности ОВД и иных правоохранительных органов.

Конспект лекции должен отражать основные ее положения. При конспектировании лекции целесообразно использовать различные цвета чернил (для выделения отдельных положений), дополнять конспект схемами и таблицами; допустимы общепринятые и понятные сокращения отдельных слов и терминов.

Семинар – аудиторное занятие, которое проводится по основным, наиболее сложным темам или разделам программ учебных дисциплин с целью проверки, углубления и закрепления теоретических знаний, полученных курсантами на лекциях и в процессе самостоятельной работы.

Дополнительной целью семинаров является выработка у курсантов умений и навыков устного изложения и анализа теоретического материала.

Перед семинарскими занятиями вполне допустимо готовить тезисы или краткие конспекты ответов. Особенно это полезно слабоуспевающим или пропустившим несколько занятий курсантам.

Решение задач заключается в развернутом и аргументированном ответе на поставленные вопросы. При этом курсанты должны обосновывать ответ ссылкой на законодательство (указывая закон, статью, ее часть и т.д.), на

разъяснения Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, мнения ученых-юристов, сложившуюся практику правоприменения. Решение задач должно быть письменным. Записи производятся в конспекте лекций или рабочих тетрадях. Задачи следует решить (и записать решение в конспекте или рабочей тетради) накануне семинарского занятия. При решении задач следует учесть, что в некоторых случаях условия и фабулы требуют уточнения, поэтому допустим анализ возможных вариантов.

Если та или иная учебная тема или отдельные ее вопросы оказались неизученными, курсантам необходимо восполнять этот пробел самостоятельным усвоением соответствующего раздела. В случае возникновения затруднений при изучении курса необходимо обратиться за консультацией к преподавателю. В процессе обучения у курсантов не должно остаться пробелов в знании материала, содержащегося в программе.

Консультации – это непосредственное общение курсанта и преподавателя в часы самостоятельной работы. В ходе консультации преподаватель обязан разъяснить те вопросы, которые вызвали затруднение в понимании или восприятии. Преподаватель может также вызвать курсанта на консультацию, поставив ему конкретное задание для подготовки. Консультации в учебных группах проводятся также перед экзаменами.

Экзамен – заключительный этап изучения дисциплины (или ее части либо раздела). Его целью является объективная проверка уровня теоретических знаний курсантов, умений применять их при уголовно-правовой оценке содеянного, навыков самостоятельной работы с учебной и научной литературой.

Экзамен по уголовному праву проводится по билетам, включающим два вопроса из разных тем. Кроме того, курсанты должны правильно решить задачу. Для выполнения практического задания в ходе экзамена курсанты могут воспользоваться УК. Следует помнить, что в соответствии с нормативными требованиями Министерства образования Республики Беларусь, пересдача экзамена по одной и той же дисциплине допускается лишь два раза; повторный прием экзаменов проводит комиссия. В случае получения неудовлетворительной оценки при комиссионной пересдаче экзамена студенты высших учебных заведений подлежат отчислению.

Организация самостоятельной работы курсантов под руководством преподавателя является одним из наиболее эффективных направлений в учебном процессе, развивающим самостоятельную творческую деятельность, исключительно сильно стимулирующую приобретение и закрепление знаний.

Самостоятельная работа курсантов.

Основными принципами организации управляемой самостоятельной работы являются: максимальная индивидуализированность, систематичность, непрерывность, сотрудничество преподавателя и курсанта.

Целью самостоятельной работы курсантов является приобретение новых знаний, систематизация и закрепление полученных теоретических знаний и практических умений.

Самостоятельная работа направлена на решение следующих задач:

- углубление и расширение теоретических знаний;
- формирование умений использовать нормативную, правовую, справочную документацию и специальную литературу;
- развитие познавательных способностей и активности курсантов, творческой инициативы, самостоятельности, ответственности и организованности;

- формирование самостоятельности мышления, способностей к саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации;
- развитие исследовательских умений;
- формирование потребности в непрерывном образовании.

Задания для самостоятельной работы включают выполнение тестовых заданий. По каждой из тем учебной дисциплины приведен перечень рекомендуемых источников (нормативные правовые акты, учебная и дополнительная литература), сформулированы вопросы для самопроверки.

Приступая к ответу на теоретический вопрос или к решению задачи, следует вначале четко уяснить их суть и условие, после чего внимательно изучить рекомендованную литературу. На все положения теоретического вопроса и практических задач необходимо давать аргументированные ответы. При этом обязательны ссылки на нормативные правовые акты (с точным их наименованием, датой принятия, указанием на конкретную статью или пункт).

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование темы	Всего часов	Аудиторные часы				Самостоятельная работа
		Всего	Лекции	Семинары	К/р	
5 семестр						
ОБЩАЯ ЧАСТЬ						
Тема 8. Субъективная сторона преступления	2	2	2			
Тема 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	2	2	2			
Итого в 5 семестре	4	4	4			
6 семестр						
Темы 3-8. Понятие преступления. Состав преступления. Объект преступления. Объективная сторона преступления. Субъект преступления. Субъективная сторона преступления	2	2		2		
Темы 9-11. Стадии совершения умышленного преступления. Соучастие в преступлении. Множественность преступлений	2	2		2		
Выполнение контрольной работы	2	2			2	
Тема 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния	2	2		2		
ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ						
Тема 4. Преступления против жизни и здоровья	2	2	2			
Тема 9. Преступления против собственности	2	2	2			
Тема 20. Преступления против интересов службы. Коррупционные преступления	2	2	2			
Зачет						
Итого в 6 семестре	14	14	6	6	2	
7 семестр						
Темы 4-5. Преступления против жизни и здоровья. Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы	2	2		2		
Темы 9-10. Преступления против собственности. Преступления против порядка осуществления экономической деятельности	4	4		4		
Темы 12, 14, 15. Преступления против общественной безопасности. Преступления против здоровья населения. Преступления против	2	2	2			

общественного порядка и общественной нравственности						
Темы 18-20. Преступления против порядка управления. Преступления против правосудия. Преступления против интересов службы. Коррупционные преступления	2	2		2		
Экзамен						
Итого в 7 семестре	10	10	2	8		
Всего по дисциплине	28	28	12	14	2	

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА
ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

1. Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). Национальный Центр правовой информации. Минск, 2013. – 62 с.

2. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

3. О борьбе с коррупцией [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 15 июля 2015 г., № 305-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

4. О наркотических средствах, психотропных веществах, их прекурсорах и аналогах [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь, 13 июля 2012 г. № 408-3 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

5. Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 17 июля 2007 г. № 263-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

6. Об оружии [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 13 ноября 2001 г. № 61-3 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 24.10.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

7. Об утверждении Концепции национальной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Указ Президента Республики Беларусь № 575 от 9 ноября 2010 г. : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 24.01.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

8. О применении судами законодательства об ответственности за правонарушения против экологической безопасности и природной среды [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 18 декабря 2003 г., № 13 : в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 26.09.2013 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

9. О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 21 декабря 2001 г., №15 : в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 24.09.2009 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

10. О судебной практике по делам о взяточничестве [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 26 июня 2003 г. № 6 : в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 24.09.2009 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

11. О судебной практике по делам о незаконной предпринимательской деятельности [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 28 июня 2001 г., №6 : в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 31.01.2010 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

12. О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, военнослужащих или иных лиц в связи с выполнением ими служебных обязанностей или общественного долга по охране общественного порядка [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 17 сентября 1993 г., № 7 : в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 29.03.2001 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

13. О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 28 июня 2002 г. № 3 : в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 26.03.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

14. О судебной практике по делам об изготовлении, хранении либо сбыте поддельных денег или ценных бумаг [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 25 сентября 1997 г. №10 : в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 29.03.2007 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

15. О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст.ст. 424 – 428 УК) [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 16 декабря 2004 г. № 12 : в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 02.06.2011 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

16. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами, сильнодействующими и ядовитыми веществами (ст.ст. 327 – 334 УК) [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 26 марта 2003 г., № 1 : в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 27.03.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

17. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст.ст. 294 – 297 УК) [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 3 апреля 2008 г., № 1 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

18. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 25 сентября 2003 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

19. О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст.ст. 166 – 170 УК) [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, 27 сентября

2012 г., № 7 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

20. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения или эксплуатации транспортных средств (ст.ст. 317 – 318, 321 УК) [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 1 октября 2008 г. № 7 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 31.03.2010 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

21. О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 24 марта 2005 г. № 1 // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

22. О судебной практике по делам об убийствах [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 17 декабря 2002 г., № 9 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 02.06.2011 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

23. О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 29 марта 2006 г. № 1 : в ред. постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 26.03.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

24. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Э.А. Саркисова ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2014. – 559, [1] с.

25. Уголовное право. Общая часть: Учебник / Н.А. Бабий, А.В. Барков, И.О. Грунтов и др., Под ред. В.М. Хомича. – Мн.: Тесей, 2002. – 496 с.

26. Бабий Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: Учеб. пособие / Н.А. Бабий. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 663 с.

27. Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Е.А. Авраменко [и др.] ; под ред. В.А. Кашевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2012. – 734, [2] с.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

28. О борьбе с организованной преступностью [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 27 июня 2007 г. № 244-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 12.12.2013 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

29. О государственных секретах [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 19.07.2010 №170-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 23.10.2014 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

30. Перечень наркотических средств и психотропных веществ, обнаруживаемых в незаконном обороте, с их количественными оценками [Электронный ресурс] : Постановление Совета Министров Республики

Беларусь, 24 нояб. 2000 г., № 1785 : в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 18.10.2012 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

31. Об установлении республиканского перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих государственному контролю в Республике Беларусь [Электронный ресурс] : Постановление Министерства Здравоохранения Республики Беларусь № 19 от 11 февраля 2015 г. : в ред. постановления Министерства Здравоохранения Респ. Беларусь от 25.11.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

32. О применении судами законодательства об ответственности за правонарушения против экологической безопасности и природной среды (по материалам обзоров судебной практики) // Судовы веснік. – 2004. – № 1. – С. 33 – 41.

33. О следственной и судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами и прекурсорами (ст.ст. 327-332 УК) (по материалам обзора) // Судовы веснік. – 2003. – № 2. – С. 42 – 47.

34. О следственной и судебной практике по делам о преступлениях, совершенных организованными группами, бандами и преступными организациями (по материалам обзора) // Судовы веснік. – 2003. – № 4. – С. 33 – 36.

35. О судебной практике по делам о взяточничестве (по материалам обзора судебной практики) // Судовы веснік. – 2003. – №3. – С. 38 – 42.

36. О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст.ст.424-428) (по материалам обзора) // Судовы веснік. – 2005. – №1. – С. 39 – 43.

37. О судебной практике по делам о хищениях имущества (по материалам обзора судебной практики) // Судовы веснік. – 2002. – №1. – С. 51 – 54.

38. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139 УК) (по материалам обзора судебной практики) // Судовы веснік. – 2003. – № 1. – С. 44 – 47.

39. Багрий-Шахматов, Л.В. Социально-правовые проблемы уголовной ответственности и форм ее реализации: Учеб. пособие / Л.В. Багрий-Шахматов. – Одесса, 2000. – 565 с.

40. Вопросы квалификации, регистрации и учета преступлений Н.Ф. Ахраменка, Н.А.Бабий и др.; Под общ. Ред. А.И. Лукашова. – 2-е изд. Переаб. И доп. – Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 2007. – 512 с.

41. Гулякевич, Д.Л. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: практикум: учеб. пособие / Д.Л. Гулякевич, Э.А. Саркисова. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 430 с.

42. Лукашов, А.И. Уголовное право Республики Беларусь. Особенная часть / А.И. Лукашов, С.Е. Данилюк, Э.Ф. Мичулис [и др.]; Под общ. ред. А.И. Лукашова. – Минск: Тесей, 2001. – 576 с.

43. Научно-практический комментарий к уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка, В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2010. – 1064 с.

44. Практикум по уголовному праву: Учеб. пособие / Авт.-сост. Н.А. Бабий [и др.] / Под общ. ред. В.В. Марчука. – Минск: Тесей, 2001. – 174 с.

45. Савенок, А.Л. Уголовное право Республики Беларусь: Учеб.-метод. пособие / А.Л. Савенок, В.С. Ялович. – Минск: Тэхналогія, 2001. – 140 с.

46. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь по гражд. и угол. делам / Сост. И.Н. Минец; Под. общ. ред. В.О. Сукало. – Минск: Тесей, 2005. – 519 с.

47. Судебная практика по уголовным делам: вопросы уголов. и уголов.-процессуал. права: Сб. действующих постановлений Пленума Верхов. Суда Респ. Беларусь, обзоров судеб, практики, постановлений и определений кассац. и надзор, судеб, инстанций за 1999-2004 гг. / Сост. Н.А. Бабий; Отв. ред. В.О. Сукало. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2005. – 735 с.

48. Уголовное право: практикум: учеб. пособие / Н.А. Бабий [и др.]; под общ. ред. В.В. Марчука. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2011. – 624 с.

49. Уголовное право. Особенная часть: курс лекций / В.А. Круглов. – Минск: Амалфея. 2012. – 592 с.

50. Уголовное право. Общая часть : учебник / Н.Ф. Ахраменка [и др.]; под ред. И.О. Грунтова, А.В. Шидловского. – Минск: изд. центр БГУ, 2014. – 727 с.

51. Квалификация преступлений против личности: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. А.М. Багмета. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 487 с.

52. Маслюков, Д.А. Уголовное право (Общая часть): учебное наглядное пособие / Д.А. Маслюков, О.Ф. Воспякова; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Могилев: Могилев, институт МВД, 2015. – 104 с.

53. Круглов, В.А. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / В.А. Круглов, Е.И. Климова. – Минск : Амалфея, 2015. – 1008 с.

54. Смирнов, А.М. Половая преступность несовершеннолетних: монография / А.М. Смирнов. – М.: Юрлит-информ, 2015. – 416 с.

55. Сахарчук, А.И. Уголовный закон и судебная практика по делам о дорожно-транспортных преступлениях : монография / А.И. Сахарчук. – Минск : Новое издание, 2015. – 286 с.

56. Бугаевская, Н.В. Коррупционные преступления : виды и особенности субъекта : монография / Н.В. Бугаевская. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 200 с.

57. Шалагин, А.Е. Незаконный оборот наркотиков – угроза национальной безопасности: монография / А.Е. Шалагин. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 248 с.

58. Чашин, К. В. Уголовная ответственность за посредничество во взяточничестве: монография / К.В. Чашин. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 288 с.

59. Бабий, И.Л. Соучастие в преступлении: формы, виды, ответственность: монография / И.Л. Бабий. – М.: Юрлитинформ, 2015. – 744 с.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕМ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ**ОБЩАЯ ЧАСТЬ****5 СЕМЕСТР****ТЕМА № 8 «СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ»****Всего часов по теме:***Лекции – 2 часа***Содержание учебного материала по теме, приведенное в соответствии с учебной программой по дисциплине***Тема 8. Субъективная сторона преступления*

Понятие и значение субъективной стороны преступления. Признаки субъективной стороны.

Понятие вины по уголовному праву. Субъективное и объективное вменение. Психологический, социально-психологический и юридический аспекты вины. Интеллектуальный и волевой моменты вины.

Формы вины. Умышленная форма вины и ее виды. Прямой умысел и косвенный умысел. Интеллектуальный и волевой моменты умышленной вины. Умысел заранее обдуманый и внезапно возникший, аффектированный умысел. Конкретизированный и неконкретизированный умысел, альтернативный умысел.

Неосторожная форма вины и ее виды. Легкомыслие. Интеллектуальный и волевой моменты легкомыслия. Отграничение легкомыслия от косвенного умысла. Небрежность. Характеристика интеллектуального и волевого моментов при небрежности. Объективный и субъективный критерии небрежности. Виды небрежности. Случай (казус) и его отличие от виновного совершения общественно опасного деяния.

Вина в преступлениях с формальным составом. Сложная вина. Приемы описания сложной вины в составах преступления. Обязательная и возможная сложная вина.

Мотив и цель преступления. Уголовно-правовое значение мотива и цели. Виды мотивов и целей преступления.

Понятие ошибки и ее виды. Юридическая ошибка и ее виды. Фактическая ошибка и ее виды. Фактическая ошибка, имеющая юридическое значение. Фактическая ошибка, не имеющая юридического значения. Извинительная и неизвинительная ошибка. Влияние ошибок на ответственность и квалификацию преступлений.

Вопросы, изучаемые на лекции:

1. Понятие и признаки субъективной стороны преступления.
2. Вина, ее понятие, содержание и формы.
3. Умышленная форма вины и ее виды. Особенности умысла в преступлениях с «формальным» составом.
4. Неосторожная форма вины и ее виды. Казус (случай) как невиновное причинение вреда.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ:

Субъективная сторона преступления – это совокупность признаков, характеризующих внутреннее, психическое отношение лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его общественно опасным последствиям.

Субъективную сторону преступления образуют четыре признака: вина, мотив, цель совершения преступления, а также эмоциональное состояние субъекта при совершении преступления.

В соответствии в ч.1 ст.21 УК «**вина** – это психическое отношение лица к своему общественно опасному деянию, в форме умысла или неосторожности».

Мотив – это внутренние побуждения лица, которые вызвали в нем готовность совершить преступление. Мотивы могут быть низменными (корысть, месть, хулиганские побуждения и др.) и лишенные низменного содержания (ревность, сострадание, страх и др.). Низменные мотивы отягчают наказание, а лишенные низменного содержания - нет.

Цель – это мысленная модель будущего результата преступления, к которому стремиться виновное лицо. Например, с целью получения наследства внук убивает бабушку.

Особое место в субъективной стороне занимают эмоции.

Эмоции – это чувства и душевные переживания, которые испытывает человек во время совершения преступления.

Уголовно-правовое значение имеет сильное душевное волнение (**аффект**) – вспышка эмоций, которая снижает контроль человека за своими поступками, однако не исключает вменяемости.

Значение субъективной стороны состоит в следующем:

1) субъективная сторона является обязательным элементом состава преступления. Отсутствие ее обязательного(ых) признака(ов) означает отсутствие состава преступления и исключает уголовную ответственность;

2) по субъективной стороне осуществляется отграничение схожих по объективной стороне преступлений. Например, убийство (ст.139 УК) отличается от причинения смерти по неосторожности (ст.144 УК) формой вины (умысел или неосторожность);

3) субъективная сторона влияет на степень общественной опасности совершенного преступления (преступления которые совершены умышленно являются более опасными, чем преступления, которые совершены по неосторожности; преступление, совершенное из корыстных побуждений, более опасно, чем преступление, совершенное при отсутствии такого побуждения);

4) субъективная сторона позволяет правильно квалифицировать содеянное. Например, установление такой цели при разбое, как непосредственное завладение имуществом в крупном размере позволяет квалифицировать содеянное по ч.2 ст.207 УК;

5) признаки субъективной стороны могут выступать в роли обстоятельств, как отягчающих ответственность, и влиять на выбор меры ответственности в сторону ее усиления, так и смягчающих ответственность, и влиять на выбор меры ответственности в сторону ее смягчения (ст.63, 64 УК);

6) одним из критериев классификации преступлений на категории (ст.12 УК) является форма вины (умысел или неосторожность). Так преступления, не представляющие большой общественной опасности, а также менее тяжкие могут быть как совершенными умышленно, так и по неосторожности. Тяжкие и особо тяжкие преступления — это только умышленные преступления;

7) субъективная сторона имеет значение для установления максимальных сроков лишения свободы. За умышленные преступления они

установлены в 12, 15 и 25 лет, а за преступления, совершенные по неосторожности, срок лишения свободы не может превышать 7 лет (ст.57 УК);

8) субъективная сторона имеет значение для определения вида исправительной колонии, в которой должно отбываться наказание в виде лишения свободы. Например, осуждаемым к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, отбывание наказания назначается в исправительных колониях в условиях поселения (п.1 ч.4 и п.1 ч.5 ст.57 УК);

9) субъективная сторона влияет на установление сроков для погашения судимости; если в отношении осужденных, совершивших умышленное преступление, судимость погашается по истечении установленных в законе сроков после отбытия основного и дополнительного наказаний, то в отношении осужденных, совершивших преступление по неосторожности, судимость погашается сразу по отбытии (исполнении) основного и дополнительного наказаний.

В содержании вины выделяются два элемента (момента) вины:

- интеллектуальный;
- волевой.

Интеллектуальный элемент (момент) вины — это отношение сознания лица к совершаемому им деянию и его последствиям.

Он характеризуется тем, что лицо:

Во-первых, сознаёт или имеет возможность сознавать общественную опасность своего деяния.

Во-вторых, лицо предвидит или имеет возможность предвидеть наступление общественно опасных последствий либо не предвидит их наступления.

В-третьих, лицо сознаёт или имеет возможность сознавать причинную связь между деянием и его последствием.

Волевой элемент (момент) вины — это отношение воли лица к совершаемому им деянию и его последствиям.

Содержание вины — это совокупность интеллектуальных и волевых моментов, предопределяющих поведение лица, совершающего общественно опасное деяние.

Различное сочетание интеллектуального и волевого элементов вины определяет формы и виды вины.

Уголовный кодекс выделяет следующие **формы вины**:

- умышленная (умысел);
- неосторожная (неосторожность);
- двойная (сложная) форма вины.

Умышленная вина может быть в виде:

- прямого умысла;
- косвенного умысла.

Неосторожная вина может быть в виде:

- легкомыслия;
- небрежности.

Умышленная вина в преступлении с материальным составом

В ч. 1 ст. 22 УК сказано, что преступлением, совершённым умышленно, признаётся общественно опасное деяние, совершённое с прямым или косвенным умыслом.

Прямой умысел

Понятие прямого умысла дано в ч. 2 ст. 22 УК Республики Беларусь.

В соответствии с ч. 2 ст. 22 УК преступление признается совершенным с прямым умыслом, если лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия и желало их наступления.

Понятие косвенного умысла дано в ч.3 ст.22 УК Республики Беларусь, где сказано, что «**преступление признается совершенным с косвенным умыслом**, если лицо, его совершившее, сознавало общественную опасность своего действия или бездействия, предвидело их общественно опасные последствия, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично».

Прямой умысел следует отличать от косвенного умысла, как по интеллектуальному, так и по волевому моментам:

1) при прямом умысле лицо предвидит неизбежность наступления общественно опасных последствий, а при косвенном умысле – предвидит их вероятность;

2) при прямом умысле лицо желает наступления общественно опасных последствий, то в косвенном - не желает наступления последствий, а лишь сознательно их допускает либо относится к ним безразлично.

Ошибка – это заблуждение лица о юридических признаках совершаемого деяния и фактических обстоятельств его совершения, имеющих уголовно-правовое значение.

По действующему праву следует выделить **два вида ошибок**:

- 1) юридические;
- 2) фактические.

Юридическая ошибка (error juris) представляет собой заблуждение лица по поводу юридической оценки тех деяний, которые оно совершает (ошибка относительно противоправности и юридических последствий деяния).

В соответствии с этим в теории уголовного права и судебной практике принято различать **четыре вида юридических ошибок**:

1) Ошибочное представление лица о преступности совершенных им действий (бездействия), в то время как уголовный закон не относит соответствующее деяние к преступным и наказуемым.

2) Неправильное представление лица о совершенном им деянии как непреступном, тогда как в действительности такое деяние нарушает определенный уголовно-правовой запрет и является преступным и наказуемым.

3) Ошибочное представление лица о юридической квалификации совершенного им деяния.

4) **Ошибочное представление лица о виде и размере наказания**, которое может быть назначено за совершенное им преступление. Эта ошибка также не влияет на вину и ответственность лица, так как и это обстоятельство находится за пределами умысла и неосторожности.

Фактическая ошибка (error facti) представляет собой заблуждение лица относительно фактических обстоятельств содеянного.

Итак, уголовное право различает следующие **виды фактических ошибок**, относящихся к элементам состава преступления (ошибки в отношении объективных признаков преступления):

- ошибка в объекте;
- ошибка в предмете преступления;
- ошибка в личности потерпевшего;
- ошибка в признаках объективной стороны.

Ошибка в объекте (error in objekto) означает неправильное представление о тех общественных отношениях, на которые посягает преступник.

Ошибка в предмете преступления означает неверное представление лица о материально выраженных характеристиках предмета в рамках одного объекта посягательства.

Ошибка в личности потерпевшего означает неверное представление лица о конкретных признаках потерпевшего, включенных в состав преступления, в рамках одного объекта посягательства.

Ошибка в признаках объективной стороны.

Этот вид ошибки заключается в:

- 1) ошибке относительно характера совершенного действия или бездействия;
- 2) ошибке относительно наступления общественно опасных последствий;
- 3) ошибке в развитии причинной связи;
- 4) ошибке в факультативных признаках объективной стороны (месте, времени, способе, орудиях, средствах совершения преступления и т.д.).

ЛИТЕРАТУРА:

Основная

– Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– Бабий, Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: Учеб. пособие / Н.А. Бабий. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 663 с.

– Уголовное право. Общая часть: Учебник / Э.А. Саркисова ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2014. – 559, [1] с.

– Уголовное право. Общая часть: Учебник / Н.А. Бабий, А.В. Барков, И.О. Грунтов и др., Под ред. В.М. Хомича. – Мн.: Тесей, 2002. – 496 с.

– Гулякевич, Д.Л. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: практикум: учеб. пособие / Д.Л. Гулякевич, Э.А. Саркисова. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 430 с.

Дополнительная

– Научно-практический комментарий к уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка, В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2010. – 1064 с.

– Борщев, Ю.А. Уголовное право. Общая часть. Курс интенсивной подготовки / Ю.А. Борщев // ТетраСистемс – Минск, 2008 – Уголовное право – ред. Борщев Ю.А. – 198 с.

– Маслюков, Д.А. Воспякова, О.Ф. Уголовное право (Общая часть) : учебное наглядное пособие / Д.А. Маслюков, О.Ф. Воспякова; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Могилев : Могилев. институт МВД, 2015. – 104 с.

ТЕМА № 12 «ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ»

Всего часов по теме:

Лекции – 2 часа

Содержание учебного материала по теме, приведенное в соответствии с учебной программой по дисциплине

Тема 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. Обстоятельства, предусмотренные УК, и иные обстоятельства, известные науке уголовного права и судебной практике. Соотношение обстоятельств, исключающих преступность деяния, и обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.

Необходимая оборона. Значение необходимой обороны в деле борьбы с преступностью. Необходимая оборона как естественное право человека на защиту собственных правоохраняемых интересов, а также интересов других лиц, общества и государства.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству и к защите, их характеристика. Провокация необходимой обороны.

Превышение пределов необходимой обороны (эксцесс обороны). Субъективные признаки превышения пределов необходимой обороны. Ответственность за причинение вреда при превышении пределов необходимой обороны.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Условия правомерности причинения вреда преступнику при его задержании. Превышение мер, необходимых для задержания преступника, субъективные признаки превышения. Ответственность за превышение мер задержания преступника. Отличие задержания преступника от необходимой обороны.

Крайняя необходимость. Характеристика источников опасности, вызывающих состояние крайней необходимости. Условия правомерности причинения вреда при крайней необходимости. Ответственность за превышение мер предотвращения вреда. Отличие крайней необходимости от необходимой обороны.

Ошибка в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, и ее влияние на ответственность. Понятие мнимой обороны, условия ответственности за причинение вреда в состоянии мнимой обороны. Задержание мнимого преступника, условия ответственности за причинение вреда при задержании мнимого преступника. Значение ошибки в оценке состояния крайней необходимости и при причинении вреда.

Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию. Условия правомерности. Ответственность за нарушение условий правомерности пребывания среди соучастников преступления.

Деяние, связанное с риском. Исполнение приказа или распоряжения.

Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния: выполнение профессиональных обязанностей, осуществление субъективных прав, согласие лица на причинение ему вреда (согласие потерпевшего). Условия правомерности причинения вреда при наличии данных обстоятельств и ответственность за их нарушение.

Вопросы, изучаемые на лекции:

1. Понятие, виды и социальная значимость обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона. Условия ее правомерности.
3. Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление.
4. Крайняя необходимость и условия ее правомерности.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ:

Обстоятельства, исключающие преступность деяния – это действия, внешне похожие на какое-либо преступление, но совершенные в связи с защитой интересов личности, общества, государства, поэтому являющиеся общественно полезными являющиеся общественно полезными и не влекущими уголовной ответственности.

К таким обстоятельствам, указанным в уголовном законе, **относятся:**

- необходимая оборона (ст. 34 УК);
- причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 35 УК);
- крайняя необходимость (ст. 36 УК);
- пребывание среди участников преступления по специальному заданию (ст. 38 УК);
- деяние, связанное с риском (ст. 39 УК);
- исполнение приказа или распоряжения (ст. 40 УК).

Социальное значение обстоятельств, исключающих преступность деяния, заключается в том, что:

- они обеспечивают защиту общественных отношений от какой-либо угрозы;
- позволяют освободить от уголовной ответственности лиц, хотя и причинивших вред своим деянием, но действовавших в общественно полезных целях.

Необходимая оборона – это правомерная защита интересов личности, общества, государства от общественно опасного посягательства путем причинения вреда посягающему.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству:

1. посягательство должно быть общественно опасным;
2. посягательство должно быть наличным;
3. посягательство должно быть действительным.

Условия, характеризующие защиту:

1. защита правоохраняемых интересов;
2. вред может причиняться только посягающему;
3. не должны превышать пределы необходимости.

Согласно ч. 3 ст. 34 УК ПРЕВЫШЕНИЕ ПРЕДЕЛОВ НЕОБХОДИМОЙ ОБОРОНЫ признается явное для обороняющегося лица несоответствие защиты характеру и опасности посягательства, когда посягающему без необходимости умышленно причиняется смерть или тяжкое телесное повреждение.

Решая вопрос о наличии или отсутствии **признаков превышения пределов необходимой обороны**, следует учитывать не только соответствие средств защиты и нападения, но и:

1. **Интенсивность нападения**, т.е.:
2. **Ценность защищаемого объекта**

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление, регламентировано ст. 35 УК: «Не является преступлением причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании для передачи органам власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений, когда оно пытается или может скрыться от следствия и суда, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным и при этом не было допущено превышения необходимых для этого мер».

Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление:

1. Вред причиняется только лицу, совершившему преступное деяние, а не иное, например, административное правонарушение.

2. Причинение вреда должно быть **вынужденной мерой**, когда задержать такое лицо иными средствами не представляется возможным.

3. Вред может причиняться при задержании лица только для **доставления его в органы власти и пресечения возможности совершения им новых преступлений** (а не для того, например, чтобы отомстить ему).

4. **Лицо, совершившее преступление, пытается или может скрыться от следствия и суда.**

5. **Задержание осуществляется своевременно** (это обстоятельство непосредственно не вытекает из содержания ст. 35 УК, однако обязательно должно учитываться в практике).

6. **Причиняемый вред должен соответствовать характеру и степени общественной опасности совершенного преступления и не должен превышать мер, необходимых для задержания.**

В соответствии ч. 2 ст. 35 УК **превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление**, является:

– явное несоответствие таких мер характеру и степени общественной опасности совершенного преступления;

– явное их несоответствие обстоятельствам задержания (обстановке, поведению задерживаемого и т.д.);

– причинение задерживаемому лицу без необходимости явно чрезмерного, не вызываемого обстановкой задержание вреда.

Согласно ст. 36 УК **крайняя необходимость** – это такая ситуация, когда для предотвращения большего вреда одним правоохраняемым интересам вынужденно причиняется меньший вред другим законным интересам.

Крайняя необходимость является обстоятельство, которое исключает уголовную ответственность за вред, причиненный в этом состоянии, если были соблюдены **определенные условия**:

1. Должна быть **опасность**. Ее источниками могут быть самые разнообразные: стихийные силы природы (оползни, землетрясение, наводнение), общественно опасные действия других лиц, неуправляемое движение каких-либо механизмов, нападение животных, состояние организма (болезнь, голод) и т.д.

2. Опасность, о которой идет речь, должна быть **наличной**, т.е. грозящей причинением вреда в данный момент, а не в будущем или прошедшем времени.

3. Грозящая опасность должна быть **действительной**, т.е. реальной, а не мнимой, воображаемой. В противном случае состояние крайней необходимости отсутствует.

4. Опасность **не может быть** устранена другими путями.

5. Возможна защита любых охраняемых уголовным законом интересов.

6. Вред, как правило, причиняется третьим лицам.

7. Причиненный вред должен быть менее значительным, чем предотвращенный.

Крайняя необходимость имеет определенное сходство с необходимой обороной. Однако между этими институтами есть и существенные отличия.

ЭТИ ОТЛИЧИЯ ЗАКЛЮЧАЮТСЯ В СЛЕДУЮЩЕМ:

	Необходимая оборона	Крайняя необходимость
Источники опасности	Только ООД человека	Самые разнообразные, в том числе и ООД человека
Кому причиняется вред	Посягающему	Третьему лицу
Размер причиненного вреда	Меньший, равный, больший	Только меньший
Условия причинения вреда (когда)	Всегда, даже когда мог и не прибегать к этому	Только тогда, когда иными средствами избежать причинения вреда не возможно
Возмещение причиненного вреда	Согласно ст.935 ГК Республики Беларусь, не возмещается	Согласно ст.936 ГК Республики Беларусь, может возмещаться, а может и не возмещаться

В УК Республики Беларусь 1999 года впервые была помещена норма, в соответствии с которой не подлежит уголовной ответственности лицо, которое, выполняя в соответствии с действующим законодательством **СПЕЦИАЛЬНОЕ ЗАДАНИЕ ПО ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ИЛИ РАСКРЫТИЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ** и действуя с другими его участниками, вынужденно совершит преступление (ч. 1 ст. 38 УК).

Для того, чтобы была возможность применить названное обстоятельство, исключаящее преступность деяния, необходимо соблюдение целого **ряда условий:**

1. Целью участия лица в преступной группе должно быть ее изобличение, собирание необходимых доказательств ее преступной деятельности и дальнейшее пресечение такой деятельности.

2. В преступной группе может принимать участие любое лицо, как оперативный работник, так и иное лицо, которое оказывает добровольную помощь правоохранительным органам.

3. Участвуя в совершении преступления, лицо должно четко придерживаться инструкций, выданных ему оперативным работником в специальном задании, которое должно быть оформлено надлежащим образом.

4. Участие в совершении преступления должно быть вынужденным. Это означает, что отказ от участия в преступлении может повлечь за собой расшифровку агента, поставить под угрозу жизнь или здоровье агента или членов его семьи.

5. Преступление, в котором участвует лицо по специальному заданию, не должно быть тяжким или особо тяжким, сопряженным с посягательством на жизнь или здоровье человека.

ДЕЯНИЕ, СВЯЗАННОЕ С РИСКОМ

В части 1 ст. 39 УК закреплено, что не является преступлением причинение вреда охраняемым настоящим Кодексом интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели.

Ч. 2 ст. 39 УК, которая определяет **признаки деяния, связанного с риском**. В ней указано: «Риск признается обоснованным, если совершенное

деяние соответствует современным научно-техническим знаниям и опыту, а поставленная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями и лицо, допустившее риск, обоснованно рассчитывало, что предприняло все возможные меры для предотвращения вреда правоохраняемым интересам».

Причинение вреда в подобных ситуациях не может рассматриваться как преступление при наличии **следующих условий**:

1. Сопряженная с риском деятельность была направлена на достижение социально-полезного результата. Так, например, получив новое лекарство от широко распространенного заболевания, врач вынужден проверить его эффективность на каком-либо из пациентов. Целью его сопряженного с риском поведения является излечение больных, страдающих данной разновидностью болезни.

2. Сопряженная с риском деятельность должна соответствовать современному уровню развития науки и техники.

3. Вероятность достижения поставленной социально полезной цели должна быть значительно выше, чем вероятность наступления общественно опасных последствий совершаемого деяния. Анализ такой вероятности должен основываться на ранее проведенных исследованиях в этой области. Так, прежде чем испытывать то или иное лекарство на человеке, необходимо провести соответствующие опыты с животными, чтобы получить возможность прогноза реакции организма на это лекарство, вероятность наступления побочных эффектов и т.п.

4. Сопряженная с риском деятельность должна обладать признаком вынужденности. Это означает, что иными способами, не сопряженными с риском, нельзя было достичь целей, которые ставит перед собой лицо.

5. При осуществлении деятельности, сопряженной с риском, лицо, выполняющее подобную деятельность, должно предпринять все возможные меры для того, чтобы своевременно предотвратить любой возможный вред от подобной деятельности. Так, например, в случае испытания нового лекарственного препарата подопытное лицо должно быть помещено в условия осуществления круглосуточного контроля за состоянием его здоровья. При необходимости медперсонал должен быть готов оказать любую медицинскую помощь этому лицу.

6. Если в результате деятельности, сопряженной с риском, возникает опасность причинения вреда жизни или здоровью человека, лицо, чья жизнь или здоровье ставятся в опасность, должно выразить на это добровольное согласие. При этом такому лицу должны быть разъяснены все прогнозируемые последствия осуществляемой деятельности.

Ч. 2-1 ст. 39 УК предусматривает, что экономический (деловой) риск может признаваться обоснованным, если поставленная цель могла быть достигнута и не рискованными деяниями (решениями), но с меньшим экономическим результатом.

Наконец, следует отметить, что **риск не может быть признан обоснованным**, если в результате подобной деятельности может возникнуть опасность экологической катастрофы, общественного бедствия или наступления смерти либо причинения тяжкого телесного повреждения лицу, которое предварительно не дало на это добровольного согласия.

ИСПОЛНЕНИЕ ПРИКАЗА ИЛИ РАСПОРЯЖЕНИЯ

В ч. 1 ст. 40 УК закреплено, что не является преступлением действие лица, совершенное при исполнении им приказа или распоряжения, если при

этом такое лицо не осознавало и не должно было осознавать, что сам приказ или распоряжение являются преступными. Для данного обстоятельства теорией уголовного права также разработаны специальные **условия правомерности поведения**. В их числе:

1. Приказ или распоряжение должны быть отданы лицом, полномочным их отдать. При этом исполнение такого приказа или распоряжения должно быть обязательным для лица, их выполнившего.

2. Приказ или распоряжение должны быть облечены в соответствующую форму. В некоторых случаях обязательной является письменная форма приказа или распоряжения. Исполнитель же приказа вправе потребовать от лица, отдавшего такой приказ, соблюдения установленной формы его отдания.

3. Лицо, выполняющее приказ или распоряжение, должно действовать строго в рамках данного ему приказа. Если же при исполнении приказа или распоряжения исполнитель выйдет за рамки отданного ему приказа, что повлечет за собой причинение вреда охраняемым законом правам или интересам, это лицо не освобождается от ответственности.

4. Лицо, выполняющее приказ не осознает и, исходя из сложившихся условий, не должно осознавать того факта, что приказ или распоряжение являются преступными. При этом следует отметить, что в ситуации, если исполнитель приказа осознавал его преступность, но, несмотря на это выполнил приказ, он подлежит уголовной ответственности как исполнитель преступления. Лицо же, отдавшее преступный приказ, должно быть привлечено к уголовной ответственности в качестве организатора преступления. Если же исполнитель приказа не осознавал его преступности, то он освобождается от уголовной ответственности, а лицо, отдавшее такой приказ, должно быть привлечено к уголовной ответственности в качестве исполнителя преступления, поскольку в подобной ситуации имеется не что иное, как опосредованное исполнение преступления.

ЛИТЕРАТУРА:

Основная:

– Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 17 июля 2007 г. № 263-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– Бабий, Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: Учеб. пособие / Н.А. Бабий. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 663 с.

– Уголовное право. Общая часть: Учебник / Э.А. Саркисова ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2014. – 559, [1] с.

– Уголовное право. Общая часть: Учебник / Н.А. Бабий, А.В. Барков, И.О. Грунтов и др., Под ред. В.М. Хомича. – Мн.: Тесей, 2002. – 496 с.

– Гулякевич, Д.Л. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: практикум: учеб. пособие / Д.Л. Гулякевич, Э.А. Саркисова. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 430 с.

Дополнительная

– Научно-практический комментарий к уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка, В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2010. – 1064 с.

– Борщев, Ю.А. Уголовное право. Общая часть. Курс интенсивной подготовки / Ю.А. Борщев // ТетраСистемс - Минск, 2008 - Уголовное право - ред. Борщев Ю.А. – 198 с.

– Маслюков, Д.А. Воспякова, О.Ф. Уголовное право (Общая часть) : учебное наглядное пособие / Д.А. Маслюков, О.Ф. Воспякова; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Могилев : Могилев. институт МВД, 2015. – 104 с.

6 СЕМЕСТР

ТЕМЫ № 3-8 «ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Всего часов по теме:

Семинары – 2 часа

Содержание учебного материала по теме, приведенное в соответствии с учебной программой по дисциплине

Тема 3. Понятие преступления

Понятие преступления и его социально-правовая природа. Преступление как деяние. Образ мыслей и преступное состояние. Признаки преступления и их содержание. Общественная опасность деяния, ее характер и степень. Противоправность деяния. Недопустимость аналогии противоправности в уголовном праве. Виновность деяния. Уголовная наказуемость деяния. Концепции определения понятия преступления. Материально-формальное определение преступления.

Малозначительное деяние.

Отличие преступления от других правонарушений и иных антиобщественных поступков.

Классификация преступлений. Категории преступлений. Уголовно-правовые последствия отнесения совершенного деяния к определенной категории преступлений.

Понятие основания и условий уголовной ответственности. Преступление как основание уголовной ответственности. Условия уголовной ответственности. Деяния, влекущие уголовную ответственность по требованию потерпевшего.

Тема 4. Состав преступления

Понятие состава преступления. Соотношение понятий «состав преступления» и «преступление». Элементы состава преступления: объект, объективная сторона, субъект и субъективная сторона. Признаки состава преступления, обязательные и факультативные признаки.

Состав конкретного преступления и его соотношение с общим понятием состава преступления. Виды признаков состава конкретного преступления.

Виды составов преступлений по степени общественной опасности, по кругу охватываемых деяний, по количеству однотипных признаков, по структуре (конструкции).

Состав преступления и квалификация преступлений.

Тема 5. Объект преступления

Понятие объекта преступления. Общественное отношение как объект уголовно-правовой охраны и объект посягательства при совершении преступления. Значение правильного установления объекта преступления.

Виды объектов преступлений. Общий, родовой и непосредственный объекты преступлений. Их значение.

Понятие предмета преступления и потерпевшего. Соотношение предмета и объекта преступления.

Тема 6. Объективная сторона преступления

Понятие объективной стороны преступления и ее признаки.

Общественно опасное деяние как внешний акт человеческого поведения. Преступное действие и бездействие. Деяния одномоментные, разномоментные, продолжаемые, длящиеся и деяния с отдаленным результатом. Объективные и субъективные условия уголовной ответственности за бездействие. Источники возникновения обязанности действовать. Виды бездействия. Характеристика бездействия, создающего опасность, бездействия-невмешательства и смешанного бездействия.

Значение непреодолимой силы, физического и психического принуждения для решения вопроса об уголовной ответственности лица за деяние, совершенное под влиянием этих обстоятельств.

Понятие общественно опасных последствий. Виды последствий по характеру причиняемого вреда. Возможность наступления общественно опасных последствий. Роль последствий в составе преступления. Деление составов преступлений на формальные и материальные.

Причинная связь между общественно опасным деянием и общественно опасным последствием. Особенности установления причинной связи при бездействии. Теории причинности: адекватная, эквивалентности (*conditio sine qua non*), финальная и др.

Способ совершения преступления, использование в процессе совершения преступлений различных орудий и средств. Отличие орудий и средств от предмета преступления. Место, время и обстановка совершения преступления. Уголовно-правовое значение этих признаков объективной стороны преступления.

Тема 7. Субъект преступления

Понятие субъекта преступления. Общие юридические признаки субъекта. Субъект преступления и личность преступника. Уголовно-правовое значение личности преступника.

Субъект преступления – физическое лицо. Теоретические проблемы уголовной ответственности юридических лиц.

Возрастные признаки субъекта. Ответственность лиц, совершивших преступления в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет. Отставание в умственном развитии и ответственность лиц, достигших возраста уголовной ответственности.

Вменяемость как признак субъекта преступления. Понятие невменяемости. Психологический (юридический) критерий невменяемости. Интеллектуальный и волевой моменты психологического критерия невменяемости. Биологический (медицинский) критерий невменяемости. Виды расстройств психической деятельности как основания возникновения состояния невменяемости.

Уголовно-правовое значение невменяемости лиц, совершивших преступное деяние в таком состоянии. Ответственность лиц, заболевших психической болезнью после совершения преступления.

Понятие уменьшенной вменяемости и ее уголовно-правовое значение.

Ответственность за совершение преступления в состоянии физиологического алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

Правовое значение совершения преступления в состоянии аффекта.

Понятие специального субъекта преступления. Виды специальных субъектов и их описание в статьях Общей и Особенной частей УК.

Административная и дисциплинарная преюдиция.

Тема 8. Субъективная сторона преступления

Понятие и значение субъективной стороны преступления. Признаки субъективной стороны.

Понятие вины по уголовному праву. Субъективное и объективное вменение. Психологический, социально-психологический и юридический аспекты вины. Интеллектуальный и волевой моменты вины.

Формы вины. Умышленная форма вины и ее виды. Прямой умысел и косвенный умысел. Интеллектуальный и волевой моменты умышленной вины. Умысел заранее обдуманый и внезапно возникший, аффектированный умысел. Конкретизированный и неконкретизированный умысел, альтернативный умысел.

Неосторожная форма вины и ее виды. Легкомыслие. Интеллектуальный и волевой моменты легкомыслия. Отграничение легкомыслия от косвенного умысла. Небрежность. Характеристика интеллектуального и волевого моментов при небрежности. Объективный и субъективный критерии небрежности. Виды небрежности. Случай (казус) и его отличие от виновного совершения общественно опасного деяния.

Вина в преступлениях с формальным составом. Сложная вина. Приемы описания сложной вины в составах преступления. Обязательная и возможная сложная вина.

Мотив и цель преступления. Уголовно-правовое значение мотива и цели. Виды мотивов и целей преступления.

Понятие ошибки и ее виды. Юридическая ошибка и ее виды. Фактическая ошибка и ее виды. Фактическая ошибка, имеющая юридическое значение. Фактическая ошибка, не имеющая юридического значения. Извинительная и неизвинительная ошибка. Влияние ошибок на ответственность и квалификацию преступлений.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ № 3 «ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

В теории уголовного права и законодательной практике существует **три подхода к формированию общего понятия преступления:**

Первый подход – формальный.

Формальное определение считает преступлением, прежде всего, деяние, запрещенное уголовным законом. В уголовном законодательстве большинства зарубежных стран дается формальное определение преступления.

Второй подход – материальный.

Представители этого подхода в определении понятия преступления указывали на общественную опасность деяния и показывали, каким общественным отношениям причиняется ущерб при совершении данного преступления.

Третий подход – формально-материальный, существующий в настоящее время в Уголовном кодексе Республики Беларусь. По своему характеру данное определение содержит указание на общественную опасность преступления и одновременно показывает запрещенность данного деяния уголовным законом.

Согласно ч. 1 ст. 11 Республики Беларусь **преступлением** признается совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), характеризующееся признаками, предусмотренными настоящим Кодексом и запрещенное им под угрозой наказания. Именно преступление порождает такие общественные отношения, которые представляют государству право применить всю силу уголовного закона для наказания виновного и предупреждения новых преступлений.

Важнейшими характеристиками, позволяющими определить деяние как преступление, являются его признаки:

- общественная опасность;
- противоправность;
- виновность;
- наказуемость;
- аморальность (факультативный признак).

Общественная опасность – это способность деяния причинить существенный вред охраняемым уголовным законом общественным отношениям.

При оценке общественной опасности преступления выделяют два основных момента (или стороны): характер общественной опасности и степень общественной опасности.

Характер общественной опасности – это качественная характеристика преступления. Она определяется сравнительной ценностью тех общественных отношений, на которые совершено посягательство (т.е. объектов преступления).

Степень общественной опасности – это своеобразная количественная характеристика преступления, она позволяет проводить разграничение между однородными или одинаковыми по характеру общественной опасности преступлениями.

Второй признак преступления – **противоправность**, который означает, что преступлением может быть признано только такое общественно опасное деяние, которое предусмотрено и запрещено уголовным кодексом под угрозой уголовной ответственности.

Третий признак преступления – **виновность** означает, что преступлением признается только деяние, совершенное под контролем сознания и воли лица, т.е. определенного психического отношения лица к своему деянию и наступившим в результате этого последствиям.

Наказуемость преступления означает, что за совершение общественно опасного, противоправного и виновного деяния, указанного в диспозиции статей, уголовный кодекс Республики Беларусь предусматривает назначение наказания, указанное в санкции статьи, либо при наличии определенных условий к такому лицу могут быть применены иные меры уголовной ответственности, которые не являются наказаниями (отсрочка, условное осуждение и т.д.).

Аморальность – это противоречие преступления нормам морали, сложившимся в обществе.

Отличие преступлений от иных правонарушений происходит по следующим специальным признакам:

1. По характеру и степени общественной опасности совершенного деяния.
2. По виду противоправности.
3. По органу, назначающему наказание.
4. По правовым (юридическим) последствиям.

Согласно ч.4 ст. 11 УК Республики Беларусь «не являются преступлением действие или бездействие, формально содержащие признаки какого-либо деяния, предусмотренного настоящим Кодексом, но в силу малозначительности не обладающие общественной опасностью, присущей преступлению. **Малозначительным** признается деяние, которое не причинило и по своему содержанию и направленности не могло причинить существенного вреда охраняемым уголовным законом интересам...».

Деяние (действие или бездействие) будет признаваться малозначительным только при наличии одновременно двух критериев – это объективного и субъективного.

Объективный критерий заключается в том, что деяние со своей внешней стороны и по своему содержанию не причинило и не должно было причинить существенного вреда охраняемым уголовным законом интересам.

Субъективный критерий заключается в том, что лицо желало совершить именно малозначительное деяние, и направленности умысла на причинение существенного вреда не было, т.е. лицо не могло его причинить.

Основное отличие преступления заключается в том, что малозначительное деяние должно формально подпадать под признаки преступления, предусмотренного уголовным законом, т.е. в нем чисто внешне должен присутствовать такой признак, как уголовная противоправность, но в нем отсутствует самый первый признак (или свойство) преступления – общественная опасность, присущая преступлению. Как правило, она отсутствует потому, что ущерб, причиненный деянием, мизерный. Отсюда деяние в целом оказывается не преступным.

Законодателем в ч. 1 ст. 12 УК Республики Беларусь по характеру и степени общественной опасности определено четыре вида (категории) преступлений:

1. Преступления, не представляющие большой общественной опасности.
2. Менее тяжкие.
3. Тяжкие.
4. Особо тяжкие.

Согласно ч.2 ст. 12 УК Республики Беларусь «К преступлениям, не представляющим большой общественной опасности, относятся умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двух лет или иное более мягкое наказание».

Согласно ч.3 ст. 12 УК Республики Беларусь «к менее тяжким преступлениям относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше шести лет, а также преступления, совершенные по неосторожности, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двух лет» и в соответствии с ч.2 ст. 57 УК Республики Беларусь не свыше десяти лет (в ред. Закона Республики Беларусь №60-З от 12.07.2013 г.).

Согласно ч.4 ст. 12 УК Республики Беларусь «к тяжким преступлениям относятся умышленные преступления, за которые законом предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двенадцати лет».

Согласно ч.5 ст. 12 УК Республики Беларусь «к особо тяжким преступлениям относятся (опять же) умышленные преступления, за которые законом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет, пожизненного заключения или смертной казни».

Классификация преступлений по характеру и степени общественной опасности имеет большое значение:

Во-первых: служит основанием в определении вида рецидива (ст.43 УК).

Во-вторых: выступает главным критерием индивидуализации наказания.

В-третьих: служит основанием применения иных мер уголовной ответственности, не связанных с применением наказания (ст.ст.77-79 УК).

В-четвертых: служит основанием освобождения от уголовной ответственности и наказания (ст.ст. 83, 90, 91 УК).

В-пятых: учитывается при погашении и снятии судимости (ст.ст.97, 98 УК).

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ № 4 – 5 «СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Состав преступления – это совокупность предусмотренных уголовным законом объективных и субъективных признаков, характеризующих совершенное общественно опасное деяние (действие или бездействие) как конкретное преступление.

В законе состав преступления находит свое выражение в статьях Особенной части Уголовного кодекса. В них закрепляются общие признаки отдельного преступления, дается описание наиболее значимых элементов состава преступного деяния.

Значение состава преступления заключается в том, что:

во-первых: состав преступления является единственным и достаточным правовым основанием уголовной ответственности;

во-вторых: состав преступления является правовой основой для правильной квалификации преступлений.

Квалификация преступления – это установление соответствия между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного диспозицией статьи Особенной части Уголовного кодекса.

В-третьих: по элементам состава преступления можно разграничивать схожие составы преступлений.

В-четвертых: элементы состава преступления позволяют отличать преступные деяния от иных правонарушений.

В-пятых: состав преступления определяет пределы назначения наказания за совершенные преступления.

Под **признаками состава преступления** понимаются обобщенные юридически значимые свойства, присущие данному преступлению. Под **элементами состава преступления** принято понимать однородные группы юридических признаков, характеризующих преступление с какой-то определенной стороны.

Признаки состава преступления принято группировать по четырем элементам:

1. Объект преступления
2. Объективная сторона преступления
3. Субъект преступления
4. Субъективная сторона преступления

Объект преступления – это охраняемое уголовным законом общественное отношение, которому в результате деяния причиняется или может быть причинен существенный вред.

Различают следующие **виды объектов**:

1. общий;
2. родовой;
3. видовой;
4. непосредственный.

Объективная сторона преступления – это совокупность признаков характеризующих внешнюю сторону преступления, которые подразделяются на обязательные и факультативные (необязательные).

Субъект преступления – это физическое, вменяемое лицо, достигшее определенного законом возраста и совершившее преступление.

Субъективная сторона преступления – это совокупность признаков, характеризующих внутреннюю сторону преступления.

Как и объективная сторона, субъективная сторона включает в себя обязательные и факультативные признаки.

В зависимости от степени общественной опасности составы преступлений бывают:

1. основной;
2. привилегированный;
3. квалифицированный;
4. особо квалифицированный.

Основной состав преступления – это состав, который не содержит ни смягчающих, ни отягчающих вину обстоятельств.

Привилегированный состав преступления – это состав, который по сравнению с основным составом уменьшает наказание в связи с тем, что имеет смягчающие вину обстоятельства.

Квалифицированный состав преступления – это состав, который по сравнению с основным составом увеличивает наказание в связи с тем, что имеет отягчающие вину обстоятельства.

Как разновидность квалифицированного состава преступления существует еще **особо квалифицированный состав** – это состав преступления, который имеет особо отягчающие вину обстоятельства.

По кругу охватываемых деяний выделяются:

- общий (родовой) состав;
- специальный (видовой) состав

Общий (родовой) состав содержит признаки, присущие нескольким видам однородных преступлений, но не имеет специальных признаков. Например, общим составом является описанные в ст. 424 УК состав «Злоупотребление властью или служебными полномочиями».

Специальный (видовой) состав содержит в себе признаки основного состава и дополнительно – специальный признак. Так, по отношению к упомянутому общему составу злоупотребление властью или служебными полномочиями, специальным составом будет обладать такое преступление, как, например, хищение путем злоупотребления служебными полномочиями.

По количеству однотипных признаков составы преступлений подразделяются на:

- простые составы;
- сложные составы.

Простые составы содержат по одному отдельному признаку определенного вида, а именно: одно деяние, посягающее на один объект, при наличии одной формы вины (ст. 144, 188 УК).

Сложные составы содержат в себе несколько признаков одного вида. Они подразделяются на следующие виды: многообъектные (ст. 207 УК), с двумя деяниями, с альтернативными деяниями, с двумя формами вины (ч. 3 ст. 147 УК), с несколькими последствиями.

В зависимости от конструкции объективной стороны преступления, составы преступлений подразделяются на материальные и формальные.

Материальный состав преступления – это состав, диспозиция статьи которой предусматривает такие признаки объективной стороны как общественно опасное деяние, общественно опасные последствия и причинная связь.

Формальный состав преступления – это состав, в диспозиции статьи которого указано только общественно опасное деяние и не предусмотрено общественно опасных последствий.

Под **объектом преступления** следует понимать общественные отношения, охраняемые уголовным законом, которым в результате общественно опасного деяния причиняется или может быть причинен существенный вред.

Значение объекта преступления состоит в том, что он:

1. Является необходимым элементом каждого состава преступления.

В уголовном праве нет «безобъектных» преступлений. Если отсутствует объект преступления — это значит, что в действиях лица нет состава преступления и он не подлежит уголовной ответственности.

Объект может отсутствовать по двум причинам:

-либо данные действия лица вообще не нарушают общественных отношений;

-либо нарушение определенных общественных отношений имеет место, однако они не охраняются в уголовно-правовом порядке.

2. Является необходимым условием правильной квалификации преступления.

Установив правильно объект можно правильно квалифицировать содеянное.

3. Является критерием систематизации норм Особенной части Уголовного кодекса.

Особенная часть УК Республики Беларусь делится как на разделы, так и на главы в зависимости от важности объекта преступления.

4. Является необходимым условием назначения виновному справедливого наказания.

В науке уголовного права традиционно выделялось **три вида объектов (деление по вертикали):**

-общий;

-родовой;

-видовой;

-непосредственный объект преступления.

Общим объектом является вся совокупность тех общественных отношений, которые охраняются уголовным законом и которым в результате деяния причиняется или может быть причинен существенный вред. Общий объект является единым для всех преступлений.

Родовой объект — это группа родственных и взаимосвязанных общественных отношений, которые охраняются уголовным законом, которым в результате деяния причиняется или может быть причинен существенный вред.

Видовой объект – это часть родового объекта, объект подгруппы очень близких по характеру преступлений.

Непосредственным объектом преступления является то конкретное общественное отношение, охраняемое уголовным правом, которому преступным деянием причиняется или может быть причинен ущерб. Так, непосредственным объектом убийства является жизнь человека, хулиганства — общественный порядок и т.д.

Основной непосредственный объект – это такое общественное отношение, которое законодатель поставил в первую очередь под охрану и которому причиняется или может быть причинен существенный вред.

Дополнительный непосредственный объект – это такое общественное отношение, которое законодатель поставил во вторую очередь под охрану, которому причиняется или может быть причинен существенный вред попутно.

Дополнительный непосредственный объект может быть факультативным.

Факультативный непосредственный объект – это разновидность дополнительного непосредственного объекта, т.е. такое общественное отношение, которому в результате деяния попутно в одних случаях вред причиняется, а в других не причиняется.

Предмет преступления – это любые предметы материального мира (предметы внешней среды), воздействуя на которые лицо причиняет или может причинить существенный вред общественным отношениям.

Предметными преступлениями являются:

- некоторые преступления против человека (ст. 163,164 УК);
- все преступления против собственности,
- большинство преступлений против экономической безопасности и т.д.

Предмет преступления необходимо отличать от объекта преступления и эти отличия заключаются в следующем:

1. Если **объект преступления** — это общественные отношения, то **предмет** — это материальная вещь.

2. Если **объекту** всегда причиняется ущерб, то **предмету** преступления вред может и не причиняться.

3. **Объект** является обязательным элементом состава преступления, **предмет** же присутствует только в некоторых составах преступлений.

Предмет преступления необходимо отличать от орудий и средств совершения преступлений.

1. Отличие предмета преступления от средств (приспособлений) зависит от той роли, в которой они использовались в процессе совершения преступления.

2. Если предмет преступления тесно связан с теми общественными отношениями, на которые осуществляется посягательство, то средства и приспособления никакого отношения к ним не имеют.

3. В соответствии с законодательством приспособления и средства всегда подлежат конфискации, а предмет преступления, по общему правилу, возвращается потерпевшему.

Значение предмета преступления в тех случаях, когда он является обязательным признаком состава, состоит в следующем:

1. Предмет преступления влияет на квалификацию преступления.

2. Предмет преступления может выступать и в качестве условия реализации уголовной ответственности.

3. Предмет преступления учитывается законодателем в качестве обстоятельства, отягчающего ответственность.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ № 6 «ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Объективная сторона – это совокупность предусмотренных законом признаков, характеризующих внешнюю сторону преступления.

Признаки, определяющие внешнюю сторону поведения человека, составляют содержание объективной стороны преступления:

- а) общественно опасное деяние;
- б) общественно опасные последствия;
- в) причинную связь между деянием и последствиями;
- г) время, место, способ и обстановку совершения преступления.

Эти признаки условно можно разделить на две группы:

1. Обязательные признаки.
2. Факультативные признаки.

Значение объективной стороны заключается в том, что:

1. Объективная сторона является составной частью состава преступления, его обязательным элементом. Поэтому отсутствие в каждом конкретном случае обязательных признаков объективной стороны преступления означает не что иное, как отсутствие состава преступления в целом, что исключает уголовную ответственность.

2. Поскольку преступление проявляет себя, прежде всего, с внешней его стороны, по признакам объективной стороны формулируются диспозиции норм Особенной части УК.

3. Объективная сторона является начальным этапом квалификации преступления, поскольку этот процесс начинается с оценки признаков совершенного деяния, проявленных во вне.

4. Объективная сторона является исходным началом для установления других элементов и признаков состава преступления.

5. Позволяет разграничить преступления, схожие между собой по другим элементам и признакам состава.

6. Может служить основанием разграничения преступлений и иных правонарушений.

7. Некоторые признаки объективной стороны преступления расцениваются законом в качестве квалифицирующих признаков.

8. Отдельные элементы объективной стороны не влияют на квалификацию преступлений, но в соответствии с законом могут расцениваться (о чем речь шла выше) как смягчающие или отягчающие ответственность обстоятельства (ст.ст. 63, 64 УК) при назначении наказания.

В теории уголовного права различают формальные и материальные составы.

Формальными являются такие **составы**, в которых последствия не предусмотрены в качестве обязательного признака объективной стороны. Ответственность как за оконченное преступление наступает при совершении деяния независимо от фактического наступления последствий.

Преступления с **материальным составом** считается оконченным при фактическом наступлении указанных в статье последствий.

Деление составов на материальные и формальные осуществляется по их описанию в уголовном законе и не зависит от реального наступления или не наступления последствий. Большинство составов в УК имеют формальную конструкцию.

Деление составов на материальный и формальный дают возможность определить момент окончания преступления и тем самым предопределить вопрос о квалификации преступления. Если закон точно указывает конкретный характер преступления, то юридически оконченное совершенное лицом преступление будет только тогда, когда в результате деяния лица наступили именно эти, описанные в законе, последствия.

Общественно опасное деяние – это осознанный волевой акт внешнего поведения субъекта преступления, выражающийся в совершении посягательства на охраняемые уголовным законом, общественные отношения.

Содержание этого признака объективной стороны определяется совокупностью свойств (**признаков**):

- общественно опасным;
- противоправным;

- осозанным;
- волевым.

Общественная опасность определяется тем, что деяние причиняет вред охраняемым законом общественным отношениям либо создает реальную угрозу причинения такого вреда.

Противоправность (противозаконность) деяния определяется тем, что конкретное действие или бездействие запрещено законом под страхом наказания и совершение такого деяния всегда нарушает норму Уголовного кодекса.

Общественно опасное и противоправное деяние является признаком объективной стороны преступления только в том случае, если оно совершается **осознанно**.

Однако осознанное поведение человека приобретает характер уголовно-правового деяния только в том случае, если оно явилось выражением его **воли**. Если, например, во время сильного гололеда гражданин П. для сохранения равновесия рефлекторно взмахнул рукой и, падая, увлек за собой другого прохожего, который в результате этого получил увечья, то ответственность П. исключается в виду отсутствия уголовно-правового действия и, следовательно, вины.

Деяние никогда не выражает волю лица, его совершившего, если это лицо не осознавало его общественно опасный характер (например, действие больного человека в состоянии бреда).

Условия, влияющие на возможность лица обладать свободой воли в полном объеме, руководить своим поведением. К ним относятся:

- непреодолимая сила;
- физическое принуждение;
- психическое принуждение.

Непреодолимая сила — это такие чрезвычайные и непредотвратимые явления, которым лицо не может противостоять и вследствие этого вынужденно совершает деяние, формально подпадающее под признаки преступления. Ситуации непреодолимой силы могут создавать явления природы (стихийные бедствия) поведения, людей, животных, поломка механизмов, а также другие объективные факторы, в результате которых лицо лишается возможности действовать по своей воле.

Физическое принуждение является одним из способов насильственного склонения лица к совершению преступления. Его особенностью является то, что склонение осуществляется путем причинения физического вреда склоняемому лицу.

Физическое принуждение, полностью лишаящее лицо физической возможности действовать по своему усмотрению, может проявляться в приведении лица в бессознательное состояние путем нанесения оглушающих ударов, отравления, усыпления, введения психотропных веществ и т.п. либо в лишении лица свободы действий путем связывания или запираания в замкнутом пространстве. Суть этого насилия состоит в том, что при его применении лицо не имеет возможности физически двигаться для выполнения требуемого действия. Этим самым исключается субъективное основание уголовной ответственности за бездействие, поскольку лицо не могло совершить необходимое действие. Именно поэтому данный вид физического принуждения по своему уголовно-правовому значению приравнивается к непреодолимой силе и полностью исключает уголовную ответственность лица за деяние, совершенное под влиянием такого принуждения.

Психическое принуждение также является насильственным склонением лица к совершению какого-либо деяния. Оно характеризуется угрозой применения физического насилия или причинения иного существенного вреда правоохраняемым интересам склоняемого лица или аналогичного вреда интересам других лиц, общества или государства. Формы выражения угрозы значения не имеют (словесно, письменно, жестами, демонстрацией оружия и т.п.). Интересы, причинением вреда которым угрожает понуждающее лицо, могут быть самыми разнообразными: жизнь, здоровье, имущество, сохранение информации в тайне, честь и достоинство и т.д. Обращенная к конкретному лицу угроза может представлять опасность не только для этого лица или его близких, но и для интересов общества или государства, например, требование от властей денег под угрозой взрыва системы энергообеспечения или водоснабжения.

Уголовно-правовое бездействие – это не совершение лицом определенного действия, которое это лицо должно было и могло совершить.

Уголовная ответственность за бездействие может наступить только при наличии **двух обязательных условий**:

– **объективного** — лицо должно было действовать определённым образом;

– **субъективного** — лицо могло действовать требуемым образом.

Обязанность действовать определенным образом может возникнуть по различным основаниям. Таковыми являются:

1. Предписания закона или иного нормативного акта.

2. Профессиональные или должностные обязанности.

3. Приказ, распоряжение, решение суда и другие волевые акты.

4. Добровольно принятые на себя обязанности.

5. Предшествующее поведение лица, создавшего реальную опасность охраняемым законом объектам.

Кроме того, само бездействие имеет неоднозначный характер. Поэтому, в теории уголовного права выделяют следующие формы преступного бездействия:

– бездействие, создающее конкретную опасность;

– бездействие – невмешательство;

– смешанное бездействие.

Общественно опасные последствия – это и есть вред, причиненный объекту уголовно-правовой охраны в результате совершения общественно опасного деяния.

Преступные последствия классифицируются на **две основные группы**:

1. Материальные последствия.

2. Нематериальные последствия.

К **материальным последствиям** относятся:

– имущественный ущерб — уменьшение имеющегося или неполучение причитающегося имущества;

– физический вред — вред здоровью или жизни;

– экологический вред (вред земле, водам, недрам, лесам, животному и растительному миру, атмосфере и другим природным объектам).

К **нематериальным последствиям** относятся:

– политический вред;

– организационный вред;

– информационный вред;

– моральный вред, который причиняется чести и достоинству человека такими преступлениями, как, например, клевета (ст. 188 УК) и оскорбление (ст.

189 УК);

- нравственный вред;
- вред, причиняемый правам и свободам личности.

По роли в составе преступления **последствия** подразделяются на:

- основные и дополнительные;
- обязательные и факультативные;
- первичные (прямые) и вторичные (производные);
- квалифицирующие и особо квалифицирующие;
- отягчающие ответственность последствия.

Значение общественно опасных последствий заключается в следующем:

1. Общественно опасные последствия являются обязательным признаком объективной стороны преступления с материальным составом, поэтому их наличие влияет на решение вопроса о наличии состава преступления в совершенном деянии, являющегося основанием уголовной ответственности.

2. Наличие или отсутствие общественно опасных последствий в преступлении с материальным составом влияет на решение вопроса о стадии совершенного преступления (момента его окончания).

3. Последствия могут выступать в роли квалифицирующего признака основного состава преступления (как формального, так и материального). В этих случаях квалифицированный состав преступления всегда будет материальным составом.

4. Как уже отмечалось, общественно опасные последствия в тех случаях, когда они не являются обязательными признаками объективной стороны преступления, в том числе и квалифицирующими, могут выступать в роли обстоятельства, отягчающего ответственность и влиять на назначение наказания за совершенное преступление.

5. Общественно опасное последствие влияет на определение степени общественной опасности совершенного преступления. Чем тяжелее последствие, наступившее в результате совершения преступления, тем более высока степень опасности самого преступления.

6. Общественно опасное последствие может служить критерием отграничения преступления от иного правонарушения.

Причинная связь в уголовном праве – это объективно существующая связь между общественно опасным деянием и последствиями, при которой деяние (причина) непосредственно и с внутренней необходимостью при определенных условиях порождает общественно опасное последствие.

Необходимой причинной связи присущи следующие **признаки (условия)**:

1. Деяние предшествует последствию по времени.

2. Общественно опасное деяние закономерно, с внутренней необходимостью, порождает общественно опасные последствия, т.е. общественно опасное деяние создает реальную возможность наступления общественно опасных последствий.

3. Общественно опасное деяние является непосредственной причиной общественно опасных последствий. Последствие наступило именно от данного деяния.

Необходимая причинная связь может быть непосредственной (прямой) (например, смерть наступает от удара ножом в сердце), либо включать в себя промежуточные связи. В последнем случае возможны следующие варианты развития причинно-следственных отношений:

а) деяние закономерно порождает другие явления, которые в силу своей внутренней логики закономерно порождают преступное последствие (сын на

несколько дней оставляет без помощи своего парализованного престарелого отца, который без воды и пищи погибает);

б) деяние лица порождает другое деяние, а последнее порождает общественно опасное последствие (организатор преступления разрабатывает план похищения, а исполнитель на основе плана осуществляет кражу чужого имущества);

в) два или более деяния закономерно порождают одно общественно опасное последствие (два теплохода движутся навстречу друг другу, капитаны обоих судов нарушают правила движения на водном транспорте, в результате происходит столкновение судов).

К факультативным признакам объективной стороны преступления относятся: способ, орудия и средства совершения преступления, место совершения преступления, время и обстановка совершения преступления.

Способ определяется как совокупность приемов, которые использует лицо при совершении того или иного преступления. Орудия и средства совершения преступления — это предметы материального мира, с помощью которых совершается преступление.

Место совершения преступления — это территория, в пределах которой совершено преступление.

Время — это определенный промежуток времени, в течение которого совершается преступление.

Обстановка совершения преступления — это условия (исторические, политические и т.п.), при которых совершается преступление.

Однако применительно к отдельным составам преступлений, в случаях, прямо указанных в диспозициях норм статей Особенной части УК, они приобретают роль обязательных признаков, выступая в качестве как признака основного состава преступления, так и в роли квалифицирующего признака либо обстоятельства, смягчающего ответственность.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ № 7 «СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Субъектом преступления по уголовному праву признается физическое, вменяемое, достигшее установленного уголовным законом возраста лицо, совершившее преступление.

Субъект преступления должен обладать следующими четырьмя обязательными признаками:

1. Это физическое лицо.
2. Это вменяемое лицо.
3. Это лицо, достигшее установленного уголовным законом возраста.
4. Это лицо, совершившее преступление.

1 признак – субъектом преступления может быть только физическое лицо, т.е. человек.

В статьях 5 и 6 УК Республики Беларусь определено, что уголовную ответственность могут нести такие физические лица, как граждане Республики Беларусь, лица без гражданства, а также иностранные граждане, которые не пользуются дипломатическим иммунитетом.

2 признак субъекта преступления – вменяемое лицо.

Субъектом преступления может быть не всякое физическое лицо, а только вменяемое.

Вменяемость – это способность лица во время совершения общественно опасного деяния сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) и руководить им.

3 признак субъекта преступления – лицо должно достичь установленного уголовным законом возраста.

По общему правилу в соответствии с ч. 1 ст. 27 УК Республики Беларусь уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. За отдельные преступления, указанные в перечне части 2 ст. 27 УК Республики Беларусь уголовная ответственность наступает с четырнадцати лет.

4 признак субъекта преступления – лицо, которое совершило преступление (а не дисциплинарный проступок, административное или какое-либо иное правонарушение).

То есть то лицо, которое совершило общественно опасное, противоправное, виновное и наказуемое деяние (действие или бездействие), в виде:

- 1) оконченного преступления;
- 2) приготовления к совершению преступления;
- 3) покушения на совершение преступления;
- 4) соучастия в совершении преступления.

Специальный субъект преступления – это лицо, которое наряду с общими признаками субъекта обладает дополнительным признаком, предусмотренным соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса.

Признаки специального субъекта преступления могут быть связаны:

1. Со служебным положением, профессией или видом деятельности виновного.

2. С гражданско-правовым положением виновного (гражданство, отношение к воинской службе и т.п.).

3. С взаимоотношением с потерпевшим (наличие у виновного родственных или иных связей, обуславливающих у них определенные обязанности или права и т.п.).

4. С физическими свойствами личности (наличие заболевания, пол, возраст и т.п.).

5. С предшествующей антиобщественной деятельностью лица (повторность совершения преступления, наличие судимости, отбытие наказания).

Субъект преступления имеет большое **практическое значение**.

Во-первых: субъект преступления является обязательным элементом состава преступления. Отсутствие субъекта означает отсутствие состава преступления, преступления вообще и, следовательно, отсутствие уголовной ответственности.

Во-вторых: позволяет отграничить преступление от иного правонарушения.

В-третьих: позволяет отграничить схожие составы преступлений друг от друга.

В-четвертых: позволяет правильно квалифицировать содеянное, а суду назначить справедливое наказание.

В-пятых: является как смягчающим, так и отягчающим вину обстоятельством.

В-шестых: установление признаков специального субъекта преступления, являются необходимым условием для привлечения лица к уголовной ответственности за некоторые преступления.

Статья 28 УК предусматривает понятие невменяемости: «Не подлежит уголовной ответственности лицо, которое во время совершения общественно

опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, то есть не могло сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им вследствие хронического психического расстройства (заболевания), временного расстройства психики, слабоумия или иного болезненного состояния психики».

Невменяемость характеризуется двумя критериями: медицинским и юридическим.

К медицинскому критерию невменяемости относятся:

1. Хроническое психическое расстройство (заболевание).
2. Временное расстройство психики.
3. Слабоумие.
4. Иное болезненное состояние психики.

1) Хроническое психическое расстройство (заболевание) – это, как правило, неизлечимое душевное заболевание длительного характера (например, шизофрения, эпилепсия, старческое слабоумие, паранойя, прогрессивный паралич, маниакально-депрессивный психоз и т.п.

2) Временное расстройство психики – это излечимое психическое заболевание (патология или изменение сознания или воли). Оно возникает внезапно и протекает в виде приступов относительно непродолжительное время (кратковременно), и заканчивается полным выздоровлением.

3) Слабоумие – это существенное ослабление умственных способностей человека (умственное недоразвитие или умственная отсталость), которое в буквальном смысле не является психическим заболеванием. Оно может быть врожденным (например, олигофрения), и приобретенным (например, деменция) вследствие различного рода травм головного мозга, инфекционных и других заболеваний человека.

4) Иное болезненное состояние психики – это такое состояние психики, которое по своей сути не является психическим заболеванием, однако приравнивается к хроническому психическому заболеванию либо к временному расстройству психики, так как вызвано какой-либо болезнью организма, которая также может повлечь патологию или изменение сознания или воли.

Юридический критерий невменяемости означает, что лицо не могло сознавать фактический характер и общественную опасность своего действия (бездействия) или руководить им.

Для признания лица невменяемым необходимо установить, что юридический критерий был следствием медицинского критерия.

Следует отметить, что вменяемость и невменяемость – юридические (уголовно-правовые) понятия, а не медицинские. В связи с этим, окончательно признать, что лицо во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии невменяемости, может только суд.

В соответствии с ч.1 ст. 29 УК Республики Беларусь «Лицо, которое во время совершения общественно опасного деяния находилось в состоянии уменьшенной вменяемости, то есть не могло в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими вследствие психического расстройства (заболевания) или умственной отсталости, не освобождается от уголовной ответственности».

Уменьшенная вменяемость характеризуется двумя критериями: медицинским и юридическим.

К медицинскому критерию уменьшенной вменяемости относятся:

1) Психическое расстройство (заболевание) (например, легкие формы психопатий, физиологический аффект – ст. 31 УК Республики Беларусь и т.п.);

2) Умственная отсталость (например, легкая степень слабоумия (дебильность)).

Юридический критерий уменьшенной вменяемости означает, что лицо не могло в полной мере сознавать значение своих действий или руководить ими.

В соответствии с ч. 2 ст. 29 УК Республики Беларусь «Состояние уменьшенной вменяемости может учитываться при назначении наказания или иных мер уголовной ответственности, а также служить основанием для применения к лицу принудительных мер безопасности и лечения».

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ЧАСА

К занятию курсанты должны:

I. Изучить СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

1. Понятие и признаки преступления. Понятие малозначительного деяния и его критерии. Классификация преступлений по характеру и степени общественной опасности.

2. Состав преступления. Элементы и признаки состава преступления. Виды составов преступлений.

3. Понятие и значение объекта преступления. Виды объектов преступления. Понятие предмета преступления и потерпевшего. Соотношение предмета и объекта преступления.

4. Понятие и содержание объективной стороны преступления. Общественно опасное деяние, его признаки и формы. Понятие и виды общественно опасных последствий. Понятие и признаки причинной связи по уголовному праву.

5. Понятие и признаки субъекта преступления. Вменяемость и невменяемость в уголовном праве. Специальный субъект преступления и его виды.

6. Субъективная сторона преступления и ее признаки. Вина по уголовному праву. Содержание форм и видов вины. Особенности форм вины в преступлениях с «формальным» составом.

II. Письменно выполнить следующее задание:

– в преступлениях, предусмотренных ч. 1 ст. 207, ст. 364, п. 8 ч. 2 ст. 139, ч. 1 ст. 289 УК Республики Беларусь определить:

– определить категорию преступления;

– определить вид состава преступления в зависимости от степени общественной опасности;

– определить виды объектов (если есть, то назвать предмет преступления);

– указать обязательные признаки объективной стороны преступления;

– определить вид состава преступления по конструкции объективной стороны;

– указать обязательные признаки субъективной стороны преступления;

– раскрыть содержание вины (раскрыть интеллектуальный и волевой момент) применительно к данному составу с учетом вида состава преступления по конструкции объективной стороны;

– определить вид и возраст субъекта преступления (если имеет место специальный признак, то указать его).

III. Быть готовыми к решению задач предложенных преподавателем.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Дайте понятие субъективной стороны преступления, назовите ее признаки.
2. Укажите отличия прямого и косвенного умысла по интеллектуальному и волевому моментам.
3. Укажите виды умысла по степени точности предвидения последствий.
4. Что такое преступление? Перечислите признаки преступления.
5. Назовите виды преступлений по характеру и степени общественной опасности.
6. Назовите элементы состава преступления.
7. Дайте понятие предмету преступления. Назовите отличия предмета преступления от непосредственного объекта.
8. Назовите виды объектов преступления. Каковы критерии классификации объектов преступлений?
9. Дайте понятие объективной стороны преступления и назовите ее признаки. Каково ее уголовно-правовое значение?
10. Дайте характеристику действия как признака объективной стороны состава преступления.
11. Что понимается под психическим и физическим принуждением, каковы его правовые последствия?
12. Какие факторы влияют на формирование перечня преступлений, предусмотренного ч. 2 ст. 27 УК?
13. Разъясните соотношение понятий: «вменяемость» и «вина»; «вменяемость» и «субъективное вменение».
14. Какова роль эксперта в решении вопроса о невменяемости?
15. Какими критериями и кем определяется уменьшенная вменяемость?
16. Что такое специальный субъект преступления?
17. Назовите виды специальных субъектов преступления.

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА**Письменно выполнить тестовые задания для самопроверки:**

1. **Общественная опасность является**
 - а) формальным признаком преступления;
 - б) материальным признаком преступления;
 - в) формально-материальным признаком преступления;
 - г) усеченным признаком преступления.
2. **Какие преступления относятся к тяжким?**
 - а) умышленные преступления, за которые предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше десяти лет;
 - б) умышленные преступления и преступления, совершенные по неосторожности, за которые предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двенадцати лет;
 - в) умышленные преступления, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше двенадцати лет;
 - г) умышленные преступления, за которые предусмотрено максимальное наказание в виде лишения свободы на срок не свыше двенадцати лет.
3. **По характеру и степени общественной опасности преступления составы классифицируются:**
 - а) на основные и специальные;
 - б) на основные и дополнительные;
 - в) на основные составы и составы со смягчающими обстоятельствами;
 - г) на основные, квалифицированные и привилегированные.

4. При совершении разбоя - «применения насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего, либо угрозы применения такого насилия с целью непосредственного завладения имуществом» (ч. 1 ст. 207 УК) - основным объектом преступления является:

- а) жизнь;
- б) здоровье;
- в) отношения собственности;
- г) верны все варианты.

5. Обязанность сделать сообщение в уполномоченные органы при «недонесении о достоверно известном совершенном особо тяжком преступлении...» (ч. 1 ст. 406 УК) вытекает:

- а) из предшествующего поведения этого лица;
- б) из уголовного закона;
- в) из общепринятых правил морали;
- г) из контракта о сотрудничестве с правоохранительными органами.

5. Деянием при «уклонении родителей более трех месяцев в течение года от уплаты по судебному постановлению средств на содержание несовершеннолетних или совершеннолетних, но нетрудоспособных и нуждающихся в материальной помощи детей» (ч. 1 ст. 174 УК) является:

- а) бездействие-невмешательство;
- б) бездействие, приравненное к действию;
- в) смешанное бездействие;
- г) действие;
- д) как действие, так и бездействие.

6. Какой признак объективной стороны преступления является обязательным?

- а) место совершения преступления;
- б) способ совершения преступления;
- в) обстановка совершения преступления;
- г) причинная связь между общественно опасным деянием и его общественно опасными последствиями.

7. Какой из признаков объективной стороны преступления является обязательным для формальных составов преступлений?

- а) общественно опасное деяние;
- б) место совершения преступления;
- в) общественно опасные последствия;
- г) орудия и средства совершения преступления.

8. Что служит критерием установления уголовной ответственности с 14 лет за конкретное преступление?

- а) способность лица сознавать общественную опасность этого преступления;
- б) степень общественной опасности преступления;
- в) значимость объекта преступления;
- г) форма вины.

9. Какие правовые последствия влечет совершение общественно опасного деяния в состоянии опьянения?

- а) лицо подлежит уголовной ответственности, а это состояние может быть признано обстоятельством, отягчающим ответственность;
- б) лицо подлежит уголовной ответственности, а это состояние обязательно признается обстоятельством, отягчающим ответственность;
- в) лицо подлежит уголовной ответственности только за совершение умышленных преступлений;

г) лицо подлежит уголовной ответственности, кроме случаев, когда оно является хроническим алкоголиком, наркоманом или токсикоманом, нуждающимся в принудительном лечении.

10. И. убил из хулиганских побуждений незнакомого ему П. В чем состоит уголовно-правовое значение в данном случае мотива преступления?

а) является конструктивным признаком основного состава преступления;

б) является квалифицирующим признаком состава преступления;

в) является отягчающим обстоятельством, которое учитывается при назначении наказания;

г) он выступает в роли побуждения к совершению преступления.

ЛИТЕРАТУРА:

Основная

– Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– Бабий, Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: Учеб. пособие / Н.А. Бабий. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 663 с.

– Уголовное право. Общая часть: Учебник / Э.А. Саркисова ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2014. – 559, [1] с.

– Уголовное право. Общая часть: Учебник / Н.А. Бабий, А.В. Барков, И.О. Грунтов и др., Под ред. В.М. Хомича. – Мн.: Тесей, 2002. – 496 с.

– Гулякевич, Д.Л. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: практикум: учеб. пособие / Д.Л. Гулякевич, Э.А. Саркисова. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 430 с.

Дополнительная

– Научно-практический комментарий к уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка, В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2010. – 1064 с.

– Борщев, Ю.А. Уголовное право. Общая часть. Курс интенсивной подготовки / Ю.А. Борщев // ТетраСистемс - Минск, 2008 - Уголовное право - ред. Борщев Ю.А. – 198 с.

– Маслюков, Д.А. Воспякова, О.Ф. Уголовное право (Общая часть) : учебное наглядное пособие / Д.А. Маслюков, О.Ф. Воспякова; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Могилев : Могилев. институт МВД, 2015. – 104 с.

**ТЕМЫ № 9 – 11 «СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО
ПРЕСТУПЛЕНИЯ. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ.
МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»**

Всего часов по теме:

Семинары – 2 часа

**Содержание учебного материала по теме, приведенное в соответствии с
учебной программой по дисциплине**

Тема 9. Стадии совершения умышленного преступления

Понятие и виды стадий умышленного преступления. Уголовно-правовое значение обнаружения умысла и посткриминального поведения.

Оконченное преступление. Момент окончания отдельных видов преступлений. Фактическое и юридическое окончание преступления.

Неоконченное преступление. Характеристика признаков состава неоконченного преступления и его отражение при квалификации.

Понятие и признаки приготовления к преступлению. Формы приготовительных действий. Условия ответственности за приготовление к преступлению. Квалификация приготовительных действий. Отличие приготовления от обнаружения умысла.

Понятие покушения на преступление. Объективные и субъективные признаки покушения. Квалификация покушения на преступление. Отграничение покушения от приготовления к преступлению и оконченого преступления. Виды покушения. Оконченное и неоконченное покушение, критерии их разграничения. Понятие, виды и уголовноправовое значение негодного покушения.

Основания и пределы уголовной ответственности за приготовление к преступлению и за покушение на преступление.

Добровольный отказ от доведения преступления до конца и его уголовно-правовое значение. Понятие добровольности отказа. Значение мотивов отказа. Окончателность отказа. Добровольный отказ и стадии преступления. Объективное проявление добровольного отказа.

Понятие деятельного раскаяния и его уголовно-правовое значение. Отграничение деятельного раскаяния от добровольного отказа.

Тема 10. Соучастие в преступлении

Понятие и значение соучастия в преступлении. Объективные и субъективные признаки соучастия. Особенности объективной и субъективной связи между деяниями соучастников, а также между деяниями каждого из них и наступившими последствиями. Стадии совершения преступления и соучастие в преступлении.

Виды соучастников. Объективные и субъективные признаки, характеризующие деяние исполнителя, организатора, подстрекателя и пособника. Исполнитель преступления и опосредованное исполнение преступления.

Основания и пределы уголовной ответственности соучастников. Квалификация действий соучастников. Влияние квалифицирующих признаков, присущих одному из соучастников, на квалификацию действий других соучастников.

Специальные вопросы соучастия. Эксцесс исполнителя. Соучастие в преступлениях со специальным субъектом. Неудавшееся соучастие. Особенности добровольного отказа соучастников.

Формы соучастия. Сложное соучастие – соучастие с различными видами соучастников. Простое соучастие – совершение преступления группой лиц (соисполнительство) и его виды. Организованная группа. Преступная организация.

Основания и пределы уголовной ответственности участников организованной группы и преступной организации. Квалификация действий организаторов и участников организованной группы и преступной организации.

Освобождение от уголовной ответственности участника преступной организации или банды.

Прикосновенность к преступлению и ее виды. Условия уголовной ответственности за укрывательство преступления, недонесение о преступлении и попустительство преступлению. Отграничение прикосновенности к преступлению от соучастия в преступлении.

Тема 11. Множественность преступлений

Понятие единичного преступления. Единичные преступления со сложным составом: многообъектные, с двумя деяниями, с альтернативными действиями, с повторными действиями (неоднократность, систематичность, промысел), с несколькими последствиями, с двумя формами вины, составные. Продолжаемые и длящиеся преступления.

Понятие и правовая характеристика множественности преступлений. Виды множественности преступлений. Отграничение множественности преступлений от единичных преступлений со сложным составом, продолжаемых и длящихся преступлений.

Понятие повторности и ее виды. Повторность одновидовых и однородных преступлений. Одновидовая тождественная и не тождественная повторность. Повторность, сопряженная и не сопряженная с осуждением за предшествующее преступление. Повторность – совокупность. Повторность преступлений, не образующих совокупности. Правила квалификации повторных преступлений.

Понятие и виды совокупности преступлений. Реальная совокупность. Понятие идеальной совокупности. Правила квалификации совокупности преступлений.

Рецидив и его виды. Рецидив, опасный рецидив, особо опасный рецидив. Криминологическое и пенитенциарное понятие рецидива, их отличие от уголовно-правового понятия рецидива.

Квалификация множественности преступлений и конкуренция уголовно-правовых норм.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ № 9 «СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ УМЫШЛЕННОГО ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Стадиями совершения умышленного преступления называются определенные этапы подготовки и непосредственного совершения умышленного преступления, отличающиеся друг от друга по характеру действий и степени реализации виновным преступного намерения.

Вся преступная деятельность лица от момента возникновения его цели до окончания преступления подразделяется на определенные этапы.

Их можно разделить на:

- формирование умысла;

- обнаружение умысла;
- приготовление к преступлению;
- покушение на преступление;
- оконченное преступление.

Формирование умысла – это этап обдумывания и принятие решения о совершении преступления.

Обнаружение умысла – это сообщение кому-либо о преступных намерениях.

Остальные три стадии, указанные в законодательстве Республики Беларусь, имеют значение для правильной квалификации содеянного и справедливого назначения наказания.

На этих стадиях лицо совершает общественно опасное деяние, направленное на реализацию своего преступного замысла.

Первая уголовно наказуемая стадия – приготовление к преступлению. Понятие приготовления к преступлению содержится в уголовном законе (ч. 1 ст. 13 УК).

Приготовление – это приискание или приспособление средств или орудий совершения преступления, а также иное умышленное создание условий для совершения конкретного преступления.

С объективной стороны приготовление к преступлению выражается в совершении любого из вышеуказанных действий.

Из определения можно выделить **признаки приготовления**:

1. Приискание средств или орудий совершения преступления - это значит любой способ приобретения (покупка, получение на время, в подарок, изготовление, завладение противоправным путем (хищение) и т.д.).

Главное здесь – цель приобретения для совершения преступления.

2. Приспособление средств или орудий совершения преступления. Означает, как правило, видоизменение определенных предметов и их испытание с тем, чтобы они могли служить непосредственно средствами или орудиями совершения преступления (изготовление обреза из охотничьего ружья, подгонка ключей или их испытание и т.д.). Цель прежняя – для совершения преступления.

3. Умышленное создание иных условий для совершения конкретного преступления.

К понятию «иное создание условий для совершения преступления» относятся самые разнообразные действия виновного лица, направленные на успешное совершение преступления.

К таким приготовительным действиям могут относиться:

- подбор соучастников;
- устранение препятствий, мешающих совершению преступления (усыпление сторожа, приручение собаки, приведение сигнализации в негодность и т.п.);

- приискание объектов посягательства, составление плана;
- изучение возможностей сбыта похищенного имущества или сокрытие следов и предметов преступления.

Цель прежняя – для совершения преступления.

Приготовление к преступлению, не представляющему большой общественной опасности, уголовную ответственность не влечет (ч. 2 ст. 13 УК Республики Беларусь).

В некоторых случаях, когда лицо при приготовлении к преступлению совершает другое оконченное преступление, то ответственность наступает по

совокупности преступлений: за совершенное оконченное преступление и за приготовление к преступлению, которое он хотел совершить.

Наказание за приготовление к преступлению назначается с учетом требований, содержащихся в ст. 67 УК.

Второй уголовно наказуемой стадией совершения умышленного преступления является **покушение на преступление**.

Согласно ч. 1 ст. 14 УК Республики Беларусь «**Покушением на преступление** признается умышленное действие или бездействие лица, непосредственно направленные на совершение преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам».

Из определения можно выделить его **признаки**:

1. Действия непосредственно направлены на совершение преступления (лицо начинает воздействовать на объект преступления, начинает выполнять объективную сторону преступления).

2. Преступление не доведено до конца, т.е. умысел виновного на достижение преступного результата не получает реализацию, он не осуществляется (для преступлений с материальным составом – не наступили желаемые общественно опасные последствия, с формальным составом – не совершены все необходимые действия).

3. Преступление не доведено до конца по причинам, не зависящим от воли виновного (например: был задержан, помешали посторонние люди, погода, оказано сильное сопротивление и т.д.).

4. Покушение на преступление – это умышленное действие или бездействие, характеризующееся прямым умыслом.

Ответственность за покушение наступает, как и за оконченное преступление, которое он хотел совершить, но со ссылкой на ст. 14 УК Республики Беларусь.

Теорией уголовного права выделено **три вида покушений**:

1. Неоконченное покушение;

2. Оконченное покушение;

3. Негодное покушение (покушение на негодный объект, покушение с негодными средствами).

Неоконченное покушение – это такое покушение, при котором виновный сознает, что не выполнил всех задуманных действий для совершения преступления и оно не доведено до конца по причинам, не зависящим от его воли.

Оконченное покушение – это такое покушение, при котором виновный сознает, что выполнил все задуманные действия для совершения преступления, но оно не доведено до конца по причинам, не зависящим от его воли.

Самостоятельным видом покушения выступает так называемое **негодное покушение**, которое, по сути, является разновидностью фактической ошибки. Негодное покушение подразделяется на **два вида**:

1) покушение на негодный объект;

2) покушение с негодными средствами.

Покушение на негодный объект – это покушение, при котором возможность причинения вреда объекту исключается. Иначе такое покушение называют как покушение на несуществующий объект.

Покушение с негодными средствами – это такое покушение, при котором используются средства, которыми невозможно причинить вред объекту.

Завершающей стадией совершения умышленного преступления является **оконченное преступление**.

Оконченным преступлением признается такое деяние, в котором содержатся все признаки состава того преступления, совершение которого охватывалось умыслом виновного.

Момент окончания преступления необходимо устанавливать в зависимости от конструкции состава преступления по объективной стороне.

Преступление с материальным составом будет считаться оконченным с момента наступления общественно опасных последствий указанных или подразумеваемых в диспозиции статьи.

Преступление с формальным составом будет считаться оконченным с момента совершения общественно опасного деяния (действия или бездействия), которое и образует данное преступление.

Преступление с усеченным составом будет считаться оконченным на более ранней стадии, на стадии приготовления или покушения.

Продолжаемые преступления признаются оконченными с момента совершения последнего из тождественных деяний, образующих продолжаемое преступление, и достижения преступного результата, охватываемого единым умыслом виновного.

Длящиеся преступления признаются оконченными с момента начала невыполнения обязанностей, возложенных на виновное лицо (этот момент считают моментом юридического окончания преступления). Фактически оконченными длящиеся преступления признаются с момента добровольного или принудительного их прекращения (например, добровольная сдача огнестрельного оружия, задержание лица, незаконно хранившего такое оружие, и т.п.). Момент фактического окончания длящегося преступления имеет значение для решения вопроса о применении сроков давности привлечения к уголовной ответственности за такие преступления.

Согласно ч. 1 ст. 15 УК Республики Беларусь «**добровольным отказом** от преступления признается прекращение лицом приготовительных действий либо прекращение действия или бездействия, непосредственно направленных на совершение преступления, если лицо сознавало возможность доведения преступления до конца».

Признаки добровольного отказа:

1. Добровольность отказа – означает, что лицо, совершившее приготовление или начавшее совершать деяние, непосредственно направленное против объекта преступления, затем по собственной воле, само либо по совету других лиц, а не по принуждению (т.е. вынуждено), принимает решение и отказывается довести преступление до конца.

2. Окончателюность отказа – то есть лицо полностью, навсегда, а не на время прекращает свою преступную деятельность, иначе говоря, виновный не имеет намерения закончить преступление и в будущем.

3. Добровольный отказ возможен на стадиях приготовления или неоконченного покушения (т.е. неоконченного преступления), пока желаемый результат для такого лица еще не наступил.

Деятельное раскаяние – это посткриминальное добровольное поведение лица, выражающееся в оказании им активного содействия правосудию, заглаживании причиненного преступлением вреда, а равно в совершении иных активных действий, свидетельствующих об осознании лицом своей вины и о его чистосердечном раскаянии.

Отличия добровольного отказа от деятельного раскаяния состоят в следующем:

Во-первых:

По моменту принятия решения добровольный отказ возможен на стадии приготовления или неоконченного покушения.

Деятельное раскаяние – на стадии оконченного покушения и оконченного преступления, когда неизбежно наступит или уже наступил преступный результат.

Во-вторых:

По уголовно-правовым последствиям.

При добровольном отказе лицо, уголовной ответственности не привлекается, если фактически совершенное им деяние не содержит признаки иного преступления.

Деятельное раскаяние виновного лица признается лишь как смягчающим обстоятельством (ст. 63 УК Республики Беларусь), за исключением случаев указанных в ст. 88, 81-1 УК Республики Беларусь, а также в случаях, специально предусмотренных Особенной частью настоящего Кодекса.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ № 10 «СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ»

Согласно ч. 1 ст. 16 УК Республики Беларусь «**соучастием в преступлении** признается умышленное совместное участие двух и более лиц в совершении умышленного преступления».

В теории уголовного права различают объективные и субъективные признаки соучастия.

К **объективным признакам** соучастия относятся:

– количественный признак: участие в преступлении двух и более лиц, способных нести уголовную ответственность (вменяемые и достигшие определенного законом возраста);

– совместимость действий: наличие причинной связи действий соучастников с совершенным исполнителем преступления – совместность действий.

Субъективные признаки: участие только в умышленных преступлениях – умысел (прямой, косвенный соучастников) на совершение совместного преступления.

Значение института соучастия состоит в следующем.

Во-первых, его закрепление в законе позволяет обосновать ответственность лиц, которые сами непосредственно не совершали преступление, но определенным образом способствовали его выполнению.

Во-вторых, он позволяет определить правила квалификации действий соучастников.

В-третьих, выработанные критерии позволяют индивидуализировать ответственность и наказание в отношении лиц, принимавших то или иной участие в совершении преступления.

Существует **четыре вида соучастников**:

- исполнитель;
- организатор;
- подстрекатель;
- пособник.

Согласно части 3, статьи 16 УК Республики Беларусь

«**Исполнителем** признается лицо, непосредственно совершившее преступление, либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими лицами, либо совершившее преступление посредством

использования других лиц, не подлежащих в силу закона уголовной ответственности или совершивших преступление по неосторожности».

Организатором, согласно части 4, статьи 16 УК Республики Беларусь признается «...лицо, организовавшее совершение преступления или руководившее его совершением, либо лицо, создавшее организованную».

Подстрекателем (согласно части 5, статьи 16 УК Республики Беларусь) признается лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления.

Пособник (согласно части 6, статьи 16 УК Республики Беларусь) признается лицо:

- содействующее совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации или орудий и средств совершения преступления, устранением препятствий, оказанием иной помощи,

- заранее обещавшее скрыть преступника, орудия или средства совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем,

- лицо, заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

Пособничество может быть интеллектуальным и физическим.

В качестве **ВИДОВ СОУЧАСТИЯ** могут быть выделены:

- организация преступления;
- подстрекательство к преступлению;
- исполнительство преступления;
- пособничество преступлению.

Формы соучастия – это разновидности объединений соучастников в зависимости от характера выполняемых ими ролей и степени организованности и согласованности их действий.

В зависимости от характера выполняемыми соучастниками ролей соучастие подразделяется на две **формы**:

1. простое соучастие или преступная группа лиц (соисполнительство);
2. сложное соучастие.

Простое соучастие – это такое объединение соучастников, когда все они выполняют роль исполнителей совершения преступления. Простое соучастие имеет место тогда, когда каждый из участников преступления выполняет своими действиями объективную сторону совершаемого сообща преступления.

Сложное соучастие – это такая форма соучастия, когда между соучастниками распределяются роли: кроме исполнителя непосредственно выполняющего объективную сторону, участвуют еще и другие соучастники – организатор, подстрекатель или пособник (как все, так и один из них).

В зависимости от степени организованности и сплоченности соучастников, соучастие подразделяется на следующие формы:

1. преступная группа лиц;
2. преступное сообщество.

Различают следующие виды преступного сообщества:

- организованная группа (ст. 18 УК);
- банда (ст. 286 УК);
- преступная организация (ст. 19, 285 УК);
- незаконное вооруженное формирование (ст. 287 УК);
- группа заговорщиков, объединившихся с целью захвата государственной власти (ст. 357 УК);

- общественное объединение или религиозная организация, посягающая на личность, права и обязанности граждан (ст. 193 УК).

Наиболее простым видом преступного сообщества является **организованная группа**, которая определена в ст. 18 УК. Организованную

группу образуют два или более лица, предварительно объединившихся в управляемую устойчивую группу для совместной преступной деятельности.

Признаки организованной группы:

- наличие двух лиц;
- предварительный сговор;
- устойчивость;
- управляемость (наличие руководителя);
- цель деятельности группы – совершение преступлений.

Банда является разновидностью организованной группы и представляет собой двух или более лиц, предварительно объединившихся в вооружённую управляемую устойчивую группу для нападения на предприятия, учреждения, организации или на граждан.

Преступная организация — наиболее сложный вид преступного сообщества.

Понятие и признаки преступной организации указаны в ст. 19 УК, в соответствии с которой преступной организацией признается объединение организованных групп либо их организаторов (руководителей), иных участников для разработки или реализации мер по осуществлению преступной деятельности либо созданию условий для ее поддержания и развития.

Признаки преступной организации:

количественный:

- объединение двух и более групп, лиц;

качественный:

- объединение «авторитетов»;
- иных участников, лиц, деятельность которых не охватывается обособленными составами УК Республики Беларусь (содержатели общака, консультанты осуществляющие разведывательные и контрразведывательные функции в интересах организации).

Цель:

- разработка мер по осуществлению преступной деятельности;
- реализация мер по осуществлению преступной деятельности;
- создание условий для поддержания и развития преступной деятельности;

Особенности привлечения к уголовной ответственности **исполнителя**.

1. Ответственность исполнителя наступает по той статье особенной части, диспозицию которой он нарушил, ссылка на часть 3 статьи 16 УК Республики Беларусь не надо.

2. Добровольный отказ исполнителя – это воздержание от действий, направленных на доведение преступления до конца (пассивное поведение). Он возможен лишь на стадии приготовления или неоконченного покушения (см. ст.15 УК).

Особенности привлечения к уголовной ответственности **организатора**.

1. Ответственность организатора (см. ч.7 ст.16) наступает по той же статье Особенной части настоящего Кодекса, что и исполнителя, со ссылкой на часть 4 статьи 16 УК Республики Беларусь.

2. Лицо, организовавшее организованную группу, преступную организацию и руководившее ими будет нести ответственность как исполнитель. Ответственность организатора наступает за преступление, предусмотренное статьей Особенной части настоящего Кодекса без ссылки на часть 4, статьи 16 УК Республики Беларусь.

Особенности привлечения к уголовной ответственности **подстрекателя**.

1. Ответственность подстрекателя наступает по той же статье Особенной части настоящего Кодекса, что и исполнителя, со ссылкой на часть 5, статьи 16 УК Республики Беларусь (см. ч.7 ст.16).

2. Подстрекатель организованной группы, преступной организации будет нести ответственность как исполнитель. Ответственность подстрекателя наступает за преступление, предусмотренное статьей Особенной части УК Республики Беларусь, без ссылки на часть 5, статьи 16 УК Республики Беларусь.

Особенности привлечения к уголовной ответственности пособника.

1. Ответственность пособника наступает по той же статье Особенной части настоящего Кодекса, что и исполнителя, со ссылкой на часть 6, статьи 16 УК Республики Беларусь (см. ч.7 ст.16).

2. Пособник организованной группы, преступной организации будет нести ответственность как исполнитель. Ответственность пособника наступает за преступление, предусмотренное статьей Особенной части УК Республики Беларусь, без ссылки на часть 6, статьи 16 УК Республики Беларусь.

Эксцесс исполнителя — это совершение исполнителем таких деяний, которые не охватывались умыслом других соучастников, когда исполнитель выходит за рамки достигнутой соучастниками договорённости.

Выделяют **количественный и качественный** эксцесс.

При количественном эксцессе исполнитель совершает задуманное всеми соучастниками преступление, но усугубляет его обстоятельствами, повышающими степень общественной опасности преступления:

– для совершения преступления избирает более опасный способ, например, при договорённости совершить простую кражу совершает кражу с проникновением в жилище;

– причиняет более тяжкие последствия, например, при договорённости на кражу в крупном размере похищает имущество в особо крупном размере.

Качественный эксцесс имеет место при совершении исполнителем преступления, иного по виду чем то, о совершении которого договорились соучастники:

– совершается оговоренное и дополнительно другое преступление, например, для сокрытия хищения поджигается дом;

– осуществляется полная замена оговоренного преступления другим преступлением, например, для избежания ответственности договорились о подкупе должностного лица, а исполнитель совершает его убийство.

Особенности добровольного отказа соучастников. Для признания наличия добровольного отказа от доведения преступления до конца к исполнителю предъявляются те же требования, что и к лицу, действующему без соучастников.

Добровольный отказ пособника (ч. 4 ст. 15 УК) может быть выражен:

– в отказе от ранее обещанного содействия, если такой отказ будет заявлен исполнителю до окончания им преступления;

– в устранении результатов уже оказанной помощи.

Добровольный отказ организатора в зависимости от конструкции объективной стороны возможен на стадиях приготовления или покушения, если преступление было предотвращено. Если принятые ими меры не привели к предотвращению преступления, то принятые меры могут быть признаны как смягчающие вину обстоятельствам (см. ст.15).

В том случае если действия организатора по независящим от него обстоятельствам окажутся неудавшимися, ответственность наступает за приготовление к соответствующему преступлению (см. ч.8 ст.16).

Добровольный отказ подстрекателя исключает уголовную ответственность, если он предотвратил совершение преступления. Если его действия не привели к предотвращению преступления, то принятые им меры могут быть признаны смягчающими обстоятельствами (см. ст.15).

В том случае, если действия (склонение) подстрекателя по независящим от него обстоятельствам окажутся не удавшимися, ответственность этого лица наступает за приготовление к соответствующему преступлению (см. ч.8 ст.16).

Добровольный отказ пособника исключает уголовную ответственность, если лицо до окончания исполнителем преступления откажет ему в заранее обещанном содействии или устранил результаты уже оказанной помощи (см. ч.4 ст.15).

В случае если действия пособника по независящим от него обстоятельствам окажутся не удавшимися, ответственность пособника наступает за приготовление к соответствующему преступлению (см. ч.8 ст.16).

Соучастие в преступлениях со специальным субъектом. Лица, не обладающие признаками специального субъекта и совместно с ним участвовавшие в совершении преступления, могут нести ответственность за преступление со специальным субъектом только как организаторы, подстрекатели или пособники. Эти лица не признаются соисполнителями преступления со специальным субъектом даже в том случае, если они участвовали в выполнении объективной стороны состава преступления.

Прикосновенность к преступлению – это умышленная деятельность лиц, не принимающих участие в совершении преступления, которая хотя и связана с ними, но не находится в причинной связи с наступившими последствиями (заранее не обещанное соучастие).

Принято различать три формы (вида) прикосновенности:

- заранее не обещанное укрывательство;
- недонесение;
- попустительство.

Прикосновенность имеет некоторое сходство с соучастием. Вместе с тем, имеются существенные признаки, их разграничивающие. В частности, прикосновенность к преступлению:

1. в отличие от соучастия не содействует совершению преступления и достижению преступного результата;

2. она, как правило, имеет место после совершения преступления. Некоторые ее формы (недонесение о готовящемся преступлении, попустительство к преступлению), хотя имеют место до совершения преступления, но такое бездействие направлено не на содействие совершению преступления, а на невмешательство в преступное поведение других лиц;

3. попустительство как менее опасная форма преступного поведения влечет ответственность, в отличие от соучастия, не во всех случаях, а только в случаях совершения тяжких или особо тяжких преступлениях либо при наличии тяжких последствий.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ № 11 «МНОЖЕСТВЕННОСТЬ ПРЕСТУПЛЕНИЙ»

Под **множественностью преступлений** понимается совершение лицом двух или более преступлений, по которым не истекли сроки давности и не погашена судимость.

Для множественности преступлений характерны следующие **признаки:**

1. Лицо совершает два и более преступлений, а не иных правонарушений.

2. Каждое из деяний, входящих во множественность, содержит признаки самостоятельного единичного преступления (при этом стадии совершенных преступлений и формы соучастия в них значения не имеют).

3. Каждое из преступлений влечет за собой уголовно-правовые последствия. Это значит, что множественность преступлений могут составить лишь такие преступления, по которым не исключается возможность реального привлечения к уголовной ответственности, т.е. если:

- не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности (о давности речь пойдет в одной из последующих тем: пока целесообразно лишь ознакомиться со ст. 83 УК.);

- в отношении осужденного лица не погашена или не снята судимость;

- нет основания для освобождения лица от уголовной ответственности в силу обстоятельств перечисленных в ст.ст. 86, 87, 88, 88-1, 89, 95 УК либо по специальным основаниям, указанным в статьях Особенной части УК (например, примечание к ст.ст. 295, 328 УК и т.д.);

- отсутствуют процессуальные препятствия для уголовного преследования (например, есть особенности уголовного преследования в соответствии с ч.ч. 2, 3 ст. 26 УПК, ст. 33 УК).

Множественность преступлений образует несколько единичных преступлений.

Единичным преступлением признается общественно опасное деяние, подпадающее под признаки одной уголовно-правовой нормы (статьи или части статьи Особенной части УК), т.е. содержащее признаки одного состава преступления.

В теории уголовного права единичные (единые) преступления подразделяются на единичные **преступления с простым составом и сложным составом**.

Единичное преступление с простым составом посягают на один объект, совершены с одной формой вины и образуются:

- одним деянием – для преступлений с формальным составом (например, разглашение тайны усыновления (удочерения) (ст.177 УК), нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и камнями (ст.223 УК);

- одним деянием, влекущим последствие – для преступлений с материальным составом (например, кража имущества (ст.205 УК), убийство (ст.139 УК), причинение смерти по неосторожности (ст.144 УК)).

Единичное преступление со сложным составом признается общественно опасное деяние, содержащее признаки двух или более самостоятельных преступлений, либо складывающееся из ряда тождественных действий, объединенных единым умыслом, либо характеризующееся протяженностью деяния во времени.

Существуют различные **виды единичных сложных преступлений**.

1. Составное преступление – это деяние, которое складывается из двух разнородных деяний, каждое из которых, взятое в отдельности образует одно самостоятельное простое преступление.

К составному преступлению также можно отнести изнасилование (ст. 166 УК), массовые беспорядки (ст. 293 УК) и др.

2. Продолжаемое преступление – это деяние, которое складывается из ряда тождественных преступных деяний, разделенных во времени, объединенных единым умыслом, единой целью и составляющих в своей совокупности одно самостоятельное простое преступление.

3. Длительное преступление характеризуется непрерывным осуществлением во времени состава преступления.

4. Преступление с альтернативными действиями. Специфика этих преступлений заключается в том, что совершение любого из названных в диспозиции статьи Особенной части УК образует окончанный состав преступления.

5. Преступление с двумя обязательными деяниями.

Объективная сторона в данном преступлении образуется обязательным совершением двух самостоятельных деяний, указанных в одной статье (например, ст. 214 УК – неправомерное завладение транспортным средством и поездка на нем).

Такое преступление считается окончанным только после совершения второго деяния.

6. Преступление с повторными деяниями.

Данное преступление образуется совершением в течении определенного периода времени двух и более тождественных или однородных деяний, которые при единичном их совершении не образуют состава преступления.

Множественность преступлений, как социально-правовое явление, существует в определенных формах.

Действующее уголовное законодательство предусматривает следующие **формы множественности преступлений:**

- 1) совокупность (ст. 42 УК);
- 2) повторность (ст. 41 УК);
- 3) рецидив (ст. 43 УК).

Согласно ст. 42 УК **совокупностью преступлений** признается совершение двух и более преступлений, предусмотренных различными статьями УК, ни за одно из которых лицо не было осуждено.

Из этого определения можно выделить **признаки совокупности:**

1) должно быть совершено два и более преступления (совокупность могут образовывать как умышленные, так и неосторожные преступления в любом сочетании);

2) данные преступления должны быть различны по своему составу (т.е. охватываются различными статьями Особенной части УК) (например, кража (ст. 205) и хулиганство (ст. 339));

3) ни за одно из преступлений лицо не было осуждено;

4) за первое преступление не истекли сроки давности привлечения к уголовной ответственности.

Принято различать совокупность идеальную и реальную.

При идеальной совокупности одним преступным действием совершается два и более, но разные по составу преступления. Если деянием причиняется ущерб двум объектам, но охраняемым одной уголовно-правовой нормой, то все содеянное рассматривается как единичное преступление.

Например, завладение чужим имуществом, содеянное с насилием, опасным для жизни и здоровья, образует не совокупность, а единичное преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 207 УК Республики Беларусь (разбой).

Реальная совокупность – это одновременное совершение лицом нескольких деяний, каждое из которых образует самостоятельный состав преступления.

Примером могут служить действия преступника, который совершает кражу вещей из квартиры, а затем при задержании он оказывает сопротивление сотрудникам ОВД. Его действия надлежит квалифицировать по ч. 2 ст. 205 и ч. 1 ст. 363 УК.

Повторность преступлений достаточно часто упоминается в статьях Особенной части УК в качестве квалифицирующего признака составов преступлений (ч. 2 ст. 166, ч. 2 ст. 206, ч. 2 ст. 207 УК и т.д.). В ряде случаев содержание повторности раскрывается в примечаниях к главам УК (например, к гл. 24 «Преступление против собственности»).

Содержание **повторности** раскрыто в ст. 41 УК Республики Беларусь.

В **ч. 1** данной статьи указано, что «повторность преступлений признается совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части настоящего Кодекса».

В **ч. 2** данной статьи кроме этого указано, что «совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями настоящего Кодекса, может быть признано повторностью только в случаях, специально указанных в Особенной части настоящего Кодекса».

В **ч. 3** данной статьи указано то, что «преступление не признается повторным, если за ранее совершенное преступление лицо было освобождено от уголовной ответственности либо судимость за это преступление была погашена или снята в установленном законом порядке».

Под **повторностью** преступлений понимается совершение лицом двух или более тождественных (предусмотренных одной и той же статьей Особенной части настоящего Кодекса) или однородных (предусмотренных различными статьями настоящего Кодекса, когда это признается повторностью в случаях, специально указанных в Особенной части настоящего Кодекса) преступлений при условии, что по первому лицу не было освобождено от уголовной ответственности либо его судимость за это преступление не погашена или не снята в установленном законом порядке.

Также как и совокупность преступлений, **повторность имеет свои признаки:**

1. повторность образуется однородными или тождественными преступлениями;

2. если лицо не было осуждено за первое преступление необходимо, чтобы за данное преступление лицо не было освобождено от уголовной ответственности (ст.ст. 83, 86 – 89, 95 УК);

3. если лицо было осуждено за первое преступление необходимо, чтобы не истекли сроки погашения судимости или снятия судимости (ст.ст. 97, 98 УК).

Под **тождественными** принято понимать такие преступления, ответственность за которые предусмотрена одной и той же статьей УК (которая квалифицирует по одной и той же части статьи либо по разным частям одной и той же статьи). Такие преступления совпадают по указанным в законе объективным или субъективным признакам основного или квалифицированного состава (например, две кражи – ч. 1 ст. 205 УК и ч. 3 ст. 205 УК, два убийства из хулиганских побуждений – п. 13 ч. 2 ст. 139 УК).

Однородными признаются преступления, ответственность за которые предусмотрена различными статьями УК. Такие преступления посягают на одинаковые или сходные непосредственные объекты, совершены с одинаковой формой вины и сходными мотивами и целями. Такие преступления различаются, как правило, по объективной стороне (в связи с этим, они предусмотрены различными статьями Особенной части УК).

Повторность следует отличать от совокупности преступлений:

– во-первых, повторность могут образовывать тождественные и однородные преступления, а совокупность – разнородные преступления (различные по составу);

– во-вторых, повторность образуется в том случае, если лицо ранее осуждалось и судимость за преступление не была погашена или снята в установленном порядке, а в совокупности лицо обязательно должно быть не осуждено.

Можно выделить следующие **виды повторности преступлений**:

1. Повторность тождественных преступлений (простая).
2. Повторность однородных преступлений (специальная).

Простая повторность преступлений (т.е. повторность тождественных преступлений) в соответствии с ч. 1 ст. 41 УК признается совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьей Особенной части УК.

Примером, когда простая повторность выступает в качестве отягчающего обстоятельства при назначении наказания (п. 1 ч. 1 ст. 64 УК) может служить причинение лицом в разное время нескольким потерпевшим менее тяжких телесных повреждений. Все содеянное квалифицируется по ч.1 ст. 149 УК, но суд, назначая наказание, учитывает, что лицом повторно совершено преступление одного и того же вида.

Специальная повторность преступлений (т.е. повторность однородных преступлений) имеет место в случаях совершения преступлений предусмотренных разными статьями Уголовного кодекса, но признанными повторными в силу специального указания в особенной части УК. Так, в соответствии с ч. 2 примечания к главе 24 УК хищение признается повторным, если ему предшествовало другое из хищений, предусмотренных ст.ст. 205 – 212 УК, или какое-либо из преступлений, предусмотренных ст.ст. 294, 323, 327, 333.

Еще одной формой множественности является **рецидив преступлений**.

Статья 43 УК определяет рецидив как совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за умышленное преступление. Наличие судимости за предшествующее преступление (причем только умышленное) – специфический признак рецидива, позволяющий отграничивать его от совокупности и повторности преступлений.

Признаками рецидива являются:

1. совершение только умышленных преступлений;
2. судимость за ранее совершенное умышленное преступление не снята или не погашена.

В зависимости от характера совершенных преступлений рецидив делится на общий и специальный.

Общий рецидив – это совершение лицом после осуждения разнородного умышленного преступления, при наличии судимости за предыдущее умышленное преступление.

Например, лицо, ранее судимое за кражу, совершило хулиганство.

Общий рецидив, как и другие формы множественности, является обстоятельством, отягчающим ответственность (п. 1 ч. 1 ст. 64 УК)

Специальный рецидив – это совершение лицом после осуждения тождественного или однородного умышленного преступления, при наличии судимости за предыдущее умышленное преступление.

В зависимости от степени общественной опасности совершенных преступлений, их количества и вида наказания статья 43 УК предусматривает **три вида рецидива**:

– рецидив преступлений признается **простым**, если совершено умышленное преступление лицом, имеющим судимость за умышленное преступление (ч. 1 ст. 43 УК);

– рецидив преступлений признается **опасным**:

1) при совершении лицом умышленного преступления, за которое оно осуждается к лишению свободы, если ранее это лицо было не менее трех раз осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за умышленные преступления;

2) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно не менее двух раз было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за тяжкие преступления либо было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление;

3) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно не менее двух раз было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за тяжкие преступления;

– рецидив преступлений признается **особо опасным**:

1) при совершении лицом тяжкого преступления, если ранее оно не менее двух раз было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкие преступления;

2) при совершении лицом особо тяжкого преступления, если ранее оно было осуждено и отбывало наказание в виде лишения свободы за особо тяжкое преступление.

Судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до восемнадцати лет, либо судимости, снятые или погашенные в установленном законом порядке, не учитываются при признании рецидива преступлений.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ЧАСА

К занятию курсанты должны:

I. Изучить СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

1. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления. Понятие и признаки приготовления к преступлению. Понятие покушения на преступление, его виды и отличие от приготовления к преступлению. Стадия оконченного преступления. Момент окончания преступления в зависимости от конструкции объективной стороны.

2. Добровольный отказ, его правовые последствия и значение в деятельности ОВД. Основания уголовной ответственности при обнаружении умысла и при добровольном отказе от совершения преступления.

3. Понятие и признаки соучастия по уголовному праву. Виды соучастников и их правовая характеристика. Формы соучастия. Критерии определения форм соучастия. Понятие и виды прикосновенности к преступлению. Отличие прикосновенности от соучастия.

4. Понятие, признаки и формы множественности преступлений. Понятие, признаки и виды совокупности преступлений. Повторность преступлений и ее виды. Понятие, признаки и виды рецидива.

II. Быть готовыми к решению задач предложенных преподавателем.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Назовите случаи, когда действия, пресечённые на стадии приготовления, не влекут привлечения к уголовной ответственности.

2. Как квалифицировать содеянное, если действия лица были пресечены на стадии приготовления?

3. Чем стадия приготовления к преступлению отличается от стадии обнаружения умысла?

4. В чем отличие стадии приготовления к преступлению от стадии покушения на преступление?

5. Чем оконченное покушение отличается от неоконченного покушения?
6. Как квалифицировать содеянное, если действия лица были пресечены на стадии покушения?
7. В чём отличие стадии оконченого преступления от стадии оконченого покушения?
8. Как квалифицировать содеянное на стадии оконченого преступления?
9. Дайте понятие соучастия в преступлении. Назовите и охарактеризуйте объективные и субъективные признаки соучастия.
10. Какие виды соучастников преступления Вы знаете? Охарактеризуйте их.
11. Дайте понятие организованной группы, назовите ее признаки и раскройте их содержание.
12. Дайте понятие прикосновенности к преступлению. Назовите формы прикосновенности к преступлению.
13. Чем отличается прикосновенность от соучастия?
14. Чем множественность преступлений отличается от единичных сложных (составных, продолжаемых и ддящихся) преступлений?
15. Чем идеальная совокупность отличается от реальной?

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

1. **К приготовлению относятся такие действия, как:**
 - а) создание условий для совершения преступления;
 - б) формирование умысла;
 - в) обнаружение умысла;
 - г) осуществление преступного деяния до его завершения.
2. **В чем состоит уголовно-правовое значение деятельного раскаяния?**
 - а) оно исключает уголовную ответственность;
 - б) оно не исключает уголовную ответственность, но может быть признано обстоятельством, смягчающим ответственность, либо может служить основанием для освобождения лица от уголовной ответственности;
 - в) оно не исключает уголовную ответственность;
 - г) оно смягчает уголовную ответственность.
3. **При каких условиях лицо освобождается от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием по общему правилу?**
 - а) совершение впервые преступления, не представляющего большой общественной опасности, или менее тяжкого преступления;
 - б) совершение впервые умышленного преступления, не представляющего большой общественной опасности;
 - в) совершение преступления, не представляющего большой общественной опасности;
 - г) совершение преступления, не представляющего большой общественной опасности, или менее тяжкого преступления.
4. **В каких случаях допускается освобождение от уголовной ответственности лица, совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление в связи с его деятельным раскаянием?**
 - а) освобождение от уголовной ответственности в таких случаях не допускается;
 - б) в случаях, предусмотренных ст. 881 УК и в случаях, специально предусмотренных Особенной частью УК;

в) в случаях, когда имеет место еще и добровольный отказ от совершения преступления;

г) в случаях, предусмотренных Общей частью УК.

5. Данное заранее обещание скрыть следы преступления, орудия или средства совершения преступления либо предметы, добытые преступным путем, является:

- а) физическим пособничеством;
- б) интеллектуальным пособничеством;
- в) приготовление к преступлению;
- г) укрывательством преступления.

6. Как квалифицируются действия подстрекателя преступления?

а) по соответствующей статье Особенной части УК со ссылкой на ч. 5 ст. 16 УК;

б) по соответствующей статье Особенной части УК без ссылки на ч. 5 ст. 16 УК;

в) по соответствующей статье Особенной части УК со ссылкой на ч. 2 ст. 16 УК;

г) по соответствующей статье Особенной части УК со ссылкой на ч. 1 ст. 17 УК.

7. Что такое попустительство преступлению?

а) это такое поведение лица, которое создает условия для совершения преступления;

б) это разновидность пособничества;

в) это форма прикосновенности к преступлению, выражающаяся в невоспрепятствовании должностным лицом совершению преступления;

г) это форма прикосновенности к преступлению, выражающаяся в укрывательстве преступления или недонесении о его совершении.

8. Идеальная совокупность преступлений – это совершение:

а) одним деянием двух самостоятельных преступлений;

б) одним деянием двух тождественных преступлений;

в) двумя самостоятельными деяниями одного преступления;

г) преступления, которое в наибольшей степени совпадает с ранее совершенным преступлением.

9. Однородная повторность - это совершение:

а) умышленного преступления лицом, ранее совершившим умышленное преступление;

б) в специально предусмотренных УК случаях двух или более сходных преступлений, предусмотренных разными статьями Особенной части УК;

в) в специально предусмотренных УК случаях двух или более тождественных преступлений, предусмотренных разными статьями Особенной части УК;

г) в специально предусмотренных УК случаях двух или более сходных преступлений, предусмотренных разными статьями одной главы Особенной части УК.

10. Тождественная повторность – это:

а) совершение двух или более преступлений, предусмотренных одной и той же статьёй Особенной части УК;

б) совершение двух или более преступлений, предусмотренных различными статьями Особенной части УК;

в) совершение преступления, тождественного преступлению, совершенному ранее каким-либо лицом;

г) разновидность совокупности преступлений.

ЛИТЕРАТУРА:

Основная

– Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– Бабий, Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: Учеб. пособие / Н.А. Бабий. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 663 с.

– Уголовное право. Общая часть: Учебник / Э.А. Саркисова ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2014. – 559, [1] с.

– Уголовное право. Общая часть: Учебник / Н.А. Бабий, А.В. Барков, И.О. Грунтов и др., Под ред. В.М. Хомича. – Мн.: Тесей, 2002. – 496 с.

– Гулякевич, Д.Л. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: практикум: учеб. пособие / Д.Л. Гулякевич, Э.А. Саркисова. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 430 с.

Дополнительная

– Научно-практический комментарий к уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка, В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2010. – 1064 с.

– Борщев, Ю.А. Уголовное право. Общая часть. Курс интенсивной подготовки / Ю.А. Борщев // ТетраСистемс - Минск, 2008 - Уголовное право - ред. Борщев Ю.А. – 198 с.

– Маслюков, Д.А. Воспякова, О.Ф. Уголовное право (Общая часть) : учебное наглядное пособие / Д.А. Маслюков, О.Ф. Воспякова; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Могилев : Могилев. институт МВД, 2015. – 104 с.

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА

Для проведения занятия подготовлены тестовые задания по 4 вариантам, каждый из которых включает 38 вопросов, в число которых входят, в том числе, и практические задания.

Курсанты письменно выполняют задания в соответствии с полученными вариантами. Письменно ответив на все вопросы, курсант сдает работу преподавателю. При выполнении тестовых заданий пользоваться УК и иной литературой (конспектами) курсант не может. Выполненная работа сдается преподавателю.

После написания контрольной работы преподаватель называет правильные ответы по каждому из вариантов, которые курсанты сверяют со своими ответами. В случае необходимости разъясняет тот или иной вопрос, может задавать дополнительные вопросы.

Критерии оценки:

«зачтено» - 38 – 20 правильных ответов;

«не зачтено» - менее 20 правильных ответов.

Преподаватель подводит краткий итог письменного тестирования. Обращает внимание на вопросы, вызвавшие наибольшее затруднение.

ТЕМА № 12 «ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРЕСТУПНОСТЬ ДЕЯНИЯ»

Всего часов по теме:

Семинары – 2 часа

Содержание учебного материала по теме, приведенное в соответствии с учебной программой по дисциплине

Тема 12. Обстоятельства, исключающие преступность деяния

Понятие и виды обстоятельств, исключающих преступность деяния. Обстоятельства, предусмотренные УК, и иные обстоятельства, известные науке уголовного права и судебной практике. Соотношение обстоятельств, исключающих преступность деяния, и обстоятельств, исключающих уголовную ответственность.

Необходимая оборона. Значение необходимой обороны в деле борьбы с преступностью. Необходимая оборона как естественное право человека на защиту собственных правоохраняемых интересов, а также интересов других лиц, общества и государства.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству и к защите, их характеристика. Провокация необходимой обороны.

Превышение пределов необходимой обороны (эксцесс обороны). Субъективные признаки превышения пределов необходимой обороны. Ответственность за причинение вреда при превышении пределов необходимой обороны.

Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Условия правомерности причинения вреда преступнику при его задержании. Превышение мер, необходимых для задержания преступника, субъективные признаки превышения. Ответственность за превышение мер задержания преступника. Отличие задержания преступника от необходимой обороны.

Крайняя необходимость. Характеристика источников опасности, вызывающих состояние крайней необходимости. Условия правомерности причинения вреда при крайней необходимости. Ответственность за превышение мер предотвращения вреда. Отличие крайней необходимости от необходимой обороны.

Ошибка в наличии обстоятельств, исключающих преступность деяния, и ее влияние на ответственность. Понятие мнимой обороны, условия ответственности за причинение вреда в состоянии мнимой обороны. Задержание мнимого преступника, условия ответственности за причинение вреда при задержании мнимого преступника. Значение ошибки в оценке состояния крайней необходимости и при причинении вреда.

Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию. Условия правомерности. Ответственность за нарушение условий правомерности пребывания среди соучастников преступления.

Деяние, связанное с риском. Исполнение приказа или распоряжения.

Иные обстоятельства, исключающие преступность деяния: выполнение профессиональных обязанностей, осуществление субъективных прав, согласие лица на причинение ему вреда (согласие потерпевшего). Условия правомерности причинения вреда при наличии данных обстоятельств и ответственность за их нарушение.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ЧАСА

К занятию курсанты должны:

I. Изучить СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

1. Понятие, виды и социально-правовая значимость обстоятельств, исключающих преступность деяния.
2. Необходимая оборона и условия ее правомерности.
3. Крайняя необходимость и условия ее правомерности. Сравнительный анализ необходимой обороны и крайней необходимости.
4. Условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление. Превышение мер задержания и ответственность за него.

II. Письменно решить следующие задачи:

ЗАДАЧА № 1

Сотрудник ОВД Кирилов, проходя ночью по улице, увидел лежащего на земле окровавленного человека, около которого нагнулся какой-то мужчина. На предложение сотрудника объяснить случившееся неизвестный бросился бежать. Решив, что совершено преступление и, опасаясь упустить предполагаемого преступника, Кирилов применил табельное оружие и тяжело ранил убежавшего.

Расследование установило, что на земле лежал, получивший ссадины при падении Сивцов, употребивший до этого большое количество спиртного. Убегавшим был испугавшийся сотрудника ОВД его более трезвый товарищ Якунин.

Проанализируйте эту ситуацию.

Соблюдены ли Кириловым условия правомерности причинения вреда при задержании лица, совершившего преступление?

Каковы правовые последствия причинения вреда «мнимому преступнику»?

ЗАДАЧА № 2

Цикунов и Горин, будучи в нетрезвом состоянии, шли по улице. Из хулиганских побуждений Цикунов подставил ногу и повалил на землю проходившего Бакова, а затем вместе с Гориним стал его избивать ногами. Баков сумел убежать от хулиганов. Подбежав к калитке одного из домов, он попросил у хозяев защиты. Вслед за ним к калитке подошли Цикунов и Горин. Цикунов, открыв калитку, хотел проникнуть во двор. Тогда Баков бросил в открытый проем калитки кирпич, который попал в голову Цикунову, в результате чего тот получил черепно-мозговую травму (тяжкое телесное повреждение).

Подлежит ли Баков уголовной ответственности?

III. Быть готовыми к решению задач предложенных преподавателем.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Дайте понятие необходимой обороны?
2. Назовите условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к общественно опасному посягательству, и охарактеризуйте их?
3. Дайте понятие мнимой обороны. Каковы правовые последствия мнимой обороны в соответствии со ст. 37 УК?
4. Назовите условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к защите от общественно опасного посягательства?

5. Дайте понятие превышения пределов необходимой обороны и укажите правовые последствия?

6. Дайте понятие причинения вреда лицу, совершившему преступление. Назовите условия правомерности причинения вреда при данном обстоятельстве?

7. Чем отличается необходимая оборона от причинения вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании?

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Письменно выполнить тестовые задания для самопроверки:

1. Под обстоятельствами, исключаящими преступность деяния, понимаются такие обстоятельства, при наличии которых:

- а) деяние считается не представляющим большой общественной опасности;
- б) лицо, совершившее такое деяние, освобождается от наказания;
- в) не причиняются общественно опасные последствия;
- г) не признается преступлением деяние, формально подпадающее под признаки состава какого-либо преступления, предусмотренного УК.

2. Право на причинение вреда посягающему принадлежит:

- а) только лицу, подвергнутому нападению;
- б) только лицу, подвергнутому нападению, либо близким ему лицам;
- в) только сотрудникам органов внутренних дел, выполняющим обязанности по охране общественного порядка;
- г) любому лицу.

3. Если мнимо обороняющееся лицо не осознавало своей ошибки, но должно было и могло осознавать отсутствие общественно опасного посягательства, то причинение вреда вследствие такого заблуждения квалифицируется:

- а) как совершенное в состоянии необходимой обороны;
- б) как умышленное преступление;
- в) как неосторожное преступление;
- г) по правилам квалификации юридической ошибки.

4. Превышение пределов необходимой обороны – это:

а) умышленное причинение посягающему тяжких телесных повреждений или смерти, когда причинение такого вреда является очевидно для обороняющегося чрезмерным, явно не соответствующим характеру и степени общественной опасности, а также обстановке посягательства;

б) умышленное причинение посягающему менее тяжких, тяжких телесных повреждений или смерти, когда причинение такого вреда является очевидно для обороняющегося чрезмерным, явно не соответствующим характеру и степени общественной опасности, а также обстановке посягательства;

в) умышленное причинение посягающему тяжких телесных повреждений или смерти, когда причинение такого вреда является очевидно для обороняющегося чрезмерным, явно не соответствующим характеру и степени общественной опасности посягательства;

г) умышленное причинение посягающему тяжких телесных повреждений или смерти, когда причинение такого вреда совершено в состоянии мнимой обороны.

5. Причинение по неосторожности чрезмерного вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании:

а) квалифицируется как преступление, совершенное по неосторожности;

б) расценивается как превышение мер по задержанию преступника;

в) квалифицируется так же, как и задержание мнимого преступника;

г) ответственности не влечет.

6. За какие преступления лицо несет уголовную ответственность при превышении пределов необходимой обороны?

а) все умышленные преступления;

б) убийство и причинение смерти по неосторожности;

в) убийство, умышленное причинение тяжкого и менее тяжкого телесного повреждения;

г) убийство, умышленное причинение тяжкого телесного повреждения.

7. При каком обстоятельстве, исключая преступность деяния, причинение вреда третьим лицам признается правомерным?

а) при необходимой обороне;

б) при крайней необходимости;

в) при задержании лица, совершившего преступление;

г) при исполнении приказа или распоряжения.

8. Какое условие правомерности крайней необходимости относится к причинению вреда?

а) причиненный вред не является более значительным, чем вред предотвращенный;

б) причиненный вред является менее значительным, чем вред предотвращенный;

в) причиненный вред может быть равным или большим, чем вред предотвращенный;

г) крайняя необходимость должна быть направлена на предотвращение вреда.

9. В каких случаях может быть причинен вред лицу, совершившему преступление, при его задержании?

а) лицо пытается или может скрыться от следствия или суда;

б) лицо совершает общественно опасное посягательство;

в) лицо совершило тяжкое или особо тяжкое преступление;

г) лицо пытается доказать свою непричастность к совершению преступления.

10. В каких случаях причинение вреда лицу, совершившему преступление, при его задержании влечет уголовную ответственность?

а) в случаях умышленного лишения жизни такого лица либо причинения ему тяжкого телесного повреждения;

б) в случаях умышленного лишения жизни такого лица либо причинения ему тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения при условии, что было допущено превышение мер, необходимых для его задержания;

в) в случаях умышленного лишения жизни такого лица либо причинения ему тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения при условии, что его задержание осуществлялось лицом, не имеющим на это право;

г) в случаях, когда задерживаемому лицу был причинен чрезмерный вред, не вызываемый обстановкой задержания.

ЛИТЕРАТУРА:

Основная:

– Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– Об органах внутренних дел Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Закон Республики Беларусь, 17 июля 2007 г. № 263-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15.07.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– Бабий, Н.А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: Учеб. пособие / Н.А. Бабий. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 663 с.

– Уголовное право. Общая часть: Учебник / Э.А. Саркисова ; учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2014. – 559, [1] с.

– Уголовное право. Общая часть: Учебник / Н.А. Бабий, А.В. Барков, И.О. Грунтов и др., Под ред. В.М. Хомича. – Мн.: Тесей, 2002. – 496 с.

– Гулякевич, Д.Л. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть: практикум: учеб. пособие / Д.Л. Гулякевич, Э.А. Саркисова. – Минск: ГИУСТ БГУ, 2010. – 430 с.

Дополнительная

– Научно-практический комментарий к уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка, В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2010. – 1064 с.

– Борщев, Ю.А. Уголовное право. Общая часть. Курс интенсивной подготовки / Ю.А. Борщев // ТетраСистемс - Минск, 2008 - Уголовное право - ред. Борщев Ю.А. – 198 с.

– Маслюков, Д.А. Воспякова, О.Ф. Уголовное право (Общая часть) : учебное наглядное пособие / Д.А. Маслюков, О.Ф. Воспякова; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Могилев : Могилев. институт МВД, 2015. – 104 с.

ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

ТЕМА № 4 «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ»

Всего часов по теме:

Лекции – 2 часа

Содержание учебного материала по теме, приведенное в соответствии с учебной программой по дисциплине

Тема 4. Преступления против жизни и здоровья

Понятие и система преступлений против жизни человека.

Жизнь человека как объект преступления. Установление момента начала уголовно-правовой охраны жизни человека. Понятие убийства и его виды. Отграничение убийства от иных преступлений, связанных с причинением смерти человеку.

Основной состав убийства и его характеристика.

Квалифицированный состав убийства. Виды квалифицирующих обстоятельств и их содержание.

Убийство при смягчающих обстоятельствах и его виды. Убийство матерью новорожденного ребенка. Убийство, совершенное в состоянии аффекта. Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Убийство при превышении пределов необходимой обороны.

Иные преступления против жизни. Причинение смерти по неосторожности. Доведение до самоубийства и склонение к самоубийству, их разграничение.

Преступления против здоровья и их виды.

Понятие телесных повреждений. Виды телесных повреждений. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения и его квалифицирующие признаки. Отграничение тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть, от умышленного убийства и причинения смерти по неосторожности. Умышленное лишение профессиональной трудоспособности. Умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения, умышленное причинение легкого телесного повреждения. Истязание.

Причинение телесных повреждений при смягчающих обстоятельствах. Умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения в состоянии аффекта и при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны.

Причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения по неосторожности.

Преступления, ставящие жизнь и здоровье человека в опасность причинения вреда. Виды этих преступлений. Незаконное производство аборта. Заражение вирусом иммунодефицита человека. Заражение венерической болезнью.

Оставление в опасности. Отличие оставления в опасности от поставления в опасность. Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие.

Уголовная ответственность медицинских работников и ее условия. Неоказание помощи больному лицу. Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником.

Преступления против порядка трансплантации органов или тканей: принуждение к даче органов или тканей для трансплантации; нарушение порядка проведения трансплантации.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей. Отграничение этого преступления от оставления в опасности и поставления в опасность.

Вопросы, изучаемые на лекции:

1. Понятие и система преступлений против жизни и здоровья.
2. Убийство, его понятие и виды. Анализ основного состава (ч. 1 ст. 139 УК). Виды квалифицирующих признаков убийства и их содержание (ч. 2 ст. 139 УК).
3. Виды убийств при смягчающих обстоятельствах (ст.ст. 140-143 УК). Особенности квалификации убийств при одновременном наличии смягчающих и отягчающих обстоятельств.
4. Понятие и виды телесных повреждений (ст.ст. 147, 149, 153 УК). Критерии их разграничения.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ:

Раздел 7 УК Республики Беларусь предусматривает ответственность за преступления против человека.

Преступления против человека – это совершенные умышленно или по неосторожности общественно опасные деяния, предусмотренные ст.ст. 139 – 204 УК, которые причиняют или могут причинить вред жизни, существенный вред здоровью, половой неприкосновенности или половой свободе человека, укладу семейных отношений или интересам несовершеннолетних, личной свободе, чести и достоинству, а также конституционным правам человека и гражданина.

Система преступлений против человека выглядит следующим образом:

1. преступления против жизни (ст.ст. 139-146 УК);
2. преступления против здоровья (ст.ст. 147-155, 157, 158, 162, 164, 165 УК);
3. преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье (ст.ст. 156, 159-161, 163 УК);
4. преступления против половой неприкосновенности или половой свободы (ст.ст. 166-171¹ УК);
5. преступления против уклада семейных отношений и интересов несовершеннолетних (ст.ст. 172-180 УК);
6. преступления против личной свободы человека (ст.ст. 181-187 УК);
7. преступления против чести и достоинства (ст.ст. 188, 189 УК);
8. преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина (ст.ст. 190-204 УК).

Преступления против жизни и здоровья являются составной частью преступлений против человека, ответственность за которые предусмотрена главой 19 УК.

Глава 19 УК включает в себя три группы преступлений:

1. Преступления против жизни.
2. Преступления против здоровья.
3. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека.

Преступления против жизни – это умышленные или совершенные по неосторожности общественно-опасные деяния, предусмотренные ст.ст. 139-146 УК, посягающие на жизнь человека.

Все эти преступления посягают на один объект – жизнь другого человека.

К их числу относят:

а) убийства: ст.ст. 139-143 УК;

б) иные преступления против жизни: ст.ст. 144-146 УК.

Преступления против здоровья – это совершенные умышленные или по неосторожности общественно-опасные деяния, предусмотренные ст.ст. 147-155, 157, 158, 162, 164, 165 УК, причиняющие существенный вред здоровью человека.

Объектом этих преступлений является здоровье другого человека.

Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека, - это совершенные умышленные общественно-опасные деяния, предусмотренные ст.ст. 156, 159-161, 163, которые посягают на безопасность жизни или здоровья человека и ставят в опасность причинение им вреда.

Как вам известно, убийство является особо тяжким преступлением т.к. посягает на самое ценное благо – жизнь другого человека.

Ч.1 ст.139 УК определяет убийство как умышленное противоправное лишение жизни другого человека.

Закон различает следующие **виды убийств**, предусмотренных в гл. 19 УК:

а) убийство без отягчающих и смягчающих обстоятельств – ч.1 ст. 139 УК (основной состав убийства);

б) убийство при отягчающих обстоятельствах – ч.2 ст.139 УК (квалифицированный состав);

в) убийство при смягчающих обстоятельствах (привилегированные составы): ст.ст.140-143 УК.

Обращаю ваше внимание на то, что вопросы квалификации различных видов убийства рассматриваются в **постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 9 от 17 декабря 2002г. «О судебной практике по делам об убийстве (ст.139 УК)» (с изм. и доп.)**.

Эти обстоятельства характеризуют **личность потерпевшего** (п.п.1,2,3,4):

- двух и более лиц;
- заведомо малолетнего, престарелого или лица, находящегося в беспомощном состоянии;
- заведомо для виновного беременной женщины;
- сопряженное с похищением человека либо захватом заложника.

Другие относятся к **объективной стороне** (п.п.5,6,7):

- совершенные общеопасным способом;
- совершенное с особой жестокостью;
- сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера;

или **субъективной стороне** (п.п.8,9,10,11,12,13,14):

- с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение;
- с целью получения трансплантата либо использование частей трупа;
- лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга;
- лица или его близких за отказ этого лица от участия в совершении преступления;
- из корыстных побуждений, либо по найму, либо сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом;
- из хулиганских побуждений;

– по мотивам расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или идеологической вражды, а равно по мотивам вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы;

либо к **субъекту преступления** (п.15,16):

– совершенное группой лиц;
– совершенное лицом, ранее совершившим убийство, за исключением убийства, предусмотренного ст. 140-143 УК Республики Беларусь.

Убийства при смягчающих обстоятельствах, то есть привилегированные виды убийств предусмотрены ст.ст.140-143 УК.

Телесное повреждение — это противоправное виновное причинение вреда здоровью другого человека, выражающееся в нарушении анатомической целостности или физиологической функции органов или тканей человеческого организма.

В зависимости от степени тяжести причиненного вреда УК различает следующие **виды телесных повреждений**:

– тяжкие,
– менее тяжкие и
– легкие телесные повреждения, повлекшие кратковременное расстройство здоровья или незначительную утрату общей трудоспособности.

ЛИТЕРАТУРА:

Основная

– Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– О судебной практике по делам об убийствах [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 17 декабря 2002 г., № 9 : в ред. Закона Респ. Беларусь от 02.06.2011 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 29 марта 2006 г. № 1 : в ред. постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 26.03.2015 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Е.А. Авраменко [и др.] ; под ред. В.А. Кашевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2012. – 734, [2] с.

Дополнительная

– Научно-практический комментарий к уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка, В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2010. – 1064 с.

– Уголовное право. Особенная часть: курс лекций / В.А.Круглов. – Минск: Амалфея. 2012. – 592 с.

– Круглов, В.А. Комментарий в Уголовному кодексу Республики Беларусь / В.А. Круглов, Е.И. Климова. – Минск : Амалфея, 2015. – 1008 с.

ТЕМА № 9 «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ»

Всего часов по теме:

Лекции – 2 часа

Содержание учебного материала по теме, приведенное в соответствии с учебной программой по дисциплине

Тема 9. Преступления против собственности

Собственность как объект уголовно-правовой охраны. Содержание отношений собственности. Общая характеристика предмета преступлений против собственности. Виды преступлений против собственности.

Общее понятие хищения имущества. Характеристика квалифицирующих обстоятельств хищения имущества. Формы хищений: кража, грабеж, разбой, вымогательство, мошенничество, хищение путем злоупотребления служебными полномочиями, присвоение либо растрата, хищение путем использования компьютерной техники. Разграничение хищений различных форм. Влияние размера похищенного на квалификацию преступления.

Корыстные посягательства на собственность, не являющиеся хищениями. Угон транспортного средства или маломерного судна.

Присвоение найденного имущества. Причинение имущественного ущерба без признаков хищения.

Некорыстные преступления против собственности. Незаконное отчуждение вверенного имущества. Умышленное уничтожение либо повреждение имущества. Уничтожение либо повреждение имущества по неосторожности. Недобросовестная охрана имущества.

Вопросы, изучаемые на лекции:

1. Понятие и виды преступлений против собственности.
2. Понятие и признаки хищения чужого имущества, его виды и формы.
3. Характеристика отдельных форм хищений.
4. Некорыстные преступления против собственности.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ:

Под *хищением* понимается умышленное противоправное безвозмездное завладение чужим имуществом или правом на имущество, совершенное любым способом, указанным в Главе 24 УК, с корыстной целью.

Из приведенного определения вытекают основные ПРИЗНАКИ ХИЩЕНИЯ чужого имущества:

- противоправность завладения (изъятия имущества);
- безвозмездность изъятия имущества;
- имущественный ущерб;
- корыстная цель.

В зависимости от стоимости похищенного имущества различают следующие **ВИДЫ ХИЩЕНИЙ**:

- в крупном размере – от 250 до 1000 базовых величин;
- хищение в особо крупном размере – от 1000 и более базовых величин.

Ответственность за мелкое хищение предусмотрено статьей 10.5 Кодекса Республики Беларусь «Об административных правонарушениях». Согласно примечания к этой статье (а также ч.4 примечания к гл. 24 УК) под мелким хищением понимаются хищения имущества юридического лица в сумме, не превышающей 10-ти кратного размера базовой величины, установленного на

день совершения деяния, а также хищение имущества физического лица в сумме, не превышающей 2-х кратного размера базовой величины, установленного на день совершения деяния, за исключением хищения имущества физического лица, совершенного:

- группой лиц,

- либо путем кражи, совершенной из одежды или ручной клади, находившихся при нем;

- либо путем кражи с проникновением в жилище (аналогичное положение закреплено в ч.4 примечания к гл. 24 УК).

Кроме того, не являются мелким хищением похищение орденов и медалей, как у физического, так и у юридического лица.

В уголовном законодательстве ответственность за хищение чужого имущества дифференцируется в зависимости от того, каким способом совершается посягательство на отношении собственности. Способ изъятия имущества существенно влияет на степень общественной опасности преступления, и поэтому учитывается законодателем.

ФОРМЫ ХИЩЕНИЯ (в зависимости от способа завладения имуществом).

Действующее уголовное законодательство различает следующие формы хищений: кража, грабеж, разбой, вымогательство, мошенничество, хищение путем злоупотребления служебными полномочиями, присвоение, растрата, хищение путем использования компьютерной техники. Обращаю ваше внимание на то, что точное установление юридических признаков каждой формы хищений является непременным условием правильной квалификации преступлений.

Ст. 205 УК «Кража».

Объективная сторона кражи заключается в тайном похищении чужого имущества, повлекшем причинение реального, материального ущерба собственнику имущества.

По законодательной конструкции состав кражи – **материальный**.

Субъективная сторона кражи характеризуется виной в виде прямого умысла. При этом он руководствуется корыстными мотивами и преследует цель незаконного извлечения наживы.

Субъект данного преступления – лицо, достигшее 14 летнего возраста.

Ч. 2 ст. 205 УК предусматривает следующие **квалифицирующие признаки**:

а) совершение преступления повторно;

б) совершение группой лиц;

в) совершение ее с проникновением в жилище.

Ч. 3 ст. 205 предусматривает такой **квалифицирующий признак**, как:

- совершение кражи в крупных размерах.

В соответствии с п. 3 примечания к главе 24 **ущерб признается крупным**, если стоимость похищенного имущества **превышает 250 и более базовых величин**, установленной на момент совершения преступления. Крупный размер может быть вменен как при совершении единичного эпизода, так и нескольких, когда они признаны единым продолжаемым хищением. Если единый умысел отсутствует, суммирование похищенного не допускается, если же умысел виновного был направлен на хищение имущества в крупном размере, но по обстоятельствам, не зависящим от воли виновного, сумма похищенного его не достигает, действия необходимо квалифицировать как покушение на хищение имущества в крупных размерах.

Часть 4 ст. 205 УК характеризует **особо квалифицированный состав и включает следующие признаки:**

- а) кража, совершенная организованной группой;
- б) кража, совершенная в особо крупном размере.

Ст. 206 УК предусматривает ответственность за **ГРАБЕЖ**.

Объективная сторона грабежа характеризуется активными действиями, состоящими в открытом завладении чужим имуществом. Чаще всего изъятие имущества при грабеже от начала до конца носит открытый характер. Но нередко случаи, когда процесс изъятия начинается тайно, но в последующем перерастает в открытое хищение.

Состав преступления **материальный**, как и кражи.

Субъективная сторона, субъект и квалифицирующие признаки грабежа, практически такие же, как и кражи.

Остановимся лишь на одном из этих признаков.

Ч. 2 ст. 206 – грабеж, совершенный с насилием, не опасным для жизни или здоровья потерпевшего.

РАЗБОЙ (СТ. 207) – наиболее опасная форма хищения. Повышенная общественная опасность разбоя связана, прежде всего, с многообъективностью данного преступления. Основным непосредственным объектом при разбое выступают отношения собственности, в качестве дополнительного объекта – здоровье человека.

С **объективной стороны** разбой выражается в насилии или в угрозе применения насилия опасных для жизни или здоровья потерпевшего, с целью непосредственного завладения имуществом. Насилие при разбое является способом завладеть либо удержать изъятые имущество. Оно может быть применено к собственнику, к законному владельцу, к лицу, в ведении или под охраной которого находится имущество, к посторонним лицам, которые могут или пытаются оказать противодействие преступнику. В любом случае насилие должно применяться с целью хищения. По характеру это может быть как физическое, так и психическое насилие. Физическое насилие может выражаться: в причинении легкого телесного повреждения, повлекшее кратковременное расстройство здоровья или менее тяжкого телесного повреждения в совершении действия, которое хотя и не причинило указанных телесных повреждений, однако создавало реальную опасность их причинения лицу, подвергнутому насилию; во введении в организм потерпевшего вопреки его воле (насильственно или путем обмана) сильнодействующих или иных препаратов и веществ, опасных для его жизни и здоровья.

Состав разбоя – **усеченный**. Преступление признается оконченным с момента применения насилия независимо от того, удалось ли виновному достичь цели завладения имуществом.

Субъективная сторона разбоя характеризуется прямым умыслом и корыстной целью. Если насилие применяется не с целью завладеть имуществом или удержать его, действия не могут быть квалифицированы как разбой.

Субъектом разбоя является физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Часть 2 ст. 207 содержит следующие квалифицированные признаки:

- разбой, совершенный с проникновением в жилище;
- либо повторно;
- либо группой лиц;
- либо с целью завладения имуществом в крупном размере.

В ч. 3 ст. 207 УК предусмотрена ответственность за особо квалифицированный вид разбоя, совершенный:

- организованной группой; либо
- с причинением тяжкого телесного повреждения; либо
- с целью завладения имуществом в особо крупном размере.

В ч. 3 ст. 207 УК предусмотрена ответственность за **особо квалифицированный вид разбоя**, совершенный:

- организованной группой; либо
- с причинением тяжкого телесного повреждения; либо
- с целью завладения имуществом в особо крупном размере.

Как вы знаете, в соответствии с УК 1999г., к хищению в качестве одной из форм отнесено и **ВЫМОГАТЕЛЬСТВО**, предусмотренное ст. 208.

Под **вымогательством** понимается требование передачи имущества или права на имущество либо совершения каких-либо действий имущественного характера под угрозой применения насилия к потерпевшему или его близким, уничтожения или повреждения имущества, распространения клеветнических или оглашения иных сведений, которые они желают сохранить в тайне.

С **объективной стороны** рассматриваемое преступление предполагает, прежде всего, требование передачи вымогателю чужого имущества или права на такое имущество либо совершение других действий имущественного характера (погашение долга, оплата покупки и т.п.). Это требование всегда сопровождается психическим насилием – угрозой, которая выступает в трех формах: угрозы применения насилия к потерпевшему или его близким; угрозы уничтожения или повреждения их имущества; угрозы распространения клеветнических или оглашения иных сведений, которые они желают сохранить в тайне.

Вымогательство – **формальный** состав преступления, которое является оконченным с момента предъявления указанного в законе требования.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. Мотив преступления – корысть.

Субъектом вымогательства может быть физическое, вменяемое лицо, достигшее 14 летнего возраста.

Квалифицированным видом вымогательства, предусмотренным в ч. 2 ст. 208 УК, признается его совершение:

- а) повторно;
- б) группой лиц по предварительному сговору;
- в) с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего;
- г) под угрозой убийства или причинения тяжкого телесного повреждения;
- д) соединенное с уничтожением или повреждением имущества;
- е) либо с целью получения имущественной выгоды в крупном размере.

В ч. 3 ст. 208 предусмотрена ответственность за вымогательство, совершенное:

- а) организованной группой;
- б) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья потерпевшего;
- в) повлекшее иные тяжкие последствия;
- г) с целью получения имущественной выгоды в особо крупном размере.

МОШЕННИЧЕСТВО (СТ. 209) – это завладение имуществом либо приобретение права на имущество путем обмана либо злоупотребления

доверием. Обман представляет собой сознательное искажение истины или умолчание об истине, состоящее в сокрытии фактов или обстоятельств, которые при добросовестном и соответствующем закону совершении имущественной сделки должны быть сообщены. Злоупотребление доверием – это использование виновным доверительного отношения к нему потерпевшего во вред последнему.

Субъект мошенничества общий – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста.

Субъективная сторона мошенничества характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Для того чтобы обман не был раскрыт, используются различные ухищрения.

Ч. 2 содержит два квалифицирующих признака:

- 1) повторно и
- 2) группой лиц.

Ч. 3 предусмотрен такой признак, как совершение мошенничества в крупном размере.

Ч. 4 предусмотрены такие особо квалифицирующие признаки, как совершение мошенничества организованной группой либо в особо крупном размере.

Содержание этих признаков совпадает с содержанием одноименных признаков, рассмотренных ранее применительно к другим формам хищений.

Мошенничество необходимо отграничивать от кражи.

Во-первых, при краже предметом хищения может быть только имущество, при мошенничестве предметом выступает как имущество, так и право на имущество.

Во-вторых, при краже имущество изымается у потерпевшего помимо его воли, тайно от него. При мошенничестве собственник или законный владелец сам передает имущество преступнику, будучи введенным им в заблуждение в результате обмана или злоупотребления доверием.

Ст. 210 УК «ХИЩЕНИЕ ПУТЕМ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЯ СЛУЖЕБНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ»

В ст. 210 УК называется не только способ хищения, но и указывается, что в качестве предмета хищения выступают как имущество, так и право на имущество.

Объективная сторона хищения путем злоупотребления служебными полномочиями отличаются от других преступлений этой группы способом нарушения отношений собственности: использование должностным лицом своих служебных полномочий для завладения имуществом. В подобной ситуации имущество находится во владении виновного. Должностное лицо в силу своих служебных полномочий имеет право на управление и распоряжение имуществом через третьих лиц, либо самостоятельно.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Субъект преступления специальный – должностное лицо с 16 лет.

В ч. 2 предусматривается ответственность за хищение путем злоупотребления служебными полномочиями, совершенное повторно либо группой лиц по предварительному сговору.

В ч. 3 ст. 210 – действия, предусмотренные ч.1 или 2 этой статьи, совершенные в крупном размере; в ч. 4 ст. 210 – за действия, предусмотренные

ч. 1, 2 или 3 этой статьи, совершенные организованной группой либо в особо крупном размере. Перечисленные признаки по своему содержанию совпадают с одноименными квалифицирующими обстоятельствами других форм хищения.

Ст. 211 УК «ПРИСВОЕНИЕ ЛИБО РАСТРАТА».

С объективной стороны эти формы хищения выражаются в противоправном безвозмездном удержании (невозвращении) имущества, вверенного виновному для определенных целей, либо в обособлении и обращении такого имущества в свою пользу или в пользу других лиц.

Субъективная сторона присвоения и растраты характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

Субъект присвоения либо растраты – специальный, с 16 лет. Им может быть только лицо, которому вверено похищенное имущество, в том числе и должностное лицо. Части 2, 3, 4 ст. 211 содержит такие же квалифицирующие признаки, как и в ст. 210.

Ст. 212 УК «ХИЩЕНИЕ ПУТЕМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ КОМПЬЮТЕРНОЙ ТЕХНИКИ».

Данное преступление может выражаться только в совершении действий. Способами их совершения являются следующие:

1) изменение информации, обрабатываемой в компьютерной системе, хранящейся на машинных носителях или передаваемой по сетям передачи данных, либо

2) введение в компьютерную систему ложной информации.

Предметом преступления выступает только чужое имущество. Преступление считается оконченным с момента завладения имуществом. При этом не требуется, чтобы виновный реально распоряжался имуществом. Достаточно установить, что у лица объективно появилась такая возможность и это обстоятельство осознается им.

Ч. 2 содержит следующие квалифицирующие признаки: повторность, группой лиц по предварительному сговору, либо сопряженное с несанкционированным доступом к компьютерной информации.

Ч. 3 включает такой квалифицирующий признак как деяние, совершенное в крупном размере.

Ч. 4 – совершенные организованной группой либо в особо крупном размере.

Субъектом данного преступления является физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет, лицо, имеющее доступ к компьютерной информации в силу выполнения трудовых, служебных или должностных обязанностей, наличие специального служебного поручения, договора или иных законных оснований.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом и корыстной целью.

К числу некорыстных преступлений относят преступления, предусмотренные ст.ст. 214, 217-220 УК.

Ст. 214 УК. «УГОН ТРАНСПОРТНОГО СРЕДСТВА ИЛИ МАЛОМЕРНОГО СУДНА»

Дополнительным объектом выступает здоровье потерпевшего.

Предметом является: транспортное средство и маломерное водное судно.

Под **транспортным средством** в соответствии с примечанием к ст. 317 УК понимаются механическое транспортное средство, предназначенное для

движения по дороге и для перевозки пассажиров, грузов или установленного на нем оборудования, шасси транспортного средства, а также самоходная машина.

Маломерное водное судно – это плавучие транспортные средства, принадлежащие предприятиям, организациям, учреждениям, гражданам: моторные суда, парусные суда, гребные лодки и другие плавучие средства (понятие маломерного водного судна дано в ст.1 Кодекса внутреннего водного транспорта Республики Беларусь).

Объективная сторона выражается в неправомерном завладении указанными средствами, причем в самом законе понятие, завладения раскрывается с помощью обозначенного в скобках термина угон. Следовательно, виновный без согласия собственника или владельца либо без иных законных оснований захватывает транспортное средство и совершает на нем поездку.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 14-летнего возраста.

Не может быть субъектом этого преступления водитель, за которым транспортное средство закреплено, даже если он использует его самостоятельно. Использование транспортного средства при обстоятельствах, исключающих преступность деяния (гл. 6 УК), не расценивается как угон.

С субъективной стороны угон транспортного средства характеризуется прямым умыслом. Виновный сознает, что неправомерно завладевает чужим транспортным средством либо маломерным водным судном и совершает поездку на нем и желает этого. Мотивы могут быть различные – стремление проверить свои способности управлять автомобилем или мотоциклом, озорство или соображения мести и т.д. Если же у лица имеется цель обратить транспортное средство в свою собственность или передать его в собственность иных лиц, то совершенное им деяние следует рассматривать как хищение.

Угон, соединенный с нарушением правил дорожного движения или эксплуатации автодорожных транспортных средств, повлекшим последствия, указанные в ст. 317, влечет ответственность по совокупности этих преступлений. **Часть 2 статьи 214 УК** предусматривает такие **квалифицирующие признаки** как:

- совершение угона повторно;
- с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья, или с угрозой его применения;
- группой лиц по предварительному сговору;
- угон, повлекший по неосторожности причинение ущерба в особо крупном размере.

Угон считается **повторным** во всех случаях, когда лицо совершило аналогичное преступление, независимо от того, было ли оно осуждено за это деяние.

Насилие или угроза его применения, имеют место в отношении водителя либо лица, осуществляющего охрану транспортных средств, или в отношении иных лиц, препятствующих угону. Содержание насилия, не опасного для жизни или здоровья, или угроза его применения, аналогичны такому же понятию в ч. 2 ст. 206 УК.

Совершение угона **группой лиц** по предварительному сговору предполагает, что соучастники преступления договорились о совместном завладении транспортным средством и о его угоне до начала преступных действий. Кроме того, необходимо, чтобы каждый член группы выполнил хотя бы часть таких действий.

Ущербом в особо крупном размере признается ущерб в 1000 и более раз превышающий размер базовой величины, установленный на день совершения преступления.

Угон, сопряженный с умышленным уничтожением или повреждением имущества потерпевшего, должен влечь ответственность по совокупности преступлений (ст.ст. 214 и 218 УК).

Квалифицирующий признак ч. 3 ст. 214 УК – применение насилия, опасного для жизни или здоровья, или с угрозой его применения.

Содержание насилия, опасного для жизни или здоровья, или угроза его применения, аналогичны такому же понятию в ст. 207 УК.

К числу некорыстных преступлений против собственности относятся **умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 218 УК) и уничтожение либо повреждение имущества по неосторожности (ст. 219 УК).**

Предметом этого преступления может быть любое имущество. Но следует иметь в виду, что уничтожение или повреждение некоторых видов имущества образует самостоятельные преступления (например, ст.ст. 341, 344, 345, 377, 381, 409, 459 УК).

Объективная сторона заключается в **альтернативных действиях:** уничтожении или повреждении имущества. По конструкции объективной стороны **состав преступления** материальный, поэтому обязательным признаком ч. 1 ст. 218 является причинение имущественного ущерба в значительном размере (ч. 3 примечания к главе 24 УК).

С **субъективной стороны** уничтожение или повреждение чужого имущества предполагает прямой или косвенный умысел виновного, который желает или сознательно допускает (или относится безразлично) наступление ущерба собственнику или иному законному владельцу в значительном размере.

Субъект преступления в ч. 1 ст. 218 – общий, с 16 лет. Ответственность по ч.ч. 2, 3 ст. 218 наступает с 14 лет.

Квалифицирующие признаки ч. 2 ст. 218 УК:

- совершение указанных деяний общеопасным способом;
- причинение ущерба в крупном размере.

Общеопасный способ таит в себе угрозу уничтожения или повреждения нескольких объектов собственности либо причинения вреда не только имуществу, но и человеку.

Понятие ущерба в крупном размере, как уже отмечалось, содержится в ч. 3 примечания к главе 24 УК (аналогично крупному размеру в хищении).

Квалифицирующие признаки ч. 3 ст. 218 УК:

- совершение организованной группой;
- причинение ущерба в особо крупном размере;
- повлекшие по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия.

Содержание первых двух признаков идентично содержанию аналогичных признаков хищения.

Уничтожение или повреждение имущества, повлекшее по неосторожности смерть человека, предполагает, что виновный либо повреждает имущество и при этом не предвидит, что своими действиями причиняет смерть потерпевшему, хотя при необходимой внимательности по обстоятельствам дела должен был и мог это предвидеть, либо предвидит возможность наступления таких последствий, но без достаточных оснований рассчитывает на их предотвращение.

ЛИТЕРАТУРА:

Основная

– Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Е.А. Авраменко [и др.] ; под ред. В.А. Кашевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2012. – 734, [2] с.

Дополнительная

– Научно-практический комментарий к уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка, В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2010. – 1064 с.

– Уголовное право. Особенная часть: курс лекций / В.А.Круглов. – Минск: Амалфея. 2012. – 592 с.

– Круглов, В.А. Комментарий в Уголовному кодексу Республики Беларусь / В.А. Круглов, Е.И. Климова. – Минск : Амалфея, 2015. – 1008 с.

ТЕМА № 20 «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ. КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Всего часов по теме:

Лекции – 2 часа

Содержание учебного материала по теме, приведенное в соответствии с учебной программой по дисциплине

Тема 20. Преступления против интересов службы. Коррупционные преступления

Понятие и система преступлений против интересов службы. Интересы службы как объект названных преступлений.

Понятие и признаки коррупционных преступлений.

Понятие и признаки должностного лица. Виды должностных лиц. Должностное лицо, занимающее ответственное положение.

Общая характеристика объективных и субъективных признаков преступлений против интересов службы.

Виды преступлений против интересов службы. Злоупотребление властью или служебными полномочиями. Бездействие должностного лица. Превышение власти или служебных полномочий. Служебный подлог. Служебная халатность.

Незаконное участие в предпринимательской деятельности.

Понятие и виды взяточничества. Получение взятки. Дача взятки. Посредничество во взяточничестве.

Отграничение преступлений против интересов службы от преступлений против порядка управления и преступлений против порядка осуществления экономической деятельности.

Принятие незаконного вознаграждения.

Вопросы, изучаемые на лекции:

1. Понятие и виды преступлений против интересов службы. Понятие должностного лица.

2. Злоупотребление властью или служебными полномочиями (ст. 424 УК). Превышение власти или служебных полномочий (ст. 426 УК). Отграничение от злоупотребления властью или служебными полномочиями (ст. 424 УК).

3. Уголовная ответственность за взяточничество (ст.ст. 430-432 УК).

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ:

Преступления против интересов службы – это предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, посягающие на правильную деятельность органов власти и управления и причиняющие крупный ущерб или существенный вред правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам.

Ответственность за эти преступления предусмотрена главой 35 УК Республики Беларусь. Эта глава содержит следующие **виды должностных преступлений**:

- Злоупотребление властью или служебными полномочиями – ст. 424;
- Бездействие должностного лица – ст. 425;
- Превышение власти или служебных полномочий – ст. 426;
- Служебный подлог – ст. 427;
- Служебная халатность – ст. 428;
- Незаконное участие в предпринимательской деятельности – ст. 429;

- Получение взятки – ст. 430;
- Дача взятки – ст. 431;
- Посредничество во взяточничестве – ст. 432;
- Принятие незаконного вознаграждения – ст. 433.

Родовым объектом этих преступлений является правильная деятельность государственного аппарата, его авторитет. В качестве дополнительного объекта выступают права и законные интересы граждан, организаций.

С объективной стороны данные преступления характеризуются действием (бездействием), совершаемым должностным лицом с использованием своего служебного положения вопреки интересам службы и нарушающим нормальную деятельность государственного аппарата.

Субъектом преступлений против интересов службы является физическое, вменяемое, достигшее 16 лет должностное лицо. Исключение составляют ст.ст. 431, 432, 433, по которым субъектом может быть и частное лицо.

К должностным лицам относятся:

Лица, постоянно или временно осуществляющие функции представителей власти и представителей общественности. Представителями власти являются работники государственных органов и учреждений, наделенные правом в пределах своей компетенции предъявлять требования, а также принимать решения, обязательные для исполнения гражданами или предприятиями, учреждениями, организациями независимо от их ведомственной принадлежности и подчиненности (депутаты; председатели, их заместители и члены исполнительных комитетов Советов депутатов; судьи, прокуроры; следователи; работники милиции; сотрудники государственных органов, осуществляющие контрольные и надзорные функции и др.). Представителями общественности являются лица, не находящиеся на государственной службе, но наделенные в установленном порядке полномочиями представителей власти при исполнении обязанностей по охране общественного порядка, борьбе с правонарушениями, по отправлению правосудия. К таким лицам, в частности, относятся члены добровольной дружины, внештатные сотрудники правоохранительных органов, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, общественные инспекторы, народные заседатели.

Лица, занимающие должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных обязанностей. Под этими обязанностями понимаются функции по осуществлению руководства трудовым коллективом, участком работы, производственной деятельностью отдельных работников. Эти функции осуществляют такие категории работников, как руководители министерств, ведомств, государственных, кооперативных, общественных и других предприятий, учреждений, организаций и их заместители, руководители структурных подразделений (начальники цехов, заведующие отделами, лабораториями, их заместители и т.д.) руководители участков работ (мастера, прорабы, бригадиры).

Лица, занимающие должности, связанные с выполнением административно-хозяйственных обязанностей. Под этими обязанностями следует понимать полномочия, связанные с управлением или распоряжением государственным, кооперативным, общественным и другим имуществом: установление порядка его хранения, переработки, реализации, обеспечение контроля за этими операциями, организация бытового обслуживания населения и т.д. Такими полномочиями обладают начальники планово-хозяйственных,

снабженческих, финансовых отделов и служб и их заместители, заведующие складами, магазинами, мастерскими ателье, ведомственные ревизоры и контролеры и др. Товарищи курсанты, Вы должны иметь в виду, что заключение между работником и нанимателем договора о принятии на себя работником полной материальной ответственности за необеспечение сохранности имущества и других ценностей, переданных ему для хранения или для других целей, само по себе не может служить основанием для признания этого работника должностным лицом. Для этого необходимо, чтобы, наряду с обязанностями по непосредственному хранению имущества, материально ответственное лицо выполняло также функции по управлению или распоряжению им (например, распределение материальных ценностей и т.п.). К числу должностных лиц относятся также лица, выполняющие указания выше обязанности не в силу занимаемой должности, а в порядке осуществления возложенных на них правомочными на то органами или должностными лицами специальных полномочий.

Действие специального полномочия заканчивается, если:

- а) истек его срок;
- б) задание, для выполнения которого оно предоставлялось, выполнено;
- в) его отменило лицо или организация, которая давала такое полномочие.

Работники государственных, кооперативных и общественных организаций, предприятий, учреждений, которые выполняют сугубо профессиональные или технические обязанности, должностными лицами не являются (кассиры, продавцы, врачи, преподаватели и др.).

Злоупотребление властью или служебными полномочиями – ст. 424 УК.

Объектом этого преступления является нормальная деятельность государственного и общественного аппарата, его авторитет.

С **объективной стороны** преступление характеризуется:

- а) использованием должностным лицом своего служебного положения, вопреки интересам службы;
- б) причинение крупного ущерба или существенного вреда правам и законным интересам граждан;
- в) наличием причинной связи между указанными вредными последствиями и использованием должностным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы.

Она может быть совершена путем или действия, или бездействия.

По конструкции объективной стороны рассматриваемый состав преступления является **материальным** и считается оконченным с момента наступления последствий, к которым относятся: причинение ущерба в крупном размере или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам. Ущербом в крупном размере для всех преступлений данной группы признан ущерб на сумму в двести пятьдесят и более базовых величин.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной.

Субъектом этого преступления являются должностные лица.

Часть 3-я содержит следующие признаки:

- действия, предусмотренные частью второй настоящей статьи, совершенные должностным лицом, занимающим ответственное положение;
- либо при осуществлении функций по разгосударствлению или приватизации государственного имущества;
- либо повлекшие тяжкие последствия.

Бездействие должностного лица – ст. 425 УК.

Объект и субъект данного преступления такие же, как и в составе преступления, предусмотренном ст. 424.

Для привлечения к уголовной ответственности должностного лица за бездействие необходимо **два обязательных условия**:

- во-первых, поведение лица должно быть волевым и осознанным, это лицо должно было действовать определенным образом в силу возложенных на него служебных обязанностей;
- во-вторых, лицо могло действовать таким образом в конкретных ситуациях, т.е. по состоянию здоровья, особенности психики способно было осознавать фактический характер своего бездействия и выполнить необходимые действия.

Обязательными признаками объективной стороны этого преступления являются также общественно опасное последствие и причинная связь между преступным бездействием и наступившими последствиями.

Бездействие власти может проявляться в двух формах:

- неисполнение должностным лицом служебных обязанностей;
- неисполнение должностным лицом служебных действий сопряженных с попустительством преступлению.

Состав – материальный. Преступление признается оконченным с момента наступления любого из указанных последствий.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. Обязательным признаком является мотив: корыстная либо иная личная заинтересованность.

Часть 3-я содержит такие признаки, как:

- это же деяние, совершенное должностным лицом, занимающим ответственное положение;
- либо повлекшее тяжкие последствия.

Характеристика данных признаков была дана при анализе состава преступления, предусмотренного ст. 424 УК. Она аналогична и для рассматриваемого преступления.

Служебный подлог – ст. 427 УК.

Объектом данного преступления является нормальное функционирование органов государственной власти или управления, учреждений, организаций либо предприятий, а также права и законные интересы граждан.

С объективной стороны служебный подлог состоит в совершении одного из перечисленных в законе действий:

- внесение заведомо ложных сведений и записей в официальные документы;
- подделка официальных документов;
- составление заведомо ложных документов;
- выдача заведомо ложных документов.

Внесение заведомо ложных сведений в официальные документы – это запись несоответствующей действительности информации в подлинный документ.

Подделка официальных документов – это изготовление полностью подложных документов или внесение изменений в подлинный документ (подчистки, дописки, исправления).

Состав преступления является формальным и считается оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной, умысел – прямой. Обязательным признаком субъективной стороны является мотив – корыстная или иная личная заинтересованность.

Субъектом преступления является должностное или уполномоченное на составление и выдачу официальных документов лицо, достигшее 16 лет.

Незаконное участие в предпринимательской деятельности – ст. 429 УК.

Преступление, предусмотренное ст. 429 УК, является разновидностью злоупотребления должностными полномочиями.

Объективная сторона характеризуется совершением одного из двух действий: учреждение должностным лицом, находящимся на государственной службе, организации, осуществляющей предпринимательскую деятельность либо участие его в управлении такой организацией лично или через доверенное лицо, если должностное лицо, используя свои служебные полномочия, предоставило такой организации льготы и преимущества или покровительствовало в иной форме.

Данный **состав преступления** является формальным и считается оконченным с момента совершения действий, указанных в статье.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом. Чаще всего субъект при этом руководствуется корыстными побуждениями.

Субъектом данного преступления является должностное лицо.

Получение взятки – ст. 430 УК.

Объектом этого преступления является нормальное функционирование органов государственной власти или управления, учреждений, организаций, либо предприятий (независимо от форм собственности); права и законные интересы граждан.

Предметом взятки могут быть материальные ценности (деньги, ценные бумаги, санаторные и туристические путевки, вещи и т.п.); выгоды имущественного характера (безвозмездное производство ремонтных, строительных и других работ и т.п.).

Объективная сторона состоит в незаконном принятии должностным лицом материальных ценностей или приобретении выгод имущественного характера, предоставляемых виновному исключительно в связи с занимаемым служебным положением за покровительство или попустительство по службе, благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию, за выполнение или невыполнение действия, которое должностное лицо должно было бы или могло совершить с использованием служебного положения. Преступление считается оконченным с момента принятия хотя бы части взятки.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъектом данного преступления может быть должностное лицо, достигшее 16 лет. В **ч. 2 ст. 430 УК** предусмотрена ответственность за получение взятки при наличии квалифицирующих признаков:

- по предварительному сговору группой лиц;
- повторно;
- сопряженные с вымогательством взятки;
- получение взятки в крупном размере.

Часть 3 ст. 430 предусматривает ответственность за получение взятки при следующих квалифицирующих признаках:

- получение взятки должностным лицом, занимающим ответственное положение;

- либо в особо крупном размере;
- лицом, ранее судимым за взяточничество;
- получение взятки организованной группой.

Вопрос о признании должностного лица, обвиняемого в получении взятки, занимающим ответственное положение, решается в каждом случае в зависимости от конкретных обстоятельств дела с учетом понятия такого лица, данного п. 5 ст. 4 УК.

Дача взятки – ст. 431 УК.

Общественная опасность дачи взятки заключается в том, что лица путем подкупа или попытки подкупа должностного лица государственного аппарата желает добиться от него совершения, как правило, незаконных действий по службе.

Объект преступления – тот же, что и в ст. 430 УК.

Объективная сторона преступления выражается в даче взятке, т.е. в передаче должностному лицу вознаграждения за выполнение или невыполнение им определенных действий по службе в интересах дающего взятку. Преступление считается оконченным с момента принятия хотя бы части взятки.

Субъективная сторона преступления – умышленная вина в виде прямого умысла.

Субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 431 предусматривает уголовную ответственность за дачу взятки при квалифицирующих признаках:

- дачу взятки повторно;
- в крупном размере;

Ч. 3 – лицом, ранее судимым за взяточничество.

Эти признаки совпадают с одноименными квалифицирующими признаками при получении взятки.

ЛИТЕРАТУРА:

Основная

– Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Е.А. Авраменко [и др.] ; под ред. В.А. Кашевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2012. – 734, [2] с.

Дополнительная

– Научно-практический комментарий к уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка, В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2010. – 1064 с.

– Уголовное право. Особенная часть: курс лекций / В.А.Круглов. – Минск: Амалфея. 2012. – 592 с.

– Круглов, В.А. Комментарий в Уголовному кодексу Республики Беларусь / В.А. Круглов, Е.И. Климова. – Минск : Амалфея, 2015. – 1008 с.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ

1. Понятие, предмет, метод и задачи уголовного права. Его соотношение со смежными отраслями права.
2. Понятие, принципы и значение уголовного закона (ст.ст. 1 – 3 УК).
3. Действие уголовного закона в пространстве. Выдача лица, совершившего преступление (ст.ст. 5 – 7 УК).
4. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона. Понятие и особенности применения промежуточного уголовного закона (ст. 9 УК).
5. Основания и условия уголовной ответственности (глава 3 (ст.ст. 10 – 16), глава 5 УК).
6. Понятие и признаки преступления. Понятие малозначительного деяния (ст. 11 УК).
7. Понятие, элементы и признаки состава преступления. Соотношение понятий «состав преступления» и «преступление».
8. Классификация составов преступлений (по характеру и степени общественной опасности, конструкции объективной стороны).
9. Объект преступления. Виды объектов (общий, родовой, видовой, непосредственный). Виды непосредственного объекта преступления.
10. Понятие и правовое значение предмета преступления. Отличие его от непосредственного объекта. Потерпевший от преступления.
11. Понятие, признаки и значение объективной стороны преступления.
12. Общественно-опасное деяние, его признаки и формы. Значение непреодолимой силы, физического и психического принуждения к совершению общественно опасного деяния для его правовой оценки.
13. Общественно-опасные последствия и их виды.
14. Понятие, признаки и виды причинной связи в уголовном праве.
15. Понятие и признаки субъекта преступления. Субъект преступления и личность преступника. Специальный субъект преступления.
16. Вменяемость как условие уголовной ответственности и виновности. Понятие и критерии невменяемости. Понятие уменьшенной вменяемости (ст.ст. 28 – 29 УК). Правовые последствия совершения общественно опасного деяния в состоянии невменяемости и уменьшенной вменяемости.
17. Понятие, признаки и значение субъективной стороны преступления.
18. Умышленная форма вины, ее виды (ст.ст. 22, 24 УК).
19. Неосторожная форма вины и ее виды (ст.ст. 23, 24 УК). Отличие легкомыслия от косвенного умысла, небрежности от случая.
20. Понятие сложной вины (ст. 25 УК). Ее правовое значение.
21. Юридические и фактические ошибки в уголовном праве. Их виды и правовое значение.
22. Понятие и виды стадий совершения умышленного преступления.
23. Приготовление к преступлению, его формы и отличие от обнаружения умысла. Приготовление, не влекущее уголовной ответственности (ст. 13 УК).
24. Понятие покушения на преступление и его виды (ст. 14 УК). Отличие покушения от приготовления к преступлению.
25. Понятие оконченного преступления. Момент окончания преступления в зависимости от конструкции объективной стороны.
26. Добровольный отказ от совершения преступления и деятельное раскаяние. Их юридическое содержание и правовые последствия (ст. 15 УК).

27. Понятие, объективные и субъективные признаки соучастия в преступлении (ст. 16 УК).

28. Виды соучастников и их правовая характеристика (ст. 16 УК).

29. Формы соучастия и их юридическая характеристика (ст.ст. 17, 18, 19 УК).

30. Специальные вопросы ответственности соучастников (при добровольном отказе, эксцессе исполнителя, неудавшемся соучастии) (ст.ст. 15, 16, 20 УК).

31. Необходимая оборона и условия ее правомерности. Превышение пределов необходимой обороны (ст. 34 УК).

32. Понятие и условия правомерности крайней необходимости (ст. 36 УК).
Отличие ее от необходимой обороны.

33. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 35 УК).

34. Понятие, признаки и формы множественности преступлений. Отличие множественности от сложных единичных преступлений.

35. Понятие и виды совокупности преступлений (ст. 42 УК).
Сравнительный анализ совокупности и повторности преступлений.

36. Понятие и виды повторности преступлений (ст. 41 УК).

37. Понятие и виды рецидива. Правовые последствия рецидива (ст. 43 УК).

38. Понятие, цели и формы реализации уголовной ответственности (ст. 44, 46 УК).

39. Понятие, содержание и признаки уголовного наказания. Соотношение уголовного наказания и уголовной ответственности (ст. 47 УК).

40. Понятие системы наказаний. Классификация уголовных наказаний (ст. 48 УК).

41. Общественные работы и исправительные работы. Содержание этих видов наказаний и их сравнительный анализ (ст.ст. 49, 52 УК).

42. Штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Содержание этих видов наказаний (ст.ст. 50, 51 УК).

43. Арест и ограничение свободы. Содержание этих видов наказаний и их сравнительный анализ (ст.ст. 54 – 55 УК).

44. Лишение свободы. Понятие и содержание этого вида наказания (ст. 57 УК).

45. Пожизненное заключение и смертная казнь как исключительные меры наказания по уголовному праву Республики Беларусь. Обстоятельства, исключающие назначение этих видов наказаний. Основания замены пожизненного заключения лишением свободы (ст.ст. 58 – 59 УК).

46. Общие начала назначения уголовного наказания (ст. 62 УК).
Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, их виды и правовое значение (ст.ст. 63, 64 УК).

47. Назначение наказания при повторности преступлений, не образующих совокупности (ст. 71 УК).

48. Назначение наказания по совокупности преступлений (ст. 72 УК).

49. Назначение наказания по совокупности приговоров (ст. 73 УК).

50. Понятие, виды и значение иных мер уголовной ответственности (глава 11 УК).

51. Осуждение с отсрочкой исполнения наказания. Цели и содержание этой меры уголовной ответственности (ст. 77 УК).

52. Осуждение с условным неприменением наказания. Цели и содержание этой меры уголовной ответственности. Отличие от осуждения с отсрочкой исполнения наказания (ст. 78 УК).

53. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности и наказания (глава 12 УК).

54. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности (ст. 83 УК). Неприменение сроков давности (ст. 85 УК).

55. Освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности, в силу утраты деянием общественной опасности (ст. ст. 86, 87 УК).

56. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда), уплатой дохода, полученного преступным путем и в связи с примирением с потерпевшим (ст. ст. 88, 88¹, 89 УК).

57. Условно-досрочное освобождение от наказания. Основания, условия и порядок применения (ст. 90 УК).

58. Замена неотбытой части наказания более мягким. Основания, условия и порядок применения (ст. 91 УК).

59. Амнистия и помилование. Сравнительный анализ и порядок применения (ст. ст. 95, 96 УК).

60. Понятие и значение судимости (ст. 45 УК). Погашение и снятие судимости (ст. ст. 97 – 98 УК).

61. Понятие, виды, содержание и цели применения принудительных мер безопасности и лечения (глава 14 УК).

62. Наказания, которые могут быть применены к несовершеннолетним и особенности их назначения (ст. ст. 109 – 116 УК).

63. Осуждение несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера (ст. 117 УК).

64. Освобождение от уголовной ответственности и наказания лиц, совершивших преступления в возрасте до восемнадцати лет (глава 16 УК).

7 СЕМЕСТР

ТЕМЫ № 4-5 «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ИЛИ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ»

Всего часов по теме:

Семинары – 2 часа

Содержание учебного материала по теме, приведенное в соответствии с учебной программой по дисциплине

Тема 4. Преступления против жизни и здоровья

Понятие и система преступлений против жизни человека.

Жизнь человека как объект преступления. Установление момента начала уголовно-правовой охраны жизни человека. Понятие убийства и его виды. Отграничение убийства от иных преступлений, связанных с причинением смерти человеку.

Основной состав убийства и его характеристика.

Квалифицированный состав убийства. Виды квалифицирующих обстоятельств и их содержание.

Убийство при смягчающих обстоятельствах и его виды. Убийство матерью новорожденного ребенка. Убийство, совершенное в состоянии аффекта. Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Убийство при превышении пределов необходимой обороны.

Иные преступления против жизни. Причинение смерти по неосторожности. Доведение до самоубийства и склонение к самоубийству, их разграничение.

Преступления против здоровья и их виды.

Понятие телесных повреждений. Виды телесных повреждений. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения и его квалифицирующие признаки. Отграничение тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть, от умышленного убийства и причинения смерти по неосторожности. Умышленное лишение профессиональной трудоспособности. Умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения, умышленное причинение легкого телесного повреждения. Истязание.

Причинение телесных повреждений при смягчающих обстоятельствах. Умышленное причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения в состоянии аффекта и при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения при превышении пределов необходимой обороны.

Причинение тяжкого или менее тяжкого телесного повреждения по неосторожности.

Преступления, ставящие жизнь и здоровье человека в опасность причинения вреда. Виды этих преступлений. Незаконное производство аборта. Заражение вирусом иммунодефицита человека. Заражение венерической болезнью.

Оставление в опасности. Отличие оставления в опасности от поставления в опасность. Неоказание капитаном судна помощи терпящим бедствие.

Уголовная ответственность медицинских работников и ее условия. Неоказание помощи больному лицу. Ненадлежащее исполнение профессиональных обязанностей медицинским работником.

Преступления против порядка трансплантации органов или тканей: принуждение к даче органов или тканей для трансплантации; нарушение порядка проведения трансплантации.

Ненадлежащее исполнение обязанностей по обеспечению безопасности жизни и здоровья детей. Отграничение этого преступления от оставления в опасности и поставления в опасность.

Тема 5. Преступления против половой неприкосновенности или половой свободы

Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

Насильственные посягательства на половую неприкосновенность и половую свободу личности. Изнасилование. Насильственные действия сексуального характера. Объективные и субъективные признаки составов этих преступлений.

Понуждение к действиям сексуального характера.

Ненасильственные половые преступления. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста. Развратные действия.

Преступления, связанные с посягательством на половую свободу: использование занятия проституцией или создание условий для занятия проституцией; вовлечение в занятие проституцией либо принуждение к продолжению занятия проституцией. Характеристика признаков этих преступлений.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ № 5 «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ ИЛИ ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ»

Преступления против половой свободы и половой неприкосновенности – это совершенные умышленно общественно опасные действия, направленные на причинение существенного вреда сфере половых отношений.

Эти преступления находятся в главе № 20, которая включает в себя 7 самостоятельных составов преступлений (ст. 166 – 171¹ УК).

Основным **непосредственным объектом** данной группы преступлений является половая свобода (свобода выбора полового партнера лицами, достигшими 16 лет) или половая неприкосновенность (лица в возрасте до 16 лет в половом плане неприкасаемы).

В качестве **дополнительного** непосредственного **объекта** могут выступать здоровье, жизнь, право собственности, честь, достоинство, нормальное физическое либо психическое развитие лица, в возрасте до 16 лет.

Исходя из того, какому объекту причиняется дополнительно вред, все **половые преступления можно поделить на две группы:**

1. Насильственные половые преступления (ст. 166, 167, 169, 171-1 УК).
2. Ненасильственные половые преступления (ст. 168, 170, 171 УК).

Потерпевшим от данных преступлений могут являться лица как мужского, так и женского пола, различного возраста.

Объективная сторона данных преступлений выражена в форме действия, которое посягает на охраняемые УК общественные отношения. По совершению определенных действий, можно разграничивать преступления этой группы друг от друга.

В качестве обязательного признака объективной стороны может быть **способ** совершения преступления, установление которого, также позволит Вам правильно квалифицировать содеянное, разграничить схожие преступления.

Основные составы данных преступлений имеют **формальную конструкцию** состава преступления.

Материальную конструкцию имеют ч. 3 ст. 166 и ч. 3 ст. 167 УК.

Субъективная сторона данных преступлений, характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. Однако для квалифицирующих признаков ч. 3 ст. 166, ч. 3 ст. 167 УК вина к общественно опасным последствиям неосторожная.

Субъект данной группы преступлений, как правило, специальный, но может быть общим. Ответственность по ст. 166, 167 УК наступает с 14 лет, по ст. 168, 169 УК с 18 лет, за иные преступления с 16 лет.

Кроме возраста в качестве специального признака выступает пол человека.

Некоторые запрещенные действия может совершить только лицо мужского пола, а некоторые - только лицо женского пола.

Сразу обращаю ваше внимание на **Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 27 сентября 2012 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст.ст. 166 - 170 УК)».**

Понятие изнасилования дано в ст. 166 УК.

Изнасилование – это половое сношение вопреки воле потерпевшей с применением насилия или с угрозой его применения к женщине или ее близким либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Основным **непосредственным объектом** данного преступления будет выступать половая свобода или половая неприкосновенность лица женского пола.

Однако хочется обратить ваше внимание на то, что изнасилование осуществляется с применением насилия или угрозы насилия, как к потерпевшей, так и к ее близким, поэтому **дополнительным** непосредственным объектом изнасилования является здоровье потерпевшей или ее близких, а также их жизнь (для ч 3 ст. 166 УК). Кроме этого дополнительным непосредственным объектом для несовершеннолетних лиц, выступает их нормально нравственное и физическое развитие.

Потерпевшей в изнасиловании может быть только лицо женского пола, а когда изнасилование осуществляется с применением насилия или угрозы к близким, то потерпевшим является лицо женского пола и ее близкие.

Понятие «близкие» дано в п. 3 ч 2 ст.4 УК.

Объективная сторона изнасилования – это половое сношение вопреки воле потерпевшей с применением насилия или с угрозой его применения к женщине или ее близким либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Состав изнасилования формальный. Данное преступление считается оконченным с начала совершения полового акта, одним из перечисленных в законе способов. При этом не имеет значение его длительность и физиологическое окончание.

Субъективная сторона изнасилования. Вина умышленная, умысел только прямой. Субъект осознает, что совершает нормальный половой акт вопреки воле потерпевшей с применением насилия или угрозы насилия к ней или ее близким либо, используя ее беспомощное состояние и желает так действовать.

Мотивы изнасилования могут быть самые разнообразные. Как правило, мотивом изнасилования является удовлетворение половой страсти, однако мотивом может являться так же и стремление опорочить потерпевшую, из мести за отказ выйти замуж и т.д.

При покушении на изнасилование целью применения насилия или угрозы насилия является принуждение потерпевшей к совершению полового акта.

Субъектом изнасилования может быть только мужчина, достигший 14 лет.

В соответствии с ч. 2 п. 10 постановления лицо женского пола ни при каких обстоятельствах не может быть признано исполнителем (соисполнителем) изнасилования. Действия лица женского пола, выразившееся в организации, подстрекательстве или пособничестве совершению изнасилования квалифицируются по ст. 16 УК и соответствующей части ст. 166 УК.

Квалифицирующие признаки изнасилования предусмотрены в ч. 2 и ч. 3 ст. 166 УК.

Квалифицирующие признаки ч. 2 ст. 166: - это изнасилование,
 -совершенное повторно, либо
 -совершенное группой лиц, либо
 -совершенное лицом, ранее совершившим действия, предусмотренные статьей 167 настоящего Кодекса, либо
 -заведомо несовершеннолетней.

Статья 167 УК «Насильственные действия сексуального характера».

Потерпевшим от данного преступления может быть как лицо мужского, так и женского пола. Также обращаю ваше внимание на то, что в ст. 166 УК насилие или угроза насилия применяются либо к потерпевшей, либо к ее близким, а в ст. 167 УК насилие и угроза насилия применяются только к потерпевшей либо потерпевшему.

Объективная сторона насильственных действий сексуального характера это мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера, совершенные вопреки воле потерпевшего (потерпевшей) с применением насилия или с угрозой его применения либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей).

Состав данного преступления формальный. Преступление будет считаться оконченным преступлением с момента совершения выше перечисленных действий.

Субъективная сторона аналогична ст. 166 УК.

Субъект данного преступления, как и в изнасиловании, должен достичь возраста 14 лет. Однако если в изнасиловании субъект специальный и им является только лицо мужского пола, то в ст. 167 УК, для:

- мужеложства - специальный, лицо мужского пола;
- лесбиянства - специальный, лицо женского пола;
- иных действий сексуального характера - общий.

Квалифицирующие признаки ч. 2 и ч. 3 ст. 167 УК аналогичны квалифицирующим признакам изнасилования и имеют такую же характеристику.

Статья 169 УК «Развратные действия», которое также может сопровождаться применением насилия либо угрозой его применения.

Объект данного преступления является нормальное нравственное и физическое развитие лица, не достигшего 16 лет, а для ч. 2 в качестве дополнительного непосредственного выступает его здоровье.

Потерпевшим является лицо любого пола, не достигшее 16 лет.

Объективной стороны выражается в совершении развратных действий.

Развратные – это такие действия, которые направлены на возбуждение у потерпевшего полового влечения. Ответственность по данной статье наступает, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных статьями 166, 167 и 168 настоящего Кодекса.

К развратным действиям в частности относится:

- совершение любых действий сексуального характера в присутствии потерпевшего;

- демонстрация половых органов;
- рассказы сексуального характера;
- демонстрация видео и аудио продукции порнографического характера;
- предоставление аналогичной литературы и т.д.

Если развратные действия сопровождаются физическими контактами с потерпевшим либо перерастают в такие контакты, то содеянное квалифицируется по ст. 168 УК.

Определение того, являются ли совершенные действия развратными, осуществляется судом, когда для этого надо специальные познания, то назначается экспертиза (в области сексологии).

Состав данного преступления – формальный. Преступление считается оконченным с момента совершения действия направленного на возбуждение у подростка полового влечения, не зависимо от того удалось ли развратить, возбудить половое влечение или нет.

Субъективная сторона. Вина умышленная, умысел – прямой.

Субъект преступления, специальный, достигший 18 лет.

Квалифицирующим признаком этого состава является совершение развратных действий с применением насилия или с угрозой его применения.

Ч. 2 ст. 169 УК предусматривает ответственность за те же действия, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения.

Статья 168 УК «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста».

Объектом данного преступления является половая неприкосновенность подростков (лиц в возрасте до 16 лет), в связи с тем, что недопустимо совершать любые сексуальные действия с данной категорией лиц, а также объектом является их нормальное нравственное и физическое развитие.

Потерпевшим по данной статье может быть как лицо мужского, так и женского пола не достигшее 16 лет и этот факт должен быть известен субъекту преступления.

Объективная сторона данное преступление выражена в совершении одного из следующих действий, либо:

- полового сношения (понятие дано при рассмотрении ст. 166 УК);
- мужеложства (понятие дано при рассмотрении ст. 167 УК);
- лесбиянства (понятие дано при рассмотрении ст. 167 УК);
- иных действий сексуального характера (понятие дано при рассмотрении ст. 167 УК).

Ответственность по данной статье наступает при условии, что отсутствуют признаки преступлений, предусмотренных статьями 166 и 167 УК настоящего Кодекса. Это означает, что данные действия осуществляются без

подавления воли потерпевшего, т.е. без насилия либо угрозы насилия. Данные действия совершаются по согласию. Кроме этого не должно быть использовано беспомощное состояние потерпевшего (шей).

Состав преступления формальный преступление считается оконченным с момента совершения хотя бы одного из действия.

Субъективная сторона данного преступления. Вина умышленная, умысел – прямой.

Субъект данного преступления: специальный достигший 18 лет.

Ч. 2 ст. 168 УК:

- повторность;
- действия, совершенные лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные статьями 166 или 167 УК;
- лицом, на которое возложены обязанности по воспитанию, содержанию, обеспечению безопасности жизни и здоровья несовершеннолетнего;
- группой лиц.

Статья 170 УК «Понуждение к действиям сексуального характера».

Объектом данного преступления половая свобода или половая неприкосновенность лиц мужского или женского пола, дополнительным непосредственным объектом может быть право собственности, иные права потерпевшего, их честь и достоинство.

Потерпевшим является лицо любого пола независимо от возраста.

Объективная сторона данного преступления выражена в совершении такого действия, как понуждение к совершению одного из следующих действий:

- половому сношению;
- мужеложству;
- лесбиянству;
- иным действиям сексуального характера.

Ответственность по данной статье наступает, если понуждение осуществлялось одним из следующих **способов**:

- путем шантажа;
- угрозой уничтожения, повреждения или изъятия имущества;
- с использованием служебной, материальной или иной зависимости потерпевшего.

Состав данного преступления **формальный**. Преступление считается оконченным с момента понуждения к сексуальным действиям одним из указанных способов. Не влияет на квалификацию, совершены ли фактически действия сексуального характера с потерпевшим или нет.

Субъективная сторона данного преступления. Вина умышленная, умысел – прямой.

Субъект данного преступления, может быть как общий с 16 лет (для шантажа, угрозы уничтожения, повреждения и изъятия имущества), так и специальный с 16 лет (для иных способов).

Квалифицирующий признак **ч. 2 ст. 170 УК** деяние, совершенное в отношении заведомо несовершеннолетнего (несовершеннолетней).

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ЧАСА

К занятию курсанты должны:

I. Изучить СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

1. Понятие, система и виды преступлений против жизни и здоровья.

2. Основной состав убийства (ч. 1 ст. 139 УК) и его характеристика.
3. Виды квалифицирующих обстоятельств убийства (ч. 2 ст. 139 УК) и их содержание. Особенности квалификации.
4. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения (ст. 147 УК) и его квалифицирующие признаки. Отграничение от убийства (ст. 139 УК) и причинения смерти по неосторожности (ст. 144 УК).
5. Умышленное лишение профессиональной трудоспособности (ст. 148 УК), умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения (ст. 149 УК), умышленное причинение легкого телесного повреждения (ст. 153 УК). Истязание (ст. 154 УК).

II. Письменно решить следующие задачи:

ЗАДАЧА № 1

На свадьбе Сыч и Кузьмин, придравшись к Петрову, чуть было не подрались с ним, но их разняли. На другой день они, оскорбив Петрова, стали драться с ним. Когда физически более сильный Петров стал теснить их к стене дома, Кузьмин начал кричать, чтобы ему дали нож. Пьяный Дроздов, ранее судимый за умышленное убийство, вытащив из кармана перочинный нож, раскрыл его и передал Кузьмину, который ударил им Петрова в область сердца.

На следующий день в больнице Петров скончался вследствие нанесенного ему ранения сердечной мышцы.

Квалифицируйте действия Дроздова и Кузьмина.

ЗАДАЧА № 2

Кудин неоднократно говорил соседке по коммунальной квартире Кошкиной, чтобы она не подсматривала за ним в замочную скважину. Однажды, когда Кошкина подслушивала под его дверь, он затащил ее в свою комнату, отрезал ей бритвой часть носа и вытолкнул в коридор.

Как следует квалифицировать деяния Кудина?

ЗАДАЧА №3

Матусевич нанес побои жене, причинив телесные повреждения, приведшие к длительному расстройству здоровья. Когда она вернулась домой после 23 дневного пребывания в больнице, он вновь избил ее, причинив телесные повреждения, приведшие к утрате общей трудоспособности на 20%.

Как квалифицировать действия Матусевича?

ЗАДАЧА №4

Акимов, будучи в нетрезвом состоянии, на протяжении месяца трижды избивал жену, причинив ей легкие телесные повреждения, повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья.

Квалифицируйте действия Акимова.

III. Быть готовыми к решению задач предложенных преподавателем.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что понимается под убийством?
2. Какие виды убийства предусмотрены УК?
3. Укажите квалифицированные виды убийства.
4. Какие привилегированные виды убийства предусмотрены УК?
5. Назовите признаки тяжкого телесного повреждения.
6. Назовите признаки менее тяжкого телесного повреждения.
7. Назовите признаки легкого телесного повреждения.
8. Какова объективная сторона истязания?

9. В чем отличие тяжкого телесного повреждения, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего, от убийства?

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Письменно выполнить тестовые задания для самопроверки:

1. Если лицо намеревалось совершить убийство двух или более лиц, но убило одного и причинило вред здоровью другого, то в судебной практике содеянное квалифицируется как:

- a) убийство одного человека (по ч. 1 или ч. 2 ст. 139 УК) и как покушение на убийство двух или более лиц;
- b) убийство двух или более лиц;
- c) покушение на убийство двух или более лиц;
- d) убийство одного человека (по ч. 1 или ч. 2 ст. 139 УК) и покушение на убийство лицом, ранее совершившим убийство.

2. Убийство двух или более лиц, если убийство совершено при превышении пределов необходимой обороны, квалифицируется:

- a) как убийство двух или более лиц;
- b) как убийство при превышении пределов необходимой обороны;
- c) по совокупности преступлений;
- d) как убийство лицом, ранее совершившим убийство.

3. Убийство лица, находящегося в беспомощном состоянии, имеет место, если совершено убийство:

- a) лица, не способного в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда виновный, совершая убийство, сознает это обстоятельство;
- b) лица, не способного в силу опьянения защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда виновный, совершая убийство, сознает это обстоятельство;
- c) спящего лица, не способного защитить себя или оказать активное сопротивление виновному, когда виновный, совершая убийство, сознает это обстоятельство;
- d) лица, приведенного виновным в бессознательное состояние;
- e) любого из указанных лиц.

4. Если в результате убийства, совершенного общеопасным способом, причинены телесные повреждения другим лицам, то содеянное квалифицируется:

- a) по совокупности преступлений: убийство, совершенное общеопасным способом, и причинение телесных повреждений соответствующей степени тяжести;
- b) как убийство, совершенное общеопасным способом;
- c) как покушение на убийство двух или более лиц;
- d) как убийство с особой жестокостью.

5. Убийство, совершенное с целью облегчить совершение другого преступления, квалифицируется:

- a) только как убийство, совершенное с целью облегчить совершение другого преступления;
- b) по совокупности преступлений: убийство и то преступление, совершение которого оно пыталось скрыть;
- c) по совокупности преступлений: убийство и то преступление, совершение которого оно пыталось облегчить;
- d) по совокупности преступлений: убийство и то преступление, совершение которого оно пыталось облегчить, при условии, что это лицо

являлось исполнителем или соучастником такого преступления.

6. Убийство лица в связи с осуществлением им служебной деятельности является:

а) убийством с целью воспрепятствования правомерному осуществлению данным лицом специально возложенных на него обязанностей в интересах общества;

б) убийством с целью воспрепятствования правомерному осуществлению данным лицом общественно полезных действий;

с) убийством лица при исполнении им обязанностей по охране общественного порядка;

д) убийством с целью воспрепятствования правомерному осуществлению данным лицом своей служебной деятельности, а также по мотивам мести за такую деятельность.

7. Убийство из корыстных побуждений означает убийство:

а) со стремлением сохранить свое собственное имущество;

б) со стремлением извлечь из совершенного преступления для себя или близких выгоду имущественного характера либо с намерением избавить себя или близких от материальных затрат;

с) и последующее завладение имуществом убитого;

д) верны все варианты.

8. Убийство из хулиганских побуждений совершается:

а) по мотиву проявления явного неуважения к обществу и демонстрации пренебрежения к общепринятым правилам общежития;

б) в связи с неправомерным поведением потерпевшего;

с) лицом, ранее судимым за хулиганство;

д) с особой жестокостью.

9. Убийство, совершенное группой лиц, имеет место:

а) если хотя бы два лица совместно участвовали в совершении данного преступления в качестве его соисполнителей;

б) если хотя бы два лица соучаствовали в совершении данного преступления;

с) только в том случае, если убийство совершено организованной группой;

д) если убийство совершено соучастниками, действовавшими с распределением ролей.

10. Убийство матерью двух новорожденных во время родов или непосредственно после них, совершенное в условиях психотравмирующей ситуации, вызванной родами, квалифицируется как:

а) убийство двух или более лиц (п. 1 ч. 2 ст. 139 УК);

б) убийство лицом, ранее совершившим убийство (п. 16 ч. 2 ст. 139 УК);

с) убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 140 УК);

д) по совокупности преступлений: убийство матерью новорожденного ребенка и убийство, совершенное лицом, ранее совершившим убийство.

ЛИТЕРАТУРА:

Основная

– Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Е.А. Авраменко [и др.] ; под ред. В.А. Кашевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2012. – 734, [2] с.

Дополнительная

– Научно-практический комментарий к уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка, В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2010. – 1064 с.

– Уголовное право. Особенная часть: курс лекций / В.А.Круглов. – Минск: Амалфея. 2012. – 592 с.

– Круглов, В.А. Комментарий в Уголовному кодексу Республики Беларусь / В.А. Круглов, Е.И. Климова. – Минск : Амалфея, 2015. – 1008 с.

**ТЕМЫ № 9-10 «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ.
ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Всего часов по теме:

Семинары – 4 часа

**Содержание учебного материала по теме, приведенное в соответствии с
учебной программой по дисциплине**

Тема 9. Преступления против собственности

Собственность как объект уголовно-правовой охраны. Содержание отношений собственности. Общая характеристика предмета преступлений против собственности. Виды преступлений против собственности.

Общее понятие хищения имущества. Характеристика квалифицирующих обстоятельств хищения имущества. Формы хищений: кража, грабеж, разбой, вымогательство, мошенничество, хищение путем злоупотребления служебными полномочиями, присвоение либо растрата, хищение путем использования компьютерной техники. Разграничение хищений различных форм. Влияние размера похищенного на квалификацию преступления.

Корыстные посягательства на собственность, не являющиеся хищениями. Угон транспортного средства или маломерного судна.

Присвоение найденного имущества. Причинение имущественного ущерба без признаков хищения.

Некорыстные преступления против собственности. Незаконное отчуждение вверенного имущества. Умышленное уничтожение либо повреждение имущества. Уничтожение либо повреждение имущества по неосторожности.

*Тема 10. Преступления против порядка осуществления экономической
деятельности*

Понятие и общая характеристика преступлений против порядка осуществления экономической деятельности. Порядок осуществления экономической деятельности как родовый объект преступлений. Виды непосредственных объектов преступлений против порядка осуществления экономической деятельности. Бланкетный характер диспозиций норм о преступлениях против порядка осуществления экономической деятельности.

Преступления против финансовой системы. Изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг. Изготовление либо сбыт поддельных платежных средств. Нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и камнями. Нарушение порядка открытия счетов за пределами Республики Беларусь. Невозвращение из-за границы валюты. Незаконный выпуск (эмиссия) ценных бумаг. Незаконное использование либо разглашение сведений, внесенных в реестр владельцев ценных бумаг, или информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности эмитента ценных бумаг. Незаконные действия с простыми и (или) переводными векселями. Манипулирование рынком ценных бумаг. Подлог проспекта эмиссии ценных бумаг. Выманивание кредита или субсидии. Изготовление, сбыт либо использование поддельных акцизных марок Республики Беларусь.

Преступления против бюджетной системы. Уклонение от уплаты сумм налогов, сборов. Уклонение от уплаты таможенных платежей.

Таможенные преступления. Контрабанда. Незаконное перемещение товаров через таможенную границу. Незаконный экспорт или передача в целях экспорта объектов экспортного контроля. Невозвращение на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей.

Преступления против основ осуществления предпринимательской деятельности. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности. Незаконная предпринимательская деятельность. Лжепредпринимательство. Легализация («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем. Приобретение либо сбыт материальных ценностей, заведомо добытых преступным путем.

Преступления против порядка заключения и исполнения сделок. Принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения. Уклонение от погашения кредиторской задолженности.

Преступления против порядка добросовестной конкуренции. Нарушение антимонопольного законодательства. Установление или поддержание монопольных цен. Ограничение конкуренции. Незаконное использование деловой репутации конкурента. Дискредитация деловой репутации конкурента. Распространение ложной информации о товарах и услугах. Срыв публичных торгов.

Преступления против экономической состоятельности и процедуры банкротства. Ложная экономическая несостоятельность (банкротство). Соккрытие экономической несостоятельности (банкротства). Преднамеренная экономическая несостоятельность (банкротство). Препятствование возмещению убытков кредиторам (кредиторам).

Преступления против порядка осуществления торговли. Обман потребителей. Незаконные изготовление, использование либо сбыт государственных пробирных клейм.

Преступления против порядка обращения коммерческой или банковской тайны. Коммерческий шпионаж. Разглашение коммерческой тайны.

Преступления против порядка несения коммерческой службы. Коммерческий подкуп. Подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ № 10 «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Преступления против порядка осуществления экономической деятельности – это совершенные умышленно общественно-опасные деяния, предусмотренные ст.ст. 221-262 УК, которые причиняют существенный вред установленному порядку осуществления экономической деятельности и гражданского оборота в сфере производства, распределения, обмена и использования материальных благ.

Родовым объектом этих преступлений является группа однородных взаимосвязанных общественных отношений, которые складываются в сфере экономической деятельности. Термин «экономика» - греческого происхождения и означает искусство ведения хозяйства.

Все экономические преступления могут быть разделены на следующие группы:

- преступления против финансовой системы: изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг (ст. 221), изготовление либо сбыт поддельных платежных средств (ст. 222), нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и камнями (ст. 223), нарушение порядка открытия счетов за пределами Республики Беларусь (ст. 224), невозвращение из-за

границы валюты (ст. 225), незаконный выпуск (эмиссия) ценных бумаг (ст. 226), незаконное использование либо разглашение сведений, внесенных в реестр владельцев ценных бумаг, или информации о результатах финансово-хозяйственной деятельности эмитента ценных бумаг (ст. 226¹), незаконные действия с простыми и (или) переводными векселями (ст. 226²), манипулирование рынком ценных бумаг (ст. 226³), подлог проспекта эмиссии ценных бумаг (ст. 227), выманивание кредита или субсидии (ст. 237), изготовление, сбыт либо использование поддельных акцизных марок Республики Беларусь (ст. 261¹);

- преступления против бюджетной системы: уклонение от уплаты сумм налогов, сборов (ст. 243), уклонение от уплаты таможенных платежей (ст. 231);

- таможенные преступления: контрабанда (ст. 228), незаконное перемещение товаров через таможенную границу (ст. 228-1), незаконные экспорт или передача в целях экспорта объектов экспортного контроля (ст. 229), невозвращение на территорию Республики Беларусь историко-культурных ценностей (ст. 230);

- преступления против общих правил осуществления предпринимательской деятельности: воспрепятствование законной предпринимательской деятельности (ст. 232), незаконная предпринимательская деятельность (ст. 233), лжепредпринимательство (ст. 234), легализация («отмывание») материальных ценностей, приобретенных преступным путем (ст. 235), приобретение либо сбыт материальных ценностей, заведомо добытых преступным путем (ст. 236);

- преступления против порядка заключения и исполнения сделок: принуждение к совершению сделки или к отказу от ее совершения (ст. 246), уклонение от погашения кредиторской задолженности (ст. 242);

- преступления против порядка осуществления монополистической деятельности и добросовестной конкуренции: нарушение антимонопольного законодательства (ст. 244), установление или поддержание монопольных цен (ст. 245), ограничение конкуренции (ст. 247), незаконное использование деловой репутации конкурента (ст. 248), дискредитация деловой репутации конкурента (ст. 249), распространение ложной информации о товарах и услугах (ст. 250), срыв публичных торгов (ст. 251);

- преступления против экономической состоятельности и процедуры банкротства: преднамеренная экономическая несостоятельность (банкротство) (ст. 240), ложная экономическая несостоятельность (банкротство) (ст. 238), сокрытие экономической несостоятельности (банкротства) (ст. 239), препятствование возмещению убытков кредиторам (кредиторам) (ст. 241);

- преступления против торговли: обман потребителей (ст. 257), незаконное изготовление, использование либо сбыт государственных пробирных клейм (ст. 258);

- преступления против порядка обращения коммерческой или банковской тайны: коммерческий шпионаж (ст. 254), разглашение коммерческой тайны (ст. 255);

- преступления против порядка коммерческой службы: коммерческий подкуп (ст. 252), подкуп участников и организаторов профессиональных спортивных соревнований и зрелищных коммерческих конкурсов (ст. 253).

Обязательным признаком целого ряда преступлений является **предмет** преступления. Например, драгоценные металлы или природные ценные камни (ст. 223) либо - официальные документы (например, проспект эмиссии ценных бумаг - в ст. 227, декларация о доходах - в ст. 243).

Объективная сторона характеризуется как совершением действий (например, в ст.ст. 221, 235), так и бездействием (например, в ст. 230), либо как в форме действия или бездействия (например, в ст.ст. 237, 243). **Обязательным признаком** некоторых составов является **способ** совершения общественно опасного деяния. Например, способ совершения контрабанды (ст. 228 «помимо или с сокрытием от таможенного контроля» и др.).

Обязательным признаком многих составов является также наступление общественно опасных последствий в виде причинения ущерба. Ряд статей имеет **примечание**, в котором определяется размер значительного, крупного, особо крупного ущерба. При этом в качестве критерия используется размер базовой величины.

Крупным размером (сделкой, ущербом, доходом (наживой) в крупном размере) в статьях главы 25 УК признается размер (сделка, ущерб, доход (нажива) на сумму, в двести пятьдесят и более раз превышающую размер базовой величины, установленный на день совершения преступления, особо крупным размером (сделкой, ущербом, доходом (наживой) в особо крупном размере) — в тысячу и более раз превышающую размер такой базовой величины, если иное не оговорено в примечаниях к статьям этой главы (например, примечание к статьям 228 и 257 УК).

Субъект этих преступлений может быть как общий (например, в ст. 228), так и **специальный** (например, в ст. 232 – должностное лицо). Уголовная ответственность за все преступления наступает с 16 лет.

Субъективная сторона всех преступлений против экономической деятельности характеризуется умышленной виной в виде прямого (например, в ст. 244) либо прямого или косвенного умысла (например, в ст.255).

Общественно-опасные деяния, предусмотренные статьями 249 и 255 влекут уголовную ответственность лишь по требованию потерпевшего (ст. 33 УК).

Преступление, которое будет рассмотрено, входит в группу преступлений против порядка обращения денег, ценных бумаг, платежных средств и валютных ценностей. Его нередко называют фальшивомонетничеством. Данное преступление является преступлением международного характера, борьба с которым осуществляется в соответствии с Международной конвенцией о борьбе с подделкой денежных знаков от 20 апреля 1929 г. (вступила в силу для Республики Беларусь с 17 января 1932 г.).

Фальшивомонетничество посягает на кредитно-денежную систему и может привести к обесцениванию денег, усилению инфляции, причинению вреда не только отдельным лицам, но в том числе и государству.

Насколько важна охрана интересов государства в этой области видно из многих примеров истории (достаточно вспомнить деятельность руководителей Германии в период второй мировой войны по подрыву экономики Англии с помощью фальшивых денег).

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 1 – 2 часа

I. К занятию знать:

- общую характеристику хищения;
- характеристику основных и квалифицированных составов преступлений, предусмотренных статьями 205 – 212 УК.

II. Письменно решите задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Буйнович сожительствовал со Светланой М., обещая жениться на ней, однако обещания не сдержал и прекратил с ней отношения. С тех пор Буйнович часто приходил в магазин, где торговала сестра Светланы Ирина М., и требовал от нее водку и закуску, угрожая в противном случае рассказать о своем сожительстве со Светланой М. ее знакомым. Не желая огласки этого факта, Ирина М. удовлетворяла требования Буйновича.

Оцените действия лиц, указанных в задаче.

ЗАДАЧА № 2

Программист коммерческого банка Ладутько внес в компьютерную программу изменения, в соответствии с которыми при проведении расчетов между клиентами от 0,001% до 0,1% от суммы сделки переводилось на открытый Ладутько расчетный счет. Всего была перечислена сумма в размере 11 224 800 базовых величин. Снять эти деньги со счета Ладутько не успел.

Квалифицируйте действия Ладутько.

ЗАДАЧА № 3

Козлов и Грядко в течение месяца три раза требовали от предпринимателя Кирина, чтобы он платил им ежемесячно 15% от своего дохода, обещая защищать его от других преступных групп. При этом они говорили, что в случае отказа его ждут неприятности. Через месяц, когда Кирил заявил Козлову и Грядко, что никогда никому не платил и платить не будет, они угнали его автомобиль «Опель-Омега» и сожгли в лесу.

Дайте правовую оценку действиям Козлова и Грядко.

ЗАДАЧА № 4

В РОВД обратилась частный предприниматель Свекольская и сообщила, что ее знакомые Прибылов и Тищенко, работники ООО «Веget», получили у нее на складе по безналичному расчету овощи и фрукты на сумму в размере 84 базовых величин для своего предприятия. Деньги за товар перечислены не были. Когда Свекольская обратилась к директору ООО «Веget» Брыскулю, он сказал, что Прибылов и Тищенко уволены три месяца назад.

Впоследствии было установлено, что Прибылов и Тищенко перед увольнением похитили бланки документов ООО «Веget» с печатями и подписями директора.

Квалифицируйте действия Прибылова и Тищенко.

III. Быть готовыми к выполнению тестовых заданий по теме.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что понимается под хищением и каковы его признаки?
2. Укажите виды хищений.
3. Назовите формы хищений.
4. Когда хищение признается оконченным преступлением?
5. Что является предметом хищения имущества?
6. Какими способами может быть совершено мелкое хищение?
7. Что понимается под тайным хищением имущества?
8. Когда хищение считается открытым?
9. Что понимается под насилием, опасным для жизни и здоровья?
10. Что понимается под насилием, не опасным для жизни и здоровья?
11. В чем отличие вымогательства от разбоя?

12. В чем отличие грабежа от разбоя?
13. Что такое мошенничество?
14. Чем мошенничество отличается от кражи?
15. Кто является субъектом хищения путем злоупотребления служебными полномочиями?
16. Что такое присвоение?
17. Что такое растрата?
18. Чем присвоение либо растрата отличаются от кражи, мошенничества, хищения путем злоупотребления служебными полномочиями?

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ № 2 – 2 часа

I. К занятию знать следующие вопросы:

1. Понятие и виды преступлений против порядка осуществления экономической деятельности. Преступления против финансовой системы (ст.ст. 221, 223 УК).
2. Контрабанда (ст. 228 УК). Отличие от административного проступка.
3. Преступления против основ осуществления предпринимательской деятельности (ст.ст. 233, 235 УК).
4. Преступления против порядка осуществления торговли (ст. 257 УК).

II. Письменно решить задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Прокопов изготовил три монеты под царскую чеканку и сбыл их Сомову, сказав, что они золотые. Придя, домой Сомов еще раз проверил монеты и выяснил, что одна из них изготовлена из золота, а две – из латуни.

Как следует квалифицировать действия Прокопова и Сомова?

ВАРИАНТ №2. Прокопов продал Сомову монеты из латуни.

ЗАДАЧА № 2

Мелешко приобрел у оптового продавца потребительские товары (кофе, шоколад, сигареты и др.) на сумму 12 850 000 рублей с целью дальнейшей их реализации населению в розницу.

При проверке торговой деятельности продавцов на рынке было установлено, что продававший товары Мелешко не зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя.

Имеются ли признаки преступления в действиях Мелешко?

Изменится ли оценка деятельности Мелешко в случае, если он приобрел для продажи заведомо похищенные товары?

ЗАДАЧА № 3

Самарина и Мокаль, работавшие продавцами магазина «Ткани» по договоренности между собой взяли из кассы 400 000 рублей. В целях покрытия недостачи они продали покупателям 85 м ткани с лавсаном по цене 60 800 рублей за 1 м вместо установленных 50 800 рублей за 1 м.

Дайте правовую оценку действиям Самариной и Макаль.

ЗАДАЧА № 4

Козлов и Мухин, не имея лицензии, организовали производство вино - водочных изделий. При их реализации они использовали поддельные акцизные марки, которые приобрели у Савина.

Доход от продажи вино – водочных изделий составил 110 базовых величин.

Квалифицируйте действия указанных лиц.

ЗАДАЧА № 5

Лопатко в течение двух лет занимался изготовлением и продажей местным жителям самогона и яблочного вина. Кроме того, в доме Лопатко работники милиции обнаружили четыре самогонных аппарата, изготовленных Лопатко для продажи.

Подлежит ли Лопатко уголовной ответственности?

ЗАДАЧА № 6

Во время таможенного досмотра при въезде в Республику Беларусь, у гр-на А. под сидением его автомобиля было обнаружено поддельные доллары США на сумму 2 100 БВ, которые он хотел сбыть.

Дайте правовую оценку действиям гражданина А.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Что является предметом преступления в ст. 221 УК?
2. Когда фальшивомонетничество считается оконченным преступлением?
3. Чем данное преступление отличается от мошенничества?
4. В чем отличие преступлений предусмотренных ст. 221 и ст. 222 УК?
5. Укажите предмет преступления в ст. 261¹ УК.
6. Какова объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 261¹ УК?
7. В чем отличие контрабанды от аналогичных таможенных правонарушений?
8. Укажите объективную сторону контрабанды.
9. Назовите объективную сторону преступления, предусмотренного ст. 233 УК.
10. Что понимается под доходом от незаконной предпринимательской деятельности?
11. В чем различие преступлений, предусмотренных ст. 233 и ст. 234 УК?
12. Укажите объективную сторону преступления предусмотренного ст. 236 УК.
13. Назовите объективную сторону обмана потребителей.
14. Кто может быть субъектом этого преступления?
15. В чем отличие обмана потребителей от мошенничества?
16. Укажите способы совершения контрабанды (ст. 228 УК).
17. Назовите отличия контрабанды от аналогичных административных правонарушений.

ЛИТЕРАТУРА

Основная:

– Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– О судебной практике по делам об изготовлении, хранении либо сбыте поддельных денег или ценных бумаг [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 25 сентября 1997 г. №10 : в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 29.03.2007 г. //

КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

–О судебной практике по делам о незаконной предпринимательской деятельности [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 28 июня 2001 г., № 6 : в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 31.01.2010 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

–О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 21 декабря 2001 г., №15 : в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 24.09.2009 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

–Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Е.А. Авраменко [и др.] ; под ред. В.А. Кашевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2012. – 734, [2] с.

Дополнительная:

–Научно-практический комментарий к уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка, В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2010. – 1064 с.

–Богданчиков, С.В. Корыстная цель как обязательный признак субъективной стороны хищения / С.В. Богданчиков // Закон и право, 2011 – № 1 – С. 90-91.

–Прохорцев, И.А. О предмете мелкого хищения / И.О. Прохорцев // Административное право и процесс., 2011 – № 4 – С. 50-53.

–Хилюта, В.В. Значение способа совершения преступления для определения форм хищения / В.В. Хилюта // Веснік гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Я.Купалы серыя 4. Правазнаўства, 2011 – № 2 – С. 57-62.

–Хилюта, В.В. Физическое насилие как составообразующий признак грабежа и разбоя / В.В. Хилюта // Веснік гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Я.Купалы серыя 4. Правазнаўства, 2011 – № 1 – С. 75-82.

–Василевич, Т. Фальшивомонетничество: вопросы теории и судебной практики / Т. Василевич // Судовы веснік, 2007 – № 2 – С. 23-26.

–Лукашов, А.И. Преступления против порядка осуществления экономической деятельности: уголовно-правовая характеристика и вопросы квалификации / А.Л. Лукашов. – Минск: Тесей, 2002. – 256 с.

–Никитин, Ю. О вопросах квалификации фальшивомонетничества / Ю. Никитин // Законность и правопорядок. 2007 – № 4 – С. 45-48.

ТЕМА № 12, 14, 15 «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ ПРАВСТВЕННОСТИ»

Всего часов по теме:

Лекции – 2 часа

Содержание учебного материала по теме, приведенное в соответствии с учебной программой по дисциплине

Тема 12. Преступления против общественной безопасности

Понятие и виды преступлений против общественной безопасности. Характеристика общественной безопасности как родового объекта преступлений.

Преступления против основ общественной безопасности. Создание преступной организации либо участие в ней. Бандитизм. Понятие банды. Формы бандитизма. Создание незаконного вооруженного формирования. Принуждение лица к участию в преступной деятельности. Акт терроризма. Угроза совершением акта терроризма. Финансирование террористической деятельности. Содействие террористической деятельности. Прохождение обучения или иной подготовки для участия в террористической деятельности. Создание организации для осуществления террористической деятельности либо участие в ней. Организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации. Захват заложника. Захват зданий и сооружений. Массовые беспорядки.

Преступления против общественной безопасности, совершаемые в сфере обращения специальных предметов и веществ. Хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ. Незаконные действия в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Незаконные действия в отношении охотничьего огнестрельного гладкоствольного оружия. Подделка или умышленное уничтожение маркировки огнестрельного оружия. Незаконные действия в отношении холодного оружия. Незаконные действия в отношении газового, пневматического или метательного оружия. Ненадлежащее выполнение обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. Нарушение правил обращения с огнестрельным оружием, взрывоопасными, легковоспламеняющимися, едкими веществами или пиротехническими изделиями. Ненадлежащее хранение огнестрельного оружия.

Преступления против общественной безопасности, совершаемые в сфере производства работ. Нарушение правил производственно-технической дисциплины или правил безопасности на объектах использования атомной энергии. Нарушение правил производственно-технической дисциплины, правил безопасности на взрывоопасных предприятиях или во взрывоопасных цехах, либо правил безопасности взрывоопасных работ. Нарушение правил безопасности горных или строительных работ. Нарушение правил пожарной безопасности.

Нарушение проектов, обязательных для соблюдения требований технических нормативных правовых актов при производстве строительно-монтажных работ. Нарушение правил охраны труда.

Преступления против общественной безопасности, совершаемые в условиях существующей опасности. Непринятие мер по спасанию людей. Несообщение информации об опасности для жизни людей.

Тема 14. Преступления против здоровья населения

Понятие и виды преступлений против здоровья населения. Здоровье населения как объект преступления.

Преступления против здоровья населения, совершаемые путем нарушения порядка обращения радиоактивных материалов. Незаконные приобретение, хранение, использование, сбыт либо разрушение радиоактивных материалов. Хищение радиоактивных материалов. Угроза опасным использованием радиоактивных материалов. Нарушение правил обращения с радиоактивными материалами. Нарушение правил радиационного контроля.

Преступления против здоровья населения, совершаемые путем нарушения порядка обращения наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов. Хищение наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов. Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов. Незаконное перемещение через Государственную границу Республики Беларусь наркотических средств, психотропных веществ либо их прекурсоров или аналогов. Потребление наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или нахождение на работе в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ. Посев или выращивание запрещенных к возделыванию растений или грибов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества. Нарушение правил обращения с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсоров и аналогов. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Организация либо содержание притонов для потребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или иных одурманивающих средств.

Преступления против здоровья населения, совершаемые путем нарушения порядка обращения сильнодействующих или ядовитых веществ. Незаконный оборот сильнодействующих или ядовитых веществ. Нарушение правил обращения с сильнодействующими и ядовитыми веществами.

Преступления против здоровья населения, совершаемые путем нарушения порядка занятия медицинской деятельностью и нарушения санитарно-эпидемиологических правил. Незаконное врачевание. Отграничение незаконного врачевания от иных преступлений, совершаемых в медицинской сфере. Нарушение санитарно-эпидемиологических правил.

Преступления против здоровья населения, совершаемые путем несоблюдения качества продукции, работ или услуг. Выпуск либо реализация недоброкачественной продукции. Выполнение работ либо оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности.

Тема 15. Преступления против общественного порядка и общественной нравственности

Общественный порядок как родовая объект преступления.

Виды преступлений против общественного порядка. Хулиганство.

Характеристика объективных и субъективных признаков хулиганства. Виды хулиганства и их характеристика. Заведомо ложное сообщение об

опасности. Осквернение сооружений и порча имущества. Организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок, либо активное участие в них. Отграничение хулиганства от осквернения сооружений и порчи имущества и от групповых действий, грубо нарушающих общественный порядок. Жестокое обращение с животным.

Преступления против общественной нравственности. Изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера. Изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера с изображением несовершеннолетнего. Надругательство над трупом или могилой. Незаконное изъятие органов или тканей от неживого донора.

Преступления против культурного наследия. Умышленное уничтожение либо повреждение историко-культурных ценностей или материальных объектов, которым может быть присвоен статус историко-культурных ценностей. Уничтожение, повреждение либо утрата историко-культурных ценностей или материальных объектов, которым может быть присвоен статус историко-культурных ценностей, по неосторожности. Надругательство над историко-культурными ценностями.

Вопросы, изучаемые на лекции:

1. Преступления против общественной безопасности.
2. Преступления против здоровья населения.
3. Преступления против общественного порядка и общественной нравственности.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ № 12 «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ»

К преступлениям против общественной безопасности относятся общественно опасные деяния, предусмотренные гл. 27 УК и непосредственно посягающие на основы общественной безопасности, а также — на общественную безопасность в сферах оборота специальных предметов и веществ, производства работ, обеспечения безопасности граждан в условиях существующей опасности.

Создание преступной организации или участие в ней (ст. 285 УК).

С **объективной стороны** состав преступления, сформулированный в ч. 1 и ч. 2 ст. 285 УК, является единым составом с альтернативными признаками.

Деяние может выражаться в следующих альтернативных формах:

- 1) деятельность по созданию преступной организации;
- 2) руководство преступной организацией;
- 3) руководство входящими в преступную организацию структурными подразделениями;
- 4) участие в преступной организации в любой иной форме (ч. 2).

В соответствии со ст. 19 УК преступной организацией признается объединение преступных формирований, которые могут обладать признаками как организованной группы, так и банды, либо организаторов (руководителей) таких групп, либо их участников для достижения специально названных в законе целей: разработки или реализации мер по: осуществлению преступной деятельности либо созданию условий для ее поддержания и развития.

Статья 20 УК содержит поощрительную норму, согласно которой участник преступной организации (кроме организатора или руководителя), добровольно заявивший о существовании преступной организации и способствовавший ее изобличению, освобождается от уголовной

ответственности за участие в преступной организации и совершенные им в составе этой организации преступления, за исключением особо тяжких или тяжких преступлений, связанных с посягательством на жизнь или здоровье человека.

Бандитизм (ст. 286 УК).

Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь №9 от 25 сентября 2003 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций».

В соответствии с ч.5 постановления:

Банда - это вооруженная организованная группа лиц, созданная, с целью нападения на предприятия, учреждения, организации или на граждан.

Признаки банды:

- наличие двух и более лиц;
- предварительный сговор;
- вооруженность (ч.5 постановления), то есть наличие любого оружия, признаваемого таковым в соответствии с Законом Республики Беларусь от 13 ноября 2001 г. «Об оружии» (в ред. по сост. на 20.06.2008г.), а также боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств, как заводского производства, так и изготовленных самодельным способом, хотя бы у одного из участников банды при осведомленности об этом остальных ее членов.

Не может рассматриваться в качестве признака вооруженности использование при нападении непригодного к целевому применению оружия или его макетов, даже если такие предметы воспринимались потерпевшими как реальное оружие.

- управляемость (ч. 3 постановления), то есть необходимо, как правило, наличие в ее составе руководителя (нескольких руководителей), выполняющего действия по координации преступной деятельности данной группы, руководству ею, поддержанию внутригрупповой дисциплины, основанной на подчиненности участников группы ее руководителю, подкреплённой его авторитетом, принудительной силой и т.п.

- устойчивость (ч. 3 постановления), то есть стабильность состава участников либо основного ядра группы, а также продолжительность преступной деятельности, тесная взаимосвязь между ее членами, способность группы продолжать свою деятельность в случае выбытия отдельных участников.

- имеет цель, нападение на предприятия, организации, учреждения или граждан (преступная деятельность) (ч. 4, 5 постановления).

Объективная сторона выражена в совершении одного из следующих действий:

- создание банды;
- руководство бандой;
- участие в банде;
- участие в совершаемых бандой нападениях.

Акт терроризма (ст. 289 УК).

Объективную сторону этого преступления образует совершение:

- ✓ взрыва;
- ✓ поджога;
- ✓ затопления или;

✓ иных деяний общепасным способом либо создающих опасность гибели людей, причинения им телесных повреждений или наступления иных тяжких последствий.

К «иным действиям» можно отнести:

✓ использование ядовитых или отравляющих веществ;
 ✓ устройство крушений или аварий транспортных средств;
 ✓ разрушение зданий, сооружений (мосты, плотины и т.п.), средств коммуникаций, жизнеобеспечивающих предприятий;
 ✓ загрязнение окружающей среды;
 ✓ технологический терроризм — использование ядерного, радиологического, химического или бактериологического (биологического) оружия или его компонентов, патогенных микроорганизмов, радиоактивных и других вредных для здоровья людей веществ, выведение из строя и разрушение ядерных, химических или иных объектов повышенной технологической и экологической опасности, систем жизнеобеспечения городов и иных населенных пунктов;

✓ причинение ущерба в крупном или особо крупном размере.

В качестве вероятных последствий в статье названы опасность наступления:

- гибели людей (признается существующей, если наступление указанных последствий угрожало хотя бы одному человеку);

- причинения телесных повреждений (аналогично, признается существующей, если наступление указанных последствий угрожало хотя бы одному человеку);

- наступления иных тяжких последствий (распространение эпидемий, заражение воды, почвы или воздуха, срыв общественно-политических мероприятий государственного значения, прерывание деятельности предприятий, учреждений, организаций, работы объектов жизнеобеспечения, нарушение нормальной работы предприятий, транспорта, связи т.п.).

Рассматриваемое преступление совершается только с прямым умыслом и альтернативными целями:

- ✓ дестабилизация общественного порядка либо
- ✓ устрашение населения, либо
- ✓ оказание воздействия на принятие решений государственными органами, либо
- ✓ воспрепятствование политической или иной общественной деятельности.

Квалифицированный состав терроризма (ч. 2) предполагает совершение этого преступления:

- повторно;
- группой лиц по предварительному сговору;
- лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные ст. 124, 126, 290-1 или 359 УК;
- причинение тяжких телесных повреждений.

Особо квалифицированный состав акта терроризма в дополнение к признакам основного и квалифицированного составов указывает на:

- совершение организованной группой;
- применение объектов использования атомной энергии;
- использование радиоактивных веществ или ядерных материалов, сильнодействующих, токсичных химических или биологических веществ
- сопряженные с убийством человека.

Примечание к ст. 289 содержит поощрительную норму, согласно которой лицо, участвовавшее в подготовке действий, предусмотренных этой статьей, освобождается от уголовной ответственности за указанное преступление, если оно своевременным предупреждением государственных органов или иным образом предотвратило акт терроризма.

Захват заложника (ст. 291 УК).

Потерпевший – заложник - захваченное или удерживаемое лицо в отношении которого высказана угроза убить, нанести телесные повреждения или продолжать его удерживать с тем, чтобы заставить третью сторону удовлетворять требования виновного.

Объективная сторона преступления выражена в действии – захват заложника.

Захват заложника, то есть завладение человеком, сопряженное с лишением его свободы соединенное с угрозой убийства, причинения ему телесных повреждений или дальнейшего удержания этого лица, удержание лица в качестве заложника, то есть лишение захваченного лица свободы сопряженное с требованием, адресованным третьей стороне, совершить ли воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника.

Обязательный признак – цель: понудить третью сторону: государственный орган, международную организацию, юридическое или физическое лицо или группу лиц совершить или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника.

Часть 2 и часть 3 статьи 291 УК Республики Беларусь – это квалифицированные составы.

- группой лиц по предварительному сговору;
- повторно;
- с применением во время захвата либо удержания насилия, опасного для жизни и здоровья потерпевшего;
- в отношении заведомо несовершеннолетнего;
- в отношении заведомо для виновного беременной женщины;
- в отношении двух и более лиц;
- из корыстных побуждений или по найму.

По части 3 ст.291 УК Республики Беларусь действия предусмотренные частями первой и второй совершенные:

- организованной группой;
- повлекшие по неосторожности смерть человека;
- повлекшие умышленно или по неосторожности иные тяжкие последствия (причинение тяжкого телесного повреждения, нарушение работы предприятия, транспорта, связи и т.д.)

Массовые беспорядки (ст. 293 УК).

Под «массовыми беспорядками» понимаются нарушения общественного порядка и общественной безопасности массой людей - толпой, сопровождающиеся насилием над личностью, погромами, поджогами, уничтожением имущества, вооруженным сопротивлением представителям власти.

Объективная сторона данного преступления выражена в форме действия в виде организации массовых беспорядков, сопровождавшихся насилием над личностью, погромами, поджогами, уничтожением имущества, вооруженным сопротивлением представителям власти.

Часть 2 ст. 293 УК - это основной состав преступления.

Участие в массовых беспорядках, выразившееся в непосредственном совершении действий, указанных в ч.1 настоящей статьи.

Объективная сторона выражается в совершение одного из следующих действий, осуществления:

- насилия над личностью;
- погрома;
- поджога;
- уничтожения имущества;
- вооруженного сопротивления представителю власти.

Хищение огнестрельного оружия, боеприпасов или взрывчатых веществ (ст. 294 УК).

Согласно примечания к ст. 294 УК Республики Беларусь «под хищением понимается умышленное противоправное безвозмездное завладение указанными предметами и веществами или правом на них путем кражи, грабежа, разбоя, вымогательства, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения, растраты или использования компьютерной техники независимо от наличия или отсутствия корыстной цели».

Предмет преступления:

Понятия предметов преступления дано в ст. 1 Закона Республики Беларусь «Об оружии».

- огнестрельное оружие (все виды боевого, спортивного, нарезного охотничьего оружия, а также гладкоствольного охотничьего оружия, в которых для производства выстрела используется сила пороховых зарядов);

- составные части и компоненты огнестрельного оружия - любые элементы или запасные детали, специально предназначенные для огнестрельного оружия и необходимые для его функционирования, в том числе ствол, корпус или ствольная коробка, затвор или барабан, ось затвора или казенник, а также любое устройство, предназначенное или адаптированное для уменьшения звука, производимого выстрелом;

- боевые припасы (патроны к оружию, артиллерийские снаряды, бомбы, мины, гранаты, боевые части ракет, а также изделия и взрывные устройства в сборе, снаряженные взрывчатым веществом и предназначенные для стрельбы из огнестрельного оружия или производства взрыва.);

- взрывчатые вещества (порох, динамит, тротил, нитроглицерин и другие химические вещества и смеси, обладающие способностью к взрыву без доступа кислорода.);

- взрывное устройство (механизм для взрыва боеприпаса при определенном внешнем воздействии (давлении, вибрации, тепловом излучении, сигнале и т.д.) или в определенное время (часовой механизм). Способ изготовления заводской или самодельный.

Предметом ч. 2 ст. 294 УК Республики Беларусь является:

- оружие массового поражения (ядерное, химическое, биологическое и др.);

- основные части оружия массового поражения.

Квалифицирующие признаки ч.3 ст. 294 УК.

Действия, предусмотренные ч.1 или ч.2 совершенные:

- с целью сбыта. Для данного преступления обязательным элементом субъективной стороны является цель (сбыт). Все остальные признаки аналогичны ч.1 или ч.2.

- повторно;
- группой лиц;
- должностным лицом с использованием своих служебных полномочий.
- лицом, которому оружие массового поражения, огнестрельное оружие, его основные части, боеприпасы, взрывчатые вещества или взрывные устройства выданы для служебного пользования или вверены под охрану.

Квалифицирующие признаки ч. 4 ст. 294 УК.

Действия, предусмотренные ч. 1, ч. 2, ч. 3 совершенные:

- путем разбоя;
- путем вымогательства.
- организованной группой.

Незаконные действия в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст. 295 УК).

Часть 2 ст. 295 УК Республики Беларусь - это основной состав преступления.

Предмет преступления:

- огнестрельное оружие (кроме гладкоствольного охотничьего);
- основные части огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего);
- боевые припасы;
- взрывчатые вещества;
- взрывное устройство;
- основные части к взрывным устройствам.

Объективная сторона преступления выражена в форме совершения одного из следующих незаконных действий.

В отношении огнестрельного оружия (кроме гладкоствольного охотничьего), боеприпасов к нему, взрывчатых веществ или взрывных устройств: изготовления; приобретения; передачи; сбыта; хранения; перевозка; пересылка; ношение.

В отношении основных частей к огнестрельному оружию: изготовление; приобретение; передача; сбыт; перевозка; пересылка; ношение

В отношении основных частей к взрывным устройствам: изготовление; сбыт.

Квалифицирующие признаки ч. 3 ст. 295 УК Республики Беларусь.

Деяния, предусмотренные ч. 2 совершенные:

- повторно;
- группой лиц по предварительному сговору.

Квалифицирующие признаки ч. 4 ст. 295 УК Республики Беларусь.

Деяния, предусмотренные ч. 2, ч. 3 совершенные:

- организованной группой.

Условия освобождения от уголовной ответственности.

В соответствии с примечанием к ст. 295 УК «лицо, добровольно сдавшее предметы, указанные в ст. 295, 296, 297 УК Республики Беларусь, освобождается от уголовной ответственности за действия, предусмотренные названными статьями, кроме случаев сбыта».

Незаконные действия в отношении холодного оружия (ст. 296 УК).

Предмет преступления холодное оружие.

Объективная сторона выражается в совершении одного из следующих действий, незаконного:

- ношения;

– перевозки.

Обязательным признаком объективной стороны является время совершения преступления (совершенные в течение года после наложения административного взыскания за такие же действия.)

Часть 2 ст. 296 УК – это основной состав преступления.

Объективная сторона выражается в совершении одного из следующих действий, незаконного:

- изготовления;
- сбыта.

Квалифицирующие признаки ч. 3 ст. 296 УК.

Действия, предусмотренные ч. 2 настоящей статьи, совершенные повторно.

Условия освобождения от уголовной ответственности – аналогичны ст. 295 УК Республики Беларусь.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ № 14 «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ НАСЕЛЕНИЯ»

Преступления против здоровья населения – это предусмотренные уголовным законом общественно опасные действия, сопряженные с нарушением правил, обеспечивающих здоровье населения и причиняющее ему существенный вред или создающие опасность его причинения.

Преступлений против здоровья населения содержатся в разделе 10, главе 29 УК Республики Беларусь. Всего в данной главе 17 составов преступлений (ст.ст.322 – 338 УК Республики Беларусь).

Незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов (ст. 328 УК).

Для лучшего усвоения данного состава Вам следует изучить Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 1 от 26 марта 2003 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными веществами и их прекурсорами, сильнодействующими и ядовитыми веществами (ст.ст. 327 - 334 УК)» (с изм. и доп.).

Предметом являются:

- наркотические средства;
- психотропные вещества;
- прекурсоры;
- аналоги наркотических средств, психотропных веществ.

Объективная сторона выражена в совершении одного из следующих действий, в:

- незаконном изготовлении;
- незаконной переработке;
- незаконном приобретении;
- незаконном хранении;
- незаконной перевозке;
- незаконной пересылке;

Субъективная сторона данного преступления имеет некоторую особенность. Вина умышленная.

Незаконные действия в отношении предметов преступления осуществляются без цели сбыта.

Ч. 2 ст. 328 УК – это также основной состав.

Для данного состава все аналогично ч. 1 ст. 328 УК, за исключением:

Объективная сторона преступления дополнена таким действием как незаконный сбыт предметов преступления.

Субъективная сторона преступления такая же, но обязательным признаком выступает цель.

Незаконные действия в отношении предметов преступления осуществляются с целью сбыта.

Квалифицирующие признаки ч. 3 ст. 328 УК.

Действия, предусмотренные ч. 2 данной статьи, совершенные:

- группой лиц (ст.17 УК Республики Беларусь);
- должностным лицом с использованием своих служебных полномочий;
- лицом, ранее совершившим преступления, предусмотренные настоящей статьей, статьями 327, 329 или 331 УК;
- в отношении наркотических средств, психотропных веществ их аналогов в крупном размере;
- в отношении особо опасных наркотических средств или психотропных веществ;
- сбыт наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров или аналогов на территории учреждения образования, организации здравоохранения, воинской части, исправительного учреждения, арестного дома, в местах содержания под стражей или в месте проведения спортивных, культурно-массовых либо иных массовых мероприятий.

Квалифицирующие признаки ч. 4 ст. 328 УК.

Действия, предусмотренные ч. 2 и 3 настоящей статьи совершенные организованной группой.

Отграничение преступления, предусмотренного ст. 328 УК Республики Беларусь от иных преступлений, связанных с обращением наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров и аналогов.

1. Отграничение от преступления, предусмотренного ст. 327 УК.

- в объекте: (в ст. 327 УК дополнительным объектом является право собственности, может быть здоровье, честь и достоинство человека);
- в объективной стороне: (в ст. 327 УК она выражается в хищении указанных выше предметов);
- в составе преступления по конструкции объективной стороны: (в ст. 327 УК для хищению предметом данного преступления путем кражи, грабежа, мошенничества, злоупотребления служебными полномочиями, присвоения, растраты или использования компьютерной техники – состав материальный);
- в субъекте преступления: (в ст. 327 УК ответственность наступает с 14 лет).

2. Отграничение от преступления, предусмотренного ст. 329 УК.

- в предмете: (в ст. 329 УК предметом являются запрещенные к возделыванию растения и грибы, содержащих наркотические средства или психотропные вещества);
- в объективной стороне: (в ст. 329 УК она выражается в совершении хотя бы одного из следующих действий - посев или выращивание предмета преступления);
- в субъективной стороне преступления: (в ст. 329 УК обязательным признаком субъективной стороны кроме вины выступает цель. Ответственность наступает только в том случае, если виновный преследовал цель сбыта указанных растений и грибов или изготовления из них наркотических средств или психотропных веществ).

3. Отграничение от преступления, предусмотренного ст. 331 УК.

- в объекте: (в ст. 331 УК дополнительным объектом могут выступать здоровье конкретного человека и интересы несовершеннолетних);
- в предмете: (в ст. 331 УК предметом являются наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги);
- в объективной стороне: (в ст. 331 УК она выражается в совершении такого действия как склонение к потреблению предметов преступления).

Согласно п. 19 постановления **объективная сторона** преступления, предусмотренного ст. 331 УК, выражается в совершении любых действий, направленных на возбуждение у других лиц желания к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов посредством убеждения (предложения, уговоры, дача советов и т.п.), путем обмана, ограничения свободы, применения насилия, издевательства над личностью.

В моменте окончания данного преступления: для признания преступления оконченным не требуется, чтобы склоняемое лицо фактически употребило наркотическое средство, психотропное вещество или их аналог (п. 19 Постановления).

4. Отграничение от преступления, предусмотренного ст. 332 УК.

- в предмете: (в ст. 332 УК предметом являются наркотические средства, психотропные вещества, их аналоги или другие средства, вызывающие одурманивание);
- в объективной стороне: (в ч.1 ст. 332 УК она выражается в предоставлении помещений для потребления предметов преступления).

Обязательным элементом объективной стороны выступает место совершения преступления. Это должно быть помещение, а не притон

В соответствии с п. 20 постановления ответственность за предоставление помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или иных одурманивающих средств (ч. 1 ст. 332 УК) наступает как при неоднократном, так и при разовом предоставлении помещений для потребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или других средств, вызывающих одурманивание, независимо от того, преследовал ли виновный корыстную цель.

Объективная сторона ч.2 ст.332 УК выражена в совершении одного из следующих действий, а именно организация либо содержание притона для потребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или других средств, вызывающих одурманивание.

Под **организацией притона** (ч. 2 ст. 332 УК) подразумевается активная деятельность по найму или приспособлению помещения для потребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или иных одурманивающих средств, по приобретению последних для их потребления, поиск клиентов либо создание иных условий для потребления соответствующих веществ (п. 20 Постановления).

Содержание притона означает совершение действий, обеспечивающих функционирование притона надлежащим образом: поддержание помещения в надлежащем виде, ремонт, снабжение посетителей наркотическими средствами, психотропными веществами, их аналогами или иными одурманивающими веществами, необходимыми инструментами и оборудованием, обеспечение охраны и т.д. При этом не имеет значения, какую цель – корыстную или иную – преследовал виновный (п. 20 Постановления).

Обязательным признаком объективной стороны данного преступления выступает **место совершения** преступления – притон.

Притон – это определенное место (самые различные жилые и нежилые помещения: квартиры, дачи, сараи, чердаки, гаражи, офисы, заброшенное

строение и т.п.; специально обустроенное место вне какого-либо помещения), используемое или предоставляемое для потребления наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов или иных одурманивающих средств.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ № 15 «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И ОБЩЕСТВЕННОЙ НРАВСТВЕННОСТИ»

Ст. 339 УК «Хулиганство».

Хулиганские действия могут выражаться в учинении скандалов, драк, срыве массовых мероприятий, нецензурной брани, обнажении в присутствии людей, оправлении естественных надобностей в общественных местах, нарушении тишины в ночное время (во время отдыха людей) и т.д.

Однако не все перечисленные действия образуют уголовно-наказуемое хулиганство. Его подробная характеристика дана в **Постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь № 1 от 24 марта 2005 года «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве».**

Согласно ч. 1 ст. 339 УК хулиганство – это умышленные действия:

- грубо нарушающие общественный порядок;
- выражающие явное неуважение к обществу;
- сопровождающиеся:
- насилием или угрозой насилия; либо
- уничтожением или повреждением чужого имущества; либо
- отличающиеся по своему содержанию исключительным цинизмом.

Объектом (основным) – является общественный порядок.

В качестве **дополнительного непосредственного объекта** могут выступать:

- здоровье;
- право собственности;
- общественная нравственность;
- нормальная деятельность лиц, пресекающих нарушение общественного порядка (для ч.2 ст.339);
- общественная безопасность (для ч.3 ст.339).

Объективная сторона выражается в совершении действия:

грубо нарушающего общественный порядок, выражающего явное неуважение к обществу;

Действия лица будут признаны уголовно наказуемым хулиганством, если они сопровождались:

- применением насилия либо угрозы его применения либо
- уничтожением или повреждением чужого имущества либо
- отличались по своему содержанию исключительным цинизмом.

Состав данного преступления – формальный.

Преступление считается оконченным с момента совершения любого из вышеуказанных хулиганских действий.

Субъективная сторона хулиганства характеризуется умышленной формой вины.

Субъектом хулиганства является физическое лицо, вменяемое, достигшее 14 лет, совершившее данное преступление.

От уголовно наказуемого хулиганства следует отличать **мелкое хулиганство**. Согласно ст. 17.1 КоАП таковым признается нецензурная брань в общественном месте, оскорбительное приставание к гражданам и другие умышленные действия, нарушающие общественный порядок, деятельность

организаций или спокойствие граждан и выражающееся в явном неуважении к обществу.

Мелкое хулиганство, в отличие от уголовно-наказуемого, не сопровождается:

- насилием либо угрозой его применения;
- уничтожением или повреждением чужого имущества;
- не отличается по своему содержанию исключительным цинизмом.

В соответствии с законом уголовно-наказуемое хулиганство подразделяется на:

- простое (ч. 1 ст. 339 УК);
- злостное (ч. 2 ст. 339 УК);
- особо злостное (ч. 3 ст. 339 УК).

В ч. 2 ст. 339 УК предусматривается ответственность за злостное хулиганство.

Признаками злостного хулиганства являются:

- повторность;
- группой лиц;
- хулиганство, связанное с сопротивлением лицу, пресекающему нарушение общественного порядка;
- причинение в процессе хулиганства менее тяжкого телесного повреждения.

Признаки **особо злостного хулиганства** указаны в ч. 3 ст. 339 УК.

Это действия, предусмотренные ч.1 или ч.2 совершенные:

- с применением оружия, других предметов, используемых в качестве оружия для причинения телесных повреждений,
- с применением взрывчатых веществ или взрывных устройств, либо
- с угрозой применения указанных средств.

Ст. 341 УК «Осквернение сооружений и порча имущества».

Объект данного преступления – общественный порядок.

Объективная сторона данного преступления выражается в совершении в альтернативных действиях:

1. Осквернение зданий или сооружений циничными подписями или изображениями.

2. Порча имущества в общественном транспорте или в иных общественных местах.

Состав данного преступления – формально-материальный.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 341 УК, характеризуется умышленной формой вины.

Субъект данного преступления общий, с 14 лет.

Ст.343 УК «Изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера»

Объектом преступления является общественная нравственность.

Предметом данного преступления могут быть:

- порнографические материалы;
- печатные издания, изображения;
- иные предметы порнографического характера;
- кино- и видеофильмы порнографического содержания.

Объективная сторона данного преступления выражается в совершении одного из альтернативных действий:

- изготовление порнографических материалов, печатных изданий, изображений или иных предметов порнографического характера с целью их распространение или рекламирования;

- их хранение с целью распространения или рекламирования;

- распространение указанных предметов преступления;

- их рекламирование;

- публичная демонстрация кино- видеофильмов порнографического содержания.

Состав преступления – **формальный**. Преступление окончено с момента совершения любого из указанных действий.

Субъективная сторона: вина – умышленная, умысел – прямой.

Субъект данного преступления – общий, достигший 16 лет.

Квалифицирующие признаки ч.2:

- группой лиц по предварительному сговору;

- организованной группой;

- с использованием Интернета;

- иной сети электросвязи общего пользования либо выделенной сети электросвязи;

- распространение или рекламирование заведомо несовершеннолетнему (субъект – с 18 лет);

- демонстрация заведомо несовершеннолетнему кино- видеофильмов (субъект – с 18 лет).

Ст. 347 УК «Надругательство над трупом или могилой»

Объектом данного преступления, как и выше рассмотренных деяний, является общественная нравственность.

Предмет преступления:

труп (тело умершего или погибшего);

могила (обозначенное место захоронения умершего, место хранения праха кремированного);

предметы, находящиеся в захоронении (на теле покойного, в его одежде или в гробу).

Объективная сторона выражается в совершении альтернативных действий:

- надругательство над трупом или могилой;

- похищение трупа;

- похищение предметов, находящихся в захоронении.

Преступление считается оконченным с момента совершения одного из вышеперечисленного действия.

Субъект данного преступления – общий, с 16 лет.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. Мотивы и цели значения не имеют. Но возможно совокупность преступлений (ст. 347 и ст. 348), если труп был похищен с целью получения трансплантата.

Квалифицированный состав ч.2 ст.347 предусматривает те же действия, совершенные в отношении братской могилы или могилы защитника Отечества.

ЛИТЕРАТУРА:

Основная

– Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г.

: в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Е.А. Авраменко [и др.] ; под ред. В.А. Кашевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2012. – 734, [2] с.

Дополнительная

– Научно-практический комментарий к уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка, В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2010. – 1064 с.

– Уголовное право. Особенная часть: курс лекций / В.А.Круглов. – Минск: Амалфея. 2012. – 592 с.

– Круглов, В.А. Комментарий в Уголовному кодексу Республики Беларусь / В.А. Круглов, Е.И. Климова. – Минск : Амалфея, 2015. – 1008 с.

ТЕМА № 18 – 20 «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ. КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Всего часов по теме:

Семинары – 2 часа

Содержание учебного материала по теме, приведенное в соответствии с учебной программой по дисциплине

Тема 18. Преступления против порядка управления

Понятие и виды преступлений против порядка управления. Порядок управления как родовой объект преступления.

Посягательства на порядок осуществления государственной управленческой деятельности. Общая характеристика этих преступлений. Убийство сотрудника органов внутренних дел. Сопrotивление сотруднику органов внутренних дел или иному лицу, охраняющему общественный порядок. Насилие либо угроза применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел. Вмешательство в деятельность сотрудника органов внутренних дел. Насилие либо угроза в отношении должностного лица, выполняющего служебные обязанности, или иного лица, выполняющего общественный долг.

Преступления против авторитета государственной власти. Клевета в отношении Президента Республики Беларусь. Оскорбление Президента Республики Беларусь. Оскорбление представителя власти. Дискредитация Республики Беларусь. Надругательство над государственными символами. Подделка либо сбыт поддельных государственных наград Республики Беларусь или СССР.

Посягательства на порядок пересечения Государственной границы и пребывания в Республике Беларусь. Незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь. Организация незаконной миграции. Нарушение срока запрета въезда в Республику Беларусь.

Преступления против порядка обращения государственной и служебной тайны и иной информации. Умышленное разглашение государственной тайны. Разглашение государственной тайны по неосторожности. Умышленное разглашение сведений, составляющих служебную тайну. Незаконные изготовление, приобретение либо сбыт средств для негласного получения информации. Нарушение правил охраны линий связи.

Преступления против порядка ведения официальной документации. Понятие предмета этих преступлений. Хищение, уничтожение, повреждение либо сокрытие документов, штампов, печатей, хищение бланков. Хищение личных документов. Незаконные приобретение либо сбыт официальных документов. Подделка, изготовление, использование либо сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков. Подделка либо уничтожение идентификационного номера транспортного средства. Отличие преступлений против порядка обращения документов от иных преступлений, сопряженных с подделкой документов.

Преступления против порядка осуществления гражданами своих прав. Самоуправство. Принуждение к выполнению обязательств. Самовольное занятие земельного участка.

Незаконное пользование эмблемой Красного Креста, Красного Полумесяца, Красного Кристалла.

Тема 19. Преступления против правосудия

Понятие и виды преступлений против правосудия. Правосудие как объект уголовно-правовой охраны.

Преступления, посягающие на независимость правосудия. Насилие в отношении судьи или народного заседателя. Угроза в отношении судьи или народного заседателя. Вмешательство в разрешение судебных дел или производство предварительного расследования. Оскорбление судьи или народного заседателя.

Преступления против порядка отправления правосудия. Вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта. Привлечение в качестве обвиняемого заведомо невиновного. Принуждение к даче показаний. Фальсификация доказательств. Инсценировка получения взятки или коммерческого подкупа. Заведомо незаконные задержание или заключение под стражу. Производство заведомо незаконного обыска. Незаконное освобождение от уголовной ответственности. Заведомо ложный донос. Заведомо ложное показание. Отказ либо уклонение свидетеля или потерпевшего от дачи показаний либо эксперта или переводчика от исполнения возложенных на них обязанностей. Воспрепятствование явке свидетеля, потерпевшего либо даче ими показаний. Принуждение свидетеля, потерпевшего или эксперта к отказу от дачи показаний или заключения либо к даче ложных показаний или заключения. Укрывательство преступлений. Недонесение о преступлении. Разглашение данных дознания, предварительного следствия или закрытого судебного заседания. Умышленное разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников уголовного процесса. Незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту.

Преступления против порядка отбывания или исполнения назначенного судом наказания. Действия, дезорганизующие работу исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, или арестного дома. Злостное неповиновение требованиям администрации исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы. Передача предметов или веществ лицу, содержащемуся в следственном изоляторе, исправительном учреждении, исполняющем наказание в виде лишения свободы, или арестном доме, либо получение от него предметов и веществ. Побег из исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, арестного дома или из-под стражи. Уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы или ареста. Уклонение от отбывания наказания в виде ограничения свободы. Уклонение от отбывания наказания в виде исправительных работ. Неисполнение приговора суда о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Уклонение от уплаты штрафа. Уклонение от отбывания наказания в виде общественных работ. Воспрепятствование исполнению наказания в виде конфискации имущества.

Преступления против режима превентивного надзора. Несоблюдение требований превентивного надзора. Уклонение от превентивного надзора.

Преступление должностных лиц против порядка исполнения судебных актов: неисполнение приговора, решения или иного судебного акта.

Тема 20. Преступления против интересов службы. Коррупционные преступления

Понятие и система преступлений против интересов службы. Интересы службы как объект названных преступлений.

Понятие и признаки коррупционных преступлений.

Понятие и признаки должностного лица. Виды должностных лиц. Должностное лицо, занимающее ответственное положение.

Общая характеристика объективных и субъективных признаков преступлений против интересов службы.

Виды преступлений против интересов службы. Злоупотребление властью или служебными полномочиями. Бездействие должностного лица. Превышение власти или служебных полномочий. Служебный подлог. Служебная халатность.

Незаконное участие в предпринимательской деятельности.

Понятие и виды взяточничества. Получение взятки. Дача взятки. Посредничество во взяточничестве.

Отграничение преступлений против интересов службы от преступлений против порядка управления и преступлений против порядка осуществления экономической деятельности.

Принятие незаконного вознаграждения.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ № 18 «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОРЯДКА УПРАВЛЕНИЯ»

Преступлениями против порядка управления являются общественно-опасные деяния, посягающие на правильную деятельность государственного аппарата или общественных организаций и выражающиеся в совершении противозаконных действий против должностных лиц или представителей общественности, в несоблюдении специальных правил либо иных действиях, могущих нарушить нормальную деятельность государственных органов или общественных организаций. Ответственность за них предусмотрены гл. 33 УК.

Родовым объектом преступлений против порядка управления следует признавать общественные отношения, обеспечивающие государственную власть, **видовым объектом** - отношения в сфере исполнительно-распорядительной деятельности органов государственной власти.

В ряде составов преступлений против порядка управления в качестве обязательного признака указаны **предмет** преступления (ст. 370, 373-381, 385, 387 УК) и **потерпевший** (ст. 362-369, 384 УК).

Объективная сторона преступлений против порядка управления выражается в совершении общественно опасных действий, предусмотренных соответствующими статьями УК (убийство, сопротивление, насилие или угроза его применения, разглашение сведений, составляющих государственную тайну, хищение, уничтожение, повреждение либо сокрытие официальных документов, штампов, печатей и др.). Бездействие для этих преступлений не характерно. Составы основного массива рассматриваемых преступлений по конструкции объективной стороны являются формальными и преступление считается оконченным с момента совершения противоправного деяния. К материальным относятся составы преступлений, предусмотренных ст. 362, 372, ч. 2 ст. 373, ч. 2 ст. 374, ч. 2 ст. 375, ч. 2 ст. 377, 378 и 383 УК.

Субъективная сторона большинства преступлений против порядка управления характеризуется умышленной формой вины преимущественно в виде прямого умысла. С неосторожной формой вины могут совершаться преступления, предусмотренные ст. 372 и 374 УК.

Субъектом преступлений являются физические лица, достигшие 16 лет. Специальный субъект предусмотрен в ст. 371 УК (иностранец или лицо без гражданства), 373-375 (лицо, которому сведения были доверены или стали известны по службе или работе) и ч. 2 ст. 376 (должностное лицо).

В зависимости от **непосредственного объекта** посягательства преступления против порядка управления классифицируются на следующие группы:

1. преступления против управленческой деятельности государственных органов и их представителей, авторитета государственной власти и международных неправительственных организаций (ст. 362-370, 382 и 385 УК);

2. преступления, посягающие на неприкосновенность государственной границы Республики Беларусь, установленный порядок пребывания в Республике Беларусь, а также правила транзитного проезда через территорию Республики Беларусь (ст. 371-371-2 УК);

3. преступления против установленного порядка обращения охраняемых сведений, а также средств для негласного получения информации и нормального функционирования связи (ст. 372, 373-376 УК);

4. преступления, посягающие на установленный порядок обращения официальных и личных документов, штампов, печатей, бланков, средств идентификации и государственных наград (ст. 377-381, 387 УК);

5. преступления против установленного порядка реализации гражданами своих прав и исполнения обязанностей (ст. 383, 384 и 386 УК).

Дополнительным объектом различных составов преступлений против порядка управления выступают жизнь, здоровье, честь и достоинство человека, его законные права и интересы, безопасность государства и пр.

Убийство сотрудника ОВД – ст. 362 УК.

Непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, обеспечивающие правомерную деятельность сотрудников ОВД по охране общественного порядка. Обязательный дополнительный объект – жизнь сотрудника ОВД.

Общественный порядок – это совокупность взаимоотношений граждан между собой и с обществом в целом, основанных на законах, обычаях и традициях, принятых в этом обществе.

В соответствии с п.5 вышеуказанного постановления под **охраной общественного порядка** следует понимать:

- несение постовой или патрульной службы на улицах и в общественных местах;

- поддержание порядка во время проведения демонстраций, митингов, зрелищ, спортивных соревнований и других массовых мероприятий;

- при ликвидации последствий аварий, общественных или стихийных бедствий;

- предотвращении или пресечении противоправных посягательств.

Объективная сторона рассматриваемого преступления аналогична объективной стороне ранее изученного вами состава убийства.

Субъективная сторона анализируемого преступления характеризуется умышленной формой вины. Умысел может быть как прямым, так и косвенным.

Обращаю ваше внимание на указанный законодателем повод совершения преступления: убийство совершается в связи с выполнением потерпевшим обязанностей по охране общественного порядка. Это значит, что убийство сотрудника ОВД может быть совершено:

1. в целях воспрепятствования выполнения им обязанностей по охране общественного порядка в будущем;

2. во время выполнения им указанных обязанностей;

3. за выполнение им таких обязанностей в прошлом (например, из мести).

Для уяснения признаков этого преступления необходимо обратиться к разъяснениям **Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 17.09.1993г. (с изм. и доп. от 29.03.2001г.) «О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, военнослужащих или иных лиц в связи с выполнением или служебных обязанностей или общественного долга по охране общественного порядка».**

Непосредственным объектом преступления выступают общественные отношения, обеспечивающие нормальные условия выполнения сотрудником ОВД или иным лицом обязанностей по охране общественного порядка. **Дополнительным объектом** посягательств, предусмотренных ч. 2 рассматриваемой статьи, признаются здоровье и телесная неприкосновенность указанных лиц.

Общественный порядок – это совокупность взаимоотношений граждан между собой и с обществом в целом, основанных на законах, обычаях и традициях, принятых в этом обществе.

В соответствии с **п.5** вышеуказанного постановления **под охраной общественного порядка** следует понимать:

- несение постовой или патрульной службы на улицах и в общественных местах;
- поддержание порядка во время проведения демонстраций, митингов, зрелищ, спортивных соревнований и других массовых мероприятий;
- при ликвидации последствий аварий, общественных или стихийных бедствий;
- предотвращении или пресечении противоправных посягательств.

Потерпевшими от данного преступления могут быть:

- **сотрудники ОВД;**
- **иные лица, охраняющие общественный порядок.**

В ст. 363 УК законодатель предусмотрел наказание за **три формы преступного поведения:**

- 1) ненасильственное сопротивление указанным лицам (**ч. 1 ст. 363 УК**);
- 2) сопротивление, сопряженное с применением насилия или с угрозой его применения (**ч. 2 ст. 363 УК**);
- 3) принуждение этих лиц путем применения насилия или угрозы его применения к выполнению явно незаконных действий (**ч. 2 ст. 363 УК**).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 363 УК, выражается в сопротивлении сотруднику ОВД или иному лицу при выполнении ими обязанностей по охране общественного порядка. **Под сопротивлением следует понимать** активное физическое противодействие применению сотрудником ОВД или иным лицом, выполнявшим обязанности по охране общественного порядка, физической силы, специальных средств и других предусмотренных законом принудительных мер пресечения к правонарушителю.

В **ч. 2 ст. 363 УК (квалифицированный состав)** установлена повышенная ответственность за сопротивление, **сопряженное с применением насилия или с угрозой его применения.**

Угроза насилия должна быть **реальной**. При этом действия могут выражаться не только в совершении определенных поступков, но и жестах (например, молчаливая демонстрация оружия или иных предметов).

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется умышленной формой вины в виде прямого умысла. Какие-либо мотивы или цели такого поведения виновного для квалификации деяния по ст. 363 УК

значения не имеют. Важно отметить, что сознанием виновного применение уполномоченными лицами физической силы, специальных средств воспринимается как законное независимо от его юридической правильности или неправильности.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Данные преступления могут совершаться как лицами, в отношении которых применяется сила, так и иными лицами, которые препятствуют применению силы в отношении других.

Как уже отмечалось, сопротивление или принуждение, соединенные с убийством сотрудника ОВД квалифицируются по **ст. 362 УК «Убийство сотрудника органов внутренних дел»**.

Убийство сотрудника ОВД - наиболее опасное из всех преступлений против порядка управления. Общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 362 УК, определяется тем, что посягательство осуществляется на две весьма важные группы общественных отношений, которые и составляют **непосредственный объект** данного преступления. Первая группа отношений призвана обеспечить нормальную деятельность сотрудников ОВД по охране общественного порядка (**основной непосредственный объект**), вторая - охрану жизни данной категории представителей власти (**дополнительный объект**).

Потерпевшим от преступления может быть только сотрудник ОВД.

Объективная сторона преступления выражается в убийстве сотрудника ОВД. Согласно ст. 139 УК убийство состоит в противоправном лишении жизни другого человека. Причинение смерти сотруднику ОВД в связи с выполнением обязанностей по охране общественного порядка ввиду специфических объективных особенностей может быть совершено только в форме действий, т. е. различными способами активного поведения (нанесение ударов в жизненно важные органы, применение оружия или предметов, приспособленных для нанесения повреждений, удушение, утопление, отравление и др.).

Исходя из диспозиции ст. 362 УК, уголовному преследованию подлежит такое посягательство на жизнь сотрудника ОВД, которое связано с выполнением им своих обязанностей **по охране общественного порядка**.

Примером такого преступления убийство является убийство прапорщика милиции Игоря Иванчикова 8 января 2013 года в городе Минске (кратко изложить фабулу).

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется умышленной формой вины. Убийство сотрудника ОВД может совершаться как с прямым, так и с косвенным умыслом. Это обусловлено тем, что от иных случаев умышленного лишения жизни человека, убийство сотрудника ОВД, влекущее ответственность по ст. 362 УК, отличается своей направленностью на воспрепятствование его законной деятельности по охране общественного порядка.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

О насилии в отношении сотрудника ОВД говорится и в **ст. 364 «Насилие либо угроза применения насилия в отношении сотрудника ОВД»**.

Данная статья является **общей нормой** по отношению к ст. 363 УК и специальной по отношению ч.1 ст. 366 УК «Насилие, его угроза в отношении должностного лица, выполняющего служебные обязанности или иного лица, выполняющего общественный долг».

Основным непосредственным объектом данного преступления, являются общественные отношения, обеспечивающие нормальные условия управленческой деятельности сотрудников ОВД. **Дополнительным объектом** выступают общественные отношения, обеспечивающие телесную неприкосновенность и здоровье указанных лиц, а также их близких.

Потерпевшими от преступления наряду с сотрудниками ОВД признаются и их близкие родственники.

Объективная сторона выражается в применении насилия к сотруднику ОВД или его близким либо в угрозе применения насилия. Под насилием применительно к ст. 364 УК необходимо понимать любое противоправное общественно опасное умышленное воздействие на организм сотрудника ОВД или его близких либо лишение свободы, совершаемые вопреки или помимо их воли и создающие опасность для жизни и здоровья.

Состав преступления по конструкции объективной стороны является **формальным**. Это вызвано особенностями объекта преступления, предусмотренного ст. 364 УК, и механизмом причинения вреда охраняемым отношениям.

К обязательным признакам уголовно наказуемой угрозы относятся:

- реальность;
- адресованность кругу лиц, указанному в соответствующей норме.

Субъективная сторона преступления характеризуется только умышленной формой вины в виде прямого умысла.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Таким образом, преступление, предусмотренное ст. 364 отличается от преступления, предусмотренного ст. 363, прежде всего:

1. **Кругом потерпевших** (в ст. 363 УК – это сотрудники ОВД или иные лица, выполняющие обязанности по охране общественного порядка, в ст. 364 УК – сотрудники ОВД или их близкие).

2. **Характером действий, совершаемых потерпевшими** (в ст. 363 – это охрана общественного порядка, в ст. 364 – иная служебная деятельность, не связанная с охраной общественного порядка).

Вмешательство в деятельность сотрудников ОВД может носить и не насильственный характер, что предусмотрено **ст. 365 УК. (Вмешательство в деятельность сотрудника органов внутренних дел)**

Объектами данного преступления являются нормальная деятельность сотрудника ОВД, а также его служебная неприкосновенность.

С объективной стороны вмешательство в деятельность сотрудника ОВД может быть совершено только в **трех формах воздействия**:

- путем угрозы уничтожением или повреждением имущества;
- путем угрозы распространением клеветнических или оглашением иных сведений, которые он желает сохранить в тайне;
- путем использования должностным лицом своих служебных полномочий.

Вторым способом вмешательства в деятельность сотрудника ОВД является воздействие на него **путем угрозы распространением клеветнических или оглашением иных сведений, которые он желает сохранить в тайне**. Распространение клеветнических или оглашение иных сведений представляет собой доведение информации о потерпевшем до сведения хотя бы одного постороннего лица. Способ распространения и количество лиц, которым сообщена такая информация, для квалификации содеянного по ст. 365 УК значения не имеют. Обязательным признаком

объективной стороны этого преступления является лишь содержание информации, придаваемой огласке.

Третьей формой вмешательства в деятельность сотрудника ОВД является воздействие на него **путем использования должностным лицом своих служебных полномочий**. Такая форма преступного поведения представляет собой особый вид злоупотребления служебными полномочиями. Лицо использует для оказания воздействия возможности, вытекающие из его положения. Этот способ представляет наибольшую общественную опасность.

По своему составу преступление, предусмотренное ст. 365 УК, является **формальным**. Преступное деяние признается оконченным с момента доведения до потерпевшего требования изменить характер его законной деятельности, сопровождающегося указанными угрозами либо давлением со стороны должностного лица. Наступление желаемых виновным последствий в виде каких-либо изменений в деятельности сотрудника ОВД правового значения для квалификации содеянного по ст. 365 УК не имеет.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется наличием прямого умысла и специальной цели преступления, прямо указанной в диспозиции ст. 365 УК, - изменение характера законной деятельности сотрудника ОВД.

Субъект преступления, совершаемого в форме угрозы, общий - физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет. При совершении преступления путем использования должностным лицом своих служебных полномочий специальным субъектом будет являться должностное лицо.

Как видим, в отличие от преступления, предусмотренного ст. 363 УК, это преступление предусматривает, **во-первых**, ненасильственное вмешательство в деятельность сотрудника ОВД.

Во-вторых, в ст. 365 УК речь идет о любой служебной деятельности сотрудника ОВД, а не только в сфере охраны общественного порядка.

В-третьих, потерпевшим в этом преступлении может быть только сотрудник ОВД.

Следует обратить внимание и на такое преступление как **«Насилие либо угроза в отношении должностного лица, выполняющего служебные обязанности, или иного лица, выполняющего общественный долг» (ст. 366 УК)**

Объектом данного преступления выступает законная деятельность должностного лица, а также общественная деятельность гражданина по охране общественного порядка или пресечению правонарушений, **дополнительным непосредственным объектом** – телесная неприкосновенность данных лиц и их близких, а также отношения собственности.

Потерпевшими от преступления могут быть:

- должностное лицо, выполняющее служебные обязанности (кроме сотрудников ОВД);
- лицо, выполняющее общественный долг по охране общественного порядка или пресечению правонарушений;
- близкие указанных лиц.

Объективная сторона рассматриваемого преступления может выражаться в совершении одного из следующих альтернативных действий:

- **применении насилия к потерпевшим** - нанесении побоев или совершении иных насильственных действий, причиняющих физическую боль либо направленных на лишение или ограничение свободы потерпевших;

– **угрозе насилем** - высказывании или иных действиях, выражающих намерение применить насилие в отношении потерпевших;

– **угрозе уничтожением или повреждением имущества** - высказывании намерения совершить действия, которые могут повлечь причинение вреда собственности потерпевших.

По конструкции объективной стороны состав рассматриваемого преступления **формальный**. Преступление считается оконченным с момента совершения одного из указанных в законе действий.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом - виновный осознает, что применяет насилие или угрожает насилем либо уничтожением или повреждением имущества в отношении потерпевших в целях воспрепятствования их законной деятельности или по мотивам мести за такую деятельность, и желает совершить такие действия.

Субъект преступления общий - лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16 лет.

Ч. 2 ст. 366 УК (квалифицированный состав) устанавливает повышенную ответственность за совершение деяния, предусмотренного ч. 1 рассматриваемой статьи, в отношении Президента Республики Беларусь.

Вышесказанное позволяет выделить **основные отличия** преступлений, предусмотренных **ст. 363 «Сопrotивление сотруднику ОВД или иному лицу, охраняющему общественный порядок»** и рассматриваемым преступлением, которые вам следует найти самостоятельно. При этом **обратите внимание** на:

1. круг потерпевших;
2. момент совершения преступлений;
3. субъективную сторону (мотивы преступления).

Надругательство над государственными символами (ст. 370 УК)

Объектом данного преступления является авторитет Республики Беларусь.

Предмет посягательства - символы Республики Беларусь.

Объективная сторона рассматриваемого преступления состоит в совершении общественно опасного деяния в форме действия, которое представляет собой надругательство над государственными символами Республики Беларусь.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла-лицо сознавало, что совершает надругательство над государственными символами Республики Беларусь, и желало совершить такие действия.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Самовольное присвоение звания или власти должностного лица (ст. 382 УК)

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальные условия деятельности и авторитет органов государственной власти и управления и их представителей.

Объективная сторона преступления может выражаться двумя альтернативными вариантами преступного поведения:

1) самовольное присвоение звания или власти должностного лица, сопряженное с совершением на этом основании общественно опасных действий, содержащих признаки преступления или административного правонарушения;

2) самовольное присвоение звания или власти должностного лица, сопряженное с участием на этом основании в переговорах или иных встречах с представителями иностранных государств, иностранных или международных организаций либо в заседаниях международных организаций.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла, т. е. лицо осознает, что, не имея на то законных оснований, выдает себя за должностное лицо, совершая преступление или административное правонарушение либо принимая участие в переговорах или иных встречах с представителями иностранных государств, иностранных или международных организаций либо в заседаниях международных организаций, и желает действовать подобным образом.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с **16 лет**.

Остановимся на характеристике на организация незаконной миграции (ст. 371-1 УК)

Объектом данного преступления выступают общественные отношения в сфере порядка управления, регулирующие процессы миграции в пределах Республики Беларусь.

Объективная сторона преступления заключается в совершении одного из альтернативных действий:

- организации незаконной миграции;
- руководства незаконной миграцией;
- содействия незаконной миграции.

Преступление имеет **формальный состав** и признается оконченным с момента совершения одного из альтернативных действий, реализовавшихся в незаконной миграции.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом -лицо сознавало, что осуществляет организацию, руководство либо содействие незаконной миграции иностранных граждан или лиц без гражданства в Республике Беларусь, и желало осуществлять такую деятельность.

Субъект преступления общий - физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Квалифицирующие признаки (ч. 2 ст. 371-1УК):

- деяние, совершенное **способом, представляющим опасность** для жизни или здоровья иностранных граждан или лиц без гражданства. Под таким способом понимаются, например, перевозки или организация временного проживания мигрантов в условиях, создающих реальную опасность для их здоровья или жизни;

- деяние, **связанное с жестоким или унижающим их достоинство обращением**. Это может выражаться в издевательствах, оскорблениях, побоях в отношении незаконных мигрантов;

- совершение деяния **повторно**. Повторность присутствует в случае, если каждое из совершенных деяний является обособленным, юридически значимым преступлением. Совершение нескольких действий из числа перечисленных в диспозиции в отношении одной группы мигрантов (например, организация въезда, пребывания, а затем выезда из республики одной и той же группы незаконных мигрантов) не образует повторности;

- совершение деяния **группой лиц по предварительному сговору**. Данный признак присутствует, если два или более лица участвовали в совершении преступления в качестве соисполнителей. Обязательным признаком является предварительная договоренность между соучастниками;

- совершение деяния **должностным лицом с использованием своих служебных полномочий**. В случае если совершение таких действий сопровождалось принятием незаконного вознаграждения, то содеянное квалифицируется по совокупности ст. 371-1 и ст. 430 УК.

Ст. 371 УК предусматривает ответственность за **незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь**.

Объект преступления - установленный порядок пересечения Государственной границы. Основным нормативным актом, определяющим правовой статус Государственной границы Республики Беларусь, является закон Республики Беларусь от 21 июля 2008 г. № 419-3 «О Государственной границе Республики Беларусь».

Объективную сторону преступления образует действие - незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь.

Уголовная ответственность за данное деяние наступает при наличии **альтернативных признаков**:

1) способа незаконного пересечения Государственной границы Республики Беларусь;

2) наличия административной преюдиции (наложенного в течение года административного взыскания за такое же нарушение).

Законодатель устанавливает уголовную ответственность **без административной преюдиции**, если незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь осуществлялось с использованием:

- механического транспортного средства;
- судна внутреннего плавания (самоходного);
- судна смешанного (река - море) плавания (самоходного);
- маломерного моторного судна;
- судна с подвесным двигателем;
- гидроцикла;
- воздушного судна с двигателем.

Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется прямым умыслом - виновный осознает, что незаконно пересекает Государственную границу Республики Беларусь с использованием транспортного средства, оборудованного двигателем, либо осознает, что незаконно пересекает Государственную границу Республики Беларусь иным способом, будучи привлеченным в течение года к административной ответственности за такое же нарушение, и желает совершить такие действия.

Субъект преступления общий, ответственность наступает с 16 лет при пересечении Государственной границы Республики Беларусь с использованием транспортного средства; специальный - лицо, которое ранее подвергалось административной ответственности за такое же нарушение (при незаконном пересечении Государственной границы иным способом). Согласно примечанию к ст. 371 УК действие данной статьи не распространяется на случаи прибытия в Республику Беларусь с нарушением правил пересечения Государственной границы иностранных граждан и лиц без гражданства, ходатайствующих о предоставлении статуса беженца или дополнительной защиты либо убежища в Республике Беларусь в соответствии с ее законодательством.

Ч. 2 ст. 371 УК (квалифицированный состав) предусматривает повышенную ответственность за незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь:

– совершенное лицом, ранее судимым за преступление, предусмотренное ст. 371 УК, если судимость не снята или не погашена в установленном законом порядке;

– совершенное иностранным гражданином, лицом без гражданства, депортированными или высланными из Республики Беларусь, до окончания срока запрета въезда в Республику Беларусь. Иностранец, лицо без гражданства, нарушившие правила пребывания в Республике Беларусь (пребывание без регистрации, истечение срока регистрации и т. д.), могут быть депортированы из страны с запрещением дальнейшего въезда на срок от года до 5 лет. При высылке предусмотрен более длительный период запрета на въезд - от 1 года до 10 лет. Высылка применяется, если лицо находится в Республике Беларусь на законных основаниях, но допускает нарушение законодательства в других сферах (налогового, административного и т. д.);

– совершенное должностным лицом с использованием своих служебных полномочий. Под должностным лицом, использующим свои служебные полномочия, может пониматься лицо, осуществляющее свои функции на Государственной границе Республики Беларусь, а равно иное должностное лицо, злоупотребляющее властью или служебными полномочиями в целях незаконного пересечения Государственной границы.

Ч. 3 ст. 371 УК (особо квалифицированный состав) устанавливает повышенную ответственность за умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь, совершенное организованной группой.

Ст. 371-2 УК предусматривает ответственность за **нарушение срока запрета въезда в Республику Беларусь**.

Объект преступления - установленный порядок пребывания в Республике Беларусь иностранных граждан, лиц без гражданства.

Объективная сторона преступления характеризуется действием (бездействием) - пребыванием в Республике Беларусь иностранного гражданина или лица без гражданства, депортированных или высланных из Республики Беларусь, до окончания срока запрета въезда в Республику Беларусь при отсутствии признаков преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 371 УК.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом - виновный осознает, что до окончания срока запрета на въезд в Республику Беларусь незаконно пребывает на ее территории, и желает нарушить этот запрет.

Субъект преступления специальный - иностранный гражданин или лицо без гражданства, депортированные или высланные из Республики Беларусь, в отношении которых не закончился срок запрета на въезд в Республику Беларусь. Ответственность наступает с 16 лет.

Умышленное разглашение государственной тайны (ст. 373 УК)

Объектом данного преступления выступает установленный порядок обращения со сведениями, составляющими государственную тайну.

Предмет преступления - сведения, составляющие государственную тайну Республики Беларусь.

Объективная сторона рассматриваемого преступления выражается в противоправном деянии (действии или бездействии) - доведении сведений, составляющих государственную тайну, третьим лицам, не имеющим право на ознакомление с ними.

Обязательным признаком состава преступления являются общественно опасные последствия - **предание огласке** сведений, составляющих государственную тайну Республики Беларусь, доведение таких сведений до третьих лиц, не имеющих права на ознакомление с ними.

Состав преступления **материальный**. Преступление считается оконченным с момента восприятия сведений, составляющих государственную тайну, хотя бы одним посторонним лицом.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной. Умысел может быть как прямым, так и косвенным. Содержание умысла - лицо сознавало, что в нарушение установленного порядка доводит информацию, составляющую государственную тайну Республики Беларусь, до сведения третьих лиц, не имеющих права на ознакомление с ней, предвидело то, что эти сведения станут известными другим лицам, желало наступления этих последствий либо не желало, но сознательно допускало их наступление либо относилось к ним безразлично.

Субъект преступления **специальный** - физическое вменяемое лицо, которому сведения, составляющие государственную тайну Республики Беларусь, были доверены или стали известны по службе или работе, достигшее 16 лет.

Под лицами, которым сведения доверены, понимаются лица, имеющие допуск к работе со сведениями, составляющими государственную тайну, а также лица, которые имеют доступ к государственной тайне. Допуск означает специально оформленное право гражданина на доступ к сведениям, составляющим государственную тайну. Доступ - это ознакомление конкретного гражданина со сведениями, составляющими государственную тайну.

Под субъектами, которым тайна стала известна по службе или работе, понимаются лица, специально не допущенные к работе со сведениями, составляющими государственную тайну, но в силу специфики своей работы или службы могущие знать эти сведения (рабочие, выполняющие работу на режимных предприятиях, охрана на этих предприятиях, шоферы и др.).

В ч. 2 ст. 373 УК (квалифицированный состав) предусмотрена более строгая ответственность за разглашение сведений, составляющих государственную тайну, **повлекшее тяжкие последствия**. Этот квалифицирующий признак имеет **оценочный** характер. Его наличие определяют конкретные обстоятельства дела, в частности: как были использованы эти сведения, кто являлся их адресатом, их значимость, причиненный фактический ущерб и пр. Тяжким последствием являются, например, переход сведений в руки иностранной разведки, причинение крупного материального ущерба, срыв важного государственного мероприятия и т. п.

По объективным признакам рассматриваемое преступление сходно с государственной изменой в форме выдачи государственной тайны. Поэтому в ст. 373 УК законодатель подчеркивает, что квалификация по этой статье возможна лишь в случаях отсутствия признаков государственной измены. **Разграничение** этих преступлений, как уже отмечалось, должно проводиться по признакам субъективной стороны.

Ст. 374 УК предусматривает ответственность за **разглашение государственной тайны по неосторожности**

Объектом данного преступления выступает установленный порядок обращения со сведениями, составляющими государственную тайну.

Предмет преступления - сведения, составляющие государственную тайну Республики Беларусь. Их содержание было рассмотрено применительно к ст. 373 УК.

Объективная сторона может выражаться в совершении действия (бездействии) - нарушении установленных правил обращения со сведениями, составляющими государственную тайну Республики Беларусь, которое повлекло **одно из последствий**:

-**разглашение** государственной тайны Республики Беларусь лицом, имеющим или имевшим доступ к этим сведениям (разглашение - это противоправное предание огласке сведений, составляющих государственную тайну, в результате чего они стали известны хотя бы одному постороннему лицу);

-**утрата** документов или компьютерной информации, содержащих государственную тайну Республики Беларусь, или предметов, сведения о которых составляют государственную тайну, совершенная по неосторожности лицом, имеющим или имевшим к ним доступ, если утрата явилась результатом нарушения установленных правил обращения с указанными документами, компьютерной информацией или предметами. Утрата материальных носителей государственной тайны есть их выход из владения данного лица, который происходит в результате нарушения им установленных правил обращения с указанными документами, компьютерной информацией, предметами. Данные предметы могут стать достоянием посторонних лиц, либо судьба их неизвестна.

По конструкции объективной стороны состав рассматриваемого преступления **материальный**. Преступление считается оконченным с момента наступления указанных в законе последствий.

Субъективная сторона характеризуется неосторожной формой вины в виде преступного легкомыслия или преступной небрежности - виновный предвидит возможность разглашения государственной тайны вследствие своих действий (бездействия), связанных с нарушением правил обращения с данными сведениями, предвидит возможность наступления этих последствий, но легкомысленно, без достаточных оснований рассчитывает на их предотвращение либо не предвидит возможности наступления этих последствий, хотя должен был и мог их предвидеть.

Субъект преступления специальный - лицо, имеющее или имевшее доступ к сведениям, составляющим государственную тайну Республики Беларусь. Ответственность наступает с 16 лет.

Ч. 2 ст. 374 УК (квалифицированный состав) устанавливает повышенную ответственность за совершение деяния, предусмотренного ч. 1 этой статьи, повлекшего **тяжкие последствия**. Этот квалифицирующий признак имеет **оценочный характер**. Его наличие определяют конкретные обстоятельства дела, в частности: как были использованы эти сведения, кто являлся их адресатом, их значимость, причиненный фактический ущерб и пр. Тяжким последствием являются, например, переход сведений в руки иностранной разведки, причинение крупного материального ущерба, срыв важного государственного мероприятия и т. п.

Ст. 375 УК предусматривает ответственность за **умышленное разглашение служебной тайны**

Непосредственным объектом преступления является установленный порядок обращения со сведениями, составляющими служебную тайну.

Предмет правонарушения - экономические, научно-технические и иные сведения, составляющие служебную тайну.

Согласно ст. 16 закона «О государственных секретах» **служебная тайна** - это сведения, в результате разглашения или утраты которых может быть причинен существенный вред национальной безопасности Республики Беларусь.

Объективная сторона преступления может выражаться как в действии, так и бездействии, направленных на доведение сведений, составляющих служебную тайну, третьим лицам, не имеющим доступа к таким сведениям. **К активным действиям** относится: написание письменных или электронных сообщений, передача, показ или пересылка документов, чертежей, схем, изделий, продукции, электронных и иных носителей информации. **Бездействие** выражается в непринятии мер к защите указанных сведений от посторонних (оставление документов и иных носителей информации в доступных для третьих лиц местах, несоблюдение режима пользования секретными помещениями, компьютерной техникой и т. п.).

Состав преступления, предусмотренного ст. 375 УК, является **материальным**, т. е. преступление считается оконченным с момента, когда указанные сведения стали известны третьему лицу.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого либо косвенного умысла, т. е. лицо осознает, что своими действиями или бездействием нарушает установленный порядок обращения со сведениями, составляющими служебную тайну, предвидит, что в результате его деяния эти сведения станут известны лицу, не имеющему доступ к ним, и желает наступления указанных последствий или не желает, но сознательно допускает их наступление либо относится к ним безразлично.

Субъект преступления специальный - физическое вменяемое лицо, достигшее 16 лет, которое имеет или имело доступ к сведениям, составляющим служебную тайну, т. е. ознакомлено с указанными сведениями или осуществляло иную деятельность с использованием этих сведений.

В ч. 2 ст. 375 УК (**квалифицированный состав**) предусмотрена повышенная ответственность за **тяжкие последствия** разглашения сведений, составляющих служебную тайну. К таким последствиям относятся: причинение крупного материального ущерба государству, связанного с нейтрализацией возможного вреда национальной безопасности Республики Беларусь, потери при заключении торговых и иных договоров или контрактов и т. д.

Ст. 376 УК предусматривает ответственность за **незаконные изготовление, приобретение либо сбыт средств для негласного получения информации**

Непосредственным объектом преступления является установленный порядок обращения средств, предназначенных для негласного получения информации.

Предметом правонарушения могут быть любые специальные технические средства для негласного получения информации (устройства снятия информации с телефонных линий и технических каналов связи, системы перехвата факсимильных сообщений и сотовых переговоров, специальная аппаратура наблюдения и системы слежения и т. п.).

Объективная сторона преступления выражается в незаконных альтернативных действиях:

- изготовлении,
- приобретении или сбыте средств для негласного получения информации.

По конструкции объективной стороны состав преступления, предусмотренного ст. 376 УК, является **формальным**, т. е. преступление считается оконченным с момента совершения любого из указанных действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. Обязательный признак субъективной стороны преступления - цель сбыта специальных технических средств негласного получения информации, лицо осознает, что своими действиями нарушает установленный порядок обращения специальных технических средств негласного получения информации, и желает совершать указанные действия, преследуя при изготовлении или приобретении указанных средств цель их сбыта.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

В ч. 2 ст. 376 УК (квалифицированный состав) предусмотрена повышенная ответственность:

- за совершение преступления повторно;
- совершение преступления группой лиц по предварительному сговору;
- совершение преступления должностным лицом с использованием своих служебных полномочий.

Ч. 3 ст. 376 УК (особо квалифицированный состав) устанавливает ответственность за незаконные изготовление или приобретение в целях сбыта либо сбыт специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, совершенные организованной группой.

Подделка, изготовление, использование либо сбыт поддельных документов, штампов, печатей, бланков (ст. 380 УК)

Непосредственным объектом данного преступления является установленный порядок обращения официальных документов, штампов, печатей и бланков.

Предметами преступления выступают:

- удостоверение или иной официальный документ, предоставляющий права или освобождающий от обязанностей (при подделке как подлинной так и фальсифицированной, а при сбыте – поддельный документ);
- поддельные штампы, печати, бланки (при изготовлении или сбыте);
- подложные документы любого вида: официальные документы, предоставляющие права или освобождающие от обязанностей, официальные документы особой важности, документы государственного архивного фонда, важные личные документы (при использовании). Уголовная ответственность по данной статье исключается в случаях когда использование конкретного подложного документа является признаком иного преступления (например, представление подложного документа для совершения хищения влечет ответственность по соответствующей статье главы 24 УК).

К официальным документам помимо облеченных в письменную форму относятся и электронные документы, которые должны отвечать требованиям, предусмотренным **законом Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 113-З «Об электронном документе и электронной цифровой подписи»**.

К числу официальных документов, предоставляющих права, можно отнести дипломы, удостоверения, свидетельства о получении образования, водительские права, патенты, лицензии и т. п. Документами, освобождающими от обязанностей, могут быть справки, освобождающие от уплаты коммунальных и других платежей, и т. п. Официальные документы, хотя и имеющие юридическое значение, но не предоставляющие права или не

освобождающие от обязанностей, не могут быть предметом данного преступления.

Объективная сторона преступления, ответственность за которое установлена в ч. 1 ст. 380 УК, зависит от предмета преступного посягательства и заключается в совершении таких альтернативных действий, как:

подделка удостоверения или иного официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей;

сбыт поддельного удостоверения или официального документа, предоставляющего права или освобождающего от обязанностей;

изготовление поддельных штампов, печатей, бланков;

сбыт поддельных штампов, печатей, бланков;

использование заведомо подложного документа.

Рассматриваемое преступление имеет **формальный** состав и признается оконченным в момент подделки или изготовления указанных в диспозиции статьи предметов либо в момент их сбыта или использования. Причем использование заведомо подложного документа признается оконченным преступлением независимо от того, удалось виновному получить соответствующее право или освободиться от обязанности.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Квалифицированный состав (ч. 2 ст. 380 УК) данного преступления содержит два отягчающих обстоятельства:

совершение преступления повторно;

совершение преступления группой лиц по предварительному сговору.

Принуждение к выполнению обязательств (ст. 384 УК) по существу является разновидностью самоуправства (то есть это специальный состав).

Непосредственным объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, обеспечивающие установленный порядок исполнения договорных и иных обязательств. Дополнительным объектом выступают общественные отношения, обеспечивающие телесную неприкосновенность и здоровье потерпевших и их близких.

Объективная сторона преступления выражается в принуждении к выполнению договорных обязательств, возмещению причиненного ущерба, уплате долга, штрафа, неустойки или пени, сопряженные:

– с угрозой применения насилия,

– угрозой уничтожения или повреждения имущества;

– угрозой распространения сведений, способных причинить существенный вред правам и законным интересам потерпевшего или его близких.

В ч. 2 ст. 381 УК предусмотрены следующие квалифицирующие признаки:

– совершение преступления повторно;

– с применением насилия;

– организованной группой.

По конструкции объективной стороны состав преступления является **формальным**, т. е. преступление считается оконченным с момента доведения до сведения потерпевшего угрозы совершения любого из указанных действий либо с момента применения насилия.

Субъективная сторона преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла, т.е. лицо осознает, что принуждает

потерпевшего к выполнению обязательств одним из указанных способов, и желает действовать подобным образом.

Субъект преступления общий. Ответственность наступает с 16 лет.

Принуждение к выполнению договорные обязательств, возмещению причиненного ущерба, уплате долга, штрафа, неустойки или пени **следует ограничивать от вымогательства** (ст. 208 УК) по следующим признакам:

– **по объекту** (непосредственный объект вымогательства — это отношения собственности; непосредственный объект принуждения к выполнению обязательств — установленный порядок исполнения договорных и иных обязательств);

– **по объективной стороне** (вымогатель принуждает к передаче имущества, права на имущество или к совершению действий имущественного характера; лицо, совершившее деяние, предусмотренное ст. 384, принуждает к исполнению договорных обязательств, возмещению причиненного ущерба, уплате долга, штрафа, неустойки или пени);

– **по субъективной стороне** (при вымогательстве виновный сознает, что противоправно, безвозмездно завладевает чужим имуществом или правом на чужое имущество и преследует при этом корыстную цель — обогатить себя или иное лицо за счет чужого имущества; при принуждении к выполнению обязательств у лица отсутствует осознание того, что оно обогащается за счет чужого имущества, оно считает, что требует у потерпевшего то, на что вправе претендовать);

– **по субъекту** (ответственность за вымогательство наступает с четырнадцатилетнего возраста, а за принуждение к выполнению обязательств — с шестнадцати лет).

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ № 19 «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПРАВОСУДИЯ»

Проводя классификацию преступлений против правосудия по признаку непосредственного объекта, выделяют следующие их группы:

преступления против независимости правосудия: насилие в отношении судьи или заседателя (388), угроза в отношении судьи или заседателя (389), вмешательство в разрешение судебных дел (390), оскорбление судьи или заседателя (391);

преступления против порядка отправления правосудия: вынесение заведомо неправосудных приговора, решения или иного судебного акта (392), привлечение в качестве обвиняемого заведомо невиновного (393), принуждение к даче показаний (394), фальсификация доказательств (395), инсценировка получения взятки или коммерческого подкупа (396), заведомо незаконные задержание или заключение под стражу (397), производство заведомо незаконного обыска (398), незаконное освобождение от уголовной ответственности (399), заведомо ложный донос (400), заведомо ложное показание (401), отказ либо уклонение свидетеля или потерпевшего от дачи показаний либо эксперта или переводчика от исполнения возложенных на них обязанностей (402), воспрепятствование явке свидетеля, потерпевшего либо даче ими показаний (403), принуждение свидетеля, потерпевшего или эксперта к отказу от дачи показаний или заключения либо к даче ложных показаний или заключения (404), укрывательство преступлений (405), недонесение о преступлении (406), разглашение данных дознания, предварительного следствия или закрытого судебного заседания (407), умышленное разглашение сведений о мерах безопасности, применяемых в отношении участников

уголовного процесса (408), незаконные действия в отношении имущества, подвергнутого описи или аресту (409);

преступления против порядка отбывания или исполнения назначенного судом наказания: действия, дезорганизующие работу мест лишения свободы (410), злостное неповиновение требованиям администрации мест лишения свободы (411), передача запрещенных предметов лицам, содержащимся в местах лишения свободы (412), побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи (413), уклонение от отбывания наказания в виде лишения свободы или ареста (414), уклонение от отбывания наказания в виде ограничения свободы (415), уклонение от отбывания наказания в виде исправительных работ (416), неисполнение приговора суда о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью (417), уклонение от уплаты штрафа (418), уклонение от отбывания наказания в виде общественных работ (419), воспрепятствование исполнению наказания в виде конфискации имущества (420)

преступления против режима превентивного надзора: несоблюдение требований превентивного надзора (421), уклонение от превентивного надзора (422);

преступление должностных лиц против порядка исполнения судебных актов: неисполнение приговора, решения или иного судебного акта (423).

Привлечение в качестве обвиняемого заведомо невиновного (ст. 393 УК).

Объективная сторона преступления заключается в привлечении в качестве обвиняемого заведомо невиновного.

Преступление, предусмотренное этой статьей, имеет **формальный состав**. Его следует считать оконченным с момента предъявления работником органа правосудия постановления о привлечении в качестве обвиняемого либо с момента принятия судом заявления частного обвинителя о совершении в отношении него преступления (ст. 33 УК).

Часть 2 настоящей статьи предусматривает то же действие, соединенное с обвинением в тяжком или особо тяжком преступлении либо с искусственным созданием доказательств обвинения.

Часть 3 – это действия, предусмотренные частями 1 или 2 настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия.

Субъективная сторона преступления характеризуется только прямым умыслом. Признак заведомости дает возможность отграничить преступное деяние от случаев привлечения к ответственности в связи с недостаточной компетентностью привлекающего, при наличии его убежденности в виновности лица, хотя достаточных доказательств не добыто и т.п. Такого рода действия образуют либо дисциплинарный проступок, либо халатность. УК не указывает мотивы этого преступления, и на квалификацию они не влияют. Виновный может действовать из мести, корысти, ревности, карьеризма и т.п.

Субъект – специальный. Закон к ним относит судей, прокуроров, следователей и работников органа дознания.

Заведомо незаконные задержание или заключение под стражу (ст. 397 УК).

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие законную деятельность органов уголовного

преследования и суда, право человека на свободу и личную неприкосновенность.

Объективная сторона преступления выражается в незаконном лишении свободы потерпевшего: незаконном задержании, незаконном заключении под стражу, незаконном содержании под стражей.

Субъективная сторона характеризуется прямым умыслом.

Квалифицирующие признаки указаны в ч. 2 ст. 397 УК: те же действия, повлекшие тяжкие последствия.

Принуждение к даче показаний (ст. 394 УК).

Закон предусматривает в данной статье такую форму посягательства на интересы правосудия и личности, как принуждение указанных в статье лиц к даче показаний, эксперта к даче заключения путем применения:

1. угроз;
2. шантажа;
3. иных незаконных действий со стороны следователя или лица, производящего дознание.

Обращаю ваше внимание, что ст. 394 применяется только в том случае, если принуждение имеет место **в отношении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля или эксперта.**

Объективная сторона выражается в принуждении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля к даче показаний либо эксперта к даче заключения путем применения угрозы, шантажа или совершения иных незаконных действий лицом, производящим дознание, предварительное следствие или осуществляющим правосудие.

Преступление имеет **формальный** состав и окончено с момента принуждения к даче показаний. Для квалификации не имеет значения к даче каких показаний принуждалось лицо – правдивых или ложных.

Это преступление имеет два квалифицирующих признака предусмотренные частями второй и третьей. Это:

- **то же действие, соединенное с насилием или издевательством.** В случае умышленного причинения тяжких телесных повреждений, содеянное требует дополнительной квалификации по ст. 147;

- **действие, предусмотренное частью первой, настоящей статьи, соединенное с применением пытки.**

С субъективной стороны для этого преступления характерен только прямой умысел. Сознанием виновного охватывается, что он, используя предоставленное ему законом право проведения допросов указанных лиц, принуждает их, подавляя их волю и нежелание давать требуемые показания, что способами такого принуждения являются угрозы, шантаж или иные незаконные действия, и желает получить таким способом нужные показания.

Субъект – специальный. Закон к ним относит судей, прокуроров, следователей и работников органов дознания.

Фальсификация доказательств (ст. 395 УК).

С объективной стороны это преступление выражается в фальсификации доказательств **по гражданскому делу** лицом, участвующим в деле, или его представителем (ч. 1).

Часть 2 этой статьи предусматривает фальсификацию доказательств **по уголовному делу** лицом, производящим дознание, следователем, прокурором, судьёй или защитником.

В части 3 описаны действия, предусмотренные частью 2 настоящей статьи, повлекшие тяжкие последствия.

Как видно из описания, в первой и второй части состав – формальный (считается оконченным с момента фальсификации доказательств), а в третьей – материальный (для наличия состава требуется, чтобы в результате фальсификации были вынесены неправосудные решения: - обвинение в тяжком или особо тяжком преступлении либо повлекшее тяжкие последствия).

Субъективная сторона выражается в прямом умысле. Мотивы могут быть разными (месть, корысть, карьеризм и т.п.).

Субъект – специальный: - в ч.1 лицо, участвующее в гражданском деле или его представитель, в ч.2 и 3 лицо, производящее дознание по уголовному делу, следователь, прокурор, судья или защитник.

Инсценировка получения взятки или коммерческого подкупа (ст. 396 УК).

Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие нормальную деятельность правоприменительных органов. Кроме того, в таких случаях существенно затрагиваются законные права, интересы и деловая репутация должностных лиц или работников.

Объективная сторона данного преступления имеет место только в том случае, если предоставление соответствующего имущества или услуги совершается виновным лицом без согласия должностного лица или работника. Отсутствие согласия означает, что между лицом, предоставившим имущество или услугу, и должностным лицом или соответствующим работником до момента передачи имущества или оказания услуги не было договоренности (правомерного или противоправного соглашения) об условиях отчуждения или перехода объектов гражданских прав в виде денег, ценных бумаг, иного имущества либо услуги.

Субъективная сторона преступления. Преступление может быть совершено только с прямым умыслом: лицо сознает, что предоставляет должностному лицу или работнику деньги, ценные бумаги, иное имущество либо услугу имущественного характера, понимает, что акт имущественного характера в адрес этого лица совершается без его согласия, и желает действовать подобным образом.

Обязательным признаком субъективной стороны данного преступления является **цель**, которая в законе сформулирована альтернативно: виновным лицом преследуется либо цель искусственного создания доказательств совершения преступления, либо — шантажа.

Субъектом преступления является лицо, достигшее 16 лет.

Статья 405. Укрывательство преступлений

Непосредственным объектом, преступления являются общественные отношения, обеспечивающие правильное осуществление правосудия. Согласно ст. 405 уголовная противоправность этого преступления определяется характером и степенью общественной опасности укрываемого преступления. Укрываемое преступление должно подпадать под категорию тяжкого или особо тяжкого преступления. При этом укрывательство особо тяжкого преступления влечет более строгую ответственность (ч. 2 ст. 405).

Объективная сторона преступления выражается в активном действии, создающем правоприменительным органам препятствия в розыске и установлении лица, уже совершившего тяжкое или особо тяжкое преступление или совершившего покушение на такое преступление, либо в обнаружении

орудий и средств совершения тяжкого или особо тяжкого преступления, выявлении следов этих преступлений или установлении предметов, добытых в результате совершения данных преступлений.

Субъективная сторона преступления. Данное преступление может быть совершено только с прямым умыслом. В содержание умысла входит не только осознание лицом того, что он своими действиями способствует скрыть преступление или лицо, его совершившее, но и понимание им характера совершенного преступления и фактических обстоятельств, определяющих укрываемое им преступление как тяжкое или особо тяжкое.

Субъект преступления — лицо, достигшее 16 лет.

Схожий состав имеет **ст.406 «Недонесение о преступлении»**. Однако в отличие от укрывательства, выразившегося в активных действиях, данное преступление характеризуется бездействием – несообщением компетентным органам или должностным лицам о совершённом или готовящемся тяжком или особо тяжком преступлении, при наличии возможности это сделать.

С **объективной стороны** преступление выражается в недонесении о достоверно известном совершённом особо тяжком преступлении либо о достоверно известном лице, совершившем это преступление, или о месте нахождения такого лица.

ч. 2 предусматривает недонесение о достоверно известном готовящемся тяжком или особо тяжком преступлении.

Состав преступления формальный. Оно окончено с момента, когда лицу стало достоверно известно о готовящемся или совершенном тяжком и особо тяжком преступлении.

Субъективная сторона недонесения предполагает наличие прямого умысла. Лицо сознает, что оно не сообщает органам власти и должностным лицам о соответствующем преступлении, хотя достоверно знает, что преступление готовится, совершается или совершено. Состав недонесения имеется и в том случае, когда лицо преднамеренно сообщает о преступлении лишь после наступления обстоятельств, обесценивающих сообщение (преступление раскрыто, преступник скрылся, следы преступления и вещественные доказательства уничтожены и т.п.)

Субъектами недонесения не могут быть соучастники преступлений и укрыватели. Если недонеситель является должностным лицом, на котором лежала обязанность принять меры к предотвращению или раскрытию преступления, то он несет ответственность по статье 425 УК. А в остальных случаях субъектом может быть лицо, достигшее 16-ти лет. Но согласно примечания к ст. 406 не подлежат ответственности за недонесение члены семьи и близкие родственники лица, совершившего преступление, а так же священнослужитель, узнавший о преступлении на исповеди, а также защитник, узнавший о преступлении во время исполнения своих профессиональных обязанностей.

Побег из исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, арестного дома или из-под стражи (ст. 413 УК)

Дополнительным объектом квалифицированного состава преступления является жизнь или здоровье человека.

Объективная сторона преступления выражается в активном действии - побеге из исправительного учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, из арестного дома или из-под стражи. *Побег* представляет собой самовольное, без установленных в законе оснований и без надлежащего

разрешения, оставление осужденным места отбывания наказания в виде лишения свободы или ареста. Как побег следует оценивать самовольное, без надлежащих оснований и без разрешения, оставление места отбывания наказания лицами, которым разрешено передвижение без конвоя и без сопровождения, а также женщинами, проживающими вне колоний.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный -лицо, к которому в качестве меры пресечения применено заключение под стражу, лицо, осужденное к наказанию в виде ареста, либо лицо, отбывающее наказание в местах лишения свободы, достигшее 16 лет.

Квалифицирующие признаки (ч. 2 ст. 413 УК):

- побег, совершенный группой лиц по предварительному сговору;
- с применением насилия, опасного для жизни и здоровья;
- с угрозой применения такого насилия.

Уклонение от отбывания наказания в виде ограничения свободы (ст. 415 УК)

Объективная сторона преступления выражается в альтернативных нарушениях порядка отбывания наказания в виде ограничения свободы, указанных в ч. 6 ст. 55 УИК:

- неприбытию осужденного к месту отбывания наказания без уважительных причин;
- самовольном оставлении места отбывания наказания с целью уклонения от отбывания наказания;
- нарушении осужденным порядка и условий отбывания наказания после вынесения официального предупреждения.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный - трудоспособное лицо, отбывающее наказание в виде ограничения свободы, достигшее 16 лет к моменту совершения преступления.

Уклонение от уплаты штрафа (ст. 418 УК)

Объективная сторона преступления выражается в фактической неуплате суммы или части суммы штрафа, назначенной судом, при возможности его заплатить лицом, к которому применен данный вид наказания.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный - лицо, осужденное к наказанию в виде штрафа и имеющее возможность его заплатить.

Уклонение от отбывания наказания в виде общественных работ (ст. 419 УК)

Объективная сторона данного преступления выражается в совершении деяний, предусмотренных ст. 28 УИК:

- невыходе осужденного на общественные работы без уважительных причин более двух раз после предупреждения в течение отбывания данного наказания;
- совершении более двух раз после предупреждения в течение отбывания данного наказания иных нарушений трудовой дисциплины во время выполнения общественных работ;
- сокрытии с места постоянного пребывания с целью уклонения от отбывания наказания.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом. **Субъект** преступления специальный — лицо, осужденное к наказанию в виде общественных работ.

Воспрепятствование исполнению наказания в виде конфискации имущества (ст. 420 УК)

Объективная сторона преступления выражается в следующих действиях:

- отчуждении имущества, подлежащего конфискации в силу приговора суда о конфискации имущества;
- сокрытии имущества, подлежащего конфискации в силу приговора суда о конфискации имущества;
- ином воспрепятствовании исполнению вступившего в законную силу приговора суда о конфискации имущества.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъектом преступления является частное лицо. Необязательно, чтобы имущество, подлежащее конфискации, было вверено под охрану лицу, совершившему данное преступление.

Несоблюдение требований превентивного надзора (ст. 421 УК)

Объективная сторона преступления выражается в совершении поднадзорным правонарушений либо в невыполнении им без уважительных причин правил превентивного надзора, указанных в ст. 80 УК и ст. 201 УИК.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъект преступления специальный - лицо, в отношении которого установлен превентивный надзор.

Уклонение от превентивного надзора (ст. 422 УК)

Все общие положения превентивного надзора, изложенные выше, относятся и к рассматриваемому составу преступления.

Объективная сторона преступления выражается:

- в неприбытии лица, за которым при освобождении из исправительного учреждения установлен превентивный надзор, без уважительных причин в определенный срок к избранному месту жительства;
- выезде лица, за которым установлен превентивный надзор, за пределы района (города) без согласия органа внутренних дел;
- перемене поднадзорным места жительства в пределах района (города) без уведомления органа внутренних дел;
- выезде поднадзорного за пределы Республики Беларусь.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Совершение деяний, указанных в ст. 422 УК, при отсутствии цели уклонения от превентивного надзора не образует состава данного преступления. Например, сопровождение несовершеннолетнего ребенка для оздоровления за границей по срочным медицинским показаниям охватывается крайней необходимостью (ст. 36 УК) и не влечет ответственности по ст. 422 УК.

Субъектом неприбытия в определенный срок к избранному месту жительства может быть лицо, в отношении которого превентивный надзор установлен на основании ч. 3 или п. 1 ч. 4 ст. 80 УК. Субъектом самовольного оставления места жительства либо выезда за пределы Республики Беларусь является лицо, которому превентивный надзор установлен в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 80 УК.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ ТЕМЫ № 20 «ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ИНТЕРЕСОВ СЛУЖБЫ. КОРРУПЦИОННЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ»

Преступления против интересов службы – это предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния, которые причиняют крупный ущерб или существенный вред нормальному функционированию государственного аппарата.

Признаками данного вида преступления являются то, что они совершаются:

- 1.) специальным субъектом – должностным лицом (кроме ст.ст. 431 – 433 УК);
- 2.) с использованием служебного положения либо посредством нарушения конкретных обязанностей службы;
- 3.) причиняют либо могут причинить крупный ущерб или существенный вред нормальному функционированию государственного или общественного аппарата.

Ответственность за эти преступления предусмотрена главой 35 УК Республики Беларусь.

Видовым объектом этих преступлений являются интересы службы, правильная деятельность государственного аппарата, его авторитет. В качестве дополнительного объекта выступают права и законные интересы граждан, государственные или общественные интересы, отношения собственности.

С объективной стороны данные преступления характеризуются действием (бездействием), совершаемым должностным лицом с использованием своего служебного положения вопреки интересам службы и нарушающим нормальную деятельность государственного аппарата.

Субъектом преступлений против интересов службы является физическое, вменяемое, достигшее 16 лет, должностное лицо, т.е. специальный, исключение составляют ст.ст. 431, 432, по которым субъект общий.

К должностным лицам относятся:

1. Лица, постоянно или временно осуществляющие функции представителей власти или представителей общественности.
2. Лица, занимающие постоянно или временно либо по специальному полномочию должности, связанные с выполнением организационно-распорядительных обязанностей.
3. Лица, занимающие должности, связанные с выполнением административно-хозяйственных обязанностей.
4. К числу должностных лиц относятся также лица, выполняющие указания выше обязанности не в силу занимаемой должности, а в порядке осуществления возложенных на них правомочными на то органами или должностными лицами специальных полномочий.
5. Лица, уполномоченные в установленном порядке на совершение юридически значимых действий.
6. Должностные лица иностранных государств, члены иностранных публичных собраний, должностные лица международных организаций, члены международных Парламентских собраний, судьи и должностные лица международных судов.

«Злоупотребление властью или служебными полномочиями» ст. 424 УК.

Объектом этого преступления являются интересы службы, нормальная деятельность государственного и общественного аппарата, его авторитет, а

также права и законные интересы граждан, государственные или общественные интересы.

С объективной стороны преступление характеризуется (ч. 2 ст. 424 УК – основной состав):

- а) использованием должностным лицом своего служебного положения, вопреки интересам службы;
- б) причинение крупного ущерба или существенного вреда правам и законным интересам граждан, государственным или общественным интересам;
- в) наличием причинной связи между указанными вредными последствиями и использованием должностным лицом своего служебного положения вопреки интересам службы.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной.

Обязательным признаком является мотив: корыстная или иная личная заинтересованность.

Субъектом этого преступления являются должностные лица.

Часть 3-я содержит следующие признаки:

- действия, предусмотренные частью второй настоящей статьи, совершенные должностным лицом, занимающим ответственное положение;
- либо при осуществлении функций по разгосударствлению или приватизации государственного имущества;
- либо повлекшие тяжкие последствия.

«Превышение власти или служебных полномочий» ст. 426 УК.

Объект и субъект этого преступления такие же, как и в предыдущем составе преступления.

Объективная сторона складывается из трех признаков:

- а) умышленное совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы прав и полномочий, предоставленных должностному лицу законом;
- б) общественно опасного последствия в виде крупного ущерба или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственным или общественным интересам;
- в) причинной связи между общественно опасными последствиями и преступными действиями;

Превышение власти может быть совершено только путем действия.

Это может быть тогда, когда

- а) должностное лицо совершает действие, которое относится к полномочиям другого должностного лица (например, директор завода проводит обыск в квартире своего работника);
- б) эти действия могли быть совершены самим должностным лицом только при наличии особых обстоятельств, указанных в законе;
- в) должностное лицо совершает действия, которые никто не при каких обстоятельствах не вправе совершать (например, глумление над личностью).

Рассматриваемый состав преступления материальный и считается оконченным в момент наступления последствий.

С субъективной стороны это преступление умышленное.

Субъект преступления – физическое, вменяемое должностное лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2-я ст. 426 содержит следующий квалифицирующий признак – превышение власти или служебных полномочий, совершенное из корыстной или иной личной заинтересованности.

Часть 3-я ст. 426 содержит такие признаки, как, если действия, предусмотренные ч. 1 или ч. 2 настоящей статьи

- 1) совершены лицом, занимающим ответственное положение;
- 2) либо повлекли тяжкие последствия;
- 3) если превышение сопровождалось насилием;
- 4) мучением или оскорблением потерпевшего;
- 5) либо применением оружия или специальных средств.

Характеристика квалифицирующих признаков по ч. 2 и первых двух по ч. 3 такая же, как в ст. 424.

«Бездействие должностного лица» ст. 425 УК.

Объект и субъект данного преступления такие же, как и в ст. 424 УК.

Обязательным признаком **объективной стороны** первой формы являются последствия в виде крупного ущерба или существенного вреда правам и законным интересам граждан либо государственности или общественным интересам, либо невыполнение показателей, достижение которых являлось условием оказания государственной поддержки, а также причинная связь между общественно опасным деянием и наступившим последствием. **Состав** – материальный. Преступление признается оконченным с момента наступления любого из указанных последствий.

Субъективная сторона данного преступления характеризуется умышленной виной в виде прямого умысла. Обязательным признаком является мотив: корыстная либо иная личная заинтересованность.

Часть 3-я содержит такие признаки, как:

- это же деяние, совершенное должностным лицом, занимающим ответственное положение;
- либо повлекшее тяжкие последствия.

Характеристика данных признаков была дана при анализе состава преступления, предусмотренного ст. 424 УК. Она аналогична и для рассматриваемого преступления.

Особое место среди преступлений против интересов службы занимает **взяточничество** (т.е. преступления, предусмотренные ст.ст. 430-432 УК):

- получение взятки – ст. 430 УК;
- дача взятки – ст. 431 УК;
- посредничество во взяточничестве – ст. 432.

Взяточничество – это опасное негативное явление, опасность которого возрастает в обстановке проникновения коррупции и различные сферы нашей жизни.

В системе мер, которые общество может противопоставить распространению взяточничества, уголовный закон занимает важное место. Чтобы его использование было эффективным, необходимо хорошо его знать.

«Получение взятки» ст. 430 УК

Объектом этого преступления являются интересы службы, авторитет власти, права и законные интересы граждан.

Предметом взятки могут быть материальные ценности (деньги, ценные бумаги, санаторные и туристические путевки, вещи и т.п.); выгоды имущественного характера (безвозмездное производство ремонтных, строительных и других работ и т.п.).

Объективная сторона данного преступления состоит в форме действия, а именно в принятии должностным лицом для себя или для близких предмета

взятки, предоставляемых исключительно в связи с занимаемым им должностным положением:

- за покровительство или попустительство по службе;
- за благоприятное решение вопросов, входящих в его компетенцию;
- за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку или представляемых им лиц какого-либо действия, которое это лицо должно было или могло совершить с использованием своих служебных полномочий.

Состав преступления формальный. Преступление считается оконченным с момента принятия хотя бы части взятки.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом.

Субъектом данного преступления может быть должностное лицо, достигшее 16 лет.

Квалифицирующие признаки **ч. 2 ст. 430 УК**: получение взятки

- 1) повторно;
- 2) путем вымогательства;
- 3) группой лиц по предварительному сговору;
- 4) в крупном размере.

Вопросы квалификации

1. В случаях, когда должностное лицо получило взятку без предварительной договоренности с другим должностным лицом, а затем передало соответствующему должностному лицу часть полученного от взяткодателя в целях добиться желаемого результата в интересах дающего взятку, его действия подлежат квалификации по совокупности преступлений за получение и дачу взятки.

2. Преступление, совершенное при отягчающих обстоятельствах, предусмотренных в ч.ч. 2 и 3 ст. 430, подлежит квалифицировать лишь по ч. 3 ст. 430. При этом в формулировке обвинения должны быть указаны все квалифицирующие признаки деяния.

3. В случаях, когда лицо получает от взяткодателя деньги или иные ценности якобы для передачи должностному лицу и, не намереваясь это сделать, присваивает их, его действия следует расценивать как мошенничество.

Дача взятки – ст. 431 УК

Объект преступления – тот же, что и в ст. 430 УК.

Объективная сторона преступления выражается в даче взятке, т.е. в передаче должностному лицу вознаграждения за выполнение или невыполнение им определенных действий по службе в интересах дающего взятку. Преступление считается оконченным с момента принятия хотя бы части взятки.

Субъективная сторона преступления – умышленная вина в виде прямого умысла.

Субъект преступления – физическое, вменяемое лицо, достигшее 16 лет.

Часть 2 ст. 431 предусматривает уголовную ответственность за дачу взятки при квалифицирующих признаках:

- дачу взятки повторно;
- в крупном размере;

Ч. 3 лицом, ранее судимым за взяточничество.

Эти признаки совпадают с одноименными квалифицирующими признаками при получении взятки.

Лицо, давшее взятку, освобождается от уголовной ответственности, если в отношении его имело место вымогательство взятки или если это лицо после дачи взятки добровольно заявило о случившемся.

Отличие данной статьи от ст. 430 УК состоит в:

1. объективной стороне – совершаемых действиях (в ст. 430 – принятие взятки, в ст. 431 – это дача взятки);
2. в субъекте (в ст. 430 субъект – специальный - должностное лицо, в ст. 431 – общий, любое лицо с 16 лет).

Посредничество во взяточничестве – ст. 432 УК

Объект преступления – тот же, что и при получении и даче взятки.

С **объективной стороны** посредничество выражается в непосредственной передаче предмета взятки по поручению взяткодателя или взяткополучателя.

Преступление считается оконченным с момента принятия получателем хотя бы части взятки.

С **субъективной стороны** посредничество характеризуется прямым умыслом.

Субъектом преступления может быть должностное либо частное лицо, вменяемое, достигшее 16 лет (привести пример).

Ч. 2 ст. 432 УК предусматривает ответственность за посредничество во взяточничестве, совершенное:

- повторно;
- при получении взятки в крупном размере;
- с использованием своих служебных полномочий.

СЕМИНАРСКОЕ ЗАНЯТИЕ – 2 ЧАСА

К занятию курсанты должны:

I. Изучить СЛЕДУЮЩИЕ ВОПРОСЫ:

1. Правовая характеристика преступления против управленческой деятельности государственных органов и их представителей (ст.ст. 362 – 366 УК).
2. Правовая характеристика преступлений против правосудия, предусмотренных ст.ст. 393 – 395, 398, 399, 400, 401 УК.
3. Понятие и признаки преступлений против интересов службы, категории должностных лиц, правовую характеристику преступлений, предусмотренных ст.ст. 424 – 426, 430 – 431 УК.
4. Уголовная ответственность за взяточничество (ст.ст. 430-432 УК).

II. Письменно решите задачи следующего содержания:

ЗАДАЧА № 1

Ранее судимый за хулиганство Кулик встретил на улице знакомого сотрудника ОВД Меркулова, находившегося на службе (ППС). На почве личных неприязненных отношений Кулик затеял с последним ссору, а затем нанес заточенной отверткой удар Меркулову в область сердца, причинив смертельное ранение.

Дайте правовую оценку содеянного.

ЗАДАЧА № 2

Старший оперуполномоченный УР Миронов задержал Косова по подозрению в совершении преступления. Желая добиться от него признания в

совершении преступления во время допроса Миронов нанес ему по голове два удара пистолетом, причинив тяжкое телесное повреждение.

При дальнейшем расследовании было установлено, что убийство действительно совершил Косов.

Решите вопрос об ответственности Миронова.

ЗАДАЧА № 3

Оперуполномоченный УР К. при производстве обыска в квартире гр-на Д. подбросил под диван пакетик с наркотическими средствами, который затем в присутствии понятых был обнаружен. Как впоследствии выяснилось, Д. действительно занимался сбытом наркотических средств.

Дайте правовую оценку действиям К.

ЗАДАЧА № 4

Сотрудники ОВД задержали гражданина С., совершившего мелкое хулиганство. Т.к. он отказался пройти с ними в дежурную часть, они избili его, причинив менее тяжкое телесное повреждение.

Дайте уголовно-правовую оценку действиям сотрудников ОВД.

ЗАДАЧА № 5

Оперуполномоченный ОБЭП Скворцов при проверке деятельности индивидуального предпринимателя Конкина обнаружил, что некоторые из товаров, которыми тот торговал, не имели сертификата качества. Он предложил Конкину не составлять по данному факту протокол, если тот передаст ему 50 долларов США. Индивидуальный предприниматель передал деньги.

Квалифицируйте действия Скворцова.

ЗАДАЧА № 6

Секретарь СК Мальцева узнавала адреса граждан, родственники которых находились под следствием, и под предлогом содействия и освобождения их от уголовной ответственности предлагала давать взятки следователям, которые бралась передать по назначению. Полученные деньги она присваивала. Так, от Зиминой она получила 600 долларов США, от Резниковой – 800, от Емельяновой – 900.

Решите вопрос об ответственности Мальцевой, Зиминой, Резниковой и Емельяновой.

ЗАДАЧА № 7

Начальник отдела общественного питания Мидинец распорядилась отпустить холодильник «Атлант» из городского универмага в бар «Диана». Спустя месяц после доставки холодильника по назначению Мидинец отдала распоряжение подчиненному ей водителю Забелову перевезти холодильник из бара «Диана» к ней домой, а приобретенный ею десять лет назад холодильник завезти в бар.

Забелов добросовестно выполнил данное ему поручение.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

ЗАДАЧА № 8

Щербаков и Рудиков, работая оперуполномоченными уголовного розыска, требовали деньги в сумме 2 000 долларов США от Ляуферовича за содействие в освобождении его от уголовной ответственности за совершенное преступление. Ляуферович передал указанную сумму сотрудникам ОВД.

Дайте оценку содеянному.

ЗАДАЧА № 9

Лукашевич пришел на квартиру к помощнику прокурора Зинченко, полагая, что она как государственный обвинитель по уголовному делу в отношении его сына повлияла на назначение ему справедливой меры наказания, пытался вручить ей подарок в размере 50 долл. США, однако Зинченко отказалась принять деньги.

Имеются ли основания для привлечения Лукашевича к уголовной ответственности?

ЗАДАЧА № 10

Адвокат юридической консультации предложил своему клиенту Кирюшкину собрать деньги в сумме равной 500 БВ, для того, чтобы передать ее следователю за положительное решение вопроса об изменении меры пресечения его сыну. После получения части денег (в размере 100 БВ) адвокат был задержан сотрудниками милиции.

Дайте правовую оценку действиям адвоката и Кирюшкина.

III. Быть готовыми к решению задач предложенных преподавателем.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ:

1. Назовите непосредственный объект убийства сотрудника органов внутренних дел.
2. Что следует понимать под выполнением обязанностей по охране общественного порядка?
3. Отграничьте сопротивление сотруднику органов внутренних дел от неповиновения.
4. В чем различие преступлений, предусмотренных ст.ст. 363-365 УК?
5. Кого следует относить к «иным лицам, выполняющим обязанности по охране общественного порядка»?
6. Определите момент юридического окончания привлечения в качестве обвиняемого заведомо невиновного.
7. Что такое фальсификация доказательств?
8. В чем отличие принуждения к даче показаний (ст. 394 УК) от принуждения к даче ложных показаний (ст. 404 УК)?
9. Проведите отграничение заведомо ложного доноса от заведомо ложного показания и клеветы.
10. Назовите признаки преступлений против интересов службы. В чем их отличие от должностных проступков?
11. К какой категории должностных лиц относятся сотрудники ОВД?
12. По каким признакам превышение власти или служебными полномочиями отличается от злоупотребления властью или служебными полномочиями?
13. В чем отличие преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 424 УК от хищения имущества путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 210 УК)?
14. Укажите объективную сторону бездействия должностного лица.
15. Что может быть предметом взятки?
16. Когда получение и дача взятки считаются оконченными преступлениями?
17. Что понимается под вымогательством взятки?

САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА

Письменно выполнить тестовые задания для самопроверки:

1. Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 16 лет, совершившие убийство сотрудника органов внутренних дел в связи с выполнением им обязанностей по охране общественного порядка, несут ответственность:

- а) за убийство сотрудника органов внутренних дел;
- б) за убийство (основной состав убийства);
- в) за убийство лица в связи с осуществлением им служебной деятельности (квалифицированный состав убийства);
- г) в зависимости от выполняемых сотрудником органов внутренних дел функций.

2. Насилие либо угроза применения насилия в отношении сотрудника органов внутренних дел как преступление совершаются:

- а) с целью воспрепятствования его законной деятельности;
- б) с целью принуждения к изменению характера этой деятельности;
- в) из мести за выполнение служебной деятельности;
- г) верны все варианты.

3. Вмешательство в деятельность сотрудника органов внутренних дел как преступление - это воздействие на сотрудника органов внутренних дел с целью изменения характера его законной деятельности путем:

- а) угрозы уничтожением или повреждением имущества;
- б) угрозы распространением клеветнических или оглашением иных сведений, которые он желает сохранить в тайне;
- в) использования должностным лицом своих служебных полномочий;
- г) совершения действий, указанных в вариантах «а» и «б»;
- д) совершения действий, указанных в вариантах «а» и «в»;
- е) совершения любого из указанных действий.

4. Бездействие должностного лица является преступлением, если это бездействие:

- а) сопряжено с заранее обещанным попустительством преступлению;
- б) сопряжено с попустительством преступлению;
- в) сопряжено с соучастием в совершении преступления;
- г) сопряжено с любым из указанных вариантов поведения.

5. Субъектом служебного подлога может быть:

- а) лицо, уполномоченное в установленном порядке на совершение юридически значимых действий;
- б) лицо, уполномоченное осуществлять подготовку официального документа;
- в) лицо, уполномоченное осуществлять доставку официальных документов;
- г) верны варианты «а» и «б»;
- д) верны варианты «а», «б» и «в».

6. Причинение ущерба в особо крупном размере при служебной халатности является следствием деяния, совершенного:

- а) сознательно;
- б) по небрежности;
- в) сознательно или по небрежности;
- г) по легкомыслию;
- д) по легкомыслию или небрежности.

7. Лицо, не являющееся должностным, может быть субъектом такого преступления против интересов службы, как:

- а) служебная халатность;

- б) служебный подлог;
- в) злоупотребление властью или служебными полномочиями;
- г) принятие незаконного вознаграждения;
- д) верны варианты «б» и «г»;
- е) верны варианты «а», «б» и «в».

8. Не является получением взятки принятие должностным лицом материальных ценностей либо приобретение выгод имущественного характера:

- а) за покровительство или попустительство по службе;
- б) за благоприятное решение вопросов, входящих в компетенцию должностного лица;
- в) за выполнение или невыполнение в интересах дающего взятку какого-либо действия;
- г) за использование авторитета занимаемой должности для оказания воздействия на других лиц.

9. Получение взятки является окончанным преступлением с момента:

- а) получения хотя бы части незаконного вознаграждения;
- б) получения всего незаконного вознаграждения;
- в) совершения обусловленного взяткой деяния;
- г) достижения договоренности о получении взятки.

10. Получение взятки не признается повторным, если вознаграждение передавалось:

- а) в несколько приемов одним лицом за одно желаемое для него действие (бездействие);
- б) по частям несколькими лицами за деяние, желаемое для всех передающих вознаграждение;
- в) нескольким действующим совместно взяткополучателям для совершения одного желаемого деяния;
- г) при наличии любой из указанных ситуаций.

ЛИТЕРАТУРА:

Основная

– Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : Принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : Одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 05.01.2016 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, военнослужащих или иных лиц в связи с выполнением ими служебных обязанностей или общественного долга по охране общественного порядка [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 17 сентября 1993 г., № 7 : в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 29.03.2001 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– О судебной практике по делам о взяточничестве [Электронный ресурс] : Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 26 июня 2003 г. № 6 : в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 24.09.2009 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– О судебной практике по делам о преступлениях против интересов службы (ст.ст. 424 – 428 УК) [Электронный ресурс]: Постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь, 16 декабря 2004 г. № 12 : в ред. Постановления Пленума Верховного Суда Респ. Беларусь от 02.06.2011 г. // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2016.

– Уголовное право. Особенная часть : учеб. пособие / Е.А. Авраменко [и др.] ; под ред. В.А. Кашевского ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь». – Минск : Акад. МВД, 2012. – 734, [2] с.

Дополнительная

– Научно-практический комментарий к уголовному кодексу Республики Беларусь / Н.Ф. Ахраменка, В.М. Хомича. – Минск: Тесей, 2010. – 1064 с.

– Уголовное право. Особенная часть: курс лекций / В.А.Круглов. – Минск: Амалфея. 2012. – 592 с.

– Круглов, В.А. Комментарий в Уголовному кодексу Республики Беларусь / В.А. Круглов, Е.И. Климова. – Минск : Амалфея, 2015. – 1008 с.

ПЕРЕЧЕНЬ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЭКЗАМЕНУ

1. Понятие, предмет, метод и задачи уголовного права. Его соотношение со смежными отраслями права.
2. Действие уголовного закона в пространстве. Выдача лица, совершившего преступление (ст.ст. 5 – 7 УК).
3. Действие уголовного закона во времени. Обратная сила уголовного закона. Понятие и особенности применения промежуточного уголовного закона (ст. 9).
4. Толкование уголовного закона. Виды и приемы толкования. Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь как акты толкования уголовного закона и их статус.
5. Основания и условия уголовной ответственности (Раздел II УК).
6. Понятие и признаки преступления. Материальное и формальное определения преступления.
7. Понятие, элементы и признаки состава преступления. Значение состава преступления в процессе квалификации. Соотношение понятий «состав преступления» и «преступление».
8. Классификация составов преступлений (по характеру и степени общественной опасности, конструкции объективной стороны и кругу охватываемых деяний).
9. Объект преступления. Виды объектов (общий, родовой, видовой, непосредственный). Виды непосредственного объекта преступления.
10. Понятие и правовое значение предмета преступления. Отличие его от непосредственного объекта. Потерпевший от преступления.
11. Понятие, признаки и значение объективной стороны преступления.
12. Общественно опасное деяние, его признаки и формы. Значение непреодолимой силы, физического и психического принуждения к совершению общественно опасного деяния для его правовой оценки.
13. Понятие и признаки причинной связи в уголовном праве. Значение установления причинной связи деяния и последствий в преступлениях с материальным и формальным составами.
14. Понятие и признаки субъекта преступления. Субъект преступления и личность преступника. Специальный субъект преступления.
15. Вменяемость как условие уголовной ответственности и виновности. Понятие и критерии невменяемости. Понятие уменьшенной вменяемости (ст.ст. 28 – 29 УК). Правовые последствия совершения общественно опасного деяния в состоянии невменяемости и уменьшенной вменяемости.
16. Понятие, признаки и значение субъективной стороны преступления.
17. Умышленная форма вины, ее виды. Понятие и признаки прямого и косвенного умысла (ст. 22 УК).
18. Неосторожная форма вины и ее виды (ст. 23 УК). Отличие легкомыслия от косвенного умысла и небрежности от случая.
19. Виды умысла по моменту формирования и направленности. Их правовое значение.
20. Понятие сложной вины (ст. 25 УК). Ее правовое значение.
21. Юридические и фактические ошибки в уголовном праве. Их виды и правовое значение.
22. Необходимая оборона и условия ее правомерности. Превышение пределов необходимой обороны (ст. 34 УК).

23. Понятие и условия правомерности крайней необходимости (ст. 36 УК).
Отличие ее от необходимой обороны.

24. Причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление. Превышение мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 35 УК).

25. Понятие и условия правомерности деяния, связанного с риском, и исполнения приказа или распоряжения как обстоятельств, исключающих преступность деяния. Их правовые последствия. Соотношение обоснованного риска (ст. 39 УК) и профессионального риска (ст. 37 Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь»).

26. Пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию как обстоятельство, исключающее преступность деяния (ст. 38 УК). Условия правомерности и правовые последствия, отличие от крайней необходимости.

27. Понятие и формы множественности преступлений. Отличие множественности от сложных единичных преступлений.

28. Понятие и виды совокупности преступлений (ст. 42 УК). Сравнительный анализ совокупности и повторности преступлений.

29. Понятие и виды повторности преступлений (ст. 41 УК).

30. Понятие и виды рецидива. Рецидив и повторность: сходство и отличие. Правовые последствия рецидива (ст. 43 УК).

31. Приготовление к преступлению, его формы и отличие от обнаружения умысла. Приготовление, не влекущее уголовной ответственности (ст. 13 УК).

32. Понятие покушения на преступление и его виды (ст. 14 УК). Отличие покушения от приготовления к преступлению.

33. Добровольный отказ от совершения преступления и деятельное раскаяние. Их юридическое содержание и правовые последствия (ст. 15 УК).

34. Понятие, объективные и субъективные признаки соучастия в преступлении (ст. 16 УК).

35. Виды соучастников и их правовая характеристика (ст. 16 УК). Основания освобождения от уголовной ответственности участников преступной организации или банды (ст. 20 УК).

36. Формы и виды соучастия, их юридическая характеристика и сравнительный анализ.

37. Специальные вопросы ответственности соучастников (при наличии квалифицирующих признаков, добровольного отказа, эксцесса исполнителя, неудавшееся соучастие).

38. Понятие, цели и формы реализации уголовной ответственности. Ее соотношение с уголовным наказанием и иными мерами уголовной ответственности (ст.ст. 44, 46 УК).

39. Понятие, содержание и признаки уголовного наказания. Соотношение уголовного наказания и уголовной ответственности.

40. Понятие системы наказаний. Классификация уголовных наказаний.

41. Общественные работы и исправительные работы. Содержание этих видов наказаний и их сравнительный анализ (ст.ст. 49, 52 УК).

42. Штраф и лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Содержание этих видов наказаний (ст.ст. 50, 51 УК).

43. Арест и ограничение свободы. Содержание этих видов наказаний и их сравнительный анализ (ст.ст. 54 – 55 УК).

44. Лишение свободы. Понятие и содержание этого вида наказаний (ст. 57 УК).

45. Пожизненное заключение и смертная казнь как исключительные меры наказания по уголовному праву Республики Беларусь. Обстоятельства, исключающие назначение этих видов наказаний. Основания замены пожизненного заключения лишением свободы (ст.ст. 58 – 59 УК).

46. Дополнительные наказания по уголовному праву, их виды, содержание и основания применения.

47. Общие начала назначения уголовного наказания и их взаимосвязь с принципами уголовного закона и уголовной ответственности (ст. 62 УК).

48. Обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность, их виды и правовое значение. Особенности назначения наказания при наличии некоторых смягчающих обстоятельств (ст.ст. 63 – 64, 69 УК).

49. Назначение наказания при рецидиве преступлений (ст. 65 УК), за преступление, совершенное в соучастии (ст. 66 УК) и за неоконченное преступление (ст. 67 УК).

50. Назначение более мягкого наказания, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 70 УК).

51. Назначение наказания при повторности преступлений, не образующих совокупности (ст. 71 УК).

52. Назначение наказания по совокупности преступлений (ст. 72 УК).

53. Назначение наказания по совокупности приговоров (ст. 73 УК).

54. Правила сложения наказаний и зачета сроков содержания под стражей и домашнего ареста (ст.ст. 74 – 75 УК).

55. Понятие, виды и значение иных мер уголовной ответственности (Глава 11 УК).

56. Осуждение с отсрочкой исполнения наказания. Цели и содержание этой меры уголовной ответственности (ст. 77 УК).

57. Осуждение с условным неприменением наказания. Цели и содержание этой меры уголовной ответственности. Отличие от осуждения с отсрочкой исполнения наказания (ст. 78 УК).

58. Понятие превентивного надзора за осужденным, его правовое содержание и значение. Профилактическое наблюдение (ст.ст. 80, 81 УК).

59. Понятие и виды освобождения от уголовной ответственности и наказания.

60. Освобождение от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности. Неприменение сроков давности (ст.ст. 84 – 85 УК).

61. Освобождение от уголовной ответственности с привлечением лица к административной ответственности, в силу утраты деянием общественной опасности (ст. ст. 86, 87 УК).

62. Освобождение от уголовной ответственности в связи с деятельным раскаянием, в связи с добровольным возмещением причиненного ущерба (вреда) и в связи с примирением с потерпевшим (ст.ст. 88, 88-1, 89 УК)

63. Условно-досрочное освобождение от наказания. Основания, условия и порядок применения (ст. 90 УК).

64. Замена неотбытой части наказания более мягким. Основания, условия и порядок применения (ст. 91 УК).

65. Освобождение от наказания или замена наказания более мягким по болезни (ст. 92 УК). Отсрочка отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет (ст. 93 УК).

66. Амнистия и помилование. Сравнительный анализ и порядок применения (ст.ст. 95, 96 УК).

67. Понятие и значение судимости (ст. 45 УК). Погашение и снятие судимости (ст.ст. 97 – 98 УК).

68. Понятие, виды, содержание и цели применения принудительных мер безопасности и лечения.

69. Основания назначения и виды принудительных мер безопасности и лечения, применяемые к психическим больным (ст.ст. 100 – 105 УК)

70. Наказания, которые могут быть применены к несовершеннолетним и особенности их назначения (ст.ст. 109 – 116 УК).

71. Осуждение несовершеннолетнего с применением принудительных мер воспитательного характера (ст. 117 УК).

72. Освобождение несовершеннолетнего от уголовной ответственности (ст. 118 УК).

73. Понятие и общая характеристика убийства. Виды убийства.

74. Убийство при отягчающих обстоятельствах. Анализ квалифицирующих признаков.

75. Убийство, совершенное в состоянии аффекта. Анализ состава.

76. Убийство при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Анализ состава.

77. Убийство при превышении пределов необходимой обороны. Анализ состава.

78. Умышленное причинение тяжкого телесного повреждения. Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличие тяжкого телесного повреждения, повлекшего смерть потерпевшего, от убийства.

79. Умышленное причинение менее тяжкого телесного повреждения. Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличие данного преступления от умышленного причинения тяжкого телесного повреждения.

80. Умышленное причинение легкого телесного повреждения и истязание. Сравнительный анализ этих преступлений.

81. Изнасилование. Анализ состава и его квалифицирующих признаков.

82. Насильственные действия сексуального характера. Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличие данного преступления от изнасилования.

83. Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16 летнего возраста. Анализ состава. Отличие этого преступления от преступлений, предусмотренных ст.ст. 166 – 167 УК.

84. Уклонение родителей от содержания детей либо от возмещения расходов, затраченных государством на содержание детей, находящихся или находившихся на государственном обеспечении. Анализ составов.

85. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Анализ состава и его квалифицирующих признаков.

86. Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение. Анализ состава и его квалифицирующих признаков.

87. Изготовление и распространение порнографических материалов или предметов порнографического характера. Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличия от изготовления и распространения порнографических материалов или предметов порнографического характера с изображением несовершеннолетнего.

88. Угроза убийством, причинение тяжких телесных повреждений или уничтожение имущества. Анализ состава.

89. Понятие хищения и его признаки. Виды хищений.

90. Кража. Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличие кражи от хищения имущества путем присвоения и растраты.

91. Грабеж. Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличие грабежа от разбоя.

92. Разбой. Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличие разбоя от насильственного грабежа.

93. Вымогательство. Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличие вымогательства от разбоя и насильственного грабежа.

94. Мошенничество. Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличие мошенничества от кражи и причинения имущественного ущерба без признаков хищения.

95. Присвоение либо растрата. Хищение имущества путем злоупотребления служебными полномочиями. Анализ составов и их квалифицирующих признаков.

96. Хищение путем использования компьютерной техники. Анализ состава и его квалифицирующих признаков.

97. Угон транспортного средства или маломерного судна. Анализ состава и его квалифицирующих признаков.

98. Умышленное уничтожение либо повреждение имущества. Анализ состава и его квалифицирующих признаков.

99. Изготовление, хранение либо сбыт поддельных денег или ценных бумаг. Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличие от мошенничества.

100. Нарушение правил о сделках с драгоценными металлами и камнями. Анализ состава и его квалифицирующих признаков.

101. Незаконная предпринимательская деятельность. Анализ состава и его квалифицирующих признаков.

102. Обман потребителей. Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличие этого преступления от мошенничества.

103. Незаконная охота. Анализ состава данного преступления. Его отличие от незаконной охоты, влекущей административную ответственность.

104. Незаконная добыча рыбы и водных животных. Анализ состава и его квалифицирующих признаков.

105. Бандитизм. Анализ состава. Отличие бандитизма от разбоя, совершенного организованной группой.

106. Незаконные действия в отношении охотничьего огнестрельного гладкоствольного оружия. Анализ состава и его квалифицирующих признаков.

107. Незаконные действия в отношении огнестрельного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ. Анализ состава и его квалифицирующих признаков.

108. Незаконные действия в отношении холодного, газового, пневматического или метательного оружия. Анализ составов и их квалифицирующих признаков.

109. Нарушение правил движения или эксплуатации транспортных средств. Анализ состава и его квалифицирующих признаков.

110. Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу, либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования). Анализ состава и квалифицирующих признаков.

111. Нарушение правил обращения с наркотическими средствами, психотропными веществами, их прекурсорами и аналогами. Анализ состава этого преступления и его квалифицирующих признаков.

112. Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличие от преступления, предусмотренного ст. 173 УК.

113. Хулиганство. Анализ основного состава. Отличие уголовно наказуемого хулиганства от мелкого хулиганства, а также от преступлений против человека и от преступлений против собственности.

114. Квалифицированные виды хулиганства. Анализ их составов.

115. Заведомо ложное сообщение об опасности. Анализ состава и его квалифицирующих признаков.

116. Осквернение сооружений и порча имущества. Анализ состава. Отличие от хулиганства.

117. Организация и подготовка действий, грубо нарушающих общественный порядок либо активное участие в них. Анализ составов. Отличие от массовых беспорядков и от хулиганства, совершенного группой лиц.

118. Несанкционированный доступ к компьютерной информации. Анализ состава и его квалифицирующих признаков.

119. Убийство сотрудника органов внутренних дел. Анализ состава. Отличие от убийства лица или его близких в связи с осуществлением им служебной деятельности или выполнением общественного долга.

120. Сопротивление сотруднику органов внутренних дел или иному лицу, охраняющим общественный порядок. Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличие от неповиновения законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий, а также от смежных составов.

121. Принуждение к выполнению обязательств. Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличия данного преступления от вымогательства.

122. Привлечение в качестве обвиняемого заведомо невиновного. Анализ состава и его квалифицирующих признаков.

123. Принуждение к даче показаний. Анализ состава преступления и его квалифицирующих признаков.

124. Фальсификация доказательств. Анализ состава и его квалифицирующих признаков.

125. Заведомо ложный донос. Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличие данного преступления от клеветы и заведомо ложного показания.

126. Понятие и признаки преступлений против интересов службы. Категории должностных лиц.

127. Превышение власти или служебных полномочий. Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличие этого преступления от злоупотребления властью или служебными полномочиями.

128. Бездействие должностного лица. Анализ состава и его квалифицирующих признаков. Отличие бездействия от служебной халатности.

129. Служебный подлог. Анализ состава и его квалифицирующих признаков.

130. Получение взятки и дача взятки. Анализ составов этих преступлений и их квалифицирующих признаков.

Старший преподаватель
кафедры правовых дисциплин

О.Ф. Воспякова

Делопроизводитель
кафедры правовых дисциплин

О.С. Коломиец