

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«МОГИЛЕВСКИЙ ИНСТИТУТ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Кафедра правовых дисциплин

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

методические рекомендации по изучению учебной дисциплины
для специальности 1-24 01 02 Правоведение
специализации 1-24 01 02 10 Оперативно-розыскная деятельность

Форма получения образования: заочная

Курс: 5

Семестр: 9, 10

Разработчик:
Старший преподаватель
кафедры правовых дисциплин
Шавырина О.В.

Допущены к использованию в образовательном процессе кафедрой
правовых дисциплин 26 августа 2016года, протокол №16.

Начальник
кафедры правовых дисциплин
подполковник милиции
В.М. Веремеенко

2016 г.

СОДЕРЖАНИЕ

I. Введение	3 стр.
II. Тематический план дисциплины	5 стр.
III. Содержание учебного материала	6 стр.
IV. Рекомендации по изучению тем учебной программы:	20 стр.
Тема № 1-3	20 стр.
Тема № 4-6	50 стр.
Тема № 8,9,10-12	55 стр.
Тема № 13,14	60 стр.
V. Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету по дисциплине «Международное право»	64 стр.

I. ВВЕДЕНИЕ

Настоящие методические рекомендации предназначены для подготовки к учебным занятиям по учебной дисциплине «Международное право» курсантов факультета заочного обучения Могилевского института МВД Республики Беларусь.

Методические рекомендации подготовлены в соответствии с учебной программой по учебной дисциплине «Международное право» для специальности: 1-24 01 02 Правоведение.

Изучение учебной дисциплины «Международное право» имеет большое значение для подготовки квалифицированных специалистов правоохранительных органов, так как помогает правильно оценивать и применять международное законодательство, формирует навыки работы с международными нормативными правовыми актами.

Содержание учебной дисциплины изучается в ходе лекционных и семинарских занятий, а также в часы самоподготовки.

Самостоятельная работа курсанта является одним из неперенных условий овладения учебным материалом. Основная задача высшего образования заключается в формировании творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию, инновационной деятельности. Только целенаправленная систематическая самостоятельная работа позволяет глубоко усвоить знания, выработать и закрепить умения, превратить их в соответствующие навыки.

Подготовка к самостоятельной работе предполагает:

- 1) ознакомление с вопросами, вынесенными для самостоятельного изучения;
- 2) изучение соответствующих нормативных правовых актов;
- 3) изучение учебной литературы.

Нормативные правовые акты Республики Беларусь и международное законодательство можно найти в поисковой системе «Консультант Плюс» в читальном зале библиотеке. Там же имеется вся необходимая для изучения учебная литература.

В процессе самостоятельной работы необходимо изучить предложенные нормативные правовые акты (все ссылки даются на: Консультант Плюс) и ответить на поставленные вопросы, а также изучить международное законодательство. При этом основные положения необходимо кратко законспектировать.

Контроль полученных знаний осуществляется на семинарских занятиях путем опроса и проведения тестирования, проверки конспектов, а также на семестровом зачете.

По каждой теме, вынесенной на семинарские занятия, приведены:

- вопросы, рассматриваемые на лекции и семинарском занятии;
- краткое содержание темы;
- вопросы, вынесенные на самостоятельное изучение;
- материалы для самоконтроля по теме, включающие вопросы для самоконтроля;
- рекомендуемая литература для изучения темы. В качестве литературы указаны наиболее значимые нормативные правовые акты, учебные издания и иные источники.

Подготовку к занятиям следует начинать с ознакомления с методическими рекомендациями по изучению дисциплины, лекционным материалом, рекомендованной и иной литературой.

II. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование темы	Всего часов	Аудиторные часы				Управляемая самостоятельная работа
		Всего	Лекции	Семинары	Практические занятия	
Тема 1-3. Понятие, история возникновения и развития, сущность и роль международного права в современных международных отношениях. Нормативная система и источники международного права. Основные принципы международного права.	4	4	2	2		
Тема 4-6. Субъекты международного права. Соотношение международного и внутригосударственного права. Признание и правоприменение в международном праве.	4	4	2	2		
Тема 8,9,10-12. Институт международно-правовой ответственности. Механизм разрешения споров в международном праве. Право международных договоров. Право международных организаций. Право внешних сношений.	4	4	2	2		
Тема 13,14. Международное право прав человека. Международное гуманитарное право.	2	2	2			
Зачет						
Всего по дисциплине	14	14	8	6		

III. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

Тема 1. Понятие, история возникновения и развития, сущность и роль международного права в современных международных отношениях

Понятие международной системы. Международное право и международные отношения как составные части международной системы. Доктринальные концепции относительно понятия и сущности международного права: позитивистская, естественно-правовая теории, школа политического реализма.

Изменения, произошедшие в международном праве после Второй мировой войны. Формирование и основные черты современного международного права. Функции международного права. Эволюция международного права в условиях глобализации и приоритета общечеловеческих ценностей. Резолюция 55/2 Генеральной Ассамблеи ООН 2000 г. «Декларация тысячелетия ООН». Итоговый документ Всемирного саммита 2005 г. Новые тенденции в развитии международного права на современном этапе.

Международное право как особая система права. Специфика объекта регулирования. Особенности субъектов процесса нормообразования и методов обеспечения соблюдения международных обязательств. Международное публичное и международное частное право.

Соотношение международного права, внешней политики и дипломатии. Идеология и современное международное право. Религия и международное право.

Возникновение международного права и периодизация его истории. Международное право в период рабовладельческого строя (до V в. н. э.). *Juscivile* и *jusgentium*. Международное право средних веков (V—XVI вв.). Развитие международного права в эпоху буржуазных революций (XVII-XIX вв.). Эволюция международного права в первой половине XX столетия.

«Классический» период в развитии международного права. Вестфальский мир 1648 г. Международные конгрессы (Венский 1815 г., Парижский 1856 г., Берлинский 1878 г.). Гаагские конференции мира 1899 и 1907 гг. Создание и деятельность Лиги Наций. Основные черты «классического» международного права.

Предмет и система науки международного права. Ф. де Витория, Ф. Суарец, А. Джентили, Г. Гроций, Р. Зуке, С. Пуфендорф, К. ванБейнкерсхук, Э. де Ваттель, Й. Мозер, И. Бентам и их вклад развитие международно-правовой науки. Дореволюционная российская наука международного права (Ф.Ф. Мартенс, Л.А. Камаровский, В.А. Ульяницкий, П.Е. Казанский, С.А. Котляревский и др.). Вклад представителей западной и советской доктрины в развитие научных представлений о международном публичном праве в XX веке.

Тема 2. Нормативная система и источники международного права

Понятие системы международного права и ее структура. Международное право в международной нормативной системе. Нормы международной морали. Политические нормы и международное право.

Понятие и классификация норм международного права. Иерархия норм международного права и ее особенности. Структура международно-правовой нормы. Императивные нормы общего международного права (*juscogens*). Нормы «мягкого права» в международной нормативной системе.

Процесс создания норм международного права. Новые тенденции в процессе нормообразования на современном этапе.

Кодификация и прогрессивное развитие международного права. Особенности кодификационного процесса. Официальная и неофициальная кодификация. Роль Комиссии международного права ООН в кодификации и прогрессивном развитии международного права.

Понятие источников международного права и их классификация.

Тема 3. Основные принципы международного права

Понятие основных принципов международного права, их роль в установлении международного правопорядка. Развитие принципов международного права, их закрепление и трактовка в международных документах: Уставе ООН, Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г., Хельсинкском Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. и др.

Система принципов международного права и их классификация.

Принципы, непосредственно относящиеся к поддержанию международного мира и безопасности, их эволюция и нормативное содержание (принцип неприменения силы или угрозы силой, принцип невмешательства во внутренние дела государств, принцип мирного разрешения международных споров, принцип территориальной целостности, принцип нерушимости границ).

Общие принципы международного сотрудничества, их эволюция и нормативное содержание (принцип суверенного равенства государства, принцип равноправия и самоопределения народов, принцип сотрудничества между государствами, принцип уважения прав и свобод человека, принцип добросовестного выполнения международных обязательств).

Тема 4. Субъекты международного права

Понятие и содержание международной правосубъектности. Понятие и виды субъектов международного права.

Государство как основной субъект международного права. Неотъемлемые признаки государства как субъекта международного права: государственный суверенитет, юрисдикция, иммунитет. Основные права и обязанности государств. Виды государств (унитарное и федеративное) и специфика реализации их правосубъектности. Международная правосубъектность Республики Беларусь на современном этапе.

Международная правосубъектность народов (наций), борющихся за независимость. Методы и формы реализации их правосубъектности. Самоопределение народов (наций) и условия его осуществления.

Межправительственные организации как субъекты международного права. Производный характер их международной правосубъектности. Основные отличия от правосубъектности государств.

Международная правосубъектность государственно-подобных образований (вольные города (Данциг, Триест), Западный Берлин, Ватикан (Святой Престол), Мальтийский орден). Проблема международной правосубъектности межгосударственных объединений (Британское Содружество наций, Союзное государство Беларуси и России).

Вопрос о международной правосубъектности индивидов (физических лиц), транснациональных корпораций, международных неправительственных организаций. Правосубъектность международного сообщества как новая концепция в современном международном праве.

Тема 5. Соотношение международного и внутригосударственного права

Доктринальные подходы к соотношению международного и национального права: дуалистическая и монистическая теории.

Влияние национального права на процесс становления и развития международного права. Определяющее воздействие международного права на внутригосударственное право в современных условиях. Концепция примата международного права в международных отношениях и ее эволюция.

Место и роль международно-правовых норм в правовой системе Республики Беларусь. Соотношение юридической силы норм международного и национального права в законодательстве Республики Беларусь.

Тема 6. Признание и правопреемство в международном праве

Понятие и виды признания в международном праве. Способы международно-правового признания.

Признание государств. Декларативная и конститутивная теории признания государств. Критерии признания государств. Коллективное признание. Правовые особенности взаимоотношений с непризнанными государствами.

Признание правительств. Основные доктрины по вопросу о признании правительств (доктрина Тобара, доктрина Эстрады). Критерии признания правительств.

Признание органов национального сопротивления (освобождения), восставшей (воюющей) стороны: понятие и правовые особенности.

Формы признания и их юридические последствия. Официальное и неофициальное признание. Признание де-юре и де-факто. Признание adhoc.

Понятие и сущность правопреемства в международном праве. Фактическое и юридическое правопреемство. Объекты правопреемства государств.

Кодификация института правопреемства. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров 1978 г. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов 1983 г.

Правопреемство государств в отношении двусторонних, многосторонних и территориальных договоров. Правопреемство международных договоров в различных случаях территориально-политических изменений (объединение и разделение государств, передача (отделение) территории, деколонизация). Правопреемство международных договоров бывшего СССР новыми независимыми государствами. Правопреемство Республики Беларусь в отношении договоров бывшего СССР.

Правопреемство государственной собственности, государственных долгов и государственных архивов в различных случаях территориально-политических изменений. Правопреемство новых независимых государств, в т.ч. Республики Беларусь, в отношении государственной собственности, государственных долгов и государственных архивов бывшего СССР.

Тема 7. Международно-правовая регламентация территории и населения в международном праве

Понятие и виды территорий с точки зрения их правового режима: государственная, территория с международным режимом, территории со смешанным режимом.

Государственная территория: состав и юридическая природа. Территориальная и экстерриториальная юрисдикция государства. Правовые основания и способы изменения государственной территории.

Правовой статус и виды государственных границ. Способы установления государственной границы: демаркация, делимитация, ректификация. Международные договоры о режиме границ. Правовой статус государственной границы Республики Беларусь. Закон Республики Беларусь «О государственной границе Республики Беларусь».

Международные водотоки: понятие и правовой режим. Правовой статус пограничной реки.

Международно-правовой режим Антарктики и Арктики. Договор об Антарктике 1959 г. и Протокол к нему 1991 г. Арктический совет. Мандат программы устойчивого развития 1998 г.

Международно-правовая регламентация населения. Способы воздействия международного права на внутригосударственное регулирование положения населения.

Международно-правовые вопросы гражданства. Способы приобретения и утраты гражданства. Безгражданство и множественное гражданство. Гражданство в условиях правопреемства. Региональные соглашения государств по вопросам гражданства. Правовое регулирование вопросов гражданства в Республике Беларусь. Закон Республики Беларусь «О гражданстве Республики Беларусь».

Виды правового режима иностранцев: национальный режим, специальный режим, режим наибольшего благоприятствования. Специфика правового статуса трудящихся-мигрантов. Институт дипломатической защиты граждан. Правовое положение иностранцев в Республике Беларусь. Закон Республики Беларусь «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь».

Понятие беженцев и их правовое положение. Конвенция о статусе беженцев 1951 г., Протокол, касающийся статуса беженцев 1967 г. Правовое положение беженцев в Республике Беларусь. Закон Республики Беларусь «О представлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной и временной защиты в Республике Беларусь». Положение о предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства убежища в Республике Беларусь, его утрате и лишении и иных вопросах пребывания в Республике Беларусь.

Понятие и виды убежища в международном праве. Основания и правовые последствия предоставления убежища. Декларация ООН о территориальном убежище 1967 г.

Тема 8. Институт международно-правовой ответственности

Понятие и субъекты международно-правовой ответственности.

Кодификация института ответственности государств. Проект статей Комиссии международного права ООН «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» 2001 г. Принципы и основания ответственности государств. Обстоятельства, исключающие ответственность государств.

Понятие и классификация международных правонарушений: международные преступления, уголовные преступления международного характера, международные деликты.

Виды международно-правовой ответственности государств. Формы реализации материальной (реституция, субституция, компенсация, репарация) и нематериальной (сатисфакция, ресторация, реторсия) ответственности. Контрмеры и санкции.

Специфика ответственности государства за серьезные нарушения обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права. Уголовная ответственность физических лиц за совершение международных преступлений. Уставы и приговоры Нюрнбергского и Токийского международных военных трибуналов. Резолюция 95(1) Генеральной Ассамблеи ООН 1946 г. «Подтверждение принципов международного права, признанных Статутом Нюрнбергского трибунала». Конвенция о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества 1968 г. Проект Кодекса преступлений против мира и безопасности человечества.

Ответственность государства за ущерб, причиненный при осуществлении правомерной деятельности.

Специфика ответственности государства за причинение космического ущерба. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами 1972 г.

Специфика ответственности государства за ядерный ущерб. Парижская конвенция об ответственности перед третьей стороной в области ядерной энергии 1960 г. Брюссельская дополнительная конвенция 1963 г., Венская конвенция о гражданской ответственности за ядерный ущерб 1963 г. и Протокол к ней 1997 г.

Международно-правовая ответственность межправительственных организаций.

Тема 9. Механизм разрешения споров в международном праве

Понятие и классификация международных споров. Международный спор и международная ситуация.

Понятие мирных средств разрешения международных споров и их закрепление в международном праве (Устав ООН, Манильская декларация о мирном разрешении международных споров 1982 г., Хельсинкский Заключительный акт СБСЕ 1975 г., Венский итоговый документ СБСЕ 1989 г., Принципы урегулирования споров и положения процедуры СБСЕ по мирному урегулированию споров 1991 г., Конвенция СБСЕ по примирению и арбитражу 1992 г.).

Согласительные (дипломатические) средства разрешения международных споров и их общая характеристика (переговоры, консультации, добрые услуги, посредничество, следственные и согласительные комиссии). Декларация об установлении фактов Организацией Объединенных Наций в области поддержания международного мира и безопасности 1991 г.

Общая характеристика правовых средств разрешения международных споров. Международное арбитражное разбирательство и его специфика. Институциональный арбитраж и арбитраж *ad hoc*. Гаагская конвенция 1899 г. о мирном разрешении международных столкновений и Факультативные протоколы к ней. Арбитражная процедура разрешения споров, предусмотренная Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г.

Международная судебное разбирательство и его специфика. Рассмотрение споров в Международном Суде ООН.

Рассмотрение споров в рамках региональных международных организаций (ОБСЕ, ЕС, Совет Европы, СНГ и др.).

Особенная часть

Тема 10. Право международных договоров

Понятие, источники и принципы права международных договоров. Кодификационный процесс. Венская конвенция о праве международных договоров 1969 г., Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями 1986 г. Классификация международных договоров. Форма, структура, язык и наименование договора.

Разработка и заключение международных договоров: основные стадии. Договорная инициатива. Правила разработки и принятия текста международного

договора. Разработка текста многосторонних договоров в рамках и под эгидой международных организаций. Установление аутентичности текста международного договора. Способы выражения согласия на обязательность международного договора. Регистрация международных договоров в международных организациях.

Институты оговорок и поправок к международным договорам. Опубликование и регистрация договоров. Функции депозитария международных договоров.

Действительность международного договора. Основания, формы и правовые последствия недействительности международных договоров. Делимость международного договора.

Вступление международных договоров в силу. Действие договоров во времени и пространстве, а также в отношении третьих государств.

Толкование международных договоров. Виды, способы и средства толкования международных договоров. Основные подходы к толкованию международных договоров.

Прекращение и приостановление действия международных договоров. Основные способы прекращения договоров. Правовые последствия прекращения и приостановления действия договоров.

Международный контроль за выполнением договорных обязательств: понятие, основные принципы, формы. Обеспечение международного договора (гарантии, конференции, комиссии, консультации). Контроль за выполнением договоров, осуществляемый межправительственными организациями. Международный контроль за выполнением договоров, осуществляемый специально создаваемыми

Тема 11. Право международных организаций

Понятие международного органа и его разновидности. Понятие, история создания и эволюция международных организаций, их роль и значение в системе международных отношений. Понятие, виды и правовой статус международных комиссий и комитетов.

Классификация международных организаций по различным основаниям. Функции современных международных организаций.

Юридическая природа международных организаций. Межправительственные и неправительственные международные организации. Правовые основания учреждения межправительственных организаций. Международная правосубъектность межправительственных организаций и ее специфика. Организационная структура и компетенция межправительственных организаций. Статус служащих межправительственных организаций.

Привилегии и иммунитеты межправительственных организаций. Конвенция о привилегиях и иммунитетах Объединенных Наций 1946 г., Конвенция о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений ООН 1947 г.

Понятие и виды членства в межправительственных организациях, прекращение и приостановление членства. Правопреемство межправительственных организаций.

Тема 12. Право внешних сношений

Понятие, структура и источники права внешних сношений. Кодификационный процесс. Венская конвенция о дипломатических сношениях 1961 г., Венская конвенция о консульских сношениях 1963 г., Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 г. Конвенция о специальных миссиях 1969 г.

Понятие и виды органов внешних сношений государств. Функции и полномочия внутригосударственных органов внешних сношений (глава государства, правительство, парламент, ведомство иностранных дел).

Виды, правовой статус, структура и функции дипломатических представительств. Персонал дипломатического представительства. Дипломатические классы и ранги. Дипломатический корпус. Начало и прекращение деятельности дипломатического представительства (его главы). Процедурные вопросы осуществления дипломатическим представителем своих официальных функций.

Виды, правовой статус, структура и функции консульских представительств. Персонал консульского представительства. Почетные консулы. Консульские классы. Начало и прекращение деятельности отдельного консульства (его главы). Процедурные вопросы осуществления консульским должностным лицом своих официальных функций.

Дипломатические и консульские привилегии и иммунитеты: общая характеристика и сравнительный анализ. Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов 1973 г.

Специальные миссии: понятие, виды, правовой статус, состав, основные функции. Привилегии и иммунитеты специальной миссии и входящих в ее состав лиц.

Правовой статус, структура и функции постоянного представительства государства при международной организации. Процедурные вопросы осуществления постоянным представителем государства при международной организации своих официальных функций.

Правовой статус представительств международных организаций на территории государств-участников. Представительство ПРООН в Республике Беларусь.

Реализация норм права внешних сношений в законодательстве Республики Беларусь. Положение о Министерстве иностранных дел Республики Беларусь. Консульский Устав Республики Беларусь. Положение о дипломатической службе Республики Беларусь. Положение о дипломатических представительствах и консульских учреждениях Республики Беларусь. Положение о Посольстве Республики Беларусь. Положение о торговых представительствах Республики Беларусь за границей. Консульские конвенции Республики Беларусь.

Тема 13. Международное право прав человека

Природа и происхождение прав человека. Классификация прав и свобод человека. Современная концепция прав человека.

Понятие и принципы международного права прав человека. Понятие, структура и функции международной защиты прав и свобод человека. Международные стандарты в сфере прав человека. Универсальные международные соглашения: Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1965 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Конвенция против пыток 1984 г., Конвенция о правах ребенка 1989 г. и др. Механизм контроля за их соблюдением (порядок формирования и деятельность соответствующих конвенционных органов).

Региональные международные документы: Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и протоколы к ней, Межамериканская конвенция по правам человека 1969 г. и протоколы к ней, Африканская хартия прав человека и народов 1981 г. и протоколы к ней, Арабская хартия прав человека 1994 г., Конвенция СНГ о правах человека и основных свободах 1995 г., Хартия Европейского Союза об основных правах 2000 г. Порядок формирования и деятельность региональных конвенционных органов по правам человека.

Деятельность специальных международных органов по соблюдению и защите прав человека в рамках ООН (Верховный комиссар по правам человека, Совет по правам человека, Комиссия по положению женщин и др.).

Тема 14. Международное гуманитарное право

Понятие, структура, принципы и источники международного гуманитарного права. «Право Женевы» и «право Гааги». Кодификационный процесс. Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных на поле боя 1864 г., соглашения, принятые на Гаагских мирных конференциях 1899 и 1907 гг., Женевские конвенции о защите жертв войны 1949 г. и Дополнительные протоколы к ним 1977 г., Гаагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 г. и Протокол к ней 1999 г.

Виды вооруженных конфликтов и правовой статус их участников. Комбатанты, добровольцы, наемники, шпионы (лазутчики), парламентареры. Конвенция о запрещении вербовки, использования, финансирования и обучения наемников 1989 г.

Правовой статус и защита жертв войны в ходе вооруженного конфликта (раненые, больные, лица, потерпевшие кораблекрушение, гражданское население). Защита гражданских объектов в условиях вооруженного конфликта. Правовой режим военной оккупации. Защита культурных ценностей в ходе военных действий.

Ответственность за нарушения норм международного гуманитарного права. Международный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории бывшей Югославии. Международный уголовный трибунал для судебного преследования лиц, ответственных за геноцид и другие серьезные нарушения международного гуманитарного права, совершенные на территории Руанды. Смешанные суды. Международный уголовный суд.

Международный Комитет Красного Креста и его роль в развитии и реализации международного гуманитарного права.

Тема 15. Международное морское право

Понятие, принципы и источники международного морского права. Кодификационный процесс. Женевские конвенции по морскому праву 1958 г., Универсальная конвенция ООН по морскому праву 1982 г. Классификация морских пространств в зависимости от их правового режима.

Понятие, виды и правовой режим внутренних морских вод. Правовой режим судов, находящихся в портах иностранных государств.

Понятие территориального моря и определение его границ. Правовой статус территориального моря согласно Женевской конвенции о территориальном море и прилегающей зоне 1958 г. Изменения, внесенные Конвенцией ООН по морскому праву 1982 г. Право мирного прохода через территориальное море. Правовой режим архипелажных вод.

Понятие открытого моря. Правовой статус открытого моря согласно Женевской конвенции об открытом море 1958 г. и Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Правовой режим судов в открытом море. Права внутриконтинентальных государств в открытом море.

Исключительная экономическая зона и континентальный шельф: понятие и определение границ. Правовой статус исключительной экономической зоны согласно Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. Правовой режим континентального шельфа согласно Конвенции о континентальном шельфе 1958 г. и Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

Правовое регулирование использования дна Мирового океана согласно Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. и Соглашения 1994 г. об осуществлении Части XI указанной Конвенции. Правовой статус международного района морского дна (Района) как «общего наследия человечества». Компетенция Международного органа по морскому дну в разработке и транспортировке ресурсов Района.

Правовой режим международных проливов и каналов. Конвенция о режиме Черноморских проливов 1936 г. Конвенция относительно обеспечения свободного плавания по Суэцкому каналу 1888 г. Договор о Панамском канале 1977 г.

Механизм разрешения споров в международном морском праве. Международный трибунал по морскому праву. Общий и специальный арбитраж.

Тема 16. Международное воздушное и космическое право

Понятие, принципы и источники международного воздушного права. Кодификационный процесс. Чикагская конвенция о международной гражданской авиации 1944 г. и Протокол к ней 1984 г. Монреальская конвенция об унификации некоторых правил международных воздушных перевозок 1999 г.

Либерализация международного воздушного транспорта: основные тенденции. Декларация глобальных принципов либерализации международного воздушного транспорта 2003 г.

Правовой режим воздушного пространства над территорией государства. Порядок и условия предоставления права полетов иностранным воздушным судам, пользования аэропортами, радиосветотехническим оборудованием.

Правовое регулирование полетов в международном воздушном пространстве. Коммерческие права в сфере международной гражданской авиации («свободы воздуха»). Регулярные и нерегулярные воздушные сообщения. Правила полетов над международными проливами и каналами, государствами-архипелагами и Антарктикой.

Обеспечение безопасности международных воздушных полетов. Международные стандарты ИКАО. Борьба с правонарушениями в сфере международной гражданской авиации. Конвенции по борьбе с незаконным вмешательством в деятельность гражданской авиации (Токийская 1963 г., Гаагская 1970 г., Монреальская 1971 г. и Протокол к ней 1988 г.).

Реализация норм международного воздушного права в законодательстве Республики Беларусь. Воздушный кодекс Республики Беларусь.

Понятие, принципы и источники международного космического права. Кодификационный процесс. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела, 1967 г.

Правовой режим космического пространства и небесных тел. Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г. Проблема делимитации космического пространства.

Правовой режим космических объектов и статус космонавтов. Осуществление юрисдикции и контроля над международными орбитальными космическими полетами. Соглашение о спасении космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство 1968 г. Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство 1975 г. Кодекс поведения экипажа международной космической станции 2000 г.

Правовое регулирование прикладных видов использования космического пространства: дистанционное зондирование Земли из космоса, непосредственное телевизионное вещание. Использование ядерных источников энергии в космосе. Международные космические организации.

Тема 17. Международное уголовное право

Понятие, принципы и источники международного уголовного права. Кодификационный процесс. Соотношение международного и национального уголовного права.

Понятие и классификация уголовных преступлений международного характера, их отличие от международных преступлений. Основные направления сотрудничества государств в борьбе с уголовными преступлениями международного характера.

Договорно-правовой механизм борьбы с международной преступностью. Универсальные конвенции по борьбе с отдельными видами уголовных преступлений. Конвенция ООН против транснациональной организованной

преступности 2000 г. Конвенция ООН против коррупции 2003 г. Соглашения о правовой помощи. Соглашения о выдаче преступников (экстрадиции).

Сотрудничество государств в области борьбы с международным терроризмом. Декларация ООН о мерах по ликвидации международного терроризма 1994 г. Международная конвенция о борьбе с бомбовым терроризмом 1997 г. Международная конвенция о борьбе с финансированием терроризма 1999 г. Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма 2005 г. Региональные соглашения государств в сфере борьбы с международным терроризмом.

Сотрудничество государств в области борьбы с преступностью в рамках международных организаций. Конгрессы ООН по борьбе с преступностью и обращению с правонарушителями. Комиссия ООН по борьбе с преступностью и уголовному правосудию. Международная организация уголовной полиции (Интерпол) и борьба с международной преступностью. Правовой статус Национальных центральных бюро Интерпола. Правовые основы создания и деятельности Международного уголовного суда.

Международные стандарты в области предотвращения преступности общего характера, уголовного правосудия и охраны порядка, исполнения наказания и обращения с осужденными, борьбы с отдельными видами уголовных преступлений.

Понятие, эволюция и место института экстрадиции в международном уголовном праве. Правовые основания, принципы и условия выдачи преступников в международном праве.

Участие Республики Беларусь в международном сотрудничестве в области борьбы с преступностью.

Тема 18. Право международной безопасности

Понятие, принципы и источники права международной безопасности. Кодификационный процесс. Концепция всеобъемлющей международной безопасности и ее эволюция.

Коллективная безопасность. Виды систем коллективной безопасности. Универсальная (в рамках ООН) система коллективной безопасности. Полномочия Совета Безопасности ООН в случае угрозы миру, нарушения мира и актов агрессии.

Способы преодоления кризисов и конфликтов нового поколения, средства и механизмы их раннего обнаружения и мирного урегулирования в рамках ООН. Превентивная дипломатия. Правовые основы миротворчества. Операции ООН по поддержанию мира: сущность, основные принципы и эволюция. Многонациональные силы вне рамок ООН, их правовой статус. Операции по принуждению к миру, их особенности. Постконфликтное миростроительство.

Региональные системы коллективной безопасности. Правовые основы создания и деятельности организаций региональной безопасности (глава VIII Устава ООН). Коллективные меры обеспечения безопасности в рамках ОБСЕ, НАТО, ОДКБ и др.

Разоружение и ограничение вооружений как гарантия коллективной безопасности. Договорно-правовой механизм сотрудничества государств по

вопросам сокращения вооруженных сил и вооружений. Меры укрепления доверия и международный контроль в сфере разоружения.

Тема 19. Международное экономическое право

Понятие, принципы и источники международного экономического права. Кодификационный процесс. Специфика международного экономического права как отрасли международного публичного права.

Понятие и виды международных экономических соглашений (торговые, контингентные, кредитные, о расчетах, в сфере налогообложения, инвестиционные, о научно-техническом сотрудничестве и др.). Многосторонние товарные соглашения и их особенности.

Международные экономические организации универсального характера. Правосубъектность международных валютных и кредитных организаций (МВФ, МБРР, МФК, МАР и др.). Правовой статус Всемирной торговой организации (ВТО). Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ). Конференция ООН по торговле и развитию (ЮНКТАД).

Правовое регулирование экономического сотрудничества государств на региональном уровне. Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА). Соглашение о создании европейского экономического пространства (ЕЭП). Региональные соглашения о таможенном сотрудничестве. Правовой статус региональных экономических организаций (ЕС, ЕАСТ, ЕврАзЭС и др.).

Тема 20. Международное экологическое право

Понятие, принципы и источники международного экологического права. Кодификационный процесс. Стокгольмская декларация по окружающей среде 1972 г. Декларация Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию 1992 г. Копенгагенская декларация по защите окружающей среды 2009 г. Концепция устойчивого развития и ее особенности.

Международно-правовая охрана атмосферного пространства. Женевская конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г. Венская конвенция об охране озонового слоя 1985 г. Рамочная конвенция ООН об изменении климата 1992 г. и Киотский протокол 1997 г.

Международно-правовая защита морской среды. Конвенция по предотвращению загрязнения моря сбросами отходов и других материалов 1972 г. Конвенция по предотвращению загрязнения моря с судов 1973 г. Конвенция об охране морских живых ресурсов Антарктики 1980 г. Конвенция ООН по морскому праву 1982 г. Региональные соглашения по защите и сохранению морских пространств.

Международно-правовая защита животного и растительного мира. Конвенция о биологическом разнообразии 1992 г. и Картахенский протокол по биобезопасности 2000 г. Международная конвенция об охране птиц 1950 г. Международная конвенция по защите растений 1951 г. Конвенция о международной торговле видами дикой

фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения 1973 г. Соглашения об охране и защите отдельных видов животных и растений.

Международно-правовая ответственность за ущерб окружающей среде. Борьба с международными экологическими преступлениями (экоцид, биоцид). Конвенция о запрещении военного и любого иного враждебного использования средств воздействия на окружающую среду 1977 г.

Контроль за соблюдением обязательств, вытекающих из международных договоров в области охраны окружающей среды. Механизмы разрешения экологических споров. Специфика деятельности судов и арбитражей в области охраны окружающей среды.

Организационно-правовой механизм сотрудничества государств в сфере охраны окружающей среды. Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП). Международные неправительственные экологические организации (Международный союз охраны природы и природных ресурсов, Всемирный фонд диких животных и др.).

IV. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕМ УЧЕБНОЙ ПРОГРАММЫ

ТЕМА № 1-3 «ПОНЯТИЕ, ИСТОРИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ, СУЩНОСТЬ И РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННЫХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ. НОРМАТИВНАЯ СИСТЕМА И ИСТОЧНИКИ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.»

Цели и задачи: раскрыть сущность современного международного права, охарактеризовать систему международного права, выделить специфику объекта регулирования. Определить особенности субъектов процесса нормообразования и методов обеспечения международных обязательств. Дать характеристику нормам международного права, раскрыть их особенности. Определить источники международного права.

Вопросы, рассматриваемые на лекции:

1. Понятие и сущность современного международного права. История возникновения и развития международного права.
2. Международное право как особая система права. Специфика объекта регулирования. Особенности субъектов процесса нормообразования и методов обеспечения международных обязательств. Международное публичное и международное частное право.
3. Нормы международного права (понятие, структура, особенности и виды).
4. Источники международного права. Кодификация и прогрессивное развитие международного права.
5. Понятие и система принципов международного права и их классификация.

Вопросы, вынесенные на семинарское занятие:

1. Понятие и сущность современного международного права. История возникновения и развития международного права.
2. Международное право как особая система права. Специфика объекта регулирования. Особенности субъектов процесса нормообразования и методов обеспечения международных обязательств. Международное публичное и международное частное право.
3. Нормы международного права (понятие, структура, особенности и виды).
4. Источники международного права. Кодификация и прогрессивное развитие международного права.
5. Понятие и система принципов международного права и их классификация.

Краткое содержание темы:

Современные международные отношения, представляющие собой широкий спектр политических, экономических, торговых, научно-технических, военных, культурных и иных связей и отношений между суверенными государствами и народами, характеризуются сложностью и динамизмом. Они осуществляются на двусторонней и многосторонней основе, имеют универсальный и региональный характер. Процессы глобализации являются характерной особенностью

международной жизнедеятельности. Все это требует более конкретного и оптимального правового регулирования существующих и формирующихся общественных отношений. А это, в свою очередь, объективно влечет за собой повышение значения и роли международного права. Именно международное право и призвано быть правовым фундаментом международных отношений.

Общепризнанно, что закономерности развития международного права соответствуют закономерностям развития международных отношений. Формируясь под влиянием международных отношений, международное право само оказывает на них активное воздействие. Право регулирует взаимосвязанные и вместе с тем разнородные общественные отношения, которые представляют собой сложную систему. Этим обусловлен системный характер самого права. Могут появляться новые общественные отношения, может изменяться вся сложившаяся система Отношений. Соответственно будут возникать новые правовые нормы и новые системные взаимосвязи этих норм. При этом позитивное право всегда было и остается однородным и целостным явлением.

Возникнув практически одновременно с образованием государств и становлением международных отношений, международное право прошло в своем развитии достаточно сложный и противоречивый путь. Прообразом термина «международное право» является сложившийся в римском праве термин «*jus gentium*» («право народов»). Позже этот термин трансформировался – «*jus inter gentes*» («право между народами»). Однако по сути речь идет о межгосударственном праве, поскольку создается оно не народами непосредственно, а главным образом государствами как суверенными политическими организациями и ориентировано, прежде всего, на регулирование межгосударственных взаимосвязей.

Следует отметить, что в настоящее время среди ученых нет единой точки зрения по поводу равнозначного применения терминов «международное право» и «международное публичное право»: одни авторы отождествляют понятия международного и международного публичного права; другие придерживаются позиции их разграничения.

К примеру, в трудах российских ученых дано такое определение:

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО – это самостоятельная система права, состоящая из принципов и норм, сформированных и поддерживаемых государствами и другими субъектами международного права с целью регулирования их взаимоотношений в обеспечении международного правопорядка, сотрудничества, мира и безопасности. Не вдаваясь в анализ дискуссии, которую можно проследить по источникам данного пособия, приведем определение белорусских ученых: В.Г. Тихиня и Л.В. Павлова характеризуют международное публичное право как особую систему права, состоящую из правоотношений субъектов международного права, и определяют международное публичное право как совокупность норм, регулирующих взаимоотношения государств и их объединений (международных организаций) в политических, экономических, социальных и культурных сферах сотрудничества.

Как видим, приведенные термины по содержанию практически идентичны. В то же время отметим, что разграничение понятий «международное публичное

право» и «международное частное право» воспринимается всеми авторами как безусловно оправданное.

Для международной системы характерны:

- параллельность процессов глобализации и сохранения локальных сообществ,
- переплетения и дифференциации, централизации, фрагментации и децентрализации, сближения и отчуждения, независимости и взаимозависимости в международных отношениях.

Особенность современной международной системы – ее переходный характер. Увеличивается роль и влияние на мировую политику и экономику негосударственных акторов, транснациональных корпораций. Новыми существенными факторами международной системы являются окончание «холодной войны», прекращение биполярности и сохранение США как единственной сверхдержавы. К этому добавлены сформировавшиеся и проявившиеся уже в годы «холодной войны» процессы научно-технологической и информационной революций.

Этими и рядом других процессов объясняется пристальное внимание ученых, исследователей, практиков к проблемам дальнейшего формирования международного права, к исследованию его **сущности** (*назначения, качественной характеристики, способности удовлетворять потребности индивидуума и общества в целом*). Действительные общественные потребности, сам объективный процесс мирового развития во всех его многообразных проявлениях являются причиной существования и развития международного права как объективной реальности и отражают сущность международного права как объективно существующей формы правосознания.

Традиционно в качестве источника международного права выделяется доктрина.

ДОКТРИНА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА – система взглядов и концепций о сущности и назначении международного права в конкретных исторических условиях.

Доктрина сыграла существенную роль в признании за международным правом юридической силы. Особую роль в становлении международного права в целом играют труды юристов. Еще в далеком прошлом (VI в. н. э.) в Древнем Риме Дигесты Юстиниана представляли собой важную правовую доктрину. Знаменитый оратор и государственный деятель Древнего Рима Марк Туллий Цицерон говорил: «Несправедливый закон не создает право». Именно в теоретических трудах правоведов впервые была высказана сама идея международного права. Это было сделано Гуго Гроцием, Эммер де Ваттелем и др. Изречения Гроция, Ваттеля, Литтлетона, Бартола, Оппенгейма и других долгое время выполняли для международного права роль нормативного факта. Здесь доктрина играла особую роль как в обосновании самой идеи такого права, так и в его развитии. Среди правовых теорий традиционно представлены естественно-правовая, позитивистская и некоторые иные школы.

Как теория *идея естественного права* оформилась в XVII– XVIII вв., став идеологическим оружием буржуазии против феодально-абсолютистских порядков.

Основателем теории естественного права признается *Гуго Гроций* (1583–1645 гг.). В дальнейшем она получила развитие в трудах французских просветителей XVIII в. – Руссо, Монтескье, Дидро, Вольтера и др. В России ее сторонником являлся Александр Николаевич Радищев. Для классического учения XVII–XVIII вв. характерно то, что естественные права понимались как вечные и неизменные, раз и навсегда установленные человеческой природой.

В естественно-правовой теории естественные права человека выдвигались в качестве некоего *ориентира*, своего рода критерия для оценки правового содержания закона (писаного права).

С начала XX в. теория естественного права развивалась по двум основным направлениям:

1) неотомистская теория (новейшая интерпретация средневекового учения Фомы Аквинского), согласно которой источником естественного закона является Бог (сторонники Ж. Маритен, В. Катрайн, И. Месснер);

2) «светская» доктрина, которая исходит из различения права и закона, настаивает на существовании для писаного права некой этической первоосновы (естественного права), базирующейся на принципе справедливости.

В качестве характеристики содержания и развития доктрины естественного права используются:

а) утверждение о существовании естественных, вечных, неотчуждаемых и неизменных прав человека, обусловленных самой его природой;

б) различение права и закона;

в) идея «естественного права с изменяющимся содержанием», учитывающая реальные процессы развития прав человека вместе с развитием общества;

г) существование различных направлений развития естественно-правовой теории.

В конце XIX – начале XX века в качестве господствующей утвердилась позитивистская правовая теория.

Развитие права на протяжении всего XIX века выявило потребность прежде всего в научном обеспечении прикладного применения права.

Позитивистская теория права ставит во главу угла закон. Согласно этой теории закон является единственным источником права.

Теоретическими предшественниками **политического реализма** были политические учения Н. Макиавелли и Т. Гоббса. Своими учителями «реалисты» считают теоретика протестантизма Р. Нибура, который предложил разъединить мораль и политику, историка Ч. Бирда, рассматривавшего историю международных отношений сквозь призму «национальных интересов», геополитика Н. Спайкмена, считавшего международные отношения «полем битвы за власть». Сторонниками школы являлись или являются Дж. Кеннан, К. Томпсон, Р. Страус-Хюпе, Ч. Йост, Дж. Болл, С. Браун, З. Бжезинский, С. Хантингтон и другие.

Основной посылкой **«реалистов»** является тезис, согласно которому «международная политика как политика вообще есть **борьба за власть**».

Главным теоретиком школы политического реализма считается профессор Чикагского университета Ганс Моргентау (1904–1980). В течение 20 лет он возглавлял Центр по изучению внешней и военной политики. «Школа Моргентау»

стала общепризнанным носителем, воплощением синтеза теории и практики в области внешней политики США. Г. Моргантау считал, что независимо от конечных целей ближайшей целью международной политики является власть. Когда политики приступают к реализации своей цели средствами международной политики, они делают это путем борьбы за власть. В теоретическом построении политические реалисты исходили из следующих **постулатов**:

- основным субъектом системы международных отношений является национальное государство, выражающее свои интересы в категориях силы;
- борьба государств за расширение своего влияния во внешней среде; реализация политики баланса сил.

Центральным элементом «политического реализма» является концепция «национальных интересов».

Была даже обстоятельная классификация национальных интересов, выделены постоянные, основополагающие интересы. К ним относят «интересы национальной безопасности» (защита территории, населения и государственных институтов от внешней опасности); «национальные экономические интересы» (развитие внешней торговли и рост инвестиций, защита интересов частного капитала за границей); «интересы поддержания мирового порядка» (взаимоотношения с союзниками, выбор внешнеполитического курса).

К **промежуточным интересам** отнесены «интересы выживания» (угроза самому существованию государства); «жизненные интересы» (возможность серьезного ущерба и безопасности, благосостоянию); «периферийные» или мелкие интересы (локальные проблемы).

В частности, Г. Моргантау утверждал, что основная задача дипломатической деятельности – правильно оценить возможности урегулирования через понимание жизненных интересов противостоящих государств и определения их взаимоотношений. В рамках этой задачи тщательно разрабатывалась теория «альянсов». Альянс рассматривался как форма выявления и закрепления общности интересов между двумя и более государствами. Устанавливались несколько типов альянсов: идентичные, дополняющие, идеологические, взаимные, односторонние, общие, ограниченные, временные, постоянные, действующие и недействующие.

«Государственное (национальное) могущество» – следующий элемент политического реализма: это ряд разнородных элементов: география, национальные ресурсы (продовольствие и сырье), состояние промышленности, численность населения, военный потенциал, национальный характер, моральный дух общества, качество дипломатии и правительства. Последние два относятся к изменчивым факторам могущества.

Однако и политический реализм не стал безраздельно господствующей парадигмой в науке о международных отношениях.

Представители **«модернизма»** или **«научного» направления** в анализе международных отношений, чаще всего не затрагивая исходные постулаты политического реализма, подвергали резкой критике его приверженность традиционным методам, основанным, главным образом, на интуиции и политической интерпретации.

Полемика между «модернистами» и «традиционалистами» в 60-х годах прошлого века получила в научной литературе название нового «*большого спора*». Источником этого спора стало настойчивое стремление ряда исследователей нового поколения (Куинси Райт, Мортон Каплан, Карл Дойч, Эрнст Хаас и др.) преодолеть недостатки классического подхода и придать изучению международных отношений подлинно научный статус. Отсюда повышенное внимание к использованию средств математики, формализации, к моделированию, сбору и обработке данных, к эмпирической верификации результатов, а также других исследовательских процедур, заимствованных из точных дисциплин и противопоставляемых традиционным методам, основанным на интуиции исследователя, суждениях по аналогии и т. п.

Полемика между приверженцами модернизма и политического реализма касалась главным образом методов исследования отношений, в свою очередь, представители *транснационализма* (Роберт О. Ко охейн, Джозеф Най), *теорий интеграции* (Дэвид Митрани) и *взаимозависимости* (Эрнст Хаас, Дэвид Моурс) подвергли критике концептуальные основы классической школы. В центре нового «большого спора», разгоревшегося в конце 60-х – начале 70-х гг., оказалась роль государства как участника международных отношений, значение национального интереса и силы для понимания сути происходящего на мировой арене.

Представителей *неомарксизма* (Пол Баран, Пол Суизи, Самир Амин, Иммануил Валлерстайн и др.) объединяет идея о целостности мирового сообщества и определенная утопичность в оценке его будущего. Вместе с тем исходным пунктом и основой их концептуальных построений выступает мысль о несимметричности взаимозависимости современного мира и более того – о реальной зависимости экономически слаборазвитых стран от индустриальных государств, об эксплуатации и ограблении первых последними. Неомарксисты представляют пространство международных отношений в виде глобальной империи, периферия которой остается под гнетом центра и после обретения колониальными странами своей политической независимости. Это проявляется в неравенстве экономических обменов и неравномерном развитии.

Каждое из рассмотренных теоретических течений имеет свои сильные стороны и свои недостатки, каждое отражает определенные аспекты реальности и находит то или иное проявление в практике международных отношений.

В настоящее время также нельзя недооценивать значение доктрины международного права, которая в некоторых случаях способствует уяснению отдельных международно-правовых положений, а также международно-правовых позиций государств. В частности, спорящие стороны в своих документах, представляемых в международные судебные органы, используют иногда мнения специалистов по различным вопросам международного права.

В конкретных судебных решениях суды ссылаются на доктринальные определения, понятия, категории, классификации. При определении места доктрины среди иных источников права обратимся к положениям статьи 38 Статута Международного суда ООН, согласно которой «доктрины наиболее квалифицированных специалистов по международному публичному праву

различных наций» наряду с судебными решениями применяются Судом «в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм».

Международное право представляет собой систему принципов и норм, выражающих общечеловеческие ценности, выработанных в процессе согласования позиций государств и иных субъектов международного права, направленных на установление их сотрудничества во всех областях международных отношений и обеспечиваемых государствами и созданными ими международными органами.

Следует также отметить, что сущность современного международного права выражается в его общедемократичности, универсальности, антидискриминационности. Международное право является общим правом.

Международное право — это автономная правовая система, элементами которой являются:

1. нормативная система,
2. международная юридическая практика,
3. международно-правовая идеология.

Международная нормативная система представляет собой главный инструмент в регулировании и упорядочении международных отношений. В нее в качестве подсистем входят политические, правовые, моральные и другие международные нормы. Наличие такого рода нормативной системы – признак весьма высокого уровня развития международного сообщества.

Система международного права представляет собой сложный **структурно организованный юридический комплекс норм**, создаваемых самими субъектами и выражающих их согласованные позиции, гарантирующих сотрудничество юридически равноправных участников, соблюдаемых ими добровольно и обеспечиваемых, в случае их нарушения, принуждением, осуществляемым самими субъектами индивидуально или коллективно.

Сложность **системы международного права** обусловлена совмещением в ней общеправовых норм-принципов и общеправовых нормативных комплексов, с одной стороны, и отраслей как однородных комплексов норм в соответствии с предметом регулирования, а также внутриотраслевых институтов – с другой. Это структурно организованное целое.

К первой категории относятся:

а) *основные нормы-принципы международного права*, составляющие его ядро и имеющие определяющее значение для всего механизма международно-правового регулирования;

б) *общие для международного права институты*, каждый из которых включает комплекс норм определенного функционального назначения:

- комплекс норм о международной правосубъектности,
 - комплекс норм о международном правотворчестве,
 - комплекс норм о международном правоприменении (реализации правовых предписаний),
- комплекс норм о международно-правовой ответственности.

Такое разграничение достаточно условно и проявляется преимущественно в теоретических конструкциях.

Ко второй категории относятся отрасли международного права, т. е. комплексы однородных и сложившихся согласно предмету правового регулирования норм.

Отрасль международного права — совокупность юридических норм, регулирующих отношения субъектов международного права в определенной области, которая составляет специфический предмет международного права, обладает большой степенью универсальной кодификации и характеризуется наличием принципов, применимых к данной конкретной области правоотношений.

Каждая отрасль представляет собой **самостоятельную систему**, которая может считаться подсистемой в рамках целостной, единой системы международного права:

- право международных договоров,
- право внешних сношений (дипломатическое и консульское право),
- право международных организаций,
- право международной безопасности,
- международное экологическое право (право окружающей среды),
- международное гуманитарное право,
- право прав человека,
- международное морское право,
- международное космическое право и другие.

Подотрасли и правовые институты представляют собой нормативные мини-комплексы по конкретным вопросам регулирования.

Международно-правовой институт — это группа норм и принципов, регулирующих определенную область правоотношений (например, институт признания государств, институт международной ответственности и т. д.).

Так, в праве внешних сношений (дипломатическом и консульском праве) сложились в виде подотраслей дипломатическое право, консульское право, право постоянных представительств при международных организациях, право специальных миссий, а в их составе — институты формирования представительств, их функций, иммунитетов и привилегий; в международном морском праве — группы норм, регламентирующих режимы территориального моря, континентального шельфа, исключительной экономической зоны, открытого моря, района морского дна за пределами национальной юрисдикции.

В основе выделения отраслей и институтов международного права лежит объект регулирования.

Взаимосвязанность и взаимозависимость компонентов в системе международного права проявляется главным образом в двух направлениях:

во-первых, если происходят существенные изменения в одной отрасли или в одном институте, то это обычно сказывается на содержании ряда других отраслей и институтов международного права. Например, появление в международном праве запрещения прибегать к войне, а затем принципа неприменения силы и угрозы силой в отношениях между государствами внесло существенные изменения в институт ответственности государства;

во-вторых, при толковании и применении отдельных его норм необходимо иметь в виду, что каждая из них является частью системы международного права в целом и ее содержание не может быть правильно понято вне связи с другими компонентами системы.

Сущность всей системы международного права отражают цели ООН, определенные в ст. 1 Устава ООН, а именно;

- поддержание мира и безопасности;
- развитие дружественных отношений между нациями на основе уважения принципа равноправия и самоопределения народов;
- осуществление международного сотрудничества, поощрение и развитие уважения к правам и основным свободам человека.

Систему международного права нельзя отождествлять с системой науки международного права. Последняя создается различными научными школами и направлениями и носит субъективный характер.

Таким образом, **международная нормативная система** представляет собой главный инструмент в регулировании и упорядочении международных отношений.

Система международного права представляет собой сложный **структурно организованный юридический комплекс норм**, создаваемых самими субъектами и выражающих их согласованные позиции, гарантирующих сотрудничество юридически равноправных участников, соблюдаемых ими добровольно и обеспечиваемых, в случае их нарушения, принуждением, осуществляемым самими субъектами индивидуально или коллективно.

Норма международного права — *это созданное соглашением субъектов, формально определенное правило, устанавливающее для них права, обязанности и обеспечиваемое юридическим механизмом. Их специфика определяется тем, что они являются элементами особой правовой системы.*

Как разновидность правовой нормы, она обладает специфическим элементом юридического характера — *является обязательной для участников правовых отношений.*

Правовая норма формирует позитивное право, вводя в жизнь людей систему типизированных решений, моделей, образцов; дает возможность определить единый порядок в общественной жизни. Для норм международного права характерно то, что это правила поведения общего характера, рассчитанные на неоднократное применение и обеспечиваемые в процессе реализации соответствующими принудительными мерами.

Единственным способом создания международно-правовых норм является соглашение субъектов международного права. Только субъекты международного права придают тем или иным правилам своего поведения качество юридической обязательности, то есть они выражают согласие на юридическую обязательность таких правил поведения. В сущности, любое правило поведения субъектов международного права, даже если оно не обладает качеством юридической обязательности, основывается на соглашении (согласии) этих субъектов.

Паритет — *основной принцип признания действительности международно-правовой нормы: праву должна корреспондировать обязанность уважать аналогичное право партнера.* Не возникает проблем при заключении соглашения

при совпадении позиций. Термин «**позиция**» может иметь два значения: во-первых, это общий подход, перспективная цель (например, запрещение всех испытательных взрывов ядерного оружия); во-вторых, интересы (требования) государств при подготовке данного соглашения (например, запрещение испытаний ядерного оружия в трех средах).

В случае их несовпадения стороны идут на **уступки, компромисс**.

Каждое государство стремится к тому, чтобы его интересы были максимально отражены в норме права. Однако, если оно будет настаивать на своей и только своей позиции, соглашение не будет достигнуто. Отказ государства в какой-то части своих требований вообще (уступка) или в связи с соответствующим отказом других государств (компромисс) означает лишь отказ от защиты (удовлетворения) части своих интересов посредством данного конкретного соглашения. *Это – отказ ради достижения соглашения*. Общий же подход к решению проблемы может оставаться неизменным. Если позиции государств совпадают, то в их согласовании — уступках, компромиссах — нет необходимости.

Итак, создание норм международного права - это процесс согласования воли субъектов.

Достижение согласия – *установление взаимных прав и обязанностей сторон: волеизъявление сторон о признании правил поведения обязательными.*

Соглашение субъектов международного права относительно международно-правовых норм может быть явно выраженным или молчаливым. В первом случае соглашение называется *договором*, а во втором — *обычаем*. Соответственно и нормы, содержащиеся в договорах, являются *договорными* нормами, а содержащиеся в обычаях — *обычными* либо *обычно-правовыми*.

Две стадии международного нормотворческого *процесса (подписание и вступление в силу)* могут быть неразрывны во времени. Если договор вступает в силу с момента подписания, то его подписание — это одновременно и согласие с содержанием правил поведения, зафиксированных в нем, и признание этих правил в качестве обязательных, т.е. правовых норм. Это же относится к договорам, заключенным в виде обмена документами (*нотами, письмами*), актов международных организаций и конференций, принимаемых путем голосования или консенсуса (если государства выразили намерение считать их юридически обязательными).

В тех случаях, когда требуется специальная процедура выражения согласия государства на обязательность правил поведения (ратификация, утверждение-принятие) и вступления в силу международного договора (например, сдача на хранение депозитарию определенного количества ратифицированных грамот), разрыв во времени между первой и второй стадиями может быть значительным и достигать нескольких лет.

Нормообразование в международном праве началось с формирования обычаев.

Особенность создания обычных норм международного права: *они складываются в результате единообразной деятельности субъектов МП, их устойчивой практики.*

Обычная норма складывается постепенно, в результате повторяющихся действий всех или подавляющего большинства субъектов (например, обычай оказывать покровительство послам и обеспечивать их неприкосновенность). Однако время складывания новых обычаев сокращается в результате деятельности международных организаций. Если в десятках резолюций ООН по одному и тому же вопросу в течение ряда лет единогласно принимается какое-либо положение и все государства следуют этому правилу, можно говорить о становлении новой нормы обычного права.

Признание существования той или иной обычной нормы и ее конкретного содержания может явиться предметом разногласий между государствами. В таком случае на помощь установлению истины в данном вопросе приходят труды ученых-юристов (*доктрина международного права*) и *толкования*, составляющие часть решений арбитражных и судебных международных органов.

В последние десятилетия в этом отношении существенную роль стали играть **резолюции международных организаций**, в первую очередь Организации Объединенных Наций. Например, вопрос о том, какие действия государства следует рассматривать как вооруженное нападение, предоставляющее другому государству право на самооборону, проясняется в резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 3314 (XXIX) от 14 декабря 1974 г. *К актам агрессии, как наиболее опасной форме незаконного применения силы, отнесены вторжение или нападение вооруженных сил одного государства на территорию другого, любая аннексия с применением силы, блокада портов или берегов вооруженными силами, засылка одним государством на территорию другого вооруженных банд и т.д.*

Специфика международно-правовых норм и их системы сказывается на их **конструкции**: большинство норм содержит лишь диспозицию, а гипотеза и санкции определяются системой в целом (*структура нормы международного публичного права*).

Конкретные меры реагирования в случае нарушения норм могут предусматриваться отдельными договорами. Выделяют следующие виды норм:

Нормы-цели закрепляют цели и задачи, на достижение которых должна быть направлена деятельность субъектов международного права. К примеру, Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах 1979 г. предусматривает цель «не допустить превращения Луны в район международных конфликтов».

Нормы-принципы закреплены в ст.ст. 1 и 2 Устава ООН и Заключительном акте Сопредседания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г. (принцип нерушимости границ, территориальной целостности, уважения прав и основных свобод человека).

Универсальные нормы регулируют отношения всех субъектов международного права и составляют общее международное право: Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека, Венская конвенция о дипломатических сношениях, Международные пакты о правах человека, Женевские конвенции о защите жертв войны и др.

Главные отличительные признаки универсальных норм:

– глобальность действия,

- всеобщая обязательная сила,
- создание и отмена их международным сообществом в целом.

Универсальные нормы образуют общее международное право.

В политике и доктрине широкое распространение получила точка зрения, отрицавшая возможность существования универсальных норм. Однако сама жизнь доказала, что даже в условиях холодной войны универсальные нормы могут быть достаточно эффективными, без универсального международного права глобальная система международных отношений функционировать не может.

Международная практика исходит из реальности существования универсальных норм, основной формой существования которых служит обычай. Универсальные нормы образуют общее международное право.

Существуют нормы, которые принимаются ограниченным числом государств, *но имеют всеобщее значение*. Такие нормы устанавливают международный режим (например, для Антарктики, для космического пространства, для океанских проливов и др.). *Нормы создаются наиболее заинтересованными государствами и постепенно находят признание со стороны других государств.*

Региональные (локальные/партикулярные) нормы исторически предшествовали универсальным, они распространяют свое действие на отношения с ограниченным кругом участников, в большинстве случаев - на двусторонние отношения. Они создавались на базе первых: универсальное международное право содействует прогрессу региональных систем, передавая им опыт как более развитых региональных систем, так и универсальной системы:

Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975 г.); Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (1993 г., 2002 г.).

Основным источником являются договоры. Но существуют и обычные нормы такого рода. Международный суд ООН не раз ссылался на региональные, локальные обычаи: они могут регулировать отношения двух или нескольких государств, не только расположенных по соседству либо в одном регионе, но и находящихся в различных частях мира.

Регионализм приобретает новое измерение с развитием интеграционных процессов. В определенном регионе существенно углубляется взаимодействие государств, что порождает потребность в более высоком уровне нормативного регулирования вплоть до создания наднационального регулирования. Общее международное право обеспечить такое регулирование не может. Поэтому в регионе интеграции возникают комплексы норм, обладающих немалой спецификой, создаются новые механизмы правотворчества и право осуществления. Наиболее показателен в этом плане Европейский Союз.

Сегодня не только региональные, но и национальные правовые системы приводятся в соответствие с универсальными международными стандартами, содействуют их реализации.

Локальные нормы по численности существенно превосходят универсальные. Они выполняют важные функции в отношении последних, а именно: служат средством их конкретизации применительно к частным случаям; способствуют их реализации в этих случаях; регулируют отношения, не охватываемые общим

международным правом. Локальные нормы легче принимаются, изменяются и прекращаются.

В целом локальные нормы служат интересам повышения уровня международно-правового регулирования и роли права в международной жизни. Поэтому общее международное право открывает значительный простор для регулирования на локальной основе.

Локальные нормы не обладают качеством всеобщности и потому не входят в общее международное право. Однако они с этим правом прочно связаны, черпают в нем юридическую силу, действуют в его рамках. Не являясь элементами общего международного права, локальные, партикулярные нормы образуют вместе с ним более крупную и менее единую систему международно-правовых норм.

Императивные нормы — обязательные нормы; **диспозитивные нормы** допускают отступление от них по соглашению во взаимоотношениях сторон. При этом не должны затрагиваться права и законные интересы третьих государств. Большинство универсальных и локальных норм составляют нормы диспозитивные. В этом находит свое выражение высокий уровень индивидуализации международно-правового регулирования. Диспозитивные нормы обладают полной юридической силой. Если субъекты не договорились об ином, то они обязаны выполнять диспозитивную норму, а в случае ее нарушения несут ответственность. Диспозитивность нормы состоит не в ограниченной обязательной силе, а в том, что она предполагает право субъектов регулировать свои взаимоотношения иначе, чем предусмотрено общей нормой.

Среди **императивных норм** стали выделяться нормы *jus cogens*. В соответствии со ст. 58 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года под **нормой *jus cogens* (императивной нормой)** *понимается норма общего международного права, принимаемая и признаваемая международным сообществом государств в целом как норма, отклонение от которой недопустимо; она может быть изменена только последующей нормой такого же характера.* Отличие норм *jus cogens* от других норм императивного характера заключается в том, что любое отклонение от норм *jus cogens* делает действия государств юридически ничтожными. Нормы *jus cogens* должны соблюдаться и быть применимыми к любой сфере международных отношений и в отношениях между всеми без исключения государствами. Нормами *jus cogens* являются основные принципы общего международного права.

Сложилось общее понимание, что нормами *jus cogens* являются принципы Устава ООН, содержание которых отражено в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, от 24 октября 1970 г. Следует, однако, отметить, что нет какого-либо международно-правового акта, который перечислял бы императивные нормы, имеющие характер *jus cogens*.

Выделение норм *jus cogens* было вызвано признанием государствами наличия ряда международно-правовых норм, которые составляют основу международного правопорядка. Отклонение от таких норм рассматривается как посягательство на международный правопорядок.

Наличие императивных норм ставит в повестку дня вопрос об иерархии международно-правовых норм. Нормы *jus cogens* имеют наивысшую юридическую силу, и все остальные нормы не должны им противоречить. Выступая на международной арене, государства, безусловно, должны соотносить свое поведение прежде всего с нормами *jus cogens*.

В силу Устава ООН обязательства государств-членов по Уставу имеют преимущественную силу перед обязательствами, принятыми ими по какому-либо другому договору.

В случае нарушения этих норм возникают и универсальные правоотношения ответственности: не только непосредственно пострадавшее, но и любое другое государство вправе поставить в юридическом плане вопрос об ответственности правонарушителя. Приведенные положения нашли выражение в практике Международного Суда ООН и были подтверждены Комиссией международного права ООН.

Особой формой ответственности за нарушение императивных норм является **уголовная ответственность должностных лиц государства**. Статьи проекта Кодекса преступлений против мира и безопасности, подготовленного Комиссией международного права ООН, дают представление об императивных нормах, охраняемых в таком порядке. К ним относятся принципы и нормы, *запрещающие агрессию, вмешательство, колониальное и другие виды иностранного господства, основные принципы гуманитарного права, нормы об ответственности за преступления против человечества*.

Внедрение в практику механизма обеспечения императивных норм будет означать вступление международного права в качественно новую фазу своего развития.

В настоящее время наблюдается тенденция к деформализации права, которая имеет под собой некоторое основание. Юриспруденция издавна уделяла внимание «фактическим нормам права», которые фигурируют под названиями «живое право» (в отличие от «бумажного»), «эмпирические нормы» и др. В рамках, установленных нормой, субъекты обладают определенным уровнем свободы. В общих нормах подобные рамки шире, в конкретных — уже. Если четкое урегулирование оказывается невозможным, то прибегают к рамочной нормативной конструкции, которая конкретизируется в практической деятельности.

В международном праве получил распространение термин «**мягкое право**».

Единства мнений по этому вопросу нет, а зачастую само понятие подвергается критике. Тем не менее, оно нашло признание, широко используется.

Анализ доктрины и практики показывает, что термин «мягкое право» используется для обозначения двух различных явлений. В одном случае речь идет об особом виде международных правовых норм, в другом — о неправовых международных нормах. В первом случае имеются в виду такие нормы, которые, в отличие от «твердого права», не порождают четких прав и обязанностей, а дают лишь общую установку, которой, тем не менее, субъекты обязаны следовать. Для подобных норм характерны слова и выражения типа «добиваться», «стремиться», «принимать необходимые меры» и т. п. Такого рода постановлений становится все больше, особенно в политических договорах.

По поводу юридической силы подобных норм существуют различные точки зрения. Но, пожалуй, большинство юристов исходят из того, что нормы «мягкого права» являются международно-правовыми. Это мнение находит отражение и в практике судов государств.

Что касается рекомендательных актов, отметим, что они не порождают четких прав и обязанностей, а дают лишь общую установку, которой субъекты обязаны следовать («добиваться», «стремиться», «принимать необходимые меры» и т.д.). Нормы «мягкого права» содержатся в неправовых актах, в резолюциях международных органов и организаций, в совместных заявлениях, коммюнике.

Обыкновение — не обладающая юридической силой международная норма, складывающаяся непосредственно в отношениях государств в результате подтверждения практикой. Когда определенному правилу следуют длительное время, то оно превращается в обыкновение или традицию, и тогда считается правильным его придерживаться и неправильным — отклоняться от него. Древняя максима — не следует отступать от того, что всеми соблюдается (поп recedendum a communi odservanti). Обыкновение, за которым признана юридическая сила, становится обычной нормой международного права.

Международная вежливость — не обладающие юридической силой правила доброжелательности, корректности, сдержанности, внимания, взаимного уважения участников международного общения. Несоблюдение норм вежливости может вызвать ответную реакцию, обычно в форме протеста, но применяются и иные ответные меры. Известно, что реторсия как раз и представляет собой ответные меры на недружелюбные, хотя и не выходящие за рамки права, действия.

По функциям в системе (по характеру регулируемых отношений) выделены:

– **материальные нормы** — определяют статутный объем правоотношений (регулируют поведение субъектов);

– **процессуальные нормы** — регулируют процессы создания и осуществления международного права: регулируют поведение субъектов, определяют последствия невыполнения обязательств, ответственность (определяют последствия невыполнения обязательств, вытекающих из первичных норм). Учитывая специфику регулируемых ими отношений, их функции и имеющийся нормативный материал, можно говорить о формировании международного процессуального права.

Существует два понятия процессуального права: широкое и узкое. В первом случае речь идет о совокупности норм, регулирующих как правотворческий, так и право осуществительный (правоприменительный) процесс. Во втором — только последний.

Процессуальное право — новая формирующаяся отрасль международного права. Ранее существовали отдельные нормы такого рода. Потребность в повышении эффективности международного права побуждала государства уделять больше внимания процессу его функционирования. Первостепенное значение для формирования процессуального права имело принятие в 1969 г. Венской конвенции о праве международных договоров, значительная часть постановлений которой носит процессуальный характер, регламентируя создание, действие и прекращение действия договорных норм. Многие из этих постановлений по аналогии применимы

и к обычным нормам. Важное место в процессуальном праве принадлежит нормам права международных организаций. Для процессуального права, как и для международного права в целом, главное значение имеют основные цели и принципы, которые определяют направленность процессов создания и осуществления международного права.

Процессуальные нормы обладают специфической санкцией. Создание или осуществление материальных норм в нарушение норм процессуальных в зависимости от степени нарушения влечет за собой оспоримость или недействительность созданных норм или результатов неправомерного применения норм.

По функциональному назначению различают регулятивные и охранительные нормы.

Регулятивные нормы (обязывающие, управомочивающие, запрещающие) — *устанавливают* права и обязанности сторон. Отнесение к тому или иному виду зависит от содержания нормы, например, запрещающая норма запрещает угрозу силой или ее применение.

В международном праве постепенно происходит рост удельного веса норм, которые не запрещают, а предписывают определенное поведение субъектов, совершение ими действий во имя достижения поставленной цели.

Охранительные нормы регулируют общественные отношения, связанные с юридической ответственностью и применением мер принуждения.

С учетом того, что любая международная норма юридически обязательна, нарушение ее влечет различного рода санкции. Норма выступает в качестве своеобразной меры равного масштаба, применимого при оценке поведения субъектов этого права. Она является критерием определения правильности или неправильности действий различных субъектов международного права.

Постепенно происходит рост удельного веса норм, которые не запрещают, а предписывают определенное поведение субъектов, совершение ими действий во имя достижения поставленной цели.

Существуют нормы отсылочные, обязывающие руководствоваться правилами, содержащимися в других нормах, актах. Такого рода нормы можно встретить во многих договорах. Отсылают и к неправовым нормам. Бывают отсылки к принципам морали, справедливости, к резолюциям Генеральной Ассамблеи ООН и решениям международных совещаний, например к документам ОБСЕ. Благодаря отсылочной норме содержание неправовой нормы обретает юридическую силу в рамках данного договора.

В литературе обсуждается вопрос о наличии в международном праве организационных, технических, программных норм.

Многие положения программ носят характер рекомендаций. Исключительно важной формой рекомендательных норм являются резолюции международных органов и организаций.

Нормы международного права не всегда находятся на одном уровне с точки зрения их юридической силы. Этот уровень не зависит от формы закрепления правил поведения. И договорные нормы, независимо от наименования договоров, и обычные, и нормы, содержащиеся в актах международных организаций и актах

международных конференций, - все они обладают одинаковой юридической силой, если лежащее в их основе соглашение государств (или иных субъектов) выражает равнозначные интересы и потребности.

Когда соглашение базируется на общих интересах и потребностях всех или подавляющего большинства государств либо когда это касается особо важного предмета регулирования, государства по взаимной договоренности придают соответствующим нормам особое юридическое значение.

1. **По юридической силе.** Императивные нормы обладают большей юридической силой, чем диспозитивные.

2. **По субординационному правовому признаку.** Существует иерархия между нормами Устава ООН и нормами других международных договоров. Как устанавливает ст. 103 Устава ООН, «в том случае, когда обязательства Членов Организации по настоящему Уставу окажутся в противоречии с их обязательствами по какому-либо другому международному соглашению, преимущественную силу имеют обязательства по настоящему Уставу».

3) В зависимости от **статуса органов**, заключивших договоры. Здесь следует различать межгосударственные и межведомственные договоры. Хотя по международному праву те и другие налагают обязательства на государства, в случае коллизии между ними преимущественную силу имеют договоры, заключенные на более высоком уровне, т.е. межгосударственные договоры.

Локальные нормы, в принципе, должны соответствовать универсальным. Однако это не значит, что локальная норма должна быть точной копией универсальной. Вопрос о пределах отступления должен решаться в зависимости от содержания норм. Правило о преимуществе специального закона перед общим применимо и к международно-правовым нормам. Вместе с тем специализация не должна затрагивать права и интересы других государств – участников универсального договора, противоречить его цели, т.е. приводить к несовместимости локального и универсального договоров.

Среди локальных норм можно выделить нормы, обладающие преимущественной силой по отношению к другим локальным нормам. Это нормы, которые регулируют наиболее важные стороны международной жизни нескольких (или даже двух) государств, определяют основные направления их взаимоотношений, а потому последующие нормы должны создаваться на их основе и им соответствовать.

Иерархия норм международного права не означает, будто одни нормы обязательны, а другие — нет. *Подчиненность — это не что иное, как совместимость одних норм с другими.* В частности, требование соответствия локальных норм универсальным нормам международного права отражает необходимость согласования интересов нескольких государств с интересами сообщества государств, что способствует укреплению международного правопорядка.

Таким образом, **норма международного права** — это созданное соглашением субъектов, формально определенное правило, устанавливающее для них права, обязанности и обеспечиваемое юридическим механизмом.

Можно предложить следующую классификацию международно-правовых норм:

1. **по содержанию и месту в системе** – цели, принципы, нормы;
2. **по субъектно-территориальной сфере действия** – универсальные, региональные (локальные/партикулярные);
3. **по юридической силе** – императивные и диспозитивные;
4. **по функциям в системе** – материальные и процессуальные;
5. **по способу создания и форме существования** (по источнику) – обычные, договорные, нормы решений международных организаций.

Источник международного права — это способ закрепления правовых велений. К источникам международного права применимы основные характеристики источников права в общей теории права. Однако в отличие от внутригосударственного права международное право не имеет таких конституционных норм или специальных актов, в которых дается перечень нормативных актов в привязке к компетенции принимающих их органов государства.

В процессе изучения источников международного права в формальном (юридическом) смысле принято отталкиваться от ст. 38 Статута Международного Суда ООН в ее современной интерпретации. В указанной статье проводится достаточно четкое разграничение между источниками международного права как таковыми, с одной стороны, и так называемыми вспомогательными средствами, призванными способствовать выявлению международно-правовых норм и уяснению их содержания, с другой.

Источники международного права (МП) — *установленные государствами в процессе правотворчества формы воплощения согласованных решений, формы существования международно-правовых норм.*

В правовой литературе термин «источник права» употребляется в нескольких значениях:

- как совокупность объективно существующих условий (обстоятельств), порождающих право;
- как юридическая форма, в которой закрепляется правило поведения;
- как литературный источник, содержащий необходимые сведения о праве.

Официальный характер источникам международного права придается, как правило, **двумя путями**:

а) путем правотворчества, когда субъекты международного права одобряют договоры, содержание нормы права или рекомендации межправительственных организаций *opinion juris*;

б) путем санкционирования, когда субъекты международного права одобряют обычные нормы, придают им юридическую силу.

В источниках отражены **результаты** процесса создания норм международного права.

Договорный процесс создания международно-правовых норм является главным и имеет ряд преимуществ по сравнению с процессом создания обычных норм: в договорном процессе имеется возможность обсуждения создаваемых норм,

их оптимального формулирования. Такие процессы проходят значительно быстрее и с конкретными результатами.

Виды источников:

- основные (общие принципы права, международный договор и международно-правовой обычай);
- производные (вторичные) (акты международных конференций и организаций);
- вспомогательные средства правового регулирования (судебные решения, доктрина и односторонние заявления государств, принятые в соответствии с международным правом).

(Иногда ученые выделяют только основные и вспомогательные.)

В теории права выделяют также материальные источники (условия жизни международного сообщества); формальные источники (международный договор; международный обычай; акты международных конференций, организаций и органов)

Только формальные источники права являются юридической категорией и составляют предмет изучения.

Кодифицированные и некодифицированные источники могут регулировать отдельные институты международного права или не быть предметно ограниченными.

Универсальные источники обычно регулируют *принципиальные положения* международного права и распространяют свое действие на всех субъектов международного права независимо от того, признают ли эти субъекты данные нормы. *Локальные источники распространяют свое действие на субъекты, участвующие в них.*

Критерии признания действительности источника международного права:

- источник должен исходить от компетентных субъектов;
- волеизъявление должно быть ясным, легитимным и не носить двусмысленный характер;
- объект должен быть реальным, т. е. существовать в течении определенного времени;

Международный правопорядок на основе верховенства права предусматривает выполнение всеми государствами мирового сообщества своих международных обязательств вне зависимости от источников их возникновения и с учетом требований принципа добросовестности.

Общие принципы права составляют основу любой отрасли права, они являются идейной основой для объективного права. Они разнообразны по форме и содержанию, и в этой связи не представляется возможным составить их исчерпывающий список.

Источником международного права являются лишь такие общие принципы права, которые являются общими как для национальных правовых систем, так и для системы международного права.

Общими принципами права являются, в частности, принцип справедливости, принцип законности, принцип «договоры должны соблюдаться», принцип доверия,

принцип защиты прав человека, принцип суверенитета над природными ресурсами и т.д. Эти принципы закреплены в международных договорах, в законодательстве государств и, прежде всего, в высших законах (конституциях) государств.

Традиционно сложилось и на протяжении веков применялись два источника международного права - международный договор и международный обычай.

В современном международном праве подавляющее число норм имеют именно договорный характер. Договорный процесс - более эффективный способ изменения отношений между государствами, и поэтому в настоящее время, когда возникает необходимость решения тех или иных международных проблем, прибегают, как правило, к международному договору.

Международный договор — это соглашение между государствами и другими субъектами МП по поводу установления, изменения или прекращения взаимных прав и обязанностей.

Договоры заключаются между субъектами международного права, как правило, в письменной форме и содержат четкие, конкретные формулировки международно-правовых норм. Заключая договор, субъекты международного права преследуют цель создания международно-правовых норм, которые направлены на регулирование отношений между ними. Нормы, содержащиеся в них, являются юридически обязательными для участников договоров, и их нарушение влечет международно-правовую ответственность.

Международный договор определяется **Венской конвенцией о праве международных договоров 1969 г.** как *«международное соглашение, заключенное между государствами в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования»* (имеется в виду практика использования таких наименований, как «договор», «конвенция», «соглашение» «протокол», «устав» и т.д., при этом учитывается значение термина «договор» как родового понятия для всех нормативных актов в договорной форме).

Аналогичное определение международного договора дано в *Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между самими международными организациями* (естественно, с учетом своеобразия сторон в таких договорах).

Венская конвенция предполагает возможность заключения договоров между государствами и другими субъектами международного права или между такими другими субъектами международного права, из чего следует, что сторонами международных договоров могут быть не только государства и международные организации. Тот факт, что эти договоры не входят в сферу применения данной Конвенции, не затрагивает их юридической силы. Конвенция не исключает возможности заключения международных соглашений «не в письменной форме», т. е. устных (так называемых джентльменских) соглашений, но они, скорее, относятся к былым временам, чем к современности.

Как указано выше, международный договор может представлять собой не один, а несколько взаимосвязанных документов. Нередко к основному договору дается дополнение в виде протокола или приложений, которые расцениваются как его составные части. Известны случаи заключения комплекса договоров, каждый из

которых считается самостоятельным источником международного права, но их толкование и реализация предполагают согласованное действие.

Международный договор характеризуется как основной источник международного права **по трем обстоятельствам:**

1. договорная форма позволяет достаточно четко сформулировать правомочия и обязательства сторон, что благоприятствует толкованию и применению договорных норм;

2. договорным регулированием охвачены ныне все без исключения области международных отношений; государства последовательно заменяют обычаи договорами;

3. договоры наилучшим образом обеспечивают согласование и взаимодействие международных норм и норм внутригосударственного законодательства.

Вполне закономерно государства, заключая Венскую конвенцию о праве международных договоров, признали «все возрастающее значение договоров как источника международного права и как средства развития мирного сотрудничества между нациями, независимо от различий в их государственном и общественном строе».

Особое значение приобрели общие многосторонние договоры, призванные регулировать отношения, которые представляют интерес для международного сообщества государств в целом. Подлинная эффективность таких договоров обусловлена закреплением права участия в них всех государств без какой бы то ни было дискриминации и обеспечением реальной универсальности таких договоров.

Классификация международных договоров:

по субъектно-территориальному признаку: общие (универсальные); специальные (ограниченные);

1. по структуре: единый акт; несколько взаимосвязанных документов;

2. по уровню заключения: межгосударственные; межправительственные, межведомственные;

3. по кругу участников: универсальные; региональные; двусторонние.

Существует классификация и по другим признакам.

Международный договор Республики Беларусь (МД) — международный договор (межгосударственный, межправительственный или международный договор межведомственного характера), заключенный в письменной форме Республикой Беларусь с иностранным государством (иностранными государствами) и (или) с международной организацией (международными организациями), который регулируется международным правом независимо от того, содержится он в одном документе или в нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования и способа заключения (договор, соглашение, конвенция, решение, пакт, протокол, обмен письмами или нотами и другие наименования и способы заключения международного договора) (ст. 1 Закона Республики Беларусь «О международных договорах Республики Беларусь», 2008 г.).

Категории международных договоров в Республике Беларусь:

- заключенные Республикой Беларусь как самостоятельным субъектом права;
- заключенные СССР и воспринятые Республикой Беларусь в порядке правопреемства;
- договоры, подписанные СССР, но не вступившие в силу с дальнейшей их ратификацией Республикой Беларусь.

Международно-правовой обычай – это сложившееся в международной практике правило поведения, за которым субъекты международного права признают юридически обязательный характер. В ст. 38 Статута Международного Суда ООН указано, что международный обычай – «доказательство всеобщей практики, признанной в качестве правовой нормы».

Обычай приобретает юридическое значение в результате однородных и идентичных действий государств и определенным образом выраженного намерения придать таким действиям нормативное значение. Длительная повторяемость, т.е. устойчивая практика, — это традиционное основание признания обычая как источника права. Однако возможно рождение обычая в качестве источника права в короткий промежуток времени (так случилось с почти мгновенным признанием государствами свободы использования космического пространства, позднее получившей договорное закрепление).

Таким образом, три важнейших элемента характеризуют природу международного обычая: **постоянство, всеобщность, длительность**. Однако следует обратить внимание на относительность двух первых вышеуказанных элементов, в то время как третий элемент, образующий международно-правовой обычай — осознание правовой необходимости соответствующей практики, наличие т. н. *opinio juris*, — носит абсолютный характер.

Особенность обычной нормы состоит в том, что она не оформлена в виде юридического документа с четкой словесной формулировкой правила, однако это ни в коей мере не свидетельствует о «призрачности» обычая. Он фиксируется во внешнеполитических документах государств, в правительственных заявлениях, в дипломатической переписке, обретая зримые очертания, хотя и не столь формализованные, как в договоре, ввиду чего уяснение его содержания является более сложным и противоречивым.

При этом во многих договорах формулируется положение о сохранении и дальнейшем применении обычаев по вопросам, нерешенным в договорах.

Обычай может иметь как универсальный, так и локальный (региональный) характер.

От обычных норм следует отличать международные обыкновения, о которых уже шла речь. Это — международная практика, за которой не признается характера юридически обязательной нормы, но которой государства следуют в порядке взаимной вежливости (например, определенный церемониал при обмене визитами глав государств).

Признаки обычая:

- проявление в аналогичной ситуации;

- наличие субъектов МП, признающих это правило в качестве международного обычая;
- не представляет собой единый официальный документ.

Виды обычных норм:

- традиционная: сложившееся в практике неписаное правило, за которым признается юридическая сила;
- новая: нормы, создаваемые не длительной практикой, а признанием таковых в качестве правил, содержащихся в нескольких или даже в одном акте.

Процесс создания обычных норм (обычая) является сложным. Как уже упоминалось, обычаем может стать такое правило поведения субъектов международного права, которое образовалось в результате повторяющихся однородных действий.

Повторение действий предполагает *продолжительность* их совершения. Но *международное право не устанавливает, какой период необходим для формирования обычая*. В прошлом назывались сроки, например в 50, 100 и более лет, которые были необходимы для формирования обычая. При современных средствах транспорта и связи государства могут быстро узнавать о действиях друг друга и, соответственно на них реагируя, выбирать тот или иной образ поведения. Это привело к тому, что фактор времени уже не играет, как прежде, важную роль в процессе образования обычая. Более того, международно-правовые обычаи могут создаваться в очень короткий период времени. В качестве примера можно привести образование связанной с запуском СССР первого искусственного спутника Земли в 1957 году обычной нормы международного права, в соответствии с которой государства стали обладать свободой исследования и использования космического пространства.

Решения международных организаций и других объединений, выражающие согласованные позиции государств, могут явиться отправным моментом для образования обычая.

С возникновением правила поведения процесс образования обычая не завершается.

Только признание государствами в качестве правовой нормы превращает то или иное правило в международно-правовой обычай (*opinio juris vel necessitatis*).

Обычные нормы имеют такую же юридическую силу, что и договорные нормы.

Договор и обычай в равной мере обязательны для всех субъектов, на которых они распространяются.

При сопоставлении договора и обычая как источников международного права следует иметь в виду, что договор концентрирует определенную совокупность тематически однородных норм, а обычай — это почти всегда одна норма, вследствие чего понятия обычая как нормы и обычая как источника права переплетаются. Обычные нормы имеют такую же юридическую силу, что и договорные нормы.

Поскольку при переходе от обычая к договору новый источник заменяет прежний только для участвующих в договоре субъектов, типичны ситуации, когда

по одному и тому же вопросу применяются одновременно оба источника — и международный договор, и международный обычай, но каждый применительно к «своей» группе субъектов. Например, правила, регламентирующие дипломатические иммунитеты, проистекают из Венской конвенции о дипломатических сношениях для участвующих в ней государств и из многовекового обычая для государств, не участвующих по каким-либо причинам в Конвенции. При этом во многих договорах формулируется положение о сохранении и дальнейшем применении обычаев по вопросам, не решенным в договорах. Так, в преамбуле Венской конвенции о дипломатических сношениях подтверждается, что «нормы международного обычного права будут продолжать регулировать вопросы, прямо не предусмотренные положениями настоящей Конвенции».

В систему международно-правового регулирования наряду с источниками, т.е. нормативными юридическим актами и обычаями, входят **правоприменительные акты**, исходящие от самих **государств и международных организаций**, а также от международных и национальных судебных учреждений, иных организаций и органов, в том числе на уровне отдельных государств.

Дипломатическая практика государств, деятельность проводимых государствами международных конференций, функционирование международных межправительственных организаций свидетельствует о рождении новых форм воплощения международно-правовых норм в виде актов международных конференций и совещаний и актов международных организаций. Имеются в виду не все такого рода акты, ибо, в принципе, документы конференций, совещаний, организаций имеют декларативный либо рекомендательный характер, а именно те акты, которые принимаются в целях установления и закрепления новых правил поведения и взаимоотношений государств, самих международных организаций, а также других субъектов.

Международное право не содержит положений, препятствующих государствам предоставлять международным организациям право издавать обязательные для них постановления. Например, такой компетенцией обладает Совет Безопасности ООН. Согласно ст. 25 Устава члены ООН соглашаются в соответствии с ее Уставом подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их.

Резолюции международных организаций являются новым источником международного права. Практически во всех межправительственных организациях имеются органы, которые принимают обязательные для государств-членов резолюции. Эти резолюции касаются внутренней жизни организации. Однако имеется немало организаций, одобряющих технические правила и стандарты, которые при определенных условиях являются обязательными для государств-членов (к примеру, Международная организация гражданской авиации (ИКАО)).

Такие акты должны отвечать общим началам процесса нормообразования, т.е. в них государства должны выразить свои согласованные решения относительно как содержания, так и юридического значения фиксируемых положений именно как правовых норм.

Они должны также соответствовать признанным условиям их действительности:

во-первых, они не могут противоречить основным принципам международного права, императивным нормам;

во-вторых, они распространяются, как правило, лишь на те государства и международные организации, которые их приняли.

Решения международных конференций и международных организаций в качестве источников международного права могут иметь разноплановый характер и различную юридическую силу, а именно:

– обязательную силу (например, некоторые решения Совета Безопасности ООН);

– рекомендательный характер.

Такие акты могут сопровождать открываемый для подписания международный договор.

Отличие этого процесса образования норм от договорного состоит главным образом в том, что резолюция международной организации, будучи принята большинством голосов ее членов, становится обязательной для всех членов организации.

Некоторые резолюции международных организаций являются частью договорного процесса создания норм международного права. К ним относятся резолюции, посредством которых международные организации принимают тексты международных договоров.

Ряд резолюций служат как бы отправным пунктом для договорного процесса. Так, Всеобщая декларация прав человека 1948 г. стала исходным пунктом для выработки двух Пактов о правах человека. Декларация о ликвидации всех форм расовой дискриминации, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1963 г., явилась исходным пунктом для соответствующей конвенции, Декларация правовых принципов деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства — исходным пунктом для договора по этому вопросу.

Сама по себе международная организация не вправе превращаться в международного «законодателя». Вместе с тем государства — члены организации могут использовать организацию для нормотворческой Деятельности.

Можно сказать, что в практике международных организаций рекомендации зачастую принимаются в тех случаях, когда государства еще не готовы взять на себя договорные обязательства.

Разновидности решений международных конференций и международных организаций:

а) Решения по процедурным и техническим вопросам, которые, как правило, создают нормы, обязательные для членов данной организации.

К примеру, на основании ст. 21 Устава ООН Генеральная Ассамблея устанавливает свои собственные правила процедуры, обязательные для государств. В соответствии со ст. 30 Статута Международный суд составляет регламент, определяющий порядок выполнения им своих функций. Подобные нормы содержатся почти во всех конвенциях и соглашениях, учреждающих международные организации или органы. Кроме того, некоторые из таких

международных организаций принимают постановления по техническим вопросам. Такие постановления создают нормы, содержащие элементы правовой и технической регламентации, обязательные для договаривающихся государств.

б) Решения, принимаемые по важнейшим вопросам международных отношений, обязательная сила которых вытекает непосредственно из учредительного акта.

Подобные решения имеет право выносить, в частности, Совет Безопасности, которым подчиняются члены Организации Объединенных Наций в соответствии со ст. 25 Устава ООН.

в) Решения, обязывающая сила которых вытекает из общих принципов и норм международного права.

Известно, что в своем большинстве решения Генеральной Ассамблеи ООН носят характер рекомендаций, которые члены ООН вправе принять к руководству или считать для себя неприемлемыми. Однако наряду с подобными рода решениями Генеральная Ассамблея принимает и такие, которые имеют обязывающий характер. В данном случае речь идет о таких решениях, которые конкретизируют общепризнанные императивные принципы и нормы международного права и направлены на их практическую реализацию. Такой характер носят: Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам; Резолюция о всеобщем и полном разоружении; Резолюция об утверждении принципов международного права, признанных Уставом Нюрнбергского Трибунала и его приговором; Декларация правовых принципов деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства; Резолюция о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств и народов и др.

г) Решения рекомендательного характера.

Многие международные организации принимают решения по некоторым вопросам, которые не обладают обязывающей силой. Решения рекомендательного характера создаются международными организациями, наделенными правом давать своим членам рекомендации по определенному кругу вопросов (подобные рекомендации могут делаться, в частности, в соответствии со ст.ст. 10, 11, 13 и 14 Устава ООН).

Решения Международного суда и арбитражных судов являются актами толкования или применения конкретных норм международного права и не имеют силы правовой нормы.

Статья 38 Статута Международного Суда предусматривает, что Суд при рассмотрении переданных ему дел должен действовать на основании международного права. Он не уполномочен вносить изменения в действующее международное право, а должен им руководствоваться. Статут прямо отвергает концепцию «судебного прецедента», устанавливая в ст. 59, что «решение Суда обязательно лишь для участвующих в деле сторон и лишь по данному делу». С этой оговоркой Международный Суд может использовать свои решения «в качестве вспомогательного средства для определения правовых норм». Следовательно, согласно Статуту Международного Суда его решения не являются частью процесса создания или изменения норм международного права, хотя и оказывают на него влияние.

К источникам международного права (ст. 38 Статута Международного Суда) отнесены **судебные решения и научные концепции**, которые нормативными документами не являются. Не случайно в самом тексте статьи они именуется вспомогательным средством для определения правовых норм, т. е. ориентиром при толковании, но не средством (или формой) закрепления норм.

Вопрос о юридической природе и значимости судебных решений в наши дни стал предметом различных оценок. Применительно к международному праву имеются ввиду постановления (решения) международных судебных учреждений, признаваемые обязательными как в учредительных документах самих судов, так и в национальном законодательстве.

Для более точного уяснения сущности создаваемых международными судебными органами норм необходимо четко отграничить их от иных норм международного права.

Суть юридической природы международного судебного **прецедента** в закреплении судом новых правовых положений. Правило поведения складывается непосредственно в процессе взаимоотношений государств и признается ими в качестве юридически обязательного. **В основе** международного судебного **прецедента** лежит коллективное решение судей.

Судебное решение как источник международного права играет самостоятельную роль и имеет особую юридическую природу. Анализ норм, зафиксированных в прецедентных решениях международных судебных органов, позволяет выделить их особенности:

Во-первых, прецедентные нормы в международном праве всегда принимаются в развитие норм-принципов. Из этого следует, что прецедентные нормы по отношению к названным международно-правовым нормам выступают в качестве производных: их действие связано непосредственно с действием «основной» нормы, послужившей исходным материалом для их создания.

Во-вторых, действие прецедента распространяется в отношении только тех государств, которые связаны «основной» нормой.

В-третьих, суд, создавший прецедент, вправе его отменить либо изменить как «устаревший», не отвечающий новым условиям жизни общества.

Источником международного права являются не только решения Международного суда ООН, но и решения иных международных и региональных судов (к примеру, Международного уголовного суда ООН, Европейского суда по правам человека).

Законодательство конкретных государств и решения их судов, разумеется, не являются в полном смысле слова источниками международного права, т.е. не создают норм, обязательных для межгосударственных отношений, поскольку они выражают интересы отдельного государства, принимаются и действуют в пределах его внутренней компетенции. Таковыми, например, являются односторонние декларации, содержащие протест по поводу действий какого-либо государства.

Однако они могут и должны приниматься во внимание при характеристике их международно-правовой позиции по тем или иным вопросам. К источникам международного права можно отнести заявление о признании государств или

правительств, информацию (нотификацию) соответствующих государств в случае военной блокады во время войны и т.д.

Совпадающие законодательство и судебная практика многих государств могут служить, наряду с другими доказательствами, вспомогательным средством для установления существования тех или иных обычных норм международного права, но не более того.

Вместе с тем, поскольку национальное право и судебная практика влияют на формирование международно-правовой позиции государства, они могут воздействовать и на развитие международного права.

Во-первых, определенные законы, соответствующие закономерностям межгосударственного общения, оказывают позитивное влияние на создание новых норм международного права.

Во-вторых, наличие в нескольких или многих государствах родственных по содержанию законов в сфере, близкой к предмету международно-правового регулирования, может свидетельствовать о становлении международного обычая, признаваемого государствами.

В-третьих, в процессе взаимного общения государства должны уважать законы друг друга, затрагивающие вопросы такого общения и не противоречащие общепризнанным принципам и нормам международного права, соизмерять свои действия с этими законами.

В-четвертых, надлежащая реализация многих международно-правовых норм обусловлена согласованными и взаимодействующими с ними национальными законами.

Возвращаясь к вопросу о доктрине, отметим, что под доктриной в международном праве понимается также система взглядов и концепций, изложенная в научных трудах юристов-международников. Доктрины юристов-международников представляют собой взгляды специалистов в области международного права на проблемы международного права и имеют значение для толкования норм международного права и их дальнейшего совершенствования, что и закреплено в подп. «d.» 1 ст. 38 Статута Международного суда при решении переданных ему споров (упоминалось выше).

Вопросы, вынесенные на самостоятельное изучение:

1. Специфика и функции международного права.
2. Соотношение международного права, внешней политики и дипломатии.
3. Классическое международное право.
4. Роль ООН в создании современного международного права.
5. Эволюция международного права на рубеже 20-21 вв.
6. Вспомогательные средства для определения норм международного права.

Материалы для самоконтроля по теме:

Вопросы для самоконтроля:

1. Определите понятие и систему международного права.
2. В чем выражается специфика международного права.

3. Дайте характеристику международному договору и его взаимодействию с международным обычаем в процессе нормообразования и нормоприменения.

4. Определите содержание принципов международного права.

Письменно выполните задания:

В соответствии со Статутом Международного суда ООН выпишите перечень источников международного права.

Рекомендуемая литература:

1. Васильева, Л. А. Международное публичное право : курс интенсивной подготовки / Л. А. Васильева, О. А. Бакиновская. – Минск : Тетралит, 2014. – 255 с.

2. Дербина, Г.В. Международное частное право: учебно-методическое пособие / Г.В. Дербина. – Мн.: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2008. – 156 с.

3. Кудинов, О.А. Международное публичное право: курс лекций. / О.А. Кудинов. – 2-е изд., исправл. – Минск: Экзамен, 2009. – 285 с.

4. Кузьмин, А.С. Международное частное право : курс интенсивной подготовки / А.С.Кузьмин. – Минск : ТетраСистемс, 2009. – 320 с.

5. Лукашук, И.И. Международное право. Общая часть : учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук. – М. : Волтерс Клувер, 2008.

6. Лукашук, И.И. Международное право. Особенная часть : учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук. – М. : Волтерс Клувер, 2008.

7. Международное публичное право: учеб. пособие / Л. А. Васильева, О. А. Бакиновская. – Минск: ТетраСистемс, 2010. – 576 с.

8. Савина, И.В. Международное публичное право: ответы на экзаменац. вопр. / И.В. Савина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2008. – 144 с.

9. Тихиня, В.Г. Международное частное право: Учебник / В.Г.Тихиня. – Мн.: Книжный Дом, 2007. – 320 с.

10. Килясханов, Х.Ш. ОБСЕ в борьбе с терроризмом: учебное пособие для студента вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»; понаучным специальностям 12.00.10 «Международное право; европейское право; 12.00.08 «Уголовное право и криминалогия; уголовно-исполнительное право» / Х.Ш. Килясханов; под ред. Ф.П. Васильева.-Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015-523 с.

11. Тихиня, В.Г. Республика Беларусь и Европейский союз в борньбе с международным терроризмом: проблемы и пути их решения / В. Тихиня// Юстиция Беларуси.-2013. №4.-С.26-29.

Международные правовые договоры:

12. Венская конвенция о праве международных договоров от 23.05.1969 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2016.

13. Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями от 21.03.1986 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО

«ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2016.

14. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов от 08.04.1983 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2016.

15. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров от 23.08.1978 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2016.

16. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, от 24.10.1970 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2016.

Нормативные правовые акты Республики Беларусь:

17. О Государственной границе Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 21 июля 2008 г., № 419-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.01.2015 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2016.

18. О международных договорах Республики Беларусь: Закон Республики Беларусь, 23 июля 2008 г., № 421-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.01.2014 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2016.

19. О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства: Закон Республики Беларусь, 4 января 2010 г., № 105-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2014 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2016.

20. Об утверждении Положения о Посольстве Республики Беларусь: Указ Президента Республики Беларусь, 13 июля 1999 г., № 380 : в ред. Указа Президента Респ. Беларусь от 15.05.2008 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. Минск, 2016.

**ТЕМА № 4-6 «СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.
СООТНОШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО И ВНУТРИГОСУДАРСТВЕННОГО
ПРАВА. ПРИЗНАНИЕ И ПРАВОПРИЕМСТВО В МЕЖДУНАРОДНОМ
ПРАВЕ.»**

Цели и задачи: раскрыть понятие и виды субъектов международного права, охарактеризовать международную правосубъектность государств, наций и народов. Дать характеристику институту признания в международном праве.

Вопросы, рассматриваемые на лекции:

1. Понятие и виды субъектов международного права. Государство как основной субъект международного права.
2. Международная правосубъектность государств. Правосубъектность наций и народов.
3. Взаимосвязь и соотношение национального права и международного права.
4. Признание и правоприемство в международном праве.

Вопросы, вынесенные на семинарское занятие:

1. Понятие и виды субъектов международного права. Государство как основной субъект международного права.
2. Международная правосубъектность государств. Правосубъектность наций и народов.
3. Взаимосвязь и соотношение национального права и международного права.
4. Признание и правоприемство в международном праве.

Краткое содержание темы:

Субъект международного права – носитель прав и обязанностей по международному праву, способный участвовать в международном правотворческом процессе.

В полном объеме международной правосубъектностью наделены лишь суверенные государства.

Субъекты международного права – участники международных отношений, обладающие международными правами и обязанностями, осуществляющие их на основе международного права и несущие в необходимых случаях международно-правовую ответственность. **Особенность** статуса субъектов международного права в том, что они выступают не только носителями прав и обязанностей, но и главными действующими лицами в создании и осуществлении (применении) международно-правовых норм.

Признаки субъектов международного права:

- 1) Субъекты обладают определенными свойствами:
 - внешняя обособленность;
 - персонификация (выступление в международных отношениях в виде единого лица);
 - способность вырабатывать, выражать и осуществлять автономную волю;
 - способность участвовать в принятии норм международного права.

2) Все субъекты международного права – это такие лица, которые приобрели свои свойства субъекта в силу норм международного права: юридические нормы образуют обязательную основу деятельности акторов как субъектов международного права.

Виды субъектов международного права:

1. *Первичные*: государства; народы (нации), борющиеся за свою независимость

2. *Производные*: международные организации, государственно-подобные образования и в ограниченном объеме физические лица (индивиды).

Субъекты международного права могут быть *постоянными* и *временными*. Постоянными субъектами являются государства. Народ (нация), борющаяся за независимость, выступает как временный субъект лишь на период борьбы и создания независимого государства.

Права и обязанности субъектов международного права:

1) **Основные** - порождаются международной правосубъектностью и служат предпосылкой международных правоотношений:

Основные общесубъектные:

– право реализации и защиты прав, регулируемых международными нормами;

– добросовестное соблюдение международных принципов.

Основные субъектно-видовые:

– участие в создании международных норм;

– установление дипломатических и консульских отношений.

2) **Прикладные** - конкретные результаты волеизъявления и деятельности самих субъектов права: индивидуальные права и индивидуальные обязанности.

1. Правосубъектность первичных субъектов международного права.

Их появление – объективная реальность, результат естественного исторического процесса

Государство, обладающее суверенитетом.

Характер правосубъектности - универсальный. Возникнув как социальные организмы, они неизбежно вступают в контакты друг с другом, создавая для себя правила взаимного общения. Правосубъектность государства не ограничена временем и наибольшая по объему. Государства могут заключать договоры по любому вопросу и по своему усмотрению.

Народы (нации), борющиеся за независимость.

Правосубъектность тесно связана с достижением самоопределения государства. Она проявляется в заключении договоров с другими государствами о помощи, участии в деятельности международных организаций в качестве наблюдателя.

2. Правосубъектность производных субъектов.

Объем их международной правосубъектности зависит от намерения и желания их создателей,

Производные субъекты международного права создаются первичными. Это могут быть межправительственные организации либо государственно-подобные образования типа «вольных городов». Создатели наделяют их правом выступать в

межгосударственных отношениях от собственного имени. Как правило, правоспособность производных субъектов международного права определяется международными договорами.

Международные организации.

Характер правосубъектности - функциональный.

Объем правосубъектности не одинаков, обусловлен волеизъявлениями государств – членов этих организаций и зафиксирован в их учредительных документах.

Государственноподобные образования («вольные города»). Вольный город создается на основе международного договора или решения международной организации и представляет собой своеобразное государство с ограниченной правосубъектностью.

Реально производной международной правосубъектностью наделяется лишь тот, кто действительно может после своего создания участвовать в межгосударственных отношениях.

Международное и внутригосударственное право представляют собой самостоятельные системы права, которые имеют *отличия*: по предмету регулирования; по способу создания правовых норм; по источникам права; по субъектам права; по способу обеспечения исполнения норм.

Под механизмом имплементации норм международного права понимается совокупность правовых средств, существующих в определенных правовых и организационных формах, которые используются субъектами международного права, как на международном, так и внутригосударственном уровнях для обеспечения достижения целей международно-правового регулирования.

Целью этого механизма является обеспечение беспрепятственного движения интересов субъектов к определяемым ими ценностям, т.е. гарантирование их справедливого удовлетворения.

Национальный механизм имплементации норм международного права каждого конкретного государства обладает присущими только ему чертами, зависящими от особенностей внутренней правовой системы.

Структура национального механизма имплементации включает в себя *элементы*: закрепленные в национальном правопорядке *правовые средства* обеспечения выполнения международных обязательств на внутригосударственном уровне; система государственных *органов*, уполномоченных на реализацию международных обязательств; национальная правоприменительная *практика*; *организационные средства*, применяемые на внутригосударственном уровне для обеспечения имплементации международного права.

С проблемой международной правосубъектности тесно связаны вопросы признания. Признание в международном праве представляет собой международно-правовое действие субъекта международного права, которым он констатирует наличие юридически значимого события, факта или поведения субъекта международного права.

В настоящее время существуют две теории признания (конститутивная и декларативная) и соответственно две формы поведения государств на международной арене.

Акт признания является юридическим фактом, с которым международное право связывает возникновение, изменение или прекращение международных правоотношений.

Проблема правопреемства государств признается одной из наиболее спорных и противоречивых в международно-правовой доктрине. Изначальная причина этой сложности связана с происхождением самого термина. Правопреемство как смена одного субъекта другим в несении соответствующих прав и обязанностей берет истоки в римском праве. Отраженное в национальных правовых системах европейских стран, правопреемство предполагает два обязательных условия: смерть наследодателя и переход правовых отношений от последнего к законному наследнику.

Вопросы, вынесенные на самостоятельное изучение:

1. Вопрос о правосубъектности индивида в международном праве.
2. Особенности правопреемства в связи с распадом СССР.
3. Признание правительств, органов национального сопротивления (освобождения), восставшей(воюющей стороны).

Материалы для самоконтроля по теме:

Вопросы для самоконтроля:

1. Классификация субъектов международного права.
2. Первичные субъекты международного права.
3. Производные субъекты международного права.
4. Основные теории правопреемства.
5. Объекты правопреемства.

Письменно выполните задания:

Перечислите основные объекты правопреемства исходя из положений Венских конвенций 1978 и 1983гг.

Рекомендуемая литература:

1. Васильева, Л. А. Международное публичное право : курс интенсивной подготовки / Л. А. Васильева, О. А. Бакиновская. – Минск : Тетралит, 2014. – 255 с.
2. Дербина, Г.В. Международное частное право: учебно-методическое пособие / Г.В. Дербина. – Мн.: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2008. – 156 с.
3. Кудинов, О.А. Международное публичное право: курс лекций. / О.А. Кудинов. – 2-е изд., исправл. – Минск: Экзамен, 2009. – 285 с.
4. Кузьмин, А.С. Международное частное право : курс интенсивной подготовки / А.С.Кузьмин. – Минск : ТетраСистемс, 2009. – 320 с.
5. Лукашук, И.И. Международное право. Общая часть : учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук. – М. : Волтерс Клувер, 2008.
6. Лукашук, И.И. Международное право. Особенная часть : учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук. – М. : Волтерс Клувер, 2008.

7. Международное публичное право: учеб. пособие / Л. А. Васильева, О. А. Бакиновская. – Минск: ТетраСистемс, 2010. – 576 с.

8. Савина, И.В. Международное публичное право: ответы на экзаменац. вопр. / И.В. Савина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2008. – 144 с.

9. Тихиня, В.Г. Международное частное право: Учебник / В.Г.Тихиня. – Мн.: Книжный Дом, 2007. – 320 с.

10. Килясханов, Х.Ш. ОБСЕ в борьбе с терроризмом: учебное пособие для студента вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»; понаучным специальностям 12.00.10 «Международное право; европейское право; 12.00.08 «Уголовное право и криминалогия; уголовно-исполнительное право» / Х.Ш. Килясханов; под ред. Ф.П. Васильева.-Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015-523 с.

11. Тихиня, В.Г. Республика Беларусь и Европейский союз в борьбе с международным терроризмом: проблемы и пути их решения / В. Тихиня// Юстиция Беларуси.-2013. №4.-С.26-29.

Международные правовые договоры:

1. Венская конвенция о праве международных договоров от 23.05.1969 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2016.

2. Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями от 21.03.1986 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2016.

3. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов от 08.04.1983 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2016.

4. Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров от 23.08.1978 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2016.

5. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, от 24.10.1970 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Национальный центр правовой информации Республики Беларусь. – Минск, 2016.

**ТЕМА № 8,9,10-12 «ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНО ПРАВОВОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ. МЕХАНИЗМ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ В
МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ. ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ.
ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ. ПРАВО ВНЕШНИХ
СНОШЕНИЙ.»**

Цели и задачи: раскрыть понятие института международно-правовой ответственности, охарактеризовать право международных договоров, право международных организаций и право внешних сношений.

Вопросы, рассматриваемые на лекции:

1. Понятие института международно-правовой ответственности. Механизм разрешения споров в международном праве.
2. Право международных договоров.
3. Право международных организаций.
4. Право внешних сношений.

Вопросы, вынесенные на семинарское занятие:

1. Понятие института международно-правовой ответственности. Механизм разрешения споров в международном праве.
2. Право международных договоров.
3. Право международных организаций.
4. Право внешних сношений.

Краткое содержание темы:

Международно-правовая ответственность — это совокупность правовых отношений, возникающих в современном международном праве в связи с правонарушением, совершенным каким-либо государством или другим субъектом международного права, или в связи с ущербом, причиненным одним государством другим в результате правомерной деятельности.

В одних случаях эти правоотношения могут касаться непосредственно только государства-правонарушителя и пострадавшего государства, в других — могут затрагивать права и интересы всего международного сообщества.

По критерию общественной опасности, способу совершения, а также по объекту посягательства в его составе, исследователи выделяют *международные деликты, преступления международного характера и международные преступления*.

В зависимости от природы ущерба, причиненного международным правонарушением, его подразделяют на *два основных вида: материальный ущерб и нематериальный ущерб*. Каждый из этих видов разделяются в свою очередь на несколько видов.

Ответственность международных организаций возникает из нарушения ими международных обязательств, вытекающих из договоров и других источников международного права; вопрос не закреплен повсеместно, а получил отражение лишь в некоторых международных договорах. Так, в договорах об исследовании и использовании космического пространства устанавливается ответственность

международных организаций, осуществляющих космическую деятельность, за ущерб, причиненный этой деятельностью.

Международно-правовая ответственность направлена на неукоснительное соблюдение государствами договорных и обычных норм международного общения, на укрепление международного мира и безопасности. Поскольку ответственность-норма и ответственность-принцип либо прямо присутствуют, либо подразумеваются во всех договорных актах, можно утверждать, что не существует каких-либо международных действий с причинением вреда другим субъектам, за которые не возникла ответственность причинителя вреда. Другими словами, международная ответственность представляет собой не отдельный принцип или норму, а целый правовой институт, который известен как частному, так и публичному праву и который присутствует во всех без исключения отраслях международного права.

Международно-правовую ответственность государств: а) это реализация юридических последствий, в рамках международных правоотношений, наступивших в результате международного правонарушения; б) обязательство государства правонарушителя по восстановлению международного правопорядка и несению определенных ограничений, связанных прямо или косвенно с государственным принуждением; в) право потерпевшего государства, других государств применить эти ограничения с целью обеспечения соблюдения норм международного права.

С момента возникновения спора и в течение всего периода его развития и существования должен действовать *принцип мирного урегулирования международных споров* как общепризнанный императивный принцип международного права.

Этот принцип призван исключить из практики межгосударственных отношений какое-либо применение силы или угрозу ее применения.

Реализация же этого принципа подразумевает выполнение субъектами международного права определенных прав и обязанностей.

Таким образом, к правовым средствам разрешения международных споров относится *арбитраж, судебное разбирательство*.

Общую основу функционирования *Арбитражного (третейского) суда* определил раздел IV Конвенции о мирном решении международных столкновений, 1907 г.

Международный арбитраж представляет собой *добровольно выраженное согласие спорящих* передать свой спор на рассмотрение третьей стороны (третейское разбирательство), решение которой является обязательным для сторон в споре.

В рамках международных организаций действуют как органы общей компетенции, в полномочия которых входит разрешение разногласий между членами, так и специализированные органы по рассмотрению отдельных категорий дел.

Главным судебным органом Совета Европы является *Европейский суд по правам человека*. Он был создан в 1959 году на основании Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г. и Протокола № 11 к этой Конвенции.

Решения Европейского суда носят обязательный характер для государства или государств, в отношении которых эти решения направлены.

Термин «*международные споры*» употребляется, как правило, в двух смыслах.

Общим признаком, характеризующим как спор, так и ситуацию, является столкновение интересов государств.

С момента возникновения спора и в течение всего периода его развития и существования должен действовать **принцип мирного урегулирования международных споров** как общепризнанный императивный принцип международного права.

Этот принцип призван исключить из практики межгосударственных отношений какое-либо применение силы или угрозу ее применения.

Реализация же этого принципа подразумевает выполнение субъектами международного права определенных прав и обязанностей.

Таким образом, к **правовым средствам** разрешения международных споров относится **арбитраж, судебное разбирательство**.

Общую основу функционирования **Арбитражного (третейского) суда** определил раздел IV Конвенции о мирном решении международных столкновений, 1907 г.

Международный арбитраж представляет собой **добровольно выраженное согласие спорящих** передать свой спор на рассмотрение третьей стороны (третейское разбирательство), решение которой является обязательным для сторон в споре.

В рамках международных организаций действуют как органы общей компетенции, в полномочия которых входит разрешение разногласий между членами, так и специализированные органы по рассмотрению отдельных категорий дел.

Главным судебным органом Совета Европы является **Европейский суд по правам человека**. Решения Европейского суда носят обязательный характер для государства или государств, в отношении которых эти решения направлены.

Основные стадии разработки и заключения международных договоров: проявление инициатив по заключению договора; назначение уполномоченных лиц по подготовке и принятию текста договора; подготовка текста договора: проведение переговоров, в процессе конференций, в рамках международных организаций; принятие текста договора; согласие на обязательность договора; опубликование и регистрация договора.

Основания прекращения договора: волевые и автоматические. Прекращение договора возможно посредством **денонсации и аннулирования**.

Толкование договора представляет собой уяснение подлинного намерения участников договора и действительного смысла его положений с целью наиболее полной их реализации.

ПРАВО ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ представляет собой совокупность международно-правовых норм, регламентирующих структуру, порядок формирования и деятельности, функции и юридический статус органов государства, обеспечивающих его представительство в сфере межгосударственного общения.

Зарубежные органы внешних сношений подразделяются на **ПОСТОЯННЫЕ** (дипломатические представительства, постоянные представительства при международных организациях, консульские учреждения) и **ВРЕМЕННЫЕ** (специальные миссии и делегации на международных конференциях или в международных органах).

ДИПЛОМАТИЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО — орган аккредитуемого государства, учрежденный на территории другого государства (государства пребывания) для поддержания дипломатических отношений между ними. Дипломатические представительства Республики Беларусь имеют **ДВА ОСНОВНЫХ ВИДА**: представительства в столицах других государств и представительства при таких международных организациях, как ООН, ЮНЕСКО, МОТ, ВОЗ, ЮНИДО, МАГАТЭ, ОБСЕ, Европейский Союз, НАТО, которые расположены соответственно в Нью-Йорке, Париже, Вене, Брюсселе и др.

КОНСУЛЬСКИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА (их обычно называют консульские учреждения) – специальные органы одного государства, находящиеся на территории другого государства с согласия последнего, целью которых является защита экономических и других интересов представляемого государства, его юридических лиц и граждан.

ПРИВИЛЕГИИ И ИММУНИТЕТЫ ДИПЛОМАТИЧЕСКОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА — специальные права и привилегии, предоставляемые в соответствии с международным правом иностранным дипломатическим представительствам, их главам и сотрудникам.

Иммунитет от гражданской и административной юрисдикции государства пребывания не распространяется на действия этих лиц, совершенные ими не при исполнении своих обязанностей.

КОНСУЛЬСКИЕ ПРИВИЛЕГИИ И ИММУНИТЕТЫ — определенные преимущества и льготы, предоставляемые консульским представительствам, консулам разных классов, должностным лицам и сотрудникам консульств с целью облегчения осуществления ими своих функций в государстве пребывания.

Все консульские работники, пользующиеся привилегиями и иммунитетами, обязаны уважать законы и правила государства пребывания и не вмешиваться во внутренние дела этого государства.

Вопросы, вынесенные на самостоятельное изучение:

1. Ответственность субъектов международного права за ущерб, причиненный при осуществлении правомерной деятельности.
2. Арбитражный и судебный порядок рассмотрения международных споров.
3. Виды мирных средств разрешения международных споров.

Материалы для самоконтроля по теме:

Вопросы для самоконтроля:

1. Определите понятие международно-правовой ответственности, принципы и основания ее возникновения.
2. Раскройте классификацию международных правонарушений.
3. Дайте характеристику видам и формам ответственности субъектов международного права.
4. Рассмотрите международные споры и их классификацию. Приведите примеры, иллюстрирующие ответ.

Письменно выполните задания:

В каких международно-правовых документах было конкретизировано содержание принципа мирного разрешения международных споров (перечислите их).

Рекомендуемая литература:

Рекомендуемая литература:

1. Васильева, Л. А. Международное публичное право : курс интенсивной подготовки / Л. А. Васильева, О. А. Бакиновская. – Минск : Тетралит, 2014. – 255 с.
2. Дербина, Г.В. Международное частное право: учебно-методическое пособие / Г.В. Дербина. – Мн.: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2008. – 156 с.
3. Кудинов, О.А. Международное публичное право: курс лекций. / О.А. Кудинов. – 2-е изд., исправл. – Минск: Экзамен, 2009. – 285 с.
4. Кузьмин, А.С. Международное частное право : курс интенсивной подготовки / А.С.Кузьмин. – Минск : ТетраСистемс, 2009. – 320 с.
5. Лукашук, И.И. Международное право. Общая часть : учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук. – М. : Волтерс Клувер, 2008.
6. Лукашук, И.И. Международное право. Особенная часть : учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук. – М. : Волтерс Клувер, 2008.
7. Международное публичное право: учеб. пособие / Л. А. Васильева, О. А. Бакиновская. – Минск: ТетраСистемс, 2010. – 576 с.
8. Савина, И.В. Международное публичное право: ответы на экзаменац. вопр. / И.В. Савина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2008. – 144 с.
9. Тихиня, В.Г. Международное частное право: Учебник / В.Г.Тихиня. – Мн.: Книжный Дом, 2007. – 320 с.
10. Килясханов, Х.Ш. ОБСЕ в борьбе с терроризмом: учебное пособие для студента вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»; понаучным специальностям 12.00.10 «Международное право; европейское право; 12.00.08 «Уголовное право и криминалогия; уголовно-исполнительное право» / Х.Ш. Килясханов; под ред. Ф.П. Васильева.- Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015-523 с.
11. Тихиня, В.Г. Республика Беларусь и Европейский союз в борньбе с международным терроризмом: проблемы и пути их решения / В. Тихиня// Юстиция Беларуси.-2013. №4.-С.26-29.

ТЕМА № 13,14 «МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО ПРАВ ЧЕЛОВЕКА. МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО.»

Цели и задачи: раскрыть понятие прав человека, охарактеризовать международные стандарты в области прав человека и их отражение в международных документах. Дать характеристику международным механизмам обеспечения и защиты прав человека.

Вопросы, рассматриваемые на лекции:

1. Право прав человека как отрасль международного права.
2. Международные стандарты в области прав человека и их отражение в международных документах. Международные стандарты прав человека в деятельности правоохранительных органов.
3. Международные механизмы обеспечения и защиты прав человека.
4. Международно-правовое регулирование вооруженных конфликтов. Правовой статус их участников.

Краткое содержание темы:

Право прав человека представляет собой совокупность общепризнанных и нормативно закрепленных норм и принципов, регламентирующих права и свободы человека, устанавливающие обязанности государств по их обеспечению и реализации, а также международные механизмы контроля за соблюдением государствами этих норм и принципов. Как любая отрасль права, право прав человека имеет свои принципы, источники и особенности.

Концепция прав и свобод человека закреплена во Всеобщей декларации прав человека. Декларация явилась первым международным стандартом в области прав человека и создала правовую базу для последующего кодификационного процесса, который способствовал эволюции концепции прав человека.

В настоящее время под международными стандартами принято понимать международные нормы в области прав и свобод человека. Эти нормы сосредоточены в различных по своим целям и задачам, правовой природе, силе, характеру и содержанию международно-правовых документах. Международные стандарты представляют собой универсальную систему прав и свобод человека, сформированную в результате усилий государств, отличающихся по форме государственного устройства, политическому режиму, форме правления.

Международная защита прав человека представляет собой систему международных органов и процедур, осуществляющих защиту личности путем разработки международных стандартов в области прав человека и создания специальных механизмов контроля за их соблюдением государствами.

Современная система международной защиты прав человека сформировалась после Второй мировой войны в рамках ООН.

Деятельность правоохранительных органов в реализации стандартов международного права руководствуются следующим принципами: принцип

законности, принцип публичности (официальности), принцип равенства граждан перед законом и правоохранительными органами, принцип неприкосновенности личности, жилища и тайны переписки, охраны личной жизни граждан, тайны телефонных переговоров и телеграфных сообщений и т.д.

Анализ международно-правовых актов о правах человека и гражданина позволяет сделать вывод о том, что они несут двоякую функцию:

- 1) являют собой единый «скелет» нормативных правил для любого государства, имеющего демократическую сущность;
- 2) представляют собой связующие звенья для правовых систем мира.

Таким образом, *международное гуманитарное право* это совокупность международных конвенционных и обычных норм, составляющих «правила» (законы и обычаи) ведения войны (вооруженного конфликта), регулирующих отношения между воюющими сторонами (государствами), а также между ними, с одной стороны, и нейтральными государствами – с другой, и имеющих своим назначением гуманизацию средств и методов ведения войны.

Предметом правового регулирования международного гуманитарного права являются общественные отношения, складывающиеся между воюющими сторонами в связи с вооруженным конфликтом.

В настоящее время система источников международного гуманитарного права включает договоры, международно-правовые обычаи и располагает широким набором вспомогательных средств для определения гуманитарных норм международного права.

Понятие «война» представляет собой прекращение с государством или группой государств мирных отношений с момента объявления войны или фактического начала военных действий до окончания военных действий или до заключения между ними мирного договора.

Впервые понятие «вооруженный конфликт» появилось в Женевских конвенциях о защите жертв войны от 12 августа 1949 г.

В свою очередь, говоря о понятии «вооруженный конфликт», следует понимать, что его масштаб значительно меньше. Так, все вооруженные конфликты можно разделить на две группы: вооруженные конфликты международного характера и вооруженные конфликты немеждународного характера, содержание которых более детально раскрыто в Дополнительных протоколах I и II к Женевским конвенциям о защите жертв войны от 8 июня 1977 г.

Во время вооруженных конфликтов население, проживающее на территории государства, делится на две группы:

- относящееся к вооруженным силам (вооруженные силы, партизаны и т.д.)
- и
- не относящееся к вооруженным силам (гражданское население).

Первую группу делят на две категории лиц: сражающиеся (комбатанты) и не участвующие в сражениях (некомбатанты).

Одним из важнейших вопросов права вооруженных конфликтов и международного гуманитарного права является международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов, которым относятся:

- военнопленные;

- раненые, больные и лица, потерпевшие кораблекрушение;
- гражданское население.

Одним из требований международного гуманитарного права является требование равного обращения с участниками вооруженных конфликтов. Все раненые, больные и лица, потерпевшие кораблекрушение, независимо от того, к какой стороне они принадлежат, пользуются уважением и защитой.

Международное гуманитарное право также защищает культурные ценности, запрещая использование их как сооружений для защиты, таким образом, чтобы это могло привести к их разрушению или повреждению. Кроме этого запрещены кражи, грабежи или незаконное присвоение, любые акты вандализма в отношении этих ценностей, реквизиция и принятие любых репрессивных мер, направленных против культурных ценностей.

Международное гуманитарное право образуют две подотрасли (гуманитарное право в мирное время и гуманитарное право в период вооруженных конфликтов), а также межотраслевые институты и нормы (институт консульской защиты граждан, нормы об ответственности индивидов за преступления международного характера и т.д.)

Международное гуманитарное право можно определить как совокупность международно-правовых принципов и норм, регулирующих вопросы обеспечения и защиты прав и свобод человека как в мирное время, так и в период вооруженных конфликтов, регламентирующих сотрудничество государств в гуманитарной сфере, правовое положение всех категорий индивидов, а также устанавливающих ответственность за нарушение прав и свобод человека.

Вопросы, вынесенные на самостоятельное изучение:

1. Механизм международного контроля за соблюдением прав человека.
2. Универсальный механизм международного контроля за соблюдением прав и свобод человека.
3. Региональные механизмы международной защиты прав и свобод человека.
4. Участники военных действий.
5. Запрещенные средства и методы ведения военных действий.
6. Защита гражданских объектов и культурных ценностей.

Материалы для самоконтроля по теме:

Вопросы для самоконтроля:

1. Охарактеризуйте понятие, источники и принципы прав человека.
2. Дайте характеристику Европейской системе защиты прав человека, Американской системе и Африканской системе защиты прав человека.
3. Определите понятие, функции, принципы и сферу применения международного гуманитарного права.

Рекомендуемая литература:

1. Васильева, Л. А. Международное публичное право : курс интенсивной подготовки / Л. А. Васильева, О. А. Бакиновская. – Минск : Тетралит, 2014. – 255 с.

2. Дербина, Г.В. Международное частное право: учебно-методическое пособие / Г.В. Дербина. – Мн.: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2008. – 156 с.
3. Кудинов, О.А. Международное публичное право: курс лекций. / О.А. Кудинов. – 2-е изд., исправл. – Минск: Экзамен, 2009. – 285 с.
4. Кузьмин, А.С. Международное частное право : курс интенсивной подготовки / А.С.Кузьмин. – Минск : ТетраСистемс, 2009. – 320 с.
5. Лукашук, И.И. Международное право. Общая часть : учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук. – М. : Волтерс Клувер, 2008.
6. Лукашук, И.И. Международное право. Особенная часть : учеб. для студентов юрид. фак. и вузов / И.И. Лукашук. – М. : Волтерс Клувер, 2008.
7. Международное публичное право: учеб. пособие / Л. А. Васильева, О. А. Бакиновская. – Минск: ТетраСистемс, 2010. – 576 с.
8. Савина, И.В. Международное публичное право: ответы на экзаменац. вопр. / И.В. Савина. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск: ТетраСистемс, 2008. – 144 с.
9. Тихиня, В.Г. Международное частное право: Учебник / В.Г.Тихиня. – Мн.: Книжный Дом, 2007. – 320 с.
10. Килясханов, Х.Ш. ОБСЕ в борьбе с терроризмом: учебное пособие для студента вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»; понаучным специальностям 12.00.10 «Международное право; европейское право; 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» / Х.Ш. Килясханов; под ред. Ф.П. Васильева. - Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2015-523 с.
11. Тихиня, В.Г. Республика Беларусь и Европейский союз в борнбье с международным терроризмом: проблемы и пути их решения / В. Тихиня// Юстиция Беларуси.-2013. №4.-С.26-29.

**V. ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ
ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ЗАЧЕТУ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ «МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО»**

1. Понятие международной системы. Международное право и международные отношения как составные части международной системы.

2. Доктринальные концепции относительно понятия и сущности международного права: позитивистская, естественно-правовая теории, школа политического реализма.

3. Формирование и основные черты современного международного права. Функции международного права.

4. Эволюция международного права в условиях глобализации и приоритета общечеловеческих ценностей. Новые тенденции в развитии международного права на современном этапе.

5. Международное право как особая система права. Специфика объекта регулирования.

6. Идеология и современное международное право. Религия и международное право.

7. Предмет и система науки международного права. Ф. де Витория, Ф. Суарец, А. Джентили, Г. Гроций, Р. Зуке, С. Пуфендорф, Э. де Ваттель, Й. Мозер, И. Бентам и их вклад развитие международно-правовой науки.

8. Международное право в международной нормативной системе. Нормы международной морали. Политические нормы и международное право.

9. Понятие и классификация норм международного права. Иерархия норм международного права и ее особенности.

10. Структура международно-правовой нормы. Императивные нормы общего международного права (*juscogens*). Нормы «мягкого права» в международной нормативной системе.

11. Процесс создания норм международного права. Новые тенденции в процессе нормообразования на современном этапе.

12. Кодификация и прогрессивное развитие международного права. Особенности кодификационного процесса.

13. Понятие основных принципов международного права, их роль в установлении международного правопорядка.

14. Развитие принципов международного права, их закрепление и трактовка в международных документах.

15. Общие принципы международного сотрудничества, их эволюция и нормативное содержание.

16. Понятие и содержание международной правосубъектности. Понятие и виды субъектов международного права.

17. Государство как основной субъект международного права. Неотъемлемые признаки государства как субъекта международного права: государственный суверенитет, юрисдикция, иммунитет.

18. Виды государств (унитарное и федеративное) и специфика реализации их правосубъектности. Международная правосубъектность Республики Беларусь на современном этапе.

19. Международная правосубъектность народов (наций), борющихся за независимость. Методы и формы реализации их правосубъектности.

20. Межправительственные организации как субъекты международного права. Производный характер их международной правосубъектности.

21. Международная правосубъектность государственно-подобных образований (вольные города (Данциг, Триест), Западный Берлин, Ватикан (Святой Престол), Мальтийский орден).

22. Проблема международной правосубъектности межгосударственных объединений (Британское Содружество наций, Союзное государство Беларуси и России).

23. Вопрос о международной правосубъектности индивидов (физических лиц), транснациональных корпораций, международных неправительственных организаций.

24. Правосубъектность международного сообщества как новая концепция в современном международном праве.

25. Доктринальные подходы к соотношению международного и национального права: дуалистическая и монистическая теории.

26. Влияние национального права на процесс становления и развития международного права. Концепция примата международного права в международных отношениях и ее эволюция.

27. Место и роль международно-правовых норм в правовой системе Республики Беларусь. Соотношение юридической силы норм международного и национального права в законодательстве Республики Беларусь.

28. Понятие и виды признания в международном праве. Способы международно-правового признания.

29. Признание государств. Декларативная и конститутивная теории признания государств.

30. Критерии признания государств. Коллективное признание. Правовые особенности взаимоотношений с непризнанными государствами.

31. Признание правительств. Основные доктрины по вопросу о признании правительств (доктрина Тобара, доктрина Эстрады).

32. Признание органов национального сопротивления (освобождения), восставшей (воюющей) стороны: понятие и правовые особенности.

33. Формы признания и их юридические последствия. Официальное и неофициальное признание. Признание де-юре и де-факто. Признание adhoc.

34. Понятие и сущность правопреемства в международном праве. Фактическое и юридическое правопреемство.

35. Правопреемство государственной собственности, государственных долгов и государственных архивов в различных случаях территориально-политических изменений.

36. Принципы и основания ответственности государств. Обстоятельства, исключающие ответственность государств.

37. Понятие и классификация международных правонарушений: международные преступления, уголовные преступления международного характера, международные деликты.

38. Виды международно-правовой ответственности государств. Формы реализации материальной (реституция, субституция, компенсация, репарация) и нематериальной (сатисфакция, ресторация, реторсия) ответственности. Контрмеры и санкции.

39. Уголовная ответственность физических лиц за совершение международных преступлений. Уставы и приговоры Нюрнбергского и Токийского международных военных трибуналов.

40. Международно-правовая ответственность межправительственных организаций.

41. Понятие мирных средств разрешения международных споров и их закрепление в международном праве.

42. Согласительные (дипломатические) средства разрешения международных споров и их общая характеристика (переговоры, консультации, добрые услуги, посредничество, следственные и согласительные комиссии).

43. Общая характеристика правовых средств разрешения международных споров. Международное арбитражное разбирательство и его специфика. Институциональный арбитраж и арбитраж ad hoc.

44. Международная судебное разбирательство и его специфика. Рассмотрение споров в Международном Суде ООН.

45. Рассмотрение споров в рамках региональных международных организаций (ОБСЕ, ЕС, Совет Европы, СНГ и др.).

46. Понятие, источники и принципы права международных договоров. Кодификационный процесс.

47. Классификация международных договоров. Форма, структура, язык и наименование договора.

48. Разработка и заключение международных договоров: основные стадии. Договорная инициатива. Правила разработки и принятия текста международного договора.

49. Институты оговорок и поправок к международным договорам. Опубликование и регистрация договоров. Функции депозитария международных договоров.

50. Международный контроль за выполнением договорных обязательств: понятие, основные принципы, формы.

51. Понятие, история создания и эволюция международных организаций, их роль и значение в системе международных отношений.

52. Понятие, виды и правовой статус международных комиссий и комитетов.

53. Классификация международных организаций по различным основаниям. Функции современных международных организаций.

54. Юридическая природа международных организаций. Межправительственные и неправительственные международные организации. Правовые основания учреждения межправительственных организаций.

55. Понятие, структура и источники права внешних сношений. Кодификационный процесс.

56. Понятие и виды органов внешних сношений государств. Функции и полномочия внутригосударственных органов внешних сношений (глава государства, правительство, парламент, ведомство иностранных дел).

57. Виды, правовой статус, структура и функции дипломатических представительств. Персонал дипломатического представительства. Дипломатические классы и ранги. Дипломатический корпус.

58. Виды, правовой статус, структура и функции консульских представительств. Персонал консульского представительства. Почетные консулы. Консульские классы.

59. Дипломатические и консульские привилегии и иммунитеты: общая характеристика и сравнительный анализ.

60. Специальные миссии: понятие, виды, правовой статус, состав, основные функции. Привилегии и иммунитеты специальной миссии и входящих в ее состав лиц.

61. Правовой статус, структура и функции постоянного представительства государства при международной организации.

62. Природа и происхождение прав человека. Классификация прав и свобод человека. Современная концепция прав человека.

63. Понятие и принципы международного права прав человека. Понятие, структура и функции международной защиты прав и свобод человека.

64. Деятельность специальных международных органов по соблюдению и защите прав человека в рамках ООН (Верховный комиссар по правам человека, Совет по правам человека, Комиссия по положению женщин и др.).

65. Понятие, структура, принципы и источники международного гуманитарного права.

66. Виды вооруженных конфликтов и правовой статус их участников. Комбатанты, добровольцы, наемники, шпионы (лазутчики), парламентареры.

67. Ответственность за нарушения норм международного гуманитарного права.

68. Международный Комитет Красного Креста и его роль в развитии и реализации международного гуманитарного права.

Старший преподаватель
кафедры правовых дисциплин

О.В. Шавырина