

УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«МОГИЛЕВСКИЙ ИНСТИТУТ
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ»

Кафедра социально-гуманитарных дисциплин

«Психология служебной деятельности»
Рабочий текст лекций по темам №1-4
дисциплины для специальности переподготовки 1-93 01 79
«Организационно-правовое обеспечение безопасности дорожного
движения»
(специалист по обеспечению безопасности дорожного движения)
факультета повышения квалификации и переподготовки кадров

Разработчик:
профессор кафедры
Выборный В.Д.

2016 г.

ЛЕКЦИЯ 1**ИНДИВИДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ.
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗНАНИЙ О ЛИЧНОСТИ В ПРАКТИЧЕСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОВД****Цели лекции:**

- обучающая - сформировать представление о понятии «личность», ее основных свойствах и методах изучения этих свойств, а также о сущности, причинах и последствиях профессиональной деформации сотрудников ОВД;

- развивающая - развивать у курсантов интеллектуальные и рефлексивные способности;

- воспитывающая - воспитывать у курсантов стремление к развитию своих интеллектуальных способностей, повышению уровня общей эрудиции.

Рекомендуемая литература**Основная:**

Алексеева, Л. В. Юридическая психология: учеб. пособие / Л. В. Алексеева. – Москва: 2010. – 340 с.

Бодалев, А. А. Психология о личности: монография. / А. А. Бодалев – Москва: 1988. – 285 с.

Бороздина, Г. В. Основы психологии и педагогики: учеб. пособие / Г. В. Бороздина. – Минск: 2009. – 360 с.

Вайнштейн, Л. А. Общая психология: учебник / Л. А. Вайнштейн. – Минск: 2009. - 420 с.

Васильев, В. Л. Юридическая психология: учебник / В.Л. Васильев. – 6-е изд., – перераб. и доп. – СПб.: Питер: 2010 – 608 с.

Еникеев, М. И. Основы общей и юридической психологии: учеб. пособие / М. И. Еникеев. – Москва: 1997. – 320 с.

Еникеев, М. И. Юридическая психология: учебник / М. И. Еникеев. – Москва: 2008. – 450 с.

Караяни, А. Г. Психология общения и переговоров в экстремальных условиях [Текст]: учеб. пособие / А. Г. Караяни, В. Л. Цветков.- Москва: Закон и право: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - 246 с.

Козубовский, В. М. Общая психология: личность: учеб. пособие / В. М. – Минск: 2007. – 280 с.

Лебедев, И.Б. Психология в правоохранительной деятельности: учеб. пособие / И. Б. Лебедев. – М.: Щит-М, 2003. – 309 с.

Мариновская, И. Д. Психология и педагогика в правоохранительной деятельности: учеб. пособие / И. Д. Мариновская. – Москва: 2001. – 320 с.

Марищук Л.В. Психология: пособие / Л. В. Марищук. – Минск: 2009. – 320 с.

Морально-психологическая подготовка в органах и подразделениях внутренних дел. Учебно-методические рекомендации, часть 1, Академия МВД. – Минск: 2001. - 210 с.

Наумкин Ю.В. Психология. Педагогика. Этика: учебник / Ю. В. Наумкин. – Москва: 2002. – 350 с.

Новейший психолого-педагогический словарь / сост. Е.С. Рапацевич; под общ. Ред. А.П. Астахова. – Минск: 2010. - 250 с.

Основы юридической психологии: курс лекций / А. А.Урбанович. – Минск: ФУАинформ, 2009. – 448 с.

Столяренко Л.Д. Основы психологии: учеб. пособие. / Л. Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону: 2004. - 280 с.

Тертель А.Л. Психология. Курс лекций: учебное пособие / А. Л. Тертель. – Москва: 2007. – 320 с.

Чуфаровский, Ю.В. Психология оперативно-розыскной и следственной деятельности [Текст]: учеб. пособие / Ю.В. Чуфаровский. – Москва: Проспект, 2015.- 207 с.

Дополнительная:

Аминов, И.И. Юридическая психология: учеб. пособие / И. И. Аминов. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 271 с.

Айсмонтас, Б. Б. Общая психология. Схемы / Б. Б. Айсмонтас. – Москва: 2004. – 280 с.

Батаршев, А. В. Психология личности и общения / А. В. Баташев – Москва: 2004. – 250 с.

Першина, О.В. Краткий курс по юридической психологии / О. В. Першина. – Москва: 2008. – 280 с.

Столяренко, А.М. Психологические приёмы в работе юриста: практ. пособие / А.М. Столяренко. – М.: Юрайт-М, 2001. – 288 с.

Метод проведения: лекция-беседа. **Место проведения:** лекционный зал.

План лекции:

1. Понятие личности. Характеристика основных свойств личности. Методы психологического изучения личности.

2. Профессиональная деформация личности сотрудника ОВД. Профилактика и пути ее преодоления.

ВСТУПЛЕНИЕ

Каждый человек представляет собой сложный, богатый, неповторимый мир. Об этой неповторимости хорошо сказал поэт Евгений Евтушенко:

У каждого есть тайный, личный мир,
 Есть в этом мире самый лучший миг,
 Есть в этом мире самый страшный час,
 Но это все неведомо для нас.

Да, действительно, для нас неведомы многие тайны нашего собственного внутреннего мира и внутреннего мира других людей. Недаром древние греки на одном из храмов начертали замечательные слова: «Познай самого себя». И вот изучая, психологию, человек познает самого себя.

Перед сотрудниками органов внутренних дел, стоит задача - понимать человека, укреплять его нравственные позиции. Но что же значит, понимать человека? Это, прежде всего, знать, что он собой представляет как личность. Проблема личности является центральной среди всех проблем психологии.

Сегодня, мне бы хотелось поговорить с вами о тех сторонах личности, которые позволяют нам увидеть в человеке всю его суть.

Таким образом, целью лекции является формирование представления о понятии «личность», ее основных свойствах, а также о профессиональной деформации личности и причинах ее порождающих.

II. Основная часть

ВОПРОС 1. ПОНЯТИЕ ЛИЧНОСТИ. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНЫХ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ. МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

Человек, вышедший благодаря труду из животного мира и развивающийся в обществе, вступающий в общения с другими людьми с помощью языка, становится личностью - субъектом познания и активного преобразования.

Факт принадлежности к человеческому роду фиксируется в понятии **индивид**. Индивидом мы можем назвать взрослого человека, новорожденного, идиота, не способного усвоить простейшие навыки. Однако только первый из них является **личностью**, т.е. социальным

существом, включенным в общественные отношения и являющимся деятелем общественного развития.

Личностью мы становимся под влиянием воспитания, обучения, общения, взаимодействия в обществе.

Личность (с точки зрения психологии) - конкретный человек представитель определенного общества, класса, коллектива, занимающийся конкретным видом деятельности, имеющий свой жизненный опыт, осознающий свое отношение к окружающему миру и наделенный своими индивидуальными особенностями.

Что же значит быть личностью? Быть личностью – это, значит, иметь активную жизненную позицию, осуществлять выбор, возникающий в силу внутренней необходимости, оценивать последствия принятого решения и держать ответ за них перед собой и обществом, в котором живешь.

Одна из наиболее характерных сторон личности человека - индивидуальность.

Индивидуальность – это неповторимое сочетание психологических особенностей личности.

Чтобы понять конкретного индивида, надо изучать его как личность.

Личность любого человека, в том числе и работника органов внутренних дел, характеризуют, прежде всего, те особенности, которые проявляются у него постоянно и устойчиво.

Психические свойства личности:

- 1. Направленность.**
- 2. Темперамент.**
- 3. Характер.**
- 4. Способности.**

Рассмотрим каждое из этих свойств подробнее.

Направленность - это система целей, которую ставит перед собой человек, и в соответствии с которой действует.

Это важнейшее психическое свойство человека. От направленности личности сотрудника зависит, как он служит, каким задачам подчиняет свою жизнь и деятельность, как относится к выполнению служебного долга. Направленность определяется мировоззрением человека, в ней раскрывается содержание личности. Даже такая, например, черта

характера, как настойчивость, в зависимости от направленности может иметь окраску положительную и отрицательную.

Например, упорство сотрудника милиции в овладении служебным мастерством очень хорошее качество, а настойчивость в поисках путей уклонения от трудных заданий - отрицательное.

Специфическая система целей, установок и мотивов, типичных для сотрудников ОВД, образует профессиональную направленность их личности, для которой характерно:

1. Ярко выраженное стремление посвятить свою жизнь борьбе с преступностью, устойчивый интерес к деятельности ОВД, любовь и преданность выбранной профессии.

2. Высокое профессиональное мастерство и непрерывное стремление к его совершенствованию.

3. Высокая профессиональная культура, исключительная чуткость к правовым и этическим нормам деятельности ОВД. Ежедневно в ОВД обращаются граждане самых разных возрастов и профессий. От того, как будут приняты эти люди, зависит не только их настроение, но и престиж ОВД, как органов государственной власти.

4. Твердость и принципиальность в борьбе с преступностью, в сочетании с гуманностью при выполнении служебных обязанностей.

Сотрудник, у которого достаточно развита профессиональная направленность, видит свой долг не только в том, чтобы реализовать букву закона, но и в том, как не допустить повторного совершения преступления ранее оступившимся, вернуть его на путь честной жизни.

Направленность формируется в процессе всей жизни человека. Поэтому вам, будущим сотрудникам ОВД, важно знать особенности семьи, школы, производственного коллектива, которые оставили на исследуемом свой след в процессе формирования его как личности.

Что, значит, изучить направленность человека?

Это, значит, определить, чем интересуется человек, какие цели ставит перед собой, с кого берет пример, с кем дружит и т.д.

Знание этих вопросов, несомненно, поможет вам избрать наиболее верные пути и методы индивидуального подхода и воспитания той или иной личности, в процессе вашей профессиональной деятельности.

Темперамент - это врожденные особенности человека, которые характеризуют интенсивность и скорость реагирования, степень эмоциональной возбудимости и уравновешенности, а также особенности приспособления к окружающей среде.

Хотя в личности главное - социальная сторона, нельзя игнорировать и биологические (природные) особенности, которые проявляются, прежде всего, в темпераменте.

Научная основа учения о темпераменте, разработана И.И. Павловым.

Он установил, что в основе высшей нервной деятельности лежат такие свойства нервной системы человека, как сила, уравновешенность и подвижность процессов возбуждения и торможения.

Практически эти свойства у конкретного сотрудника выражаются в следующих особенностях:

- сила: выносливость, работоспособность, степень утомляемости;
- уравновешенность: терпеливость, сдержанность, усидчивость, способность ждать, ровность настроения;
- подвижность: быстрота реакции, легкость смены чувств, быстрота формирования новых навыков.

В зависимости от сочетания этих особенностей психология рассматривает четыре вида темперамента:

Виды темперамента:

- 1. Холерический.**
- 2. Сангвинический.**
- 3. Флегматический.**
- 4. Меланхолический.**

Греческий врач Гиппократ, живший в 460-377 годах до нашей эры, объяснял различные болезни, а впоследствии и темпераменты, преобладанием в организме одной из жидкостей:

- для сангвиников - крови, которую выделяет сердце;
- для флегматиков - слизи, которую выделяет мозг;
- для холериков - желтой желчи, которую выделяет печень;
- для меланхоликов - черной желчи, которую выделяет ее селезенка.

Свои обозначения виды темперамента получили позднее соответственно латинским и греческим названиям этих жидкостей: сангвис, флегма, холе, мелейнахоле.

Начиная, с Гиппократа, многие врачи и психологи считали темперамент одним из основных показателей характера человека.

И.И. Павлов снял с этого параметра покров мистической таинственности. Темперамент, говорил он, кладет определенную печать на всю деятельность индивидуума. Но в то же время у одного и того же человека в разных условиях могут появиться черты, свойственные различным темпераментам.

Темперамент существенно сказывается в целом на облике личности, но он не определяет ее социальной значимости.

Умным и глупым, честным или нечестным, добрым или злым, талантливым или бесталанным может быть человек с любым темпераментом.

Одно время некоторые ученые считали, что меланхолики социально неполноценны. Но позже психологи опровергли это мнение. Они доказали, что меланхолики, хотя и быстрее устают, зато более восприимчивы к окружающему миру, более четко реагируют на него. Однако работать верхолазами или летчиками меланхолики действительно не могут. Мало их и среди тех, кто выбрал вашу профессию.

Таким образом, темперамент - реальность, с которой нельзя не считаться. Темперамент - одна из основных характеристик человеческой личности.

Вам необходимо учитывать виды темперамента и в соответствии с этим избирать индивидуальные пути и средства воспитательного воздействия к лицам, преступившим закон, потерпевшим, у которых разные характеры и психические особенности.

Каковы же особенности каждого из этих видов темперамента и как учитывать их в процессе нашей профессиональной деятельности? А наша профессия – это общение с людьми, т.е. с личностью, будь это преступник, законопослушный гражданин или же ваш сослуживец.

Сангвника отличает живость, подвижность, легкая эмоциональная возбудимость, быстрая реакция на внешние раздражители. Для него характерно преобладание веселого настроения, быстрота смены чувств. Эмоциональные реакции сангвника очень яркие, но неустойчивы. Он отличается общительностью, легкой адаптацией к новой обстановке, частой сменой увлечений. Строгие замечания сангвнику полезны, так как дисциплинируют его. Сангвника нельзя захвалить, ибо у него и без того завышена самооценка.

У холерика, в отличие от сангвника, нервные процессы не уравновешены. Это человек быстрый, стремительный, энергичный, склонный к бурным эмоциональным проявлениям и резким сменам настроения. Его опрометчивость в принятии решений обычно связана с плохим самообладанием. У холерика наблюдаются спады и подъемы работоспособности с ярко выраженной цикличностью, поэтому ему более полезны редкие, но длительные перерывы в работе. Он обладает выразительной мимикой, быстрой речью, порывистыми движениями, бурно проявляет свои чувства, вспыльчив и дерзок. Холерик обидчив, болезненно относится к критике в свой адрес, поэтому необходимо соблюдать осторожность в выборе в отношении его средств воспитательного воздействия.

Флегматик всегда спокоен, медлителен, невозмутим, уравновешен во всех своих действиях, что объясняется замедленным протеканием психических процессов, пониженной эмоциональной возбудимостью и устойчивым настроением. Речь флегматиков медленная, мимика и жесты сдержаны. Они слабо реагируют на то, что происходит вокруг. В то же время, накапливающееся раздражение может привести уравновешенного флегматика к сильному эмоциональному взрыву. Флегматик с трудом сходится с новыми людьми, медленно вживается в состав изменившегося коллектива, отличается большой работоспособностью.

Меланхолику свойственна повышенная впечатлительность, легкая эмоциональная ранимость, склонность к переживаниям, мечтательность, медленная смена настроений. Он отличается замкнутостью, застенчивостью, теряется в новой обстановке, с трудом сходится с людьми. Такая нервная организация ведет к быстрой утомляемости, снижению работоспособности. Бесцеремонное вторжение в его внутренний мир приводит к тому, что меланхолик уходит в себя, становится замкнутым.

Чистого типа темперамента нет. В каждом человеке присутствуют различные типы темперамента, но один из них обязательно будет доминировать.

Все характеристики темперамента важно учитывать в процессе решения оперативно-служебных задач.

Таким образом, каждому темпераменту присущи свои плюсы и недостатки. Но особенности темперамента раскрывают лишь динамику человека, подвижную сторону его психики, то есть форму проявления, и не могут характеризовать всего содержания личности: ее направленности, характера, способностей.

Следует помнить, что сознательным, дисциплинированным сотрудником может быть и холерик, и сангвиник, и флегматик, и меланхолик. Так оно в жизни и есть. Никому не закрыт путь в ОВД из-за особенностей темперамента. Но для более успешного решения оперативно-служебных задач, поддержания твердой дисциплины необходимо осуществлять дифференцированный подход к людям, решая вопросы их использования, обучения и воспитания с учетом черт их темперамента.

Что же такое «характер»? Говорят: хороший, плохой характер; человек сильного характера, бесхарактерный; преодолел свой характер, не сумел воспитать в себе характер и тому подобное.

Вопрос о психологической сущности характера принадлежит к числу менее изученных.

Характер – своеобразная устойчивая манера (привычка) поведения человека, в которой проявляется его отношение к окружающей

| |
|--------------------------|
| действительности. |
|--------------------------|

Характер – слово древнегреческого происхождения и в переводе на русский язык означает «чеканка», «печать». Характер накладывает печать на все поступки, мысли и чувства человека. Он представляет собой такие индивидуально-психологические особенности личности, которые определяют ее поступки и стиль поведения в социальной среде. Характерными необходимо считать только существенные и устойчивые поступки человека.

Зная характер человека, сотрудник может предсказать его поведение в той или иной ситуации.

На формирование характера оказывают влияние следующие факторы:

| |
|--|
| Факторы, оказывающие влияние на формирование характера: |
|--|

| |
|--------------------------|
| Наследственность. |
|--------------------------|

| |
|----------------------------|
| Общественная среда. |
|----------------------------|

| |
|------------------------|
| Самовоспитание. |
|------------------------|

Содержание характера человека определяют по его общественным отношениям. Эти отношения можно разделить на 4 группы:

- к окружающему миру, явлениям общественной жизни;
- к труду, к службе в ОВД;
- к другим людям;
- к самому себе.

Необходимо остановиться на двух последних.

Отношение к другим людям. Проявляется в таких чертах, как общительность, откровенность, чуткость, уважение к сослуживцам, вежливость или грубость, замкнутость, скрытность.

Общительный сотрудник быстро включается в жизнь коллектива, широко использует помощь товарищей для достижения успехов в профессиональной подготовке, в службе, активно участвует в общественной работе и обычно пользуется доверием и уважением сослуживцев.

Но надо иметь в виду, что отдельные сотрудники бывают чрезмерно общительны. Это проявляется в навязчивости или болтливости и чревато опасностью утраты бдительности в общении с посторонними людьми, у таких людей необходимо воспитывать черты скромности и сдержанности.

Замкнутые по характеру сотрудники требуют к себе большего внимания. Важно, прежде всего, выяснить причину замкнутости.

Причины могут быть разные:

- до службы в ОВД жил и воспитывался в небольшом коллективе;
- рос без отца;

- перенесенные в прошлом обиды;
- переживания за свои или своих родственников прошлые ошибки;
- принадлежность сотрудника, его родственников к религиозной секте и т.п.

Отсутствие внимания к замкнутости сотрудника со стороны его сослуживцев иногда приводит к тяжелым последствиям.

Анализ самоубийств сотрудников показывает, что многие из них можно было бы предотвратить, если бы внимание со стороны привлекло вовремя тяжелое настроение подчиненных, если бы они заинтересовались его причинами.

Оценка личностью самого себя, своего места в коллективе товарищей - очень важный критерий общественной полезности человека.

Л.Н. Толстой писал, что человек - это дробь, в которой числитель - его истинные достоинства, а знаменатель - это оценка человеком самого себя. И чем больше знаменатель, тем меньше целое, т. е. человек.

И действительно, чем выше человек ценит свою персону, тем больше в нем заносчивости, самомнения, эгоизма, пренебрежения к людям, к своим общественным обязанностям. Такую личность надо держать постоянно под контролем и перевоспитывать.

Сотрудник - коллективист - это надежный работник. Для него превыше всего верность долгу. Его отличают такие характерные черты, как взаимопомощь, взаимовыручка, самоотверженность.

Кроме того, люди различаются по силе характера. У человека с сильным характером дела и поступки соответствуют знаниям и убеждениям. Обычно все его действия отличаются целеустремленностью, твердостью и настойчивостью в достижении поставленной цели.

У слабохарактерных людей слова чаще всего расходятся с делами. Им присущи непоследовательность, колебания при принятии решений, метание из одной крайности в другую. У таких сотрудников необходимо формировать решительность, самостоятельность, уверенность в себе и в своих силах.

Как видим, особенности характеров чрезвычайно многообразны. И.И. Павлов говорил: «Характер есть нечто целое, но это целое состоит из частей, черт, которые находятся в постоянном отношении и взаимодействии. Если вы представите отдельные черты врозь, то, конечно, вы характера человека не определите, а нужно взять систему черт и в этой системе разобрать, какие черты выдвигаются на первый план, какие еле-еле проявляются, затираются и т.д.»

Таким образом, характер основное психическое свойство человека.

Однако для определения его возможностей в том или ином виде деятельности важно разобраться и в способностях человека.

Способности - это такие психические свойства человека, которые

являются условием успеха в каком-то определенном виде деятельности.

Изучение способностей необходимо для познания интеллекта человека и определения его пригодности к какому-либо определенному виду деятельности.

Выделяют общие и специальные способности.

В любом органе, подразделении внутренних дел всегда есть сотрудники, которые, занимаясь, наравне с другими, быстрее овладевают профессиональным мастерством и усваивают нормативные документы, лучше понимают поставленные задачи. Это люди, обладающие общими способностями.

Для них характерны следующие качества:

- хорошая память;
- умение сосредоточиться на главном;
- хорошая восприимчивость, сообразительность.

Но бывают сотрудники, которые преуспевают в каком-либо одном виде подготовки. Это люди, обладающие специальными способностями.

К ним можно отнести:

- технические;
- организаторские;
- двигательные;
- художественные и т.п.

Трудно даже перечислить все виды способностей, которые могут проявляться у людей. При оценке людей важно определить наличие и уровень развития у них способностей. Уровень и степень развития способностей у личности выражают понятие таланта и гениальности.

Талант - совокупность способностей, которые позволяют получать продукт деятельности, отличающийся оригинальностью и новизной. Способным и талантливым можно быть в самых разнообразных видах деятельности. Особенностью таланта является высокий уровень творчества при выполнении деятельности.

Гениальность – высшая ступень развития таланта, позволяющая осуществить принципиально новое в той или иной сфере деятельности. Поэтому отличие гения от таланта не столько в степени одаренности, сколько в том, что гений создает эпоху в области своей деятельности.

Таковы индивидуальные основные психологические особенности человека. Знать их - обязанность каждого сотрудника ОВД.

МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

В юридической психологии существует система методов психологического изучения личности.

Методы психологического изучения личности:

Наблюдение.

Беседа.

Анкетирование.

Биографический метод.

Обобщение независимых характеристик.

Психологические тесты.

Анализ продуктов деятельности человека.

Метод наблюдения. Под ним понимается специально организованное, преднамеренное, целенаправленное восприятие исследователем разнообразных внешних проявлений психики непосредственно в жизни, при расследовании уголовных дел, судебном разбирательстве и в других сферах правоприменительной деятельности.

Наблюдение бывает:

- **непосредственное** - когда изучение осуществляет само лицо, которое делает выводы по результатам этого наблюдения (например, работник ДПС ГАИ - за движением автотранспорта, пешеходов и т.д.);

- **опосредованное** - встречается в тех случаях, когда получают сведения о наблюдении, произведенном другими лицами, с помощью радиосвязи, телефона и т.д.

Особенностями данного вида являются результаты, закрепленные в документах дела, протоколах допроса, заключениях эксперта.

- **не включенное наблюдение** - это наблюдение со стороны, когда наблюдатель известен группе исследуемых лиц (проверяющий и т.п.).

- **включенное наблюдение** - когда исследователь находится в группе исследуемых лиц, но последним об этом не известно (внедрение работника ОВД, негласного сотрудника в преступную группу).

Метод беседы - цель исследование и более глубокое познание личности, ее внутреннего мира, убеждений, стремлений, интересов.

Суть метода состоит в непринужденной беседе с людьми по интересующим вопросам.

Эффективность беседы зависит от:

1) способности исследователя вступать в личный контакт с собеседником;

2) наличия тщательно продуманного плана беседы;

3) умения задавать не прямые, а косвенные вопросы.

При этом рекомендуется использовать данный метод в непринужденной обстановке, дающей возможность естественно сочетать

свободный рассказ и ту обстановку, которая не влияет на психику опрашиваемого.

Анкетный метод - это опрос большого круга лиц по строго установленной форме (анкете). Важность данного метода в его анонимности. Указанный метод широко применяется в опросах населения о работе ГАИ, РОВД.

Одной из разновидностей этого метода является **метод интервью**. Оно всегда проводится по четко заранее разработанным вопросам, подлежащим выяснению по определенным явлениям, обстоятельствам, действиям.

Биографический метод - это собирание и анализ материалов биографического характера.

К ним относятся: установление биографических данных, анализ дневников, собирание информации и сопоставление воспоминаний других лиц, родных, друзей.

Метод обобщения независимых характеристик. Цель данного метода - **собираение данных о личности от различных источников, не зависящих друг от друга (родители, соседи, характеристика с места работы и т.д.)**.

Это позволяет собрать наиболее полный материал об интересующем нас лице.

Официальными важнейшими документами являются:

- характеристика с места работы, учебы и т. п.;
- архивные уголовные дела;
- личное дело осужденного;
- медицинские карты, истории болезни;
- акты судебно-психологических, судебно-медицинских экспертиз, иных экспертиз и освидетельствований.

Психологический тест - это кратковременное задание, выполнение которого может служить показателем совершенства некоторых психических функций. С их помощью стремятся выявить наличие или наоборот отсутствие определенных способностей, навыков, умений, выяснить степень пригодности для работы в различных областях (выбор из группы космонавтов 1-2 человек для отправки в космос, работе в милиции, в работе кадров - профессиональный отбор).

Метод анализа продуктов деятельности человека.

Данный метод позволяет охарактеризовать особенности умений, навыков, приемы и способы работы, черты личности, выражающиеся в отношении к труду и т.д.

Специфической разновидностью данного метода является изучение результатов преступной деятельности, способов его совершения.

Вывод по первому вопросу

Таким образом, каждый конкретный человек – это не просто индивид со своими особенностями, а личность. Чтобы понять конкретного индивида, надо изучать его как личность. Для этого необходимо применять психологические методы изучения личности. К методам психологического изучения личности относятся: наблюдение, беседа, анкетирование, биографический метод, обобщение независимых характеристик, психологические тесты, анализ продуктов деятельности человека.

Вопрос 2. Профессиональная деформация личности сотрудника ОВД. Профилактика и пути ее преодоления

В Законе Республики Беларусь «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» подчеркивается, что сотрудник ОВД должен быть честным, смелым, чутким, дисциплинированным, бдительным, действовать настойчиво, решительно, верно служить своему народу и стойко переносить все трудности, связанные с выполнением служебного долга.

Наличие указанных качеств, позволяет сотрудникам преодолевать пережитки прошлого в своем сознании и смело бороться с такими враждебными явлениями, как стяжательство и взяточничество, бесхозяйственность и расточительство, пьянство и хулиганство, бюрократизм и бездушное отношение к людям.

В один ряд с этими отрицательными явлениями во многих случаях можно поставить и профессиональную деформацию.

К сожалению, ей подвержен целый ряд профессий (врачи, педагоги, торговые работники и др.). Как свидетельствует практика (и еще больше пресса), не лишены этих пороков и отдельные категории сотрудников ОВД, особенно таких профессий, как оперативные работники, следователи, сотрудники ГАИ, ППСМ, начальники отрядов в колониях или специальной комендатуры и др.

Что же понимается под профессиональной деформацией?

Профессиональная деформация – это личностные искажения в области психики, которые приобретаются под действием специфических особенностей служебной деятельности.

Можно выделить следующие основные признаки профессиональной деформации личности сотрудников органов внутренних дел:

Основные признаки профессиональной деформации личности

сотрудников ОВД:

- 1. Предвзятое отношение к объекту служебной деятельности.**
- 2. Искажение моральных норм.**
- 3. Перенос манеры служебного общения, отдельных профессиональных методов и приемов на внеслужебные сферы.**
- 4. Профессиональное огрубление личности.**
- 5. Изменения в образе «Я» (система представлений о самом себе).**

1. Предвзятое отношение к объекту служебной деятельности – обвинительный уклон, излишняя подозрительность, недоверие к любому провинившемуся или оступившемуся человеку, перенос негативного отношения к преступникам на отношение ко многим другим правопослушным гражданам.

2. Искажение моральных норм – злоупотребление, превышение властных полномочий; ложные сознания, что блюстителем порядка разрешено и простительно то, что запрещается другим; уверенность остаться не разоблаченным; неуважительное отношение к требованиям служебной дисциплины.

3. Перенос манеры служебного общения, отдельных профессиональных методов и приемов на внеслужебные сферы – властно-командный тон; использование профессионального жаргона, речевых штампов, слов и выражение ненормативной лексики.

4. Профессиональное огрубление личности – приостановка в развитии личности, сужение интересов только служебным интересам; консерватизм и неприятие новых форм и методов труда.

5. Изменения в образе «Я» (система представлений о самом себе) – устойчиво завышенная профессиональная самооценка; болезненная реакция на критику своей деятельности; сомнение, уверенность в своей непогрешимости.

Основным условием проявления профессиональной деформации у сотрудников ОВД является неумение, а порой и нежелание пользоваться предоставленными им государственными полномочиями, что приводит к злоупотреблению властью, переходящей в привычку.

Профессиональная деформация чаще всего проявляется у сотрудников в таких формах, как:

Формы проявления профессиональной деформации у сотрудников ОВД:

- Чрезмерная подозрительность ко всем окружающим.**
- Обвинительный уклон в общении с людьми.**
- Узкий профессионализм.**
- Предубежденность.**

Тенденциозность.
Нарушение самоконтроля.
Чувство собственной непогрешимости.
Злоупотребление властью.
Шаблонные, нормативные действия в обращении с людьми.
Равнодушие, эмоциональная черствость, сухость в общении с посторонними, в том числе и вне службы.

В качестве причин, порождающих профессиональную деформацию у сотрудников ОВД, выступают:

Причины профессиональной деформации у сотрудников ОВД:
Постоянное общение с негативными элементами.
Частые общения с людьми в конфликтных ситуациях.
Пополнение органов внутренних дел людьми, неустойчивыми к профессиональной деформации (некачественный отбор).
Постоянное пребывание на людях в форме блюстителя порядка, вызывающее состояние напряжения психики и требующее непрерывного контроля за собой.
Постоянные физические и моральные перегрузки.
Наличие большого количества стрессовых ситуаций в повседневной деятельности, вызывающих раздражение психики.
Несовершенство критериев оценки деятельности сотрудников и ОВД в целом.
Самоутверждение сотрудников всех рангов в роли стражей закона, повелителей над людьми, что способствует формированию высокой самооценки личности.

Эти причины неодинаково воздействуют на сотрудников. Многие зависят от психологической структуры личности, уровня нравственных качеств, сформировавшихся у сотрудника до поступления на службу в ОВД и системы организации идеологической, политико-воспитательной работы с личным составом в подразделениях.

Результаты проявления тех или иных «граней» деформирующего воздействия могут:

- ужесточить одних, сделать их подозрительными, злобными и мстительными, породить у них обвинительный уклон и склонность к излишне «радикальным» решениям;

- разуверить других в эффективности борьбы с преступностью, что неминуемо приведет к халатному отношению к служебным обязанностям, попустительству преступникам;

- породить у третьих стремление к злоупотреблению властью на базе имеющихся у них широких полномочий и рычагов принуждения;

- четвертых, привести к растерянности, потери постоянного контроля над своим поведением, к желанию любым способом снять психологическую нагрузку, а это может повлечь за собой появление расхлябанности, недисциплинированности, склонности к чрезмерному употреблению спиртного;

- у пятых, породить равнодушие к людям, их судьбам, наконец, равнодушие к самому себе, потере элементов творчества, интереса к своей работе;

- наконец, у шестых превратить в целом положительное чувство в свою противоположность, чувство исключительности, стремление всегда и любыми средствами защитить «честь мундира».

Психологические исследования наглядно показали влияние продолжительности многолетней профессиональной работы на личность сотрудников ОВД.

Сроки проявления профессионального кризиса:

1-й профессиональный кризис - первый (реже второй) год службы.

2-й профессиональный кризис – 3-4 год службы.

3-й профессиональный кризис возможен после 10-12 лет службы.

Первый профессиональный кризис может наступить у них на первом (реже на втором) году службы. В течение первого года службы идет отбор и отсев сотрудников преимущественно по личным качествам, сформировавшимся у них до поступления на службу. Это бывает, если сотрудник не соответствует требованиям службы. Такие сотрудники увольняются, либо у них начинается деформация личности.

Второй профессиональный кризис на 3-4-ом годах, когда сотрудник хорошо освоил профессию, но сталкивается с отсутствием перспектив карьерного роста.

Третий профессиональный кризис возможен после 10-12 лет службы; решающую роль играет отсутствие должностного роста, а наряду с ним хроническая усталость и невозможность изменить род деятельности.

Крайняя степень профессиональной деформации личности сотрудника ОВД – **профессиональная деградация.**

Профессиональная деградация - это нарушение закона, аморальность, асоциальное поведение или профессиональное

бессилие делает невозможной дальнейшую службу в органах внутренних дел.

Для профилактики профессиональной деформации личности сотрудников в подразделениях органов внутренних дел созданы службы психологического сопровождения.

В этих целях:

- разработаны и внедрены в практику критерии профессионального подбора лиц, пригодных для работы в органах внутренних дел. Особое внимание обращается на морально-нравственные установки поступающих на службу, а также на ряд психологических свойств: эмоциональную устойчивость, смелость, решимость и ответственность за свои действия;

- проводятся мероприятия по повышению морально-этических устоев сотрудников ОВД, их правовой и профессиональной культуры;

- осуществляются мероприятия по оптимизации стиля руководства, снижению вероятности напряженных и конфликтных ситуаций в коллективах ОВД. Создается благоприятное отношение населения к сотрудникам ОВД и моральная поддержка ближайшим окружением (семьей, соседями и пр.).

В качестве способов профилактики, направленных на предупреждение и преодоление элементов профессиональной деформации у сотрудников ОВД можно предложить:

Способы профилактики предупреждения профессиональной деформации у сотрудников ОВД:

1. Постоянное проведение на высоком уровне индивидуально-воспитательной работы с личным составом.

2. Непрерывный самоконтроль за поведением на службе и вне ее.

3. Постоянный контроль старших за деятельностью подчиненных с анализом и выводами по каждому нарушению.

4. Организация целенаправленной индивидуальной воспитательной работы с каждым сотрудником.

5. Четкое соблюдение требований научной организации труда в подразделениях ОВД.

6. Снятие тормозящих процессов психики проведением мероприятий службы хорошего настроения и умелой организацией досуга сотрудников и членов их семей.

Вывод по второму вопросу

Таким образом, подводя итог о профессиональной деформации, хочу сказать, что наиболее яркое свое проявление она находит там, где

сотрудник переоценивает не только свои реальные возможности в деле, службе, но и свою значимость в них как личности. Опасность профессиональной деформации и сложность борьбы с ней обусловлены тем, что эта «болезнь личности сотрудника» приходит незаметно, без видимых в начальной стадии симптомов. Об этом необходимо помнить всем сотрудникам ОВД.

III. Заключительная часть

Вывод по лекции

Проблеме личности принадлежит центральное место в области психологии. Без глубокого и всестороннего изучения личности человека, условий и факторов ее формирования невозможно эффективно решить задачи, поставленные перед сотрудниками ОВД.

В связи с этим решающее значение приобретает понимание человека как личности. Имея дело с личностью необходимо учитывать его потребности, интересы, склонности, а также способности – те свойства в личности, которые являются условиями успешного выполнения какого-либо вида деятельности.

ЛЕКЦИЯ 2

КРИМИНАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Цели лекции:

- **обучающая:** рассмотреть механизм и мотивацию преступного поведения, провести анализ типичных черт личности преступника.
- **воспитывающая:** воспитывать у слушателей стремление к развитию интеллектуальных способностей, общей эрудиции, пониманию основных закономерностей и направлений развития современной психологической науки;
- **развивающая:** развитие умственных, творческих, рефлексивных и коммуникативных способностей слушателей как залога эффективного общения с гражданами, направленного на решение оперативно-служебных задач.

Метод проведения: лекция беседа.

Место проведения: лекционная аудитория.

Рекомендуемая литература:**Основная**

Алексеева, Л. В. Юридическая психология: учеб. пособие / Л. В. Алексеева. – Москва: 2010. – 340 с.

Бодалев, А. А. Психология о личности: монография. / А. А. Бодалев – Москва: 1988. – 285 с.

Бороздина, Г. В. Основы психологии и педагогики: учеб. пособие / Г. В. Бороздина. – Минск: 2009. – 360 с.

Вайнштейн, Л. А. Общая психология: учебник / Л. А. Вайнштейн. – Минск: 2009. - 420 с.

Васильев, В. Л. Юридическая психология: учебник / В.Л. Васильев. – 6-е изд., – перераб. и доп. – СПб.: Питер: 2010 – 608 с.

Еникеев, М. И. Основы общей и юридической психологии: учеб. пособие / М. И. Еникеев. – Москва: 1997. – 320 с.

Еникеев, М. И. Юридическая психология: учебник / М. И. Еникеев. – Москва: 2008. – 450 с.

Караяни, А. Г. Психология общения и переговоров в экстремальных условиях [Текст]: учеб. пособие / А. Г. Караяни, В. Л. Цветков.- Москва: Закон и право: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - 246 с.

Козубовский, В. М. Общая психология: личность: учеб. пособие / В. М. – Минск: 2007. – 280 с.

Лебедев, И.Б. Психология в правоохранительной деятельности: учеб. пособие / И. Б. Лебедев. – М.: Щит-М, 2003. – 309 с.

Мариновская, И. Д. Психология и педагогика в правоохранительной деятельности: учеб. пособие / И. Д. Мариновская. – Москва: 2001. – 320 с.

Марищук Л.В. Психология: пособие / Л. В. Марищук. – Минск: 2009. – 320 с.

Морально-психологическая подготовка в органах и подразделениях внутренних дел. Учебно-методические рекомендации, часть 1, Академия МВД. – Минск: 2001. - 210 с.

Наумкин Ю.В. Психология. Педагогика. Этика: учебник / Ю. В. Наумкин. – Москва: 2002. – 350 с.

Новейший психолого-педагогический словарь / сост. Е.С. Рапацевич; под общ. Ред. А.П. Астахова. – Минск: 2010. - 250 с.

Основы юридической психологии: курс лекций / А. А.Урбанович. – Минск: ФУАинформ, 2009. – 448 с.

Столяренко Л.Д. Основы психологии: учеб. пособие. / Л. Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону: 2004. - 280 с.

Тертель А.Л. Психология. Курс лекций: учебное пособие / А. Л. Тертель. – Москва: 2007. – 320 с.

Чуфаровский, Ю.В. Психология оперативно-розыскной и следственной деятельности [Текст]: учеб. пособие / Ю.В. Чуфаровский. – Москва: Проспект, 2015.- 207 с.

Дополнительная:

Аминов, И.И. Юридическая психология: учеб. пособие / И. И. Аминов. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 271 с.

Айсмонтас, Б. Б. Общая психология. Схемы / Б. Б. Айсмонтас. – Москва: 2004. – 280 с.

Батаршев, А. В. Психология личности и общения / А. В. Баташев – Москва: 2004. – 250 с.

Першина, О.В. Краткий курс по юридической психологии / О. В. Першина. – Москва: 2008. – 280 с.

Столяренко, А.М. Психологические приёмы в работе юриста: практ. пособие / А.М. Столяренко. – М.: Юрайт-М, 2001. – 288 с.

План лекции:

I. Вступительная часть.

II. Учебные вопросы:

1. Механизм и мотивация преступного поведения.
2. Психология личности преступника.
3. Психология преступных групп.

4. Психология потерпевшего.

ВВЕДЕНИЕ

Понять любое поведение, преступное в том числе, невозможно без подлинного знания психологии личности, психологических механизмов и мотивов, социально-психологических явлений и процессов, а нередко и психиатрических факторов. А такие знания ни в коем случае не могут быть получены только путем изучения чужих работ и уголовных дел, при игнорировании «живого» преступника со всеми его страстями и нуждами, с его сложным и неповторимым жизненным путем, подчас трагической судьбой, спецификой индивидуального облика, что еще раз подтверждает неразрывную связь между личностью и поведением.

Сейчас существует очень много данных о возрасте, семейном положении, количестве судимостей, занятости и т. д. преступников, но эта информация обладает низкими объяснительными способностями. Поэтому не следует в десятый или двадцатый раз изучать, например, образовательный уровень хулиганов или воров по той причине, что это очень мало дает в плане понимания их поступков. Если же некоторые исследователи приходят к выводу, что уровень образования у преступников формально вырос, то это только означает, что грабить и убивать можно и с таким образованием.

На сегодняшней лекции мы рассмотрим механизм и мотивацию преступного поведения, обратимся к анализу личности преступника. Для практики борьбы с преступностью, особенно для индивидуальной профилактики и расследования преступлений, это чрезвычайно важно, поскольку основным объектом предупредительных усилий является человек. Это справедливо, поскольку причины всегда в личности, а внешние обстоятельства могут играть роль лишь условий, способствующих или препятствующих совершению преступлений либо нейтральных по отношению к ним.

Изучением данной проблемы занимается криминальная психология.

Криминальная психология изучает психические закономерности, связанные с формированием преступной установки личности, образованием преступного умысла, подготовкой и совершением преступления, а также созданием преступного стереотипа поведения. Она исследует личность преступника, а также пути и способы воспитательного воздействия на эту личность и группу в психологическом аспекте. Диктуется необходимость изучения личности преступника прежде всего потребностями практики борьбы с преступностью. В рамках криминальной психологии исследуются психологические особенности личности не только насильственных, но и

корыстных преступников, структура и психологические особенности преступных групп.

II. Основная часть

Вопрос 1. МЕХАНИЗМ И МОТИВАЦИЯ ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ

С точки зрения юридической психологии можно выделить два этапа преступления:

1 этап. *Мотивационный* (подготовительный). Он включает: появление потребности, переход потребности в мотив, целеобразование.

2 этап. *Поведенческий* (собственно преступное деяние), в котором можно выделить *объективную* (криминогенная ситуация) и *субъективную* стороны (криминогенная мотивация).

Этапы преступления:

1. Мотивационный:

- а) появление потребности,
- б) переход потребности в мотив,
- в) целеобразование.

2. Поведенческий:

- а) объективная сторона (криминогенная ситуация),
- б) субъективная сторона (криминогенная мотивация).

Стоит сказать о преступлениях, в которых отсутствует явный мотив, во всяком случае мотивационный этап в них практически «свернут». Поэтому такие преступления называют *безмотивными*. Однако безмотивность не исключает других мотивационных состояний, обуславливающих поведение.

К таким преступлениям принадлежат, прежде всего, *реактивные*, т.е. действия, возникающие как ответ на неожиданно сложившуюся ситуацию.

Реактивные преступления – ответ на неожиданную (фрустрирующую) ситуацию.

Такие ситуации являются зачастую *фрустрирующими*. Однако реакция на фрустрацию в виде, например, агрессии может наступать с некоторой отсрочкой и в отношении совсем других людей. В этих случаях имеет место *смещение агрессии в состоянии фрустрации*.

К числу безмотивных порой относят *полимотивированные*, т.е. имеющие множество мотивов, преступления, однако это очень спорный тезис. Здесь речь должна идти скорее о скрытых мотивах.

Преступная деятельность должна рассматриваться как наиболее опасная форма социальной активности индивида. Это вытекает из тезиса психологов: **немотивированной, так же как и нецеленаправленной деятельности, не существует.** Психолог А.Н. Леонтьев сформулировал эту мысль так: «Деятельности без мотива не бывает; «немотивированная» деятельность – это деятельность не лишенная мотива, а деятельность с субъективно и объективно скрытым мотивом».

Очевидно, что преступная деятельность является образом жизни, определяющим весь характер человеческой активности в социуме. Преступная деятельность, таким образом, есть асоциальная и антисоциальная активность, постоянно воспроизводящей преступное поведение. Если под социализацией личности понимать процесс усвоения и активного воспроизводства индивидуумом общественного опыта, в результате чего он приобретает социально значимые черты, необходимые для жизни среди людей знания, умения, навыки и привычки, то преступник должен быть рассмотрен как личность слабо социализованная, либо несоциализованная совсем.

Тем не менее, преступники, будучи несоциализованными, могут быть *социально-адаптивными*. Здесь проявляет себя феномен социальной мимикрии: внешне вполне презентабельные люди могут оказаться опасными для общества. Более понятны *социально-дезадаптивные* типы преступников, поведение которых носит открыто антисоциальный или асоциальный характер.

Типы несоциализированных преступников:

- а) социально-адаптивный,
- б) социально-дезадаптивный.

В связи с этим необходимо упомянуть типологию преступников, построенную на критерии общественной опасности:

Типология преступников по общественной опасности:

- случайный;
- ситуационный;
- неустойчивый;
- злостный;
- особо опасный.

Данная типология во многом отражает и мотивационную сферу преступников. Первые два типа преступников не ведут целенаправленной преступной деятельности и совершают преступление в определенных сложившихся обстоятельствах при общей положительной направленности личности. К неустойчивому типу относятся лица, имеющие отрицательную направленность личности и различные *девиации* (отклонения) в поведении.

Последние два типа представляют собой лиц, сознательно вставших на криминальный путь, ведущих преступную деятельность.

Очевидно, что **субъективные причины преступного поведения** объективно существуют, к тому же они зачастую социально обусловлены. Так, например, экономическое и социальное неблагополучие в стране активно влияет на контекст развития семьи, группы и отдельных людей, на отношения между ними, создает трудности и преграды в их жизни. Происходит соответствующее формирование личности, отторжение ее от нормальных связей и отношений.

Изучение негативных социальных процессов, вызывающих преступность, может дать понимание не только самих этих процессов, но и тех факторов, которые выступают в качестве причин отдельных преступлений. Например, возможности для объяснения причин преступности могут появиться при изучении криминальной (криминогенной) мотивации отдельных преступлений. Понять причины преступности поможет также учет того, что среди преступников распространены такие негативные личностные особенности, как отчужденность, жестокость, повышенная тревожность, поэтому можно предположить, что в обществе имеются условия, формирующие и поддерживающие именно эти особенности.

Таким образом, процесс анализа преступности требует учета экономических, нравственных, демографических, культурных и иные явлений, характеризующих жизнь общества в целом и приводящие к преступному поведению в каждом конкретном случае. Однако не стоит игнорировать и такие генетически обусловленные качества, как предрасположенность к алкоголизму или наркомании, нервным болезням, которые могут нести существенный криминогенный заряд, если не принимаются специальные меры по их нейтрализации.

При изучении причин преступлений важно использовать и возможности психиатрии, потому что среди преступников довольно велика доля лиц с психическими аномалиями (акцентуированными и психопатическими чертами) в пределах вменяемости. Нарушение психической сферы личности оказывает сильное влияние на мотивацию ее поступков, другие психологические явления и процессы. Таким образом, следует выделить ряд предпосылок отрицательно влияющих на поведение человека:

Предпосылки преступного поведения:

- 1) патология биологических потребностей;
- 2) наследственные заболевания;
- 3) нервно-психические заболевания;
- 4) психофизиологические нагрузки и конфликтные ситуации;
- 5) изменение окружающей среды.

1) патология биологических потребностей (часто является причиной сексуальных извращений и половых преступлений);

2) наследственные заболевания, особенно отягощенные алкоголизмом (страдают 40% умственно отсталых детей);

3) нервно-психические заболевания (неврастении, психопатии, различные пограничные состояния), повышающие возбудимость нервной системы и обслуживающие неадекватную реакцию);

4) психофизиологические нагрузки и конфликтные ситуации;

5) изменение химического состава окружающей среды, использование новых видов энергии, приводящих как к различным заболеваниям, так и служащих дополнительным криминальным фактором.

Указанные биологические и социальные факторы являются детерминантами криминального поведения, интегрируясь в личностно-психологических качествах преступника.

Для большинства преступников характерны:

- 1) ценностная дезадаптация,
- 2) дефекты саморегуляции,
- 3) фатализм,
- 4) меланхоличность.

Доказано, что преступники отличаются от правопослушных граждан в наибольшей степени отношением к таким ценностям как общественно-полезная деятельность, нравственность, эстетическое удовольствие, брак, семья, дети. Преступники являются людьми более фаталистичными и меланхоличными (т. е. крайне отрицательно оценивающими свою прожитую жизнь, повседневные дела и жизненные перспективы), у них также занижена потребность в социально-приемлемой саморегуляции. Все это может свидетельствовать о том, что преступников от непоступников отличает не одно какое-то ведущее психологическое свойство, а неповторимое сочетание и особый удельный вес каждого из личностных свойств (своеобразный «симптомокомплекс»), который характеризует деликвентную личность как человека с особой «жизненной философией» и поведенческими стереотипами.

В качестве психологических предпосылок преступного поведения могут выступать *феномены отчуждения и тревожности*.

1. По мнению ученых, **социально-психологическое отчуждение** есть развивающаяся чаще всего в результате эмоционального отвергания родителями (психологической депривации), из безразличия, а также усвоенной социально-психологической дистанцией между индивидом и средой,

изолированность от ценностей общества и невключенность в эмоциональные контакты, отчужденность от общества в целом, его социальных институтов и малых групп (семья, коллектив и др.). Фатально однозначно изолированность не может рассматриваться в качестве причины преступного поведения, но она формирует общую нежелательную направленность личности, которая может предопределять уголовно-наказуемые формы реагирования на конкретные конфликты.

По данным эмпирических исследований наиболее отчужденными среди деликвентов являются *бродяги*, а среди них – *алкоголики*. Среди преступников наибольшая отчужденность наблюдается у лиц, отбывающих длительные сроки наказания в виде лишения свободы.

2. Большой криминогенностью обладает и феномен *личностной тревожности*, обусловленный наличием у определенного типа людей значительного беспредметного страха. Как личностное свойство тревожность может возникнуть из-за постоянного ощущения неуверенности в себе, бессилия перед внешними факторами, преувеличения их могущества и угрожающего характера.

Причины личностной тревожности:

- а) неуверенность в себе,
- б) бессилие перед внешними факторами,
- в) преувеличение внешней угрозы.

В случае, когда человек, обладающий чрезмерным уровнем тревожности, начинает оценивать субъективную угрозу безопасности, он может предпринять попытки насильственных действий, против людей или явлений, которые воспринимаются им как угрожающие, деструктивные. В этом случае человек может совершить преступление, чтобы не разрушить представление о самом себе, своем месте в мире, самоощущении, самооценности.

Тревожность как причина преступного поведения присуща преступникам женского пола, а также несовершеннолетним, имеющим проблемы с самоутверждением.

Рассмотренные феномены тревожности и отчужденности между собой взаимосвязаны, а поэтому при низких регуляционных возможностях возникающие сначала асоциальные, а затем и антисоциальные установки и привычки могут становиться механизмами преступного поведения.

Антисоциальное поведение может быть обусловлено не только *рассудочным отношением* к действительности, но и *неосознаваемыми*

компонентами психики. В первом случае налицо так называемые умышленные преступления, которые в зависимости от регуляционных особенностей можно подразделить на 3 вида:

Виды умышленных преступлений по психологическим мотивам:

- 1) преступления целевые,
- 2) преступления-самоцели,
- 3) преступления – средства достижения иных целей.

1) преступления целевые, где всегда имеются определенные личные интересы (материальная выгода, карьера, месть и др.);

2) преступления-самоцели, где сам процесс их совершения доставляет чувство удовлетворения преступнику(хулиганство, сексуальное насилие и др.);

3) преступления – средства достижения других целей, где налицо неправильное понимание групповых или общественных интересов (например, ущемление прав граждан должностными лицами, осуществляемое «для экономии» и т. п.).

Если преступное действие было вызвано неосознаваемыми компонентами психики, принято говорить о таком механизме, как **антисоциальные поведенческие стереотипы** (привычки, навыки, установки).

Антисоциальные поведенческие стереотипы (привычки, навыки, установки) – факторы ситуативно-импульсного поведения при низком уровне психической регуляции.

С позиций криминальной психологии последние часто ведут к ситуативно-импульсивному поведению, особенно в случаях наличия у человека низкого уровня психической регуляции. В этой связи даже в отношении устойчивых преступников следует говорить о ситуативной обусловленности поведения, но уже вызываемыми характерологическими особенностями их личности, сформированными асоциальными установками (повторение определенного способа поведения в определенной ситуации). Последнее ставит под сомнение расхожее мнение многих юристов о наличии так называемых «криминогенных ситуаций», где обстоятельства якобы сами по себе провоцируют преступление. Юридические психологи, напротив, отстаивают позицию, что преступления совершаются не напрямую из-за ситуативных обстоятельств, а благодаря определенным устойчивым личностным характеристикам человека, так как у каждого индивида существует определенный уровень личностной валентности ситуации (актуализации характерного способа поведения).

Юридическая психология: преступления совершаются не напрямую из-за ситуативных обстоятельств, а благодаря определенным устойчивым личностным характеристикам человека.

Проиллюстрируем сказанное следующим примером. Предположим, что на стройке (или на фабрике) отсутствует охранная сигнализация да еще крепко спит ночной сторож, призванный охранять материальные ценности, чем пользуются злоумышленники. Является ли это причиной хищений с названного объекта? На наш взгляд, конечно, нет, поскольку одних людей недостаточная охрана может стимулировать на совершение кражи, других – принять срочные меры по устранению такого положения, третьи же спокойно пройдут мимо. Теперь укрупним проблему и поставим вопрос так: является ли плохая охрана материальных ценностей в данном регионе причиной повальных хищений? По-видимому, тоже нет, хотя нужно признать это обстоятельство достаточно серьезным. Дело в том, что причины преступности в целом следует искать в крупных социальных противоречиях и конфликтах, а не в организационных или технических упущениях, пусть бы даже очень существенных.

Вот почему, не приуменьшая криминогенной значимости внешних условий, особенно способствующих преступлению или провоцирующих его в упомянутом взаимодействии, нужно выделить главную сторону. Ею, конечно, является преступник даже в обстоятельствах, казалось бы, довлеющих над ним, например, при нанесении ему тяжкого оскорбления. Нередко он попадает в жесткую зависимость от обстоятельств. Но это лишь свидетельствует об особенностях данной личности, способной попадать в такую зависимость. Другой человек на его месте постарался бы «уйти» от этих обстоятельств. Если же ситуация действует неодолимо и однозначно может привести только к тому, что его поступки объективно нанесут вред, – преступление неотвратимо. Разумеется, социально-психологическое взаимодействие имеет место и с совершенно нейтральными, “безобидными” ситуациями.

В качестве примера, когда ситуация играет большую криминогенную роль, чем негативные личностные качества, часто приводят острые семейные конфликты, которые иногда длятся годами и нередко заканчиваются убийством кого-нибудь из их участников. В этом плане особенно характерны отношения мужа и жены или сожителя и сожительницы.

Прежде всего, подчеркнем, что конфликтные отношения и все связанные с ними обстоятельства непосредственно создаются самими участниками конфликта, и эти участники сами попадают в психологическую зависимость от того, что создано их же руками. При этом, хотя ссоры и скандалы многократно повторяются, нанося глубокие моральные, психологические, а часто и физические травмы, заслуженно вызывая негативную реакцию окружающих, такие конфликтные отношения, тем не менее, сохраняются и чаще всего

усиливаются теми же конфликтующими сторонами. Выходит, что они – и будущие жертвы, и преступники – как-то заинтересованы в сложившихся отношениях.

В подтверждение приведем следующие данные. Греческий ученый И.Г. Пеппа проанализировала ответы ряда женщин, осужденных за убийства мужей или сожителей, большинство из которых более или менее длительное время пьянствовали, избивали и оскорбляли своих жен (сожительниц). Вопрос перед ними был поставлен так: почему они продолжали жить совместно с потерпевшими, несмотря на неблагоприятные условия? Наиболее характерными ответами оказались: «Боялась отрицательного общественного мнения в случае развода»; «Уход от мужа не имел смысла, ибо он не оставил бы меня в покое»; «Разойтись с мужем не приходило в голову»; «Развестись не разрешили бы родители»; «Муж не давал развода»; «Некуда было уйти, не было денег и работы»; «Не уходила из-за детей». Автор исследования делает справедливый вывод, что для многих женщин, ставших убийцами, чрезмерно травматична потеря семьи или ее видимости и они делали все для ее сохранения.

При таких обстоятельствах, когда люди годами живут вместе и в то же время испытывают друг к другу острую вражду и неприязнь, они становятся рабами своей ненависти. Она делается для них источником жизни, активности, смыслом и даже целью существования, приобретает самостоятельную, самодовлеющую ценность. В этом причина или, во всяком случае, одна из главных причин попадания в жесткую психологическую зависимость от ситуации острого межличностного конфликта. Его участники становятся, сами того не понимая, рабами друг друга, связанные невидимой психологической нитью, разрыв которой для каждой стороны глубоко травматичен, а поэтому нежелателен.

В отношении *роли потерпевшего* в совершенном преступлении юридическая психология подчеркивает, что актуально-ситуативные действия преступника часто вызываются неправомерными, неосмотрительными или легкомысленными поступками потерпевшего.

Ситуативные действия преступника часто вызываются неправомерными, неосмотрительными или легкомысленными поступками потерпевшего.

Так, в преступлениях против личности механизм их совершения часто базируется на эмоционально-аффективных реакциях преступника, который в 75-80 % случаев был доведен до крайних фаз конфликта с лицом, которое связано с ним родственными, служебными, интимными и другими близкими

отношениями. Как свидетельствует криминалистическая статистика, более 65 % жертв в момент убийства находились в нетрезвом состоянии, а более половины из них употребляли спиртные напитки совместно с обвиняемым непосредственно перед совершенным преступлением. Поэтому в случаях предварительного расследования и рассмотрения в суде преступлений против личности конкретные обстоятельства, причины и условия преступлений не могут быть адекватно вскрыты, если во внимание не принимается личность потерпевшего, его поведение, относящееся к объективным признакам состава преступления. Выявление последнего влияет на установление степени вины обвиняемого, а иногда и исключает ее.

Современные криминальные психологи при установлении мотивов, целей и способов преступного деяния, личностной ответственности субъекта преступления рекомендуют исходить из целого комплекса основополагающих психологических положений:

При установлении мотивов преступления учитывается:

- 1) поведение человека = импульсивные реакции + сложные действия,
- 2) сложные действия = осознанность,
- 3) мотивировка – личностно-защитный характер,
- 4) объяснение преступления = объективные + субъективные факторы,
- 5) мотивация = наличие вины без осознанности.

1) поведение человека может регулироваться в форме простых импульсивных реакций и сложных действий, имеющих структурную организацию;

2) развернутая осознанность присуща лишь сложным, заранее продуманным действиям, где мотив осознан и обоснован личностным смыслом, ситуативные реакции носят установочный характер;

3) мотивировка (последующее осмысление поведения) может быть неадекватной, а в ряде случаев приобретает личностно-защитный характер;

4) в детерминации преступного поведенческого факта участвуют не только объективные, но и субъективные факторы и, прежде всего, личность действующего субъекта, обеспечивающая интеграцию сознательной и бессознательной сфер и уровень активности;

5) вместо традиционного понятия «мотив преступного деяния», включенного в состав субъективной стороны преступления и связанного с понятием «сознание», более правильным представляется использование термина «мотивация», который позволяет констатировать наличие вины при отсутствии в структуре деяния должной осознанности (т. е. в случаях, когда преступление совершается на стереотипном личностно-установочном уровне в

определенных ситуациях и обстоятельствах).

Вывод по первому вопросу:

Таким образом, с точки зрения юридической психологии можно выделить два этапа преступления: мотивационный (подготовительный) и поведенческий (собственно преступное деяние). Преступная деятельность должна рассматриваться как наиболее опасная форма социальной активности индивида. Это вытекает из тезиса психологов: немотивированной, так же как и нецеленаправленной деятельности, не существует. Психологическими предпосылками преступного поведения является социально-психологическое отчуждение (изолированность от общества и не включенность в эмоциональные контакты) и личностная тревожность. По психологическим мотивам умышленные преступления могут быть целевыми, преступлениями-самоцелями, преступлениями – средствами достижения иных целей.

Вопрос 2. ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

Характеризовать личность преступника – значит, исследовать и определить типологические криминогенно значимые качества индивида.

Психология личности преступника – совокупность социальных негативных типологических качеств индивида, обусловивших совершенное им преступное деяние определенного вида.

Преступления совершаются не из-за роковой предрасположенности индивида к преступному поведению и даже не из-за того, что индивид не хочет или не понимает, что надо жить добропорядочно, а в результате того, что у данного человека упрочилась система смысловых образований, которая обуславливает его извращенное отношение к определенной стороне социальной действительности.

Оценивая личность человека, совершившего преступление, необходимо выявить доминирующие побуждения и обобщенные способы его поведения, стратегию жизнедеятельности. Человеческое поведение организуется исходными ценностными позициями личности.

Ведущим системообразующим фактором типа личности является механизм ее смыслообразования.

В ценностном смыслообразовании поведения преступников имеется общий дефект, состоящий в неадекватной оценке ими личной полезности

преступного деяния. Более или менее осознавая свою антисоциальную сущность, преступники обычно выдвигают систему самооправдательных мотивов и нейтрализуют те социальные ценности, которые препятствуют достижению преступных целей.

Снятие с себя ответственности на основе самооправдания действий – одна из характерных особенностей преступников.

В связи с отчуждением от социальных ценностей преступник прибегает к психическим декомпенсациям, к системе псевдозамещений, создающих внутреннее душевное равновесие. Причины своего преступного поведения преступник видит не в своих отрицательных качествах, а во внешних обстоятельствах, поведении других людей. Совершение преступного деяния совмещается, как правило, с высокой самооценкой преступника. Это свидетельствует о неадекватности оценок преступников, глубоких нарушениях в сфере самооценки и самоконтроля личности.

Способы самооправдания преднамеренного преступления:

- 1) утрирование виновности жертвы;
- 2) обесценивание общественных и правовых норм путем противопоставления их нормам антисоциальных групп (банды, шайки);
- 3) перенос ответственности на других лиц, оправдание обстоятельствами.

Для преступников-*рецидивистов* характерны особенно глубокие сдвиги в мотивационно-потребностной сфере: она крайне примитивизирована, а их действия совершаются на низком импульсивно-установочном уровне регуляции. Мотивация таких действий свернута, что и создает видимость «безмотивного» преступления.

Потребности каждого человека выступают для него как система индивидуальных потребностей. Различаются потребности, объективно необходимые, и различные потребности-наслоения – квазипотребности. Потребности большинства преступников имеют характерные особенности, присущие квазипотребностям.

Социализированная личность не может существовать только на уровне потребления. Ее психическое развитие предполагает смещение центра потребностей на *созидание, саморазвитие и самореализацию*. Но это существенно важное качество социализированной личности не сформировано у большинства преступников.

Потребности лиц, совершивших преступления, характеризуются:

Потребности преступников:

- а) ограниченность,
- б) материальная направленность,
- в) недоразвитость социально положительных видов (труд),
- г) гипертрофированность потребностей низшего уровня,
- д) извращенность.

Для многих преступников характерны стихийно возникающие побуждения, зависимость от случайных ситуаций. Дезинтегрированность ценностно-регуляционной системы личности – основная отличительная особенность большинства преступников. Отдельные эгоистические устремления преступников становятся антисоциальными, регулируют поведенческую систему личности на подсознательно-импульсивном уровне.

Чем ниже уровень сознания (а этим и характеризуется большинство преступников), тем выше роль *подсознательных* механизмов регуляции .

Типология преступников по направленности:

1. Корыстная направленность:
 - а) корыстно-хозяйственная,
 - б) корыстно-служебная,
 - в) тайное хищение,
 - г) мошенничество;
2. Корыстно-насильственная направленность;
3. Антигуманная, агрессивная направленность.

1. *Преступники с антисоциальной корыстной направленностью.* Эта группа преступников посягает на основное достояние общества — распределение материальных благ в соответствии с мерой и качеством затраченного труда. Здесь выделяются четыре подгруппы преступников:

- корыстно-хозяйственная (фальсификация товаров, игнорирование налогообложения, лицензирования и др.);
- корыстно-служебная (хищения путем злоупотребления служебным положением, обмана клиентов, вымогания взяток);
- воровы – лица с корыстными посягательствами, связанными с тайным похищением имущества (кражи);
- мошенники (подделка документов, обманное вымогательство и т.п.).

2. *Преступники с антисоциальной корыстно-насильственной направленностью* – лица с корыстными посягательствами, соединенными с насилием над личностью (насильственное вымогательство, грабежи, разбойные

нападения).

3. *Преступники с антигуманной, агрессивной направленностью* – лица с крайне пренебрежительным отношением к жизни, здоровью и личному достоинству других людей. В этой группе выделяются следующие четыре подгруппы:

- хулиганы;
- злостные хулиганы;
- лица, причиняющие ущерб чести и достоинству личности путем оскорблений и клеветы;
- лица, совершающие агрессивно-насильственные действия против личности: убийства, изнасилования, причинение телесных повреждений.

Наряду со степенью десоциализации, дефектами ценностной направленности следует различать личность *преступника-индивидуалиста* и личность *преступника – члена преступной группы*. В последнем случае существенным криминально значимым признаком преступника является его групповой статус, ролевая функция в преступной группе.

По психорегуляционному основанию выделяют тип личности преступника, характеризующийся *дефектами психической саморегуляции*, – лица, совершившего преступление *впервые и в результате случайного стечения обстоятельств*.

Совершенное преступление противоречит общему типу поведения данной личности, случайно для нее, связано с отдельными дефектами психической саморегуляции. Это лица, не сумевшие противостоять криминогенной ситуации; их личностной особенностью являются низкий уровень самоконтроля, ситуативная обусловленность поведения.

Преступники с дефектами психической саморегуляции:

- 1) лица, допускающие преступную халатность, бездействие,
- 2) лица, совершающие преступления в результате самонадеянности,
- 3) лица, совершающие преступления в результате сильного душевного волнения и в ответ на неправомерные действия других лиц,
- 4) лица, совершающие преступления в силу ситуативной дезадаптации.

Каждый из приведенных типов преступников имеет своеобразную «схему личности» – специфику потребностно-мотивационной направленности, интеллектуальных, волевых, эмоциональных и инструментально-поведенческих свойств.

Итак, личность преступника – совокупность негативных социально значимых психических качеств преступника, проявляющаяся в конкретном преступном деянии, в инструментально-поведенческой схеме личности.

По *поведенческому критерию* классификация криминализованной личности может быть произведена по уровню ее правосознания и готовности к совершению преступления.

Типология личности преступника по поведенческому критерию:

1. Совершающая вынужденные преступные деяния.
2. Совершающий преступление под влиянием ситуативного соблазна.
3. Импульсивный правонарушитель.
4. Тип личности, для которой совершение преступного деяния всегда предпочтительнее, чем правоисполнительное поведение.
5. Устойчивый криминальный образ жизнедеятельности.

1. **Тип личности, совершающий вынужденные преступные деяния.** Жертва жизненных обстоятельств, социальных условий, при которых невозможно удовлетворить свои насущные потребности правомерными способами. При этом правонарушитель может осуждать себя за свое вынужденное поведение, находиться в состоянии внутриличностного конфликта.

2. **Тип личности, совершающий преступления под влиянием ситуативного соблазна,** когда ценный для него результат может быть достигнут, с его точки зрения, без каких-либо негативных последствий. Уровень правосознания, порог асоциального поведения здесь ниже, чем в первом случае.

3. **Импульсивные правонарушители.** Отдельные жизненные обстоятельства для них являются побудителями спонтанного неправильного поведения. Такие типы быстро «срываются» при повышенном нервно-психическом напряжении, быстро приходят в состояние агрессии, гнева, радости, ситуативной ненависти. Особенно часто такие преступные типы самореализуются в состоянии алкогольного и наркотического опьянения. Нередко их преступное поведение провоцируется поведением жертвы. Общей основой их поведения является сформированность у них асоциальных стереотипов поведения, низкий уровень внутриличностного контроля. Разновидностью этого типа поведения является повышенная конформность в отношении асоциальных групп, легкая податливость к участию в групповых антисоциальных деяниях, склонность к «толпообразному» поведению.

4. **Тип личности, для которой совершение преступного деяния всегда предпочтительнее, чем правоисполнительное поведение.** Это криминально зараженный тип личности.

5. **Тип личности преступника, у которого сформировался устойчивый криминальный образ жизнедеятельности.** Совершение преступных деяний

само по себе становится его потребностью в силу «вписанности» индивида в криминальную среду и криминальную субкультуру.

Значительным достижением криминальной психологии 1980-х годов является предпринятая под руководством Ю.М.Антоняна попытка исследования психологических особенностей различных категорий преступников. На основе результатов психодиагностического обследования как преступников, так и правопослушных граждан и затем путем сравнительного анализа выявлены личностные детерминанты конкретных видов преступных деяний.

Расхитителей, в отличие от других категорий преступников, отличает то, что они более приспособлены к различным социальным ситуациям, нормам, требованиям, более общительны, могут контролировать свое поведение, отличаются меньшей психической напряженностью, реализуют стремление к статусному общественному признанию.

Расхитители:

- 1) приспособлены к социальным нормам,
- 2) общительны,
- 3) способны к самоконтролю,
- 4) стремятся к общественному признанию.

Корыстно-насильственным преступникам свойственны импульсивность поведения, пренебрежение к социальным нормам, агрессивность. Они отличаются наиболее низким интеллектуальным и волевым контролем. Для них характерна повышенная враждебность к окружению, а их преступные поступки выступают как постоянная линия поведения. Они с трудом усваивают нравственно-правовые нормы. Инфантильные черты, проявляющиеся в непосредственном удовлетворении возникающих желаний и потребностей сочетаются с нарушением общей нормативной регуляции поведения, неуправляемостью и внезапностью поступков. Они также отличаются значительной отчужденностью от социальной среды, в связи с чем у них снижается способность адекватной оценки ситуации, общей ригидностью и стойкостью аффекта.

Корыстно-насильственные преступники:

- 1) импульсивны,
- 2) агрессивны,
- 3) пренебрегают социальными нормами,
- 4) не способны к интеллектуальному и волевому контролю,
- 5) инфантильны,

- 6) неуправляемы,
- 7) неадекватны в оценке ситуации.

Воры сходны с корыстно-насильственными преступниками, но их психологические особенности имеют значительно меньшую степень выраженности. Они более социально адаптированы, менее импульсивны, обладают меньшей ригидностью и стойкостью аффекта. Воры обладают более гибким поведением и более низким уровнем тревоги. Они наиболее коммуникабельны, с хорошо развитыми навыками общения и в большей степени стремятся к установлению межличностных контактов. Их агрессивность значительно ниже и они в большей степени могут контролировать своё поведение. Для них характерно самообвинение за ранее совершенные асоциальные деяния.

Воры:

- 1) социально адаптированы,
- 2) менее импульсивны,
- 3) гибки в поведении,
- 4) низкий уровень тревоги,
- 5) коммуникабельны,
- 6) способны к самоконтролю,
- 7) способны к самообвинению.

Насильников характеризуют такие черты как склонность к доминированию и преодолению препятствий. У них низкая чувствительность в межличностных контактах (черствость), и в меньшей степени выражена склонность к самоанализу и способность поставить себя на место другого. Интеллектуальный контроль поведения такой же низкий, как и у корыстно-насильственных преступников. Для них характерна нарочитая демонстрация мужской модели поведения, о чем свидетельствует и характер совершаемых ими преступлений (например изнасилование, в котором сексуальные мотивы выражены в меньшей степени, в большей – утверждение себя в мужской роли). Им присущи также импульсивность, ригидность, социальная отчужденность, нарушение адаптации.

Насильники:

- 1) склонны к доминированию,
- 2) черствы,
- 3) не способны к эмпатии,
- 4) интеллектуальный контроль ослаблен,
- 5) импульсивны,

| |
|--|
| б) склонны к социальной отчужденности. |
|--|

Черты, присущие всем преступникам, выражены и у *убийц*. Вместе с тем у них выражены и специфические личностные свойства. Это чаще всего возбудимые люди с высокой тревожностью и сильной эмоциональной возбудимостью, которые в первую очередь концентрируются на собственных переживаниях, а в поведении руководствуются только своими интересами. У них отсутствует представление о ценности жизни другого человека, малейшее сопереживание. Они неустойчивы в своих социальных связях и отношениях, склонны к конфликтам с окружающими. От других преступников их отличает эмоциональная неустойчивость и высокая реактивность поведения, исключительная субъективность (предвзятость) оценки происходящего. Они внутренне не организованы, их высокая тревожность порождает такие черты, как подозрительность, мнительность, мстительность, которые в большинстве случаев сочетаются с беспокойством, напряженностью, раздражительностью. Они обладают ригидными (косными) представлениями, которые с трудом поддаются изменению. Все затруднения и неприятности, с которыми они сталкиваются в жизни, рассматриваются ими как результат враждебных действий.

| |
|-----------------------|
| <p><i>Убийцы:</i></p> |
|-----------------------|

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) чрезмерно тревожны, 2) эмоционально возбудимы, 3) сконцентрированы на своих интересах, 4) не способны к сопереживанию, 5) неустойчивы в социальных связях, 6) склонны к конфликтам, 7) предвзяты в оценках, 8) косны в представлениях. |
|--|

Серийных сексуальных убийц отличает бессознательное стремление к психологической дистанции между собой и окружающим миром, уход в себя. Эти данные можно интерпретировать как глубокое и длительное разрушение отношений со средой, которая с какого-то момента начинает выступать в качестве враждебной и в то же время непонятной силы, несущей угрозу для данного человека. С этим связаны подозрительность, злопамятность, повышенная чувствительность к внешним воздействиям, непонимание среды, что повышает и поддерживает тревожность и страх смерти.

| |
|--|
| <p><i>Серийные сексуальные убийцы:</i></p> |
|--|

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) психологически дистанцируются от мира, |
|---|

- 2) воспринимают мир как враждебную среду,
- 3) подозрительны,
- 4) злопамятны,
- 5) тревожны,
- 6) боятся смерти.

Определенный интерес представляют психологические особенности **женщин-преступниц**. Хотя удельный вес женской преступности гораздо ниже мужской, но и он в последнее время растет. В целом можно сказать, что основной массе женщин-преступниц по сравнению с преступниками-мужчинами в меньшей степени свойственны асоциальные установки, у них нет устойчивых преступных убеждений, социально-психологическая адаптация, хотя и нарушена, но глубоких дефектов нет. Чего, конечно, нельзя сказать о **рецидивистках**, которые давно утратили социально-позитивные контакты и стали по сути дезадаптированными личностями. Психологическую специфику указанным лицам придает то, что у многих из них имеются психические аномалии и расстройства.

Женщины-рецидивистки:

- 1) утрата социально-позитивных контактов,
- 2) дезадаптация,
- 3) наличие психических аномалий и расстройств,
- 4) ригидность,
- 5) импульсивность,
- 6) чувство вины, беспокойство за будущее,
- 7) тревожность,
- 8) эмоциональная ранимость.

Свойственная женщинам-преступницам, в основном совершившим насильственные преступления против личности, ригидность (застываемость, стойкость психотравмирующих переживаний, нередко достигающих аффективного уровня), а также высокая импульсивность, неспособность адекватно воспринимать и оценивать возникающие жизненные трудности побуждает их в ситуации фрустрации к необдуманному, дезорганизованному, часто преступному поведению.

В отличие от преступников-мужчин женщинам-преступницам, как правило, свойственно чувство вины, беспокойство за своё будущее. Им характерна также повышенная тревожность, эмоциональная ранимость.

Среди *умышленных преступников* имеется значительное число лиц, которые обладают однородными психологическими чертами, такими, как импульсивность, агрессивность, асоциальность, сверхчувствительность к

межличностным взаимодействиям, отчужденность, плохая социальная приспособляемость.

Психологические особенности умышленных преступников можно рассматривать как предрасположенность к совершению преступления, то есть как свойства личности, снижающие криминогенный порог.

С учетом рассмотренных данных о нравственных и психологических чертах преступников можно утверждать, что личность преступника отличается от личности законопослушного негативным содержанием ценностно-нормативной системы и устойчивыми психологическими особенностями, сочетание которых имеет криминогенное значение и специфично именно для преступников.

Эта специфика нравственно-психологического облика является одним из факторов совершения ими преступлений, что отнюдь не является психологизацией причин преступности, поскольку нравственные особенности складываются под влиянием тех социальных отношений, в которые был включен индивид, то есть имеют социальное происхождение.

Психологические особенности *личности неосторожного преступника*. Проведенными исследованиями установлено, что лица, совершившие неосторожные преступления, принципиально отличаются по своим особенностям от совершивших умышленные преступления.

Личность неосторожного преступника:

- 1) склонность винить себя,
- 2) высокий уровень тревожности,
- 3) неуверенность в себе,
- 4) избыточный самоконтроль,
- 5) дезорганизованное поведение в экстремальной ситуации.

Для неосторожных преступников характерны интрапунитивные реакции на ситуации фрустрации, т.е. возложение вины за свои неудачи на себя, в отличие от умышленных преступников, для которых характерны экстрапунитивные реакции в фрустрирующих ситуациях, т.е. склонность винить окружающих.

Неосторожные преступники характеризуются также высоким уровнем тревожности. Лица, отличающиеся таким свойством, обнаруживают неуверенность в себе, склонность к волнениям при стрессе и избыточный самоконтроль. В экстремальной ситуации они легко теряются и склонны к эмоциональной, а не рациональной, спокойной реакции на угрозы. Все это приводит к дезорганизованному поведению в экстремальной ситуации, увеличению количества ошибок.

Вывод по второму вопросу:

Таким образом, психология личности преступника представляет собой совокупность социальных негативных типологических качеств индивида, обусловивших совершенное им преступное деяние определенного вида. По поведенческому критерию выделяют: тип личности, совершающий вынужденные преступные деяния; тип личности, совершающий преступления под влиянием ситуативного соблазна; импульсивные правонарушители; тип личности, для которой совершение преступного деяния всегда предпочтительнее, чем правоисполнительное поведение; тип личности преступника, у которого сформировался устойчивый криминальный образ жизнедеятельности.

Вопрос 3. ПСИХОЛОГИЯ ПРЕСТУПНЫХ ГРУПП

Преступная группа – это антиобщественное объединение людей на основе совместной преступной деятельности, представляющее собой малую неформальную группу, определенным образом организованную и выступающую как единый особый субъект деятельности.

С точки зрения деятельностного подхода, деятельность – сердцевина, ядро всякой преступной группы. Людей в преступной группе объединяет именно совместная преступная деятельность, а не приятельские или другие интересы. Такой подход позволяет увидеть в группе главное, ради чего она существует – совместное совершение преступлений.

Другой признак преступной группы, нуждающийся в особом разъяснении, – определенная организация группы.

Уровень организации группы может быть различным; высшая степень организации достигается в организованных группах и преступных организациях. Организация группы предполагает наличие в ней *психологической и функциональной структур*. В группах низкого развития (случайных и типа компании) эти структуры не всегда образуются полностью, однако определенные элементы организации существуют в них обязательно.

При совершении групповых преступлений значительно возрастает их *общественная опасность*, которая возникает в результате того, что:

Общественная опасность групповой преступности обусловлена:

- 1) психологической поддержкой членов группы;
- 2) способами совершения преступлений;
- 3) передачей преступного опыта;

- 4) суммарным ущербом;
- 5) расширением масштаба деятельности;
- 6) возможностью сокрытия преступлений.

1) члены преступных групп оказывают друг другу психологическую поддержку, поэтому каждый чувствует себя в группе более уверенно, а это, в свою очередь, способствует принятию решений о совершении более тяжких преступлений;

2) группе доступны такие способы совершения преступлений, которые не может использовать преступник-одиночка;

3) в группе быстрее идет процесс передачи преступного опыта: если им владеет один член группы, то вскоре перенимают и другие;

4) возрастает суммарный ущерб от совершенных преступлений;

5) преступная деятельность группы может быть легко расширена как во времени (не обязательно все участники группы действуют одновременно), так и в пространстве (участники группы могут действовать в разных местах);

6) в преступной группе возрастают возможности сокрытия преступлений и их следов, защиты ее членов от правоохранительных органов, оказания помощи арестованным соучастникам и их близким.

Как указывалось выше, первым элементом криминалистической характеристики преступной группы является ее социально-демографическая характеристика. Криминалистическое значение имеют:

Социально-демографическая характеристика:

- 1) численность: группы малые (2–3 чел.), средние (4–9 чел.), большие (свыше 10 чел.);
- 2) возраст (несовершеннолетние, молодежь, взрослые и смешанные);
- 3) пол (мужские, женские, смешанные).

Для познания закономерностей, определяющих поведение лица в конкретной преступной группе, важно иметь четкое представление о закономерностях процесса формирования и функционирования преступных групп. Лишь уяснив эти закономерности, можно выявить цели и интересы каждого члена преступной группы, предугадать его поведение в критический момент – в период разоблачения группы, ареста и привлечения к уголовной ответственности ее участников.

Преступная группа – это определенный итог, закономерный результат развития отношений людей. В формировании и функционировании всех типов и видов преступных групп имеется нечто общее. Вместе с тем проявляется и особенное, обусловленное типом и видом конкретной преступной группы,

своеобразием личною состава, социально-демографической характеристикой, целью преступной деятельности, сферой функционирования и другими обстоятельствами.

Общими закономерностями формирования и функционирования преступных групп являются:

Психологические закономерности преступных групп:

- 1) добровольность;
- 2) общая цель;
- 3) развитие;
- 4) расширение преступной деятельности;
- 5) внутренняя психологическая и функциональная структура, выдвижение лидера;
- 6) замена эмоциональных отношений деловыми;
- 7) действие противоборствующих сил: интеграция vs дифференциация.

- 1) добровольность объединения участников;
- 2) общая цель (совместная преступная деятельность);
- 3) развитие от простых объединений до групп более высокого уровня;
- 4) постепенное расширение преступной деятельности во времени и пространстве, увеличение количества совершаемых преступлений, переход к более тяжким преступлениям;
- 5) формирование внутренней психологической и функциональной структур в процессе функционирования и развития, выдвижение лидера;
- 6) развитие тенденции к постепенной замене эмоциональных отношений сугубо деловыми, основанными лишь на совместном совершении преступлений;
- 7) постоянное действие в преступной группе двух противоборствующих сил одна направлена на дальнейшую интеграцию и сплочение членов группы, другая – на разъединение и дифференциацию ее участников.

Совместная преступная деятельность является тем двигателем, который обеспечивает психологическое развитие группы. Успешная преступная деятельность обеспечивает развитие преступной группы. Если в течение длительного времени группа остается неразоблаченной, ее участники приобретают уверенность в своей безнаказанности, что стимулирует их на совершение новых преступлений. При длительном успешном функционировании группа имеет тенденцию к все большей организованности, ее преступная деятельность приобретает наиболее общественно опасные формы.

На определенных этапах развитие преступной группы может приостановиться или замедлиться, например, в связи с выбытием лидера,

изменением условий функционирования и др. Преступная группа как единый особый субъект преступной деятельности прекращает свое развитие и существование в случаях разоблачения и ареста ее участников либо переориентации их интересов на общественно полезные цели, а также при невозможности изменений в личном составе, когда большинство участников выходит из группы в связи с выездом из данной местности на работу, учебу, к новому месту жительства и др.

В связи с тем, что каждой из выделенных в законодательстве видов преступных групп, организаций и сообществ присущи свои социально-психологические закономерности возникновения и функционирования, особенности внутренней структуры и распределения ролей, а также психологические механизмы управления и осуществления преступной деятельности, то психологический анализ преступных формирований проведем в аспекте роста их преступной сплоченности и организованности.

К наиболее простому типу преступных формирований обычно относят ***случайные преступные группы***.

Случайные преступные группы:

- 1) спонтанное объединение;
- 2) спонтанная ситуация;
- 3) чувство солидарности;
- 4) внезапность действий;
- 5) низкий уровень психологической сплоченности;
- 6) нет лидера;
- 7) нет взаимной поддержки.

Они состоят из двух и более лиц, которые объединились стихийно, без предварительного сговора, на основе спонтанно возникшей ситуации, под воздействием эмоций, настроения и чувства солидарности соисполнителей. Стихийные группы обычно совершают преступление внезапно: либо, например, поддавшись брошенному кем-то призыву типа «наших бьют», либо под влиянием общего эмоционально-волевого настроения. Из-за спонтанности объединения здесь крайне низок уровень психологической сплоченности, нет явного лидера или организатора. В случае разоблачения взаимная поддержка и защита проявляется слабо.

Данная форма группового соучастия имеет наибольшую распространенность в подростковой и молодежной среде, а также порой встречается и среди взрослых – лиц психопатического круга, не обладающих криминальным опытом, но склонных к хулиганским действиям.

Отдельно выделяются ***устойчивые преступные группы*** типа «компании» состоящие из двух и более человек, которые объединились заранее по

предварительному сговору для совершения определенного преступного деяния.

Данные группы могут представлять собой как результат дальнейшего развития случайных преступных групп, которым удалось остаться неразоблаченными, так и форму умышленного соучастия преступников с целью достижения максимальной выгоды за счет распределения криминальных ролей, коллективной подготовки к совершению преступления, сокрытия следов и избежание уголовной ответственности.

Специфическими социально-психологическими чертами подобных преступных групп являются:

Устойчивые преступные группы:

- 1) добровольное вступление и поддержание эмоциональных связей;
- 2) тесное взаимодействие при определении объектов деяния, подготовке и совершении преступления;
- 3) конспирация замыслов и изолированность от внешнего окружения;
- 4) отсутствие четко признанного лидера, но существование авторитарного руководящего ядра и круговой поруки.

При расследовании преступления, совершенного подобной группой, из-за определенной сплоченности получить правдивые показания более трудно, чем от лиц случайной преступной группы, а поэтому сложно выявлять вину руководящего ядра.

Также выделяется такая достаточно устойчивая и опасная форма преступных формирований, как **организованные преступные группы**.

Организованные преступные группы (бригады, общины, банды):

- 1) устойчивость;
- 2) сплоченность;
- 3) иерархичная структура;
- 4) защищенность.

Среди подобных криминальных формирований в силу специфичности образования и функционирования, можно выделять: «бригады», «общины» и «банды».

«Бригады» представляют собой преступные группы, возникшие по территориальному признаку еще в перестроечный период. Именно тогда «дворово-уличные», «спортивные» и иные «команды» прошли путь от «социально-нейтральных» к «неустойчиво-криминальным» и от них к «преступным формированиям», которые обложили растущей данью предпринимателей и расширили сферу своих криминальных деяний, в том числе за счет устранения конкурентов. Наглядным примером подобных формирований могут служить существующие ныне, например, в Москве

«люберецкая», «солнцевская» и другие преступные группировки, которые насчитывают в своих рядах, по разным оценкам, от 300 до 500 активных участников.

«Общины» – это преступные образования, состоящие в своей основе из лиц, объединенных по национальному или земляческому принципу (например, чеченская, дагестанская, грузинская, вьетнамская, афганская «общины»). В настоящее время внутри себя имеют и организованные преступные группы, которые совершают различные виды преступных деяний: разбой, грабеж, вымогательство, «сбор дани за обеспечение охраны», сутенерство и пр.

Нередко лидеры «бригад» и «общин», сколотив достаточный капитал, вступают в сферы легального бизнеса, отмывая тем самым преступно добытые средства.

Среди организованных преступных групп особое место занимают **бандитские формирования**. Они представляют собой устойчивые вооруженные группировки, состоящие из небольшого числа членов (обычно до 10 человек) и осуществляющие жестокие корыстно-насильственные действия. По степени преступной направленности следует выделять три группы банд:

Группы банд по степени преступной направленности:

- 1) классическая,
- 2) специализированная,
- 3) заказники.

Первые имеют иерархическое строение по типу традиционных «шак», которые действуют путем открытого вооруженного нападения с целью завладения деньгами или другими ценностями у отдельных граждан или организаций.

Вторые обычно практикуются на одном или нескольких хорошо отработанных способах корыстно-насильственных преступлений (например, похищения бизнесменов с целью последующего их выкупа или получения «дарственных»). «Заказники» – это банды, которые совершают преступления за вознаграждения (например, силовое давление на конкурентов «заказника», килерство и пр.).

Законодателем выделены наиболее криминально опасные преступные формирования – сплоченные организованные преступные группы, преступные сообщества (организации), а также различного рода объединения организованных преступных групп, созданные для совершения тяжких или особо тяжких преступлений.

Сплоченные организованные преступные группы – это объединения преступников на основе умышленного совершения преступных деяний, где присутствует статусная иерархия и жесткая структура.

Для них характерно то, что тщательной подготовкой и планированием преступлений занимается главарь (лидер) и руководящее ядро, которыми распределяются роли среди соучастников, ведется разноплановый сбор информации и оснащение техникой и т.д. В зависимости от характера преступной деятельности группа делится на несколько звеньев, обеспечивающих ее жизнедеятельность: разведчики, группы прикрытия и пр.

В своей преступной деятельности члены данного образования руководствуются ярко выраженной криминальной идеей, традициями и обычаями, а поэтому у таких групп, как правило, отсутствуют коррумпированные связи и тесное взаимодействие с органами и представителями власти. Главарь осуществляет при поддержке руководящего ядра жестокое подавление любого инакомыслия или отступничества, выступает арбитром при разрешении возникающих внутренних конфликтов. Для успешной деятельности такая группа вынуждена взаимодействовать с другими территориальными преступными формированиями, а также отдельными преступными элементами, которые могут обеспечивать ее жизнедеятельность.

Наиболее часто организованные преступные группы занимаются совершением профессиональных краж (квартирных, автомобилей, транспортных грузов), грабежом и разбоем, вымогательством (рэкет), мошенничеством, контрабандой.

Преступное сообщество (организация) – это наиболее устойчивое, организационно сложенное, иерархическое криминальное образование.

Черты преступного сообщества:

- 1) наличие материальной и финансовой базы;
- 2) коллегиальная форма руководства;
- 3) устав – неформальные нормы поведения, традиции, санкции, жаргон;
- 4) функциональное иерархическое построение;
- 5) расширение информационной базы;
- 6) внедрение своих людей и поддержка доверенных лиц.

1) наличие солидной материальной и финансовой базы (от общих денежных касс («общаков») до создания собственных коммерческих структур, вложение крупных денежных средств в недвижимость или банки);

2) коллегиальная форма руководства, при которой управление организацией осуществляется группой лиц, которые персонально курируют различные филиалы сообщества, поддерживают связь с госчиновниками;

3) разработка и внедрение устава в виде неформальных норм поведения, традиций, санкций за их нарушения, свой жаргон, языково-понятийный аппарат

внутри группового общения;

4) усовершенствование функционально иерархического построения организации из-за необходимости поддержания межрегиональных и межотраслевых связей, отношений по вертикали и горизонтали и т.п.;

5) постоянное расширение информационной базы, в том числе за счет сведений о коррумпированных чиновниках госаппарата, о положении дел в органах власти, банках, предпринимательских структурах;

б) внедрение своих людей и поддержка доверенных лиц в органах власти, в судебной, правоохранительной системе и т.п.

Исходя из необходимости упорядочивания сфер влияния и контроля, лидеры преступных образований или постепенно подчиняются влиянию наиболее деятельных преступных организаций (например, так шло в Санкт-Петербурге расширение «Малышевского» (по фамилии криминального авторитета) сообщества, в которое влились «тамбовская», «воркутинская» и ряд других преступных группировок) или образуют различного рода объединения (ассоциации) преступных организаций по типу «мафии».

В конце 1980-х и в 1990-х годах большое распространение получила и кооперация профессиональных преступных лидеров («воров в законе»), как особая форма объединения преступников, не имеющая аналогов в мировой преступной практике. Данное объединение, основывающееся на уголовных традициях и неформальных законах, равноправии участников (а их около 800 человек, причем в России только 380), пытается оказывать нужное влияние не только на все сферы жизни в отдельных регионах, но и пытается выйти на связь с международной преступностью.

Управление кооперацией «воров в законе» осуществляется с помощью «воровских сходок», а воздействие на криминальную среду – посредством специально выделенных лиц и воровских обращений.

Структура организованных преступных образований, состоящих из нескольких десятков активных членов, включает три уровня:

Структура организованной преступной группы:

- 1) нижний уровень – исполнительные звенья;
- 2) средний уровень – организационно-контрольные звенья и группы безопасности;
- 3) верхний уровень – руководящие звенья.

Исполнителями могут быть рядовые представители разных видов преступности, как экономической, так и общеуголовной.

Основными задачами организационно-контрольного звена, расположенного в средней части преступной пирамиды, являются:

Задачи организационно-контрольного звена:

- 1) обеспечение реализации решений руководителей;
- 2) контроль над деятельностью исполнителей;
- 3) посредничество;
- 4) разрешение споров;
- 6) сохранение ценностей;
- 7) организация материальной помощи членам преступного формирования, попавшим в места заключения, и их семьям.

Высшие эшелоны власти преступных сообществ состоят из лидеров и приближенных к ним лиц. Все они решают общие организационные вопросы, выработывают стратегию и тактику преступной деятельности, принимают меры по «отмыванию» и приумножению преступно добытого капитала, поддерживают связи с другими преступными сообществами, в том числе зарубежными.

Современному лидеру организованного преступного сообщества присущи следующие черты:

Черты лидера преступного сообщества:

- а) опыт преступной деятельности;
- б) волевые качества;
- в) высокий уровень умственных способностей;
- г) физическая сила;
- д) умение держать слово;
- е) предприимчивость;
- ж) коммуникабельность;
- з) решительность;
- и) способность принимать решения в сложных ситуациях;
- к) знание внутренних и внешних условий функционирования сообщества.

В криминальной психологии лидеры преступных групп по стилю руководства подразделяются на следующие категории:

Типология лидеров преступных групп:

- 1) вдохновитель;
- 2) инициатор;
- 3) лидер смешанного типа.

1) лидер-вдохновитель – предлагает свою программу, определяет нормы поведения, цели и задачи;

2) лидер-инициатор – лично организует действия преступной группы и

руководит ими, осуществляет программу, выработанную ранее всей группой;

3) лидер смешанного типа – сочетает в себе черты лидера-вдохновителя и лидера-организатора, задает программу и одновременно организует ее выполнение.

Выделение и разоблачение лидера – чрезвычайно сложная задача. Поэтому особое значение имеет изучение психологической структуры преступной группы и роли лидера в ней. Важно собирать факты, которые свидетельствуют о конфликтах и противоречиях между лидером и другими членами группы. С учетом данной информации следователь должен строить тактико-психологическую линию своих действий. Эти знания являются неотъемлемым условием эффективной борьбы с организованной преступностью.

Вывод по третьему вопросу:

Таким образом, преступная группа – это антиобщественное объединение людей на основе совместной преступной деятельности, представляющее собой малую неформальную группу, определенным образом организованную и выступающую как единый особый субъект деятельности. К наиболее простому типу преступных формирований обычно относят случайные преступные группы, устойчивые преступные группы, организованные преступные группы (бригады, общины, банды). Структура организованных преступных образований, состоящих из нескольких десятков активных членов, включает три уровня: исполнительные звенья; организационно-контрольные звенья и группы безопасности; руководящие звенья.

Вопрос 4. ПСИХОЛОГИЯ ПОТЕРПЕВШЕГО

Психология потерпевшего изучает факторы формирования его личности, поведение до совершения преступления, в момент совершения и после совершения преступления, а также разрабатывает практические рекомендации, касающиеся допроса потерпевшего и воспитания у людей морально-волевых качеств, которые явились бы достаточной защитой от преступного посягательства. Психология потерпевшего тесно связана с уголовным правом, криминологией, социальной психологией и психологией личности.

Чем более значительна роль поведения потерпевшего в происхождении преступления, тем менее интенсивна антисоциальная ориентация личности преступника. В преступлениях против личности такая зависимость выступает нагляднее, потому что в психологическом механизме совершения преступления большое значение приобретают эмоции преступника, возрастающие порой до степени аффекта, так как воздействие потерпевшего воспринимается им сквозь

призму личной значимости.

80 % преступлений против личности совершается лицами, которые связаны с потерпевшим родственными, интимными и другими близкими отношениями, и преступление является конечной фазой конфликта, возникшего в результате этих отношений.

Таким образом, глубокие психологические исследования личности потерпевшего и преступника дают возможность выявить причины конфликтной ситуации и наметить пути их преодоления, т.е. осуществить индивидуальную профилактику.

Потерпевшим, по уголовно-процессуальному законодательству, признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред. Это одна из центральных фигур предварительного следствия и рассмотрения дела в суде, если речь идет о преступлении против личности: убийстве, телесном повреждении, изнасиловании, краже, грабеже, разбое, автотранспортном происшествии или хулиганстве. Преступление совершается при взаимодействии двух личностей, – людей, один из которых на стадии расследования признается обвиняемым, а другой – потерпевшим. Основное внимание, естественно, обращено на первого из них, поскольку определяется его вина, ответственность, решается его судьба. Все это может быть сделано лишь при детальном изучении личности обвиняемого, конкретных обстоятельств, которыми сопровождалось преступление. Однако эти конкретные обстоятельства, причины, условия преступления не могут быть раскрыты полностью, если во внимание не принимается личность потерпевшего. Очень часто преступные действия обвиняемого вызываются неправомерными, неосмотрительными или просто легкомысленными действиями потерпевшего. Его поведение, относящееся к объективным признакам состава преступления, может влиять на вину обвиняемого, а иногда и вообще исключать ее (необходимая оборона).

От структуры личности потерпевшего и от его поведения, которое тесно связано с личностью и является ее функцией, зависит осуществление преступных намерений. Активно обороняясь от преступного посягательства, препятствуя преступной деятельности, потерпевший защищает не только свои, но и общественные интересы.

Методику исследования личности потерпевшего можно условно разделить на две категории:

Направления исследования личности потерпевшего:

1) статическая область (пол, возраст, национальность, служебное положение и т.п.);

| |
|--------------------------------------|
| 2) динамическая область (поведение). |
|--------------------------------------|

1) «статическая область», которая включает пол, возраст, национальность, служебное положение и т.д.; ряд этих признаков необходимо выяснить по непосредственному требованию закона, причем некоторые из них могут прямо влиять на квалификацию преступления (возраст при половых преступлениях, служебное положение при оказании сопротивления и т. п.);

2) «динамическая область», т. е. поведение потерпевшего в период, непосредственно предшествовавший событию преступления, и в период самого преступления, связь этого поведения с поведением преступника (например, интенсивность нападения в связи с интенсивностью обороны, бегство от потерпевшего и т.д.).

Перспективным представляется исследование личности потерпевшего, его поведения и в особенности состояния, в котором он находился на стадии, предшествовавшей транспортным преступлениям и преступлениям в области техники безопасности. Так, факторами, характеризующими свойства или состояния личности потерпевшего непосредственно перед совершением этих преступлений, являются алкогольное опьянение, неопытность, самонадеянность, переутомление, недисциплинированность, плохое самочувствие, сердечные заболевания, психические расстройства в форме неврозов и реактивных состояний, а также индивидуальные особенности темперамента (слабая нервная система, замедленная реакция в аварийных ситуациях). Следует также отметить возрастные и половые особенности по этим группам преступлений: потерпевшие-мужчины, как правило, в два раза превосходят по количеству потерпевших-женщин, около 40 % потерпевших – дети и молодые люди до 18 лет.

Поведение потерпевшего в момент совершения преступления, как и всякое поведение человека, зависит от двух категорий факторов:

| |
|---|
| <i>Поведение потерпевшего в момент преступления зависит от:</i> |
|---|

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1) внешняя среда; 2) индивидуальные особенности личности; 3) правосознание. |
|---|

1) Влияние внешней среды в случае преступного нападения или иного воздействия.

2) Индивидуальные особенности личности, которые обеспечивают разнообразную гамму реакций на внешнее преступное воздействие (от обморочного состояния до самообороны или активного нападения на преступника).

Эти особенности личности в основном характеризуются следующими

категориями: тип высшей нервной деятельности потерпевшего (сильный, активный, подвижный при прочих равных условиях находится в более выгодном положении), черты его характера (в первую очередь волевые качества и, в частности, воля к борьбе и воля к сопротивлению, а также самолюбие, гордость, застенчивость и т.д.). Жизненный опыт имеет большое значение в поведении потерпевшего по делам о половых преступлениях, преступлениях на транспорте, в области нарушений правил техники безопасности (в последних случаях большое значение имеют специальные и профессиональные навыки потерпевшего). К этой категории примыкают такие свойства потерпевшего, как его бывшая и настоящая специальность и связанные с этим специальные навыки.

3) На поведение потерпевшего оказывает существенное влияние **правосознание**: знание закона и своих прав дает дополнительные возможности при отражении преступного нападения, создает убежденность в правоте действий, препятствующих преступному посягательству. С точки зрения общественных интересов наиболее целесообразным представляется активное, целеустремленное поведение потерпевшего, направленное на отпор и пресечение преступных посягательств и не выходящее за рамки, которые для данных ситуаций установил закон (институт необходимой обороны и т. д.).

Нравственно отрицательное содержание поведения потерпевших повышает вероятность совершения преступлений по отношению к ним. Поведение как раз и является той точкой отсчета, с которой начинается интерес криминолога к потерпевшему как в плане установления механизма преступного поведения, так и в плане нейтрализации негативной деятельности в радиусе действия предпреступной конкретной жизненной ситуации, в том числе конфликтной.

С учетом сказанного, при изучении преступления на уровне индивидуального преступного поведения потерпевший представляет интерес в той мере, в которой поведение вписывается в событие преступления и несет в себе заряд криминогенности. Таким свойством обладает отрицательно оцениваемое обществом причинно связанное с преступлением поведение потерпевшего.

«Жертва преступления» – понятие более широкое, чем понятие «потерпевший». Жертва преступления есть всякий человек, понесший моральный, физический или имущественный вред от противоправного деяния независимо от того, признан он в установленном законом порядке потерпевшим или нет. Иначе говоря, «жертва» – понятие виктимологическое, «потерпевший» – уголовно-процессуальное. Эти понятия могут и не совпадать между собой. «Виктимность отдельного лица» есть не что иное, как реализованная преступным актом «предрасположенность», вернее способность стать при

определенных обстоятельствах жертвой преступления или, другими словами, неспособность избежать опасности там, где она объективно была предотвратима.

В последние годы в криминалистических исследованиях стало уделяться больше внимания роли жертвы в раскрытии и расследовании преступления. Виктимология, как одно из важных направлений в криминологии, изучает личность потерпевшего, его связи, взаимоотношения с преступником, особенности поведения жертвы в инкриминируемой преступнику ситуации. Важное место в виктимологических исследованиях отводится роли жертвы в генезисе самого преступления, ее межличностным связям и отношениям с преступником.

Каждый десятый потерпевший не работал, 6% вели паразитический образ жизни, в 38 % случаев поведение потерпевших перед преступлением было аморальным или противоправным, в том числе и провокационным. Такие особенности личности и поведение потерпевших могли способствовать увеличению риска совершения в отношении их тяжких противоправных действий.

Теперь мы детально рассмотрим психологические особенности личности потерпевших от различных типов преступлений.

Психологические особенности личности потерпевшего от экономических преступлений

Многочисленные ситуации обмана потребителей, неудавшихся сделок, разорванных деловых связей, в частности, связаны с комплексом психологических причин.

Психологические черты жертв экономических преступлений:

- 1) низкий уровень активности;
- 2) стереотипическое мышление;
- 3) нежелание повышать компетентность,
- 4) ригидность (боязнь перемен).

Среди них низкий уровень активности людей, привычка к стереотипному мышлению, недостаточная компетентность и нежелание ее повышать и многое другое. Так, человек, склонный к риску, скорее явится жертвой обстоятельств, чем добьется успеха, если у него не развиты такие качества, как аналитические способности, понимание психологии людей, эмоциональная устойчивость и уравновешенность. Однако если последний комплекс качеств в личности присутствует, то склонность к риску лишь поможет ему утвердиться в рыночных отношениях. Ригидность человека (боязнь перемен) может стать камнем преткновения для его конкурентоспособности.

Например, распространенным способом завладения чужим жильем стало

элементарное вымогательство под различным предлогами. В группу риска на рынке приватизированного жилья попали инвалиды, старики, сироты, душевнобольные.

К числу основных характеристик жертв можно отнести: 1) плохую информированность о ценах на жилье; 2) малообеспеченность, потребность в деньгах; 3) зависимость от алкоголя, наркотиков и т. д.; 4) возраст – чаще всего жертвами становятся одинокие престарелые граждане, преимущественно женщины.

Необходимо отметить, что основная часть организаторов этих преступных групп (а также активных участников) отличается внешней интеллигентностью и умением общаться с людьми.

Основные варианты, использованные преступниками при незаконном отторжении квартир у граждан:

- пользуясь юридической неграмотностью граждан, под предлогом обмена их жилой площади получали генеральную доверенность на право распоряжения всем имуществом, после чего квартира продавалась, а «продавцы» указанной квартиры скрывались;

- оказывали на владельцев квартир психическое и физическое воздействие;

- под предлогом обмена квартиры действительно производили обмен с ухудшением жилищных условий, получив при этом генеральную доверенность, разницу в оплате за квартиру присваивали и скрывались, предварительно выписав жильцов в вымышленный адрес;

- подделав печати и бланки организаций, фиктивно продавали квартиру и, получив деньги, скрывались;

- после смерти владельцев квартир, используя их документы, задним числом, оформляли квартиру на вымышленное лицо, подделав при этом паспорт, а затем продавали, после чего скрывались.

В момент совершения преступления потерпевшие по-разному относились к применяемым в отношении них способам воздействия. В тех случаях, когда преступники применяли мошенничество, потерпевшие не осознавали преступного характера производимых в их отношении действий, так как преступники очень хорошо маскировали свои преступные намерения. В случаях же прямого физического и психического воздействия жертва отчетливо понимала характер производимых в отношении нее действий и цели преступников. Однако, не находя путей выхода из угрожающей ситуации, потерпевшие не сразу, а через продолжительное время обращались в милицию, давая тем самым преступникам возможность продолжать в отношении себя преступную деятельность.

Психологическое исследование потерпевших от сексуальных

преступлений.

Решающим для перерастания предпреступного взаимодействия в преступление является видение ситуации преступником. Взаимная «сексуальная прелюдия», в которую женщина включается добровольно и которая объективно возбуждает у мужчины сексуальную потребность, расценивается мужчиной как приглашение к половой близости, свидетельствующее о совпадении его желания с желанием предполагаемой партнерши. Здесь очевидна включенность поведения потерпевшей в генезис изнасилования.

Предшествующее поведение потерпевшей является провокацией, создавшей необходимые условия для совершения преступления.

Ситуация становится криминальной с момента осознания субъектом, что сопротивление потерпевшей действительное, а не притворное.

Взаимосвязь и взаимообусловленность личности и отрицательного поведения потерпевшего до преступления и динамику психологического механизма их развития можно в известной мере проследить на примере проявления некоторых установленных исследованием нравственно-психологических черт у части потерпевших от убийств, причинения телесных повреждений и изнасилований, совершение которых провоцировало поведение потерпевших.

Доминирующие черты психологического облика потерпевших:

- 1) агрессивность;
- 2) деспотизм в отношении близких;
- 3) неуживчивость;
- 4) пристрастие к алкоголю;
- 5) половая распущенность;
- 6) доверчивость.

Доминирующим по устойчивости и значимости в структуре нравственно-психологического облика потерпевших были такие качества, как агрессивность, деспотизм в отношении близких, неуживчивость, склонность к употреблению алкоголя, половая распущенность, неразборчивость при выборе знакомых, в частности вследствие склонности к веселому времяпрепровождению при неоправданной обстоятельствами доверчивости. Многие из этих качеств обуславливают совершение различных по характеру преступлений.

Об этом же свидетельствует сравнение вычисленных по специальной формуле средних сроков лишения свободы, избранных для названных групп осужденных. *Средний срок лишения свободы осужденных за убийства и причинение телесных повреждений, спровоцированных потерпевшими,*

оказался на 1 год лишения свободы меньше, чем средний срок лишения свободы осужденных за аналогичные преступления, совершенные без провокации потерпевших.

Психологический анализ показаний потерпевшего

Показания потерпевшего отличаются от свидетельских по процессуальной природе: они не только источник доказательств, но и средство защиты его интересов.

Отношение потерпевшего к установлению истины может быть весьма различным.

Отношение потерпевшего к установлению истины:

- 1) заинтересованность;
- 2) безразличие;
- 3) незаинтересованность;
- 4) искажение.

В одних случаях он заинтересован в раскрытии истины, в других – ему безразлично, будет ли по делу установлена истина, в-третьих – он заинтересован в том, чтобы воспрепятствовать раскрытию преступления и изобличению преступника, т.е. установлению истины, и, наконец, в-четвертых – он заинтересован в доказывании обстоятельств, заведомо не имевших места в действительности, что также является формой воспрепятствования раскрытию истины.

Интересы потерпевшего полностью соответствуют задаче установления истины в тех случаях, когда потерпевший заинтересован в раскрытии преступления и изобличении его подлинного виновника. К указанному типу относятся, прежде всего, инициативные люди, ставшие потерпевшими вследствие выполнения служебного или общественного долга: поведение их во время следствия, как и социальная установка, носят положительный характер. К этому же типу можно отнести пассивных, некоторых не критичных и нейтральных потерпевших, которые по ряду причин не оказали преступнику сопротивления, но добросовестно и активно ведут себя на следствии.

Потерпевшему необходимо разъяснить его права и обеспечить возможность при допросе не только сообщить известные ему сведения, но и изложить возникшие у него версии, дать объяснения относительно тех или иных материалов дела и привести соответствующие аргументы.

Очень важный фактор в расследовании преступления – **правосознание** потерпевшего. От того, насколько нетерпимо относится потерпевший к правонарушениям, насколько он хочет помочь правосудию, часто зависит достоверность и точность его показаний.

Для выяснения обстоятельств дела один из главных, а иногда и

единственный источник информации – показания потерпевшего. Поэтому следователю очень важно установить психологический контакт с потерпевшим, учитывая его психическое состояние и индивидуальные особенности, и таким образом обеспечить полноту и точность показаний. Это касается в основном таких следственных действий, как допрос, очная ставка, опознание. Физиологическое состояние потерпевшего в момент совершения преступления может определяться при помощи криминалистической техники (анализ следов).

Формирование показаний потерпевшего происходит поэтапно. Выделяют три стадии этого процесса:

Стадии формирования показаний потерпевшего:

- 1) восприятие (с учетом эмоционального состояния);
- 2) запоминание;
- 3) воспроизведение.

Каждое из них содержит возможность выпадения или искажения необходимой для следователя информации. Это необходимо учитывать, чтобы свести пробелы и ошибки к минимуму.

1) **Восприятие** – это чувственный этап познания, отражение человеком предметов и явлений в совокупности их свойств. При восприятии в максимально адекватных условиях создается целостный образ на основе ощущений. С субъективной точки зрения имеют значение преднамеренность восприятия, степень чувствительности органов чувств, опыт и знания потерпевшего, его состояние в момент преступления (например, состояние алкогольного или наркотического опьянения). Мышление может регулировать восприятие, но с его воздействием связаны и отрицательные моменты: привнесение в показания потерпевшего различного рода домыслов, которые восполняют пробелы восприятия.

Наконец, особую роль в процессе восприятия имеет *эмоциональное состояние* потерпевшего. Эмоциональная реакция, вызванная у потерпевшего преступлением, неизбежно приковывает его внимание к преступным действиям, однако острые переживания сужают сознание и снижают полноту и точность отражения. Последствия стрессовой ситуации могут сказаться и позднее, в стадии расследования, большое влияние она оказывает и на процесс запоминания, сохранения в памяти воспринятого.

2) Вторая стадия формирования показаний характеризуется образованием и сохранением **представлений**.

Представления – сумма образов, воспринятых ранее и в силу основной помехи – времени – подверженных определенным искажениям.

Потерпевший обычно более прочно запоминает обстоятельства

преступления, воспринимает их ярче, чем просто свидетель, потому что происшедшее непосредственно касается его интересов. Полнота и точность показаний во многом зависит от срока, прошедшего с момента преступления, поэтому потерпевших рекомендуется допрашивать как можно скорее после событий, о которых они должны рассказать. Однако иногда полезно отложить допрос, чтобы последствия стрессовой ситуации несколько ослабли. Имеет значение *тип памяти потерпевшего*, который может быть образным, логическим и эмоциональным.

Тип памяти потерпевшего:

- а) образный,
- б) логический,
- в) эмоциональный.

Следователь, стимулируя потерпевшего к созданию более полной картины события, должен учитывать этот фактор, советуя в одном случае вспомнить мысли о воспринятом событии, возникшие сразу после него, в другом – переживания, чувства, связанные с событием.

3) При даче показаний потерпевшие воспроизводят воспринятые ими и сохраненные в памяти обстоятельства. Но это не простое копирование обстановки события, а сложный психический процесс, в котором активно участвуют мышление, эмоции, проявляется направленность интересов. С одной стороны, это может положительно влиять на продуктивность восприятия, а с другой – стать источником домыслов и ошибок.

В процессе воспроизведения могут проявляться такие особенности, как осознание потерпевшим значимости своих показаний, отношение к делу и лицам, которые в нем участвуют, сама обстановка допроса.

На воспроизведение показаний влияют:

- а) осознание своей значимости,
- б) отношение к делу и к лицам,
- в) обстановка,
- г) внушение.

Эта стадия также требует применения некоторых тактических приемов. Целесообразно, например, чтобы потерпевший изложил все, что относится к делу, в форме свободного рассказа: следователь не должен прерывать его вопросами. Обычно перед началом такого рассказа потерпевший осмысливает происшедшее, обдумывает, в какой последовательности изложить обстоятельства.

Фактором, влияющим на показания потерпевшего, может оказаться *внушение*, преднамеренное или непреднамеренное. В большей степени это

характерно для несовершеннолетних потерпевших, но внушению могут быть подвержены и взрослые. Потерпевшие вообще внушаемы больше, чем свидетели, особенно тогда, когда внушаемые сведения соответствуют их интересам

Вывод по четвертому вопросу:

Таким образом, при изучении преступления на уровне индивидуального преступного поведения потерпевший представляет интерес в той мере, в которой поведение вписывается в событие преступления и несет в себе заряд криминогенности.

Личность потерпевшего играет большую роль для работы органов правосудия. Она может рассматриваться с разных точек зрения, которые тем не менее взаимосвязаны. Таким образом, изучение личности потерпевшего вырастает в комплексную проблему.

Один из важных аспектов этой проблемы – изучение личности потерпевшего на предварительном следствии в целях получения от него достоверных показаний.

Показания потерпевшего зависят от многих субъективных и объективных факторов. Знание психологических закономерностей процесса формирования показаний и их особенностей у потерпевшего, изучение мотивации последнего помогает следователю избрать нужные тактические приемы для получения достоверных сведений. Данные о потерпевшем используются не только на допросе, но и при проведении других следственных действий.

Вывод по занятию:

Таким образом, с точки зрения юридической психологии можно выделить два этапа преступления: мотивационный (подготовительный) и Поведенческий (собственно преступное деяние). Преступная деятельность должна рассматриваться как наиболее опасная форма социальной активности индивида. Это вытекает из тезиса психологов: немотивированной, так же как и нецеленаправленной деятельности, не существует.

Психологическими предпосылками преступного поведения является социально-психологическое отчуждение (изолированность от общества и невключенность в эмоциональные контакты) и личностная тревожность. По психологическим мотивам умышленные преступления могут быть целевыми, преступлениями-самоцелями, преступлениями – средствами достижения иных целей. Юридическая психология исходит из утверждения, что преступления совершаются не напрямую из-за ситуативных обстоятельств, а благодаря определенным устойчивым личностным характеристикам человека.

Психология личности преступника представляет собой совокупность

социальных негативных типологических качеств индивида, обусловивших совершенное им преступное деяние определенного вида.

По поведенческому критерию выделяют: тип личности, совершающий вынужденные преступные деяния; тип личности, совершающий преступления под влиянием ситуативного соблазна; импульсивные правонарушители; тип личности, для которой совершение преступного деяния всегда предпочтительнее, чем правоисполнительное поведение; тип личности преступника, у которого сформировался устойчивый криминальный образ жизнедеятельности. На основе результатов психодиагностического обследования как преступников, так и правопослушных граждан и путем сравнительного анализа выявлены личностные детерминанты конкретных видов преступных деяний.

ЛЕКЦИЯ 3

КРИМИНАЛИСТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Цели лекции:

- обучающая: дать общее представление о предмете, объекте и задачах криминалистической психологии; привести общую психологическую характеристику деятельности по расследованию преступлений;
- воспитывающая: воспитывать у слушателей стремление к развитию интеллектуальных способностей, общей эрудиции, пониманию основных закономерностей и направлений развития современной психологической науки;
- развивающая: развитие умственных, творческих, рефлексивных и коммуникативных способностей слушателей как залога эффективного общения с гражданами, направленного на решение оперативно-служебных задач.

Метод проведения: лекция – беседа.

Место проведения: лекционная аудитория.

Рекомендуемая литература:**Основная**

Алексеева, Л. В. Юридическая психология: учеб. пособие / Л. В. Алексеева. – Москва: 2010. – 340 с.

Бодалев, А. А. Психология о личности: монография. / А. А. Бодалев – Москва: 1988. – 285 с.

Бороздина, Г. В. Основы психологии и педагогики: учеб. пособие / Г. В. Бороздина. – Минск: 2009. – 360 с.

Вайнштейн, Л. А. Общая психология: учебник / Л. А. Вайнштейн. – Минск: 2009. - 420 с.

Васильев, В. Л. Юридическая психология: учебник / В.Л. Васильев. – 6-е изд., – перераб. и доп. – СПб.: Питер: 2010 – 608 с.

Еникеев, М. И. Основы общей и юридической психологии: учеб. пособие / М. И. Еникеев. – Москва: 1997. – 320 с.

Еникеев, М. И. Юридическая психология: учебник / М. И. Еникеев. – Москва: 2008. – 450 с.

Караяни, А. Г. Психология общения и переговоров в экстремальных условиях [Текст]: учеб. пособие / А. Г. Караяни, В. Л. Цветков.- Москва: Закон и право: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - 246 с.

Козубовский, В. М. Общая психология: личность: учеб. пособие / В. М. – Минск: 2007. – 280 с.

Лебедев, И.Б. Психология в правоохранительной деятельности: учеб. пособие / И. Б. Лебедев. – М.: Щит-М, 2003. – 309 с.

Мариновская, И. Д. Психология и педагогика в правоохранительной деятельности: учеб. пособие / И. Д. Мариновская. – Москва: 2001. – 320 с.

Марищук Л.В. Психология: пособие / Л. В. Марищук. – Минск: 2009. – 320 с.

Морально-психологическая подготовка в органах и подразделениях внутренних дел. Учебно-методические рекомендации, часть 1, Академия МВД. – Минск: 2001. - 210 с.

Наумкин Ю.В. Психология. Педагогика. Этика: учебник / Ю. В. Наумкин. – Москва: 2002. – 350 с.

Новейший психолого-педагогический словарь / сост. Е.С. Рапацевич; под общ. Ред. А.П. Астахова. – Минск: 2010. - 250 с.

Основы юридической психологии: курс лекций / А. А.Урбанович. – Минск: ФУАинформ, 2009. – 448 с.

Столяренко Л.Д. Основы психологии: учеб. пособие. / Л. Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону: 2004. - 280 с.

Тертель А.Л. Психология. Курс лекций: учебное пособие / А. Л. Тертель. – Москва: 2007. – 320 с.

Чуфаровский, Ю.В. Психология оперативно-розыскной и следственной деятельности [Текст]: учеб. пособие / Ю.В. Чуфаровский. – Москва: Проспект, 2015.- 207 с.

Дополнительная:

Аминов, И.И. Юридическая психология: учеб. пособие / И. И. Аминов. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 271 с.

Айсмонтас, Б. Б. Общая психология. Схемы / Б. Б. Айсмонтас. – Москва: 2004. – 280 с.

Батаршев, А. В. Психология личности и общения / А. В. Баташев – Москва: 2004. – 250 с.

Першина, О.В. Краткий курс по юридической психологии / О. В. Першина. – Москва: 2008. – 280 с.

Столяренко, А.М. Психологические приёмы в работе юриста: практ. пособие / А.М. Столяренко. – М.: Юрайт-М, 2001. – 288 с.

Аминов, И.И. Психология деятельности юриста: учеб. пособие / И.И. Аминов. –М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2009. – 615 с.

Антонян, Ю.М. Психология преступника и расследования преступлений / Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Е. – М.: Юристъ, 1996. – 336 с.

Бартол, К. Психология криминального поведения / К. Бартол. – СПб.: ПРАЙМ-ЕВРОЗНАК, 2004. – 352 с.

Блэкборн, Р. Психология криминального поведения / Р. Блэкборн. –

Издательство: Питер, 2004. – 496 с.

Васильев, В.Л. Юридическая психология: учебник / В.Л. Васильев. – 6-е изд., – перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2010. – 608 с.

Еникеев, М.И. Юридическая психология: Учебник для вузов / М.И. Еникеев. – М.: Норма, 2011 – 512 с.

Курбатова, Т.Н. Юридическая психология / Т.Н. Курбатова. – Издательство: Питер, 2001. – 480 с.

Ушатиков, А.И. Криминальная психология / А.И. Ушатиков. – М: МПСИ, 2007. – 496 с.

Основы юридической психологии: курс лекций / А.А. Урбанович. – Минск: ФУАинформ, 2009. – 448 с.

Пирожков, В.Ф. Криминальная психология / В.Ф. Пирожков. – М.: Ось-89, 2011. – 704 с.

Ушатиков, А.И. Криминальная психология / А.И. Ушатиков. – М: МПСИ, 2007. – 496 с.

Чуфаровский, Ю.В. Юридическая психология / Ю.В. Чуфаровский. – М.: Проспект, 2009.- 480 с.

План лекции:

I. Вступительная часть.

II. Учебные вопросы:

1. Психология осмотра места происшествия. Факторы, влияющие на ход осмотра места происшествия, средства повышения его эффективности.
2. Психологические особенности обыска.
3. Психологические основы допроса.
4. Психологические особенности проведения опознания.

ВВЕДЕНИЕ

Следователи, дознаватели, оперативные работники различных ведомств, структур и уровней реализуют свои функции не только на стадии предварительного расследования. Они осуществляют поисково-познавательную деятельность еще и на стадии возбуждения уголовного дела, т.е. там, где находится передовая битвы с преступностью за информацию. Вот та сфера, в рамках которой реализуются в первую очередь *криминалистические* научные средства, методы, методики и технологии, вот откуда берет свое начало практическое следование или практическая криминалистическая деятельность. На всех своих этапах она остро нуждается в *психологическом обеспечении*, в реализации методов психологической природы, в использовании возможностей психологов при решении поисковых и познавательных задач.

Такое психологическое содействие оказывает раздел юридической психологии, который называется *криминалистическая психология*.

II. Основная часть

Вопрос 1. ПСИХОЛОГИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ. ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ХОД ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ, СРЕДСТВА ПОВЫШЕНИЯ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

Согласно ст. 204 УПК Республики Беларусь – осмотр места происшествия – неотложное следственное действие, направленное на установление, фиксацию и исследование обстановки места происшествия, следов преступления и преступника и иных фактических данных. Процессуальный порядок производства данного следственного действия вы рассмотрели, изучая уголовный процесс.

Осмотр места происшествия, как правило, относится к первоначальным следственным действиям. Успешное раскрытие преступлений в значительной мере зависит от своевременного и умелого проведения первоначальных следственных действий.

Ошибки, допущенные следователем при производстве осмотра, нередко отрицательно сказываются на дальнейшем ходе расследования, толкают следствие на ложный путь, заводят в тупик.

В психологическом плане осмотр места происшествия определяют так:

| |
|---|
| <p><i>Осмотр места происшествия</i> – процесс сбора информации о происшедшем преступном событии на месте его совершения при помощи активного, целенаправленного восприятия, анализа и синтеза полученной информации для раскрытия преступления.</p> |
|---|

Следственный осмотр с точки зрения психологии является в большинстве случаев действием, которое характеризуется высокой степенью *неопределенности*. Как правило, к началу осмотра у следователя нет знаний о полном объеме подлежащих исследованию фактов, и здесь успех раскрытия большинства преступлений зависит от своевременно и правильно созданной картины преступления средствами воображения и интуиции следователя.

Установление значимой для дела информации достигается на основе исследования тех *изменений, которые претерпела реальная обстановка в результате определенных действий правонарушителей*. Но для того, чтобы распознать и правильно оценить эти изменения, нужно установить, какой была эта обстановка до совершения преступления. Выяснению данного

обстоятельства способствует не столько сообщение информированных лиц, сколько непосредственное изучение следователем измененной обстановки. Лишь установив следы, явившиеся результатом преступных действий, можно разобраться в механизме действий, изменивших обстановку, и на этой основе реконструировать первоначальное положение.

Таким образом, в процессе осмотра места происшествия решается ряд задач:

Задачи осмотра места происшествия:

- 1) изучение обстановки.
- 2) сбор вещественных доказательств.
- 3) выявление новых источников получения информации.

Одна из главных задач осмотра места происшествия – выявление следов преступления и вещественных доказательств, которые могут явиться материальной базой для логических построений и умозаключений следователя.

Психология осмотра места происшествия преследует следующие цели:

Цели осмотра места происшествия:

- 1) ликвидация пробелов в познании действий преступника,
- 2) установление причинно-следственных связей,
- 3) мыслительный эксперимент совершенного деяния,
- 4) создание информационной модели.

1. *Ликвидация пробелов в познании совершенных преступником действий методом предположения и мыслительного восстановления события.* Главной задачей является определение относимости доказательств. Относимость определяется объективной связью наблюдаемых фактов с расследуемым событием. Точно установить такие связи при осмотре в большинстве случаев невозможно. Об их наличии можно судить лишь предположительно. Правильное решение задачи достигается только в результате выдвижения всех возможных предположений. В этом случае в поле зрения попадаю и те факты, значение которых может быть установлено в будущем. Поэтому необходимо обязательно исследовать и фиксировать все факты, так как в дальнейшем они могут оказаться полезными.

2. *Установление причинно-следственных связей.* В каждом случае связь между причиной и следствием есть лишь отдельное звено общих отношений между явлениями. То, что было причиной данного факта, ранее порождено какой-то другой причиной, а каждое следствие в свою очередь вызвало новое.

Причинно-следственная связь не всегда носит явный характер. О ее наличии могут свидетельствовать другие более поверхностные, внешние связи.

а) *связь по месту происшествия.* То, что находится на месте происшествия и на его ближайшей периферии, возможно, было связано с происшествием, испытывало на себе воздействие участников события, само действовало на них или как-то иначе влияло на ход вещей.

б) *связь по времени происшествия.* Связь между различными явлениями (событиями) во времени выражается в том, что одни из них предшествуют другим, другие следуют за ними, третьи выступают одновременно. Такая последовательность может отражать более глубокие связи этих событий.

Следы, имеющие отношение к расследованию, могут не совпадать со временем совершения преступления, а предшествовать ему или следовать за ним. Например, повреждение электропроводки за день до взлома магазина могло быть приготовлением к совершению кражи. Производя осмотр, следователь обнаружил следы рук на сломанном выключателе наружного освещения магазина и счел их относящимися к делу. В дальнейшем был установлен взломщик, который накануне кражи оставил на выключателе следы своих рук.

3. *Мыслительный эксперимент совершенного деяния.* Поскольку следственная версия, как всякое суждение о вероятности, допускает и иное истолкование события, нельзя ограничиваться простейшим и наилучшим с точки зрения следователя объяснением, проверять только типичные версии.

На практике некоторые сотрудники при оценке обстановки на месте происшествия злоупотребляют аналогиями, пытаются использовать ранее известные конструкции версий, забывая об индивидуальности и неповторимости каждого события. Распространенной ошибкой при осмотре является *игнорирование случайностей*, когда некоторые элементы расследуемого события рассматриваются лишь как результат целенаправленных действий преступника. Так, например, иногда неверно оценивают взлом в наиболее тонкой части преграды как безусловный признак осведомленности преступника, хотя это могло быть и результатом случайности.

Не менее опасна другая крайность, когда существенные признаки события воспринимаются как не заслуживающее внимания случайное стечение обстоятельств. Особенно опасна *предвзятость следователя*. Она снижает критическую оценку и вызывает извращенное толкование обстановки, что при осмотре места происшествия может привести к неисправимым ошибкам. Например: преступники, проникнув в жилой дом, убили хозяина и смертельно ранили его жену, которая, придя в сознание, успела сообщить, что одним из нападающих являлся их сосед, и назвала его фамилию. После его задержания осмотр места происшествия носил сугубо формальный характер, ибо следственные работники были уверены в том, что убийца установлен. Впоследствии была доказана полная непричастность подозреваемого к

убийству, а виновные так и остались неизвестны, ибо с первых шагов оказалась утраченной возможность раскрыть это преступление.

4. *Создание информационной модели* (те, кто мог видеть совершаемое преступление, взаимосвязь муж-жена, любовница и т.д.).

Выполнению этих задач способствует знание лицом, производящим осмотр, его психологических особенностей, таких как:

Психологические особенности ОМП:

- 1) неопределенность следственной ситуации,
- 2) неотложный характер осмотра места происшествия,
- 3) публичность действий лица, производящего осмотр,
- 4) дефицит информации.

1. *Неопределенность следственной ситуации*, в условиях которой проводится данное следственное действие. Что произошло: преступление, несчастный случай, инсценировка? Если совершено преступление, то какое? Кто мог его совершить и почему?

2. *Неотложный характер осмотра места происшествия*. В отличие от многих других первоначальных следственных действий осмотр места происшествия должен быть проведен незамедлительно. Всякая отсрочка может привести к изменениям обстановки, утрате следов и улик, забыванию очевидцами и свидетелями важных для дела обстоятельств.

3. *Публичность действий лица, производящего осмотр*. ОМП, как ни одно другое следственное действие, требует от лица, его проводящего, психологической подготовки, в частности, умения сосредоточиться, сохранять устойчивость, концентрированность и переключаемость внимания и в то же время руководить действиями участников осмотра, поддерживать необходимую дисциплину, атмосферу сотрудничества.

4. *Дефицит информации, которой в ходе осмотра располагает следователь*.

Осмотр места происшествия – это вид сложной комплексной деятельности, состоящий из действий следователя, сотрудников органов дознания, специалистов и понятых.

Следует иметь в виду, что преступники, стараясь дезориентировать расследование, подчас «инсценируют *инсценировку*», хотя преступление фактически было совершено. Поэтому всегда нужно быть готовым взять под сомнение то или иное обстоятельство, придирчиво его рассмотреть, имея в виду, что оно может быть специально навязано следователю. Рекомендуется задать себе вопрос: не подстроена ли обстановка преступником, не фальсифицированы ли отдельные детали и следы, а если это возможно, то

какие факты могут подтвердить инсценировку?

Инсценировку места происшествия можно распознать по следующим чертам:

Черты инсценировки:

1. Наличие признаков различных преступлений.
2. Соккрытие отдельных признаков на месте происшествия.
3. Несоответствие признаков на месте происшествия механизму происшествия.
4. Противоречия в обстоятельствах происшествия.
5. Негативные обстоятельства.

Частным признаком инсценировки служит то, что место происшествия являет собой чересчур яркую картину того или иного события. Объясняется это тем, что преступник, стараясь скрыть следы, как правило, утрачивает чувство меры, «переигрывает». В результате при осмотре обнаруживаются неоправданные разрушения, «смоделированный» беспорядок, чрезмерно выраженный характер следов. В подлинной ситуации преступник остерегается оставлять лишние следы и не станет тратить времени и усилий на то, что непосредственно не требуется для достижения его цели. При тщательном изучении обстановки выявляется двойственность картины происшествия, в которой одни контуры малозаметны, порой едва выражены, другие очевидны, понятны, бросаются в глаза. Не выдвинув версии об инсценировке, следователь рискует не заметить того, что преступнику было желательно скрыть.

Психология поведения преступника при сокрытии преступления имеет характерные особенности. Например, чрезмерная мобилизация усилий при инсценировке кражи проявляется в излишней ее *демонстративности* – множество разбросанных в беспорядке вещей, поврежденных без надобности предметов и т.п. При инсценировке, как правило, *отсутствуют те следы, которые диктуются логикой имитируемого происшествия*. Например, распиливание дужки замка на дверях должно сопровождаться распылением опилок. Их отсутствие свидетельствует о том, что замок был первоначально распилен в другом месте с целью инсценировки кражи.

Для разоблачения инсценировки преступления существенно не только отсутствие должных следов, но и наличие тех, которых по логике вещей быть не должно. Например, при имитации кражи из магазина путем пролома стены преступники (продавцы) делают пролом не снаружи, а изнутри помещения. Естественно, что эти следы и являются основанием для разоблачения инсценировки.

Наличие признаков двух различных преступлений может быть результатом их совокупности. Например, изнасилования, ограбления и

убийства или поджога и кражи. Однако сочетание признаков таких преступлений, которые обычно не совершаются одновременно одним и тем же лицом, в одном и том же месте, с большой вероятностью указывает на инсценирование.

Предусмотрительный преступник старается выполнить весь комплекс действий, присущих инсценируемому событию. Но зачастую он все же не может избежать соблазна, облегчить себе чем-либо выполнение этой задачи:

– производит взлом в самой тонкой части преграды, чем выдает свою осведомленность об особенностях места происшествия,

– устраняет препятствия и создает условия, облегчающие выполнение тех или иных действий.

Стремясь направить следствие по ложному пути, преступники специально оставляют следы рук и ног, предметы, принадлежащие другим лицам, следы крови, волокна ткани и т.п. При этом они стараются придать следам отчетливую выраженность, заметность, что и способствует разоблачению фальсификации.

Таким образом, мы можем утверждать, что обстановка места происшествия – не что иное, как *овеществленная психология участников расследуемого события*. Если лицо, производящее осмотр, осведомлено о том, как некоторые компоненты человеческой психики могут материализоваться в следах преступного события, оно сумеет получить определенную информацию психологического характера:

Психологическая информация о преступнике:

1. потребности и образ жизни преступника / жертвы,
2. мотивы и цели действий,
3. уровень интеллекта,
4. черты характера,
5. профессиональные или бытовые навыки, привычки,
6. сведения о психологической атмосфере на месте происшествия в момент совершения преступления.

При умелой психологической оценке следов преступного события можно установить, кто его совершил: мужчина или женщина, взрослый или несовершеннолетний, имели ли место насильственные действия, инсценировки и т.д. Опираясь на эти сведения, можно сузить круг лиц, подозреваемых в совершении преступления, а в отдельных случаях – выявить виновного.

Известно, что внутренним источником активности личности, регулятором ее поведения являются потребности. Они непосредственно связаны с мотивами всех поступков и в конечном итоге определяют образ жизни и деятельности человека.

В ряде случаев на месте происшествия можно обнаружить следы, которые указывают на *потребности преступника и способ их удовлетворения*. О характере извращенных потребностей насильника, например, могут свидетельствовать следы укусов, обнаруженные на теле жертвы сексуального преступления; похищение из продовольственных ларьков и магазинов спиртных напитков и продуктов, дает основание сделать вывод, что преступление могли совершить люди, питающие пристрастие к спиртному; анализ кражи из аптек и аптечных киосков медикаментов, содержащих наркотические вещества, позволяет высказать предположение, что это преступление совершил наркоман.

Иногда следы психики преступника, зафиксированные на месте происшествия, позволяют установить мотив и цель преступного деяния.

Объекты-носители сведений о мотиве и цели преступления:

1. Предметы (лица), на которые совершено посягательство.
2. Обстановка и условия происшествия.
3. Орудия, средства совершения и сокрытия преступления.
4. Результат преступных действий.
5. Отдельные следы, предметы и вещи, свидетельствующие о характере действий лица.

Например, отсутствие в квартире ценных вещей либо похищение из сейфа денег или других ценностей, дают основание предполагать, что преступник руководствовался корыстными мотивами. Если во взломанном сейфе отсутствуют книги и другие документы бухгалтерского учета, а деньги налицо, можно полагать, что целью этого деяния – уничтожение документов, изобличающих виновного в преступлении.

На мотив убийства указывает поза трупа, состояние одежды на нем, особенности окружающей обстановки. Например, вывернутые карманы, отсутствие на потерпевшем одежды или обуви, находившихся на нем, денег, часов и других ценностей – свидетельство того, что убийство совершено с целью ограбления. Об этом же мотиве говорит и наличие в квартире, где совершено убийство, взломанных шкафов, сундуков, из которых пропали вещи. Если потерпевший убит выстрелом, произведенным с улицы через окно, и убийца скрылся, не попытавшись проникнуть в помещение, можно полагать, что мотив убийства не ограбление, а месть или желание избавиться от убитого.

На месте происшествия довольно ярко запечатлеваются некоторые черты *характера преступника*. Жестокость и дерзость обнаруживаются в явно откровенном, наглом способе действий. Например, при осмотре места происшествия было установлено, что после совершения убийства преступник спрятал тело под кровать, затер следы крови на полу, потом какое-то время

находился в квартире потерпевших, где даже завтракал. Оценив эти данные, следователь может высказать предположение, что для характера убийцы присущи жестокость и хладнокровие, наличие психического расстройства.

Об осторожности и осмотрительности преступника свидетельствуют попытки уничтожить запахи собственного тела, следы рук, обуви.

Психологически грамотная оценка обстановки места происшествия иногда помогает составить представление об *интеллекте преступника*. При хищении, например, такой вывод можно сделать, оценив выбор предметов, похищенных преступником. Отдавая предпочтение во время кражи тем или иным вещам, он, таким образом, демонстрирует свою субъективную оценку их стоимости. Поэтому, сравнивая истинную ценность похищенного с тем, что не тронуто преступником, следователь может сделать определенный вывод об умственных способностях вора.

Об уровне развития преступника можно заключить на основе анализа характера преступления. Так, например, малообразованный человек едва ли в состоянии убить другого посредством яда.

Анализ графических навыков *письменной речи* в отдельных случаях позволяет сделать вывод о *профессиональных занятиях человека*. Установлено, что почерк учителей наиболее каллиграфичен, врачей – резко упрощен, конструкторов – включает элементы чертежного шрифта и т.п. Определенные сведения о свойствах психики автора, в частности, темпераменте, можно получить на основании анализа степени выработанности почерка. Считается, что качество формирующегося навыка жеста зависит от уравновешенности и подвижности первичных процессов возбуждения и торможения. Наличие уравновешенности психики (у сангвиников и флегматиков) способствует формированию четких, необходимо быстрых почерков. Преобладание же процесса возбуждения над торможением (у холериков) при недостаточно сформировавшихся навыках письма ведет к упрощению движений, снижению четкости почерка.

Различные виды почерка

Таким образом, по следам, обнаруженным на месте происшествия, по способу и характеру совершения преступления можно с известной долей точности определить умения, профессиональные навыки и привычки преступника.

Совершая преступление, человек редко орудует спокойно, с холодным расчетом. Чаще всего он находится в состоянии возбуждения, нервного напряжения, вызванного активным участием в преступном событии. В таком состоянии он, как правило, не выбирает, как целесообразнее поступить, а

действует машинально, более примитивным, а, следовательно, и более удобным для него, чаще всего профессиональным способом. Например, в деревне Сухари Могилевского района был ограблен магазин. Преступники распилили дужку навесного замка, проникли в магазин и похитили носильные вещи, часы и другие товары. Обратив внимание на способ, которым была перепилена дужка замка, следователь заключил, что кто-то из преступников обладает профессиональными слесарными навыками. В процессе расследования эта версия подтвердилась.

Определенное умозаключение о профессии преступника можно сделать в результате исследования следов действия, к которым относят следы рук, орудий взлома, следы борьбы, применение огнестрельного и неогнестрельного оружия.

В практической деятельности органов внутренних дел известны факты, когда исследование способа нанесения ран на теле жертвы позволило установить профессию убийцы. Осматривая труп, следователь обратил внимание на два расчетливо нанесенных ножевых ранения в области сонных артерий. Зная, что подобным способом забивают скот, чтобы обескровить тушу, он выдвинул версию о том, что преступление мог совершить мясник, что впоследствии и подтвердилось.

Психологически грамотная оценка отдельных следов преступления проливает свет на некоторые *привычки* виновного в этом событии. По окурку, например, можно заключить о способе тушения сигареты: курильщики гасят сигарету, надавливая горящим концом о какой-нибудь предмет, затапывая окурком ногой, либо пуская в мундштук папиросы слюну и заворачивая конец мундштука поперек или продольно, бросая окурком вообще не погашенным. По отдельным следам, обнаруженным на окурке, можно установить привычный способ курения, и прикуса, душевное состояние курящего.

Анализируя следы на месте происшествия, можно получить сведения о психологической атмосфере преступного события о том, в какой обстановке совершалось преступление: мирной или конфликтной, ожидала жертва нападения или оно оказалось внезапным. Так, осматривая место убийства неизвестного мужчины, следователь выдвинул версию о том, что потерпевший и преступник стояли и мирно беседовали. Затем, когда потерпевший отвернулся от сообщника, последний выстрелил из пистолета ему в затылок. Объясняя свое предположение, следователь исходил из того, что, скандаля, люди обычно стоят друг к другу лицом. Убитый же спокойно повернулся к убийце спиной.

Наличие некоторых следов на месте происшествия может свидетельствовать о *степени напряженности психики преступника*. Отдельные признаки служат указанием на то, как действовал виновный: относительно

спокойно и расчетливо, не будучи никем замеченным, либо его кто-то мог увидеть. Например, если убийца уверен, что его никто не увидит, он не оставляет на месте происшествия орудия совершения преступления. Если же преступник поймет, что не сможет скрыться с места происшествия незамеченным, он забрасывает орудие преступления по возможности дальше от себя или в такое место, где его трудно найти. Установлено, что существует определенная психическая закономерность выбора преступником *мест сокрытия орудия преступления*. Так, чаще всего преступники бросают орудия преступления в реку или другой водоем. Реже закапывают в землю.

Проникновение в психологическую сущность следов на месте происшествия в отдельных случаях позволяет установить некоторые *психические аномалии преступника*.

Чтобы не быть заподозренным в причастности к преступлению, преступник стремится скрыть внешние проявления волнений, вызванных известной причиной. Старается отвлечься от назойливых мыслей о содеянном, сохранить в тайне свою роль в происшедшем. Но чем больше усилий прилагает преступник к тому, чтобы остаться вне подозрения, тем сильнее напрягается его психика, тем больше его обуревают тревожные чувства и мысли, сильнее возрастает желание поделиться с кем-нибудь своей тайной и таким образом хотя бы несколько разрядить перенапряженную психику, обрести относительное спокойствие.

Психически полноценные люди «облегчают» свое состояние признанием на допросе, либо тем, что «изливают душу» родным, близким, знакомым и др. лицам. У каждого преступника этот процесс происходит по-разному. А.Р.Ратинов, например, в учебном пособии для следователей, описывает случай, когда преступник-глухонемой изнасиловал девочку и убил ее. Испытывая острую потребность поделиться с кем-нибудь своими переживаниями и, не имея возможности выразить мысли иным способом, он прутом на песке написал «девочка убита».

Среди преступников, совершивших изнасилования, довольно часто встречаются лица, которые в силу дебильности, слабоумия не в состоянии установить нормальные сексуальные отношения с женщинами. Ими они по существу отвергаются, иногда подвергаются презрению и насмешкам. К тому же дебильность препятствует усвоению нравственных норм, регулирующих общение между полами. Отметим, что *слабоумие* – это стойкое оскудение и упрощение психики, характеризуется нарушением познавательных процессов, поведения, обеднением эмоций. Выделяют врожденное и приобретенное слабоумие.

Дебильность – это умственная отсталость легкой степени. Интеллектуальный коэффициент (IQ) при дебильности составляет 50-70, что

соответствует психическому развитию ребенка в возрасте 9-12 лет.

Поэтому лишенные возможности социально приемлемым путем удовлетворить свои сексуальные потребности, такие лица прибегают к насилию.

Так, многочисленные наблюдения за обстановкой мест происшествия, связанных с убийствами, позволили установить определенную закономерность в действиях представителей разных полов. Подмечено, что женщина-убийца часто прикрывает труп жертвы либо полностью, либо, по крайней мере, голову. Психологически подобное явление можно объяснить так: женщина в состоянии аффекта может убить человека иногда очень жестким способом. Но, в отличие от мужчины, не в состоянии затем смотреть на свою жертву и на повреждения, которые причинила. Другим обстоятельством, указывающим, что убийство совершила женщина, может быть то, что жертве причинено значительно большее число повреждений, чем нужно для того, чтобы убить человека. Так, если женщина пользуется огнестрельным оружием, она выпускает в жертву весь запас патронов. При убийстве тупым оружием женщина наносит большое количество ранений в голову, причем, значительная часть этих повреждений наносится тогда, когда жертва уже мертва.

Практика свидетельствует, что жестокость, присущую женщинам-убийцам, в отдельных случаях проявляют подростки, психически неполноценные лица и т.п. Поэтому полученные таким способом предположительные сведения необходимо проверять, чтобы убедиться в их достоверности либо ошибочности.

Перед лицом, осматривающим труп на месте происшествия, нередко встает вопрос: что здесь произошло: убийство или самоубийство? Решению этой проблемы оказывает помощь знание *психологии самоубийц*.

Решившие уйти из жизни путем самоубийства действуют при достижении этой цели наверняка: бросаются в глубокий и обширный водоем, из которого не выбраться, или прыгают со строения такой высоты, чтобы разбиться непременно. Поэтому, если обнаружен труп без видимых признаков насильственной смерти в мелком водоеме, либо мертвое тело со следами повреждения, характерного для разбившегося при падении, около одноэтажного строения, не следует спешить с выводом, что здесь имело место самоубийство.

Признаком самоубийства с применением холодного оружия (например, ножа) может быть значительное число царапин и надрезов на горле трупа. Чаще всего смертельные раны самоубийцы наносят себе в области грудной клетки. В этих случаях ран бывает несколько, и располагаются они веерообразно, кучно, одна возле другой в области сердца. При этом одежда распахнута, без повреждений.

Описанные явления психологически закономерны. При нанесении ран собственной рукой человек инстинктивно щадит себя и поэтому, как правило, не может убить с первого удара, а наносит первоначально несколько более слабых ранений и лишь сильные последние удары, оказываются губительными.

Своеобразным способом расстаются с жизнью те, кто решил броситься под идущий поезд. В непосредственной близости от приближающегося локомотива самоубийца кладет на рельс шею или ложится на него поперек животом (лицом вниз).

Вывод по первому вопросу:

Таким образом, осмотр места происшествия определяют как процесс сбора информации об имевшемся преступном событии на месте его совершения, при помощи активного, целенаправленного восприятия, анализа и синтеза полученной информации для решения вопросов, имеющих значение при рассмотрении уголовного дела. В процессе осмотра места происшествия решается ряд задач, таких как, изучение обстановки, сбор вещественных доказательств, выявление новых источников получения информации.

Вопрос 2. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ОБЫСКА

Обыск – следственное действие по отысканию и принудительному изъятию скрываемых предметов и документов, имеющих доказательственное значение для раскрытия преступления.

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь (ст. 186) обыск относится к числу неотложных следственных действий. При проведении обыска профессионально необходимыми качествами для лица, производящего обыск является *выдержка, самообладание, эмоциональная устойчивость*.

Обыск затрагивает существенные права и интересы обвиняемого, членов его семьи. Возможность обнаружения в результате обыска орудий преступления, предметов, ценностей, добытых преступным путем, чревата для обвиняемого задержанием, арестом, наказанием, а для его семьи – возможной конфискацией имущества, ухудшением материального положения, формированием отрицательного общественного мнения.

В психологической деятельности обыскиваемого интенсивно функционируют *защитные механизмы*. Обыскиваемый может проявлять общительность и замкнутость, сдержанность и показную откровенность, высокомерие и агрессивность, но во всех случаях он находится под давлением определенных персерверизирующих (навязчивых) образов.

Защитные механизмы обыскиваемого:

- общительность / замкнутость,
- сдержанность / откровенность,
- высокомерие / агрессивность.

Исходя из вышеизложенного, обыск принадлежит к числу сложных в психологическом отношении следственных действий. Одним из доминирующих элементов обыска является принуждение по отношению к обыскиваемому, которое выражается в принудительном обследовании помещений и сооружений, приусадебных участков, одежды и тела отдельных лиц в целях отыскания и изъятия, имеющих значение для дела объектов (на основе предусмотренных законом условий и при наличии достаточных оснований).

На месте обыска должна быть установлена строгая дисциплина, запрещены посторонние разговоры, ненужное хождение и отвлекающие внимание действия, которые не вызваны необходимостью.

Пример. При обыске в доме лица, занимавшегося подпольными абортами, когда следователь рассматривал шкаф, сотрудник милиции, проверявший надворные постройки, отвлек его сообщением о безрезультатности своих поисков. После этого следователь механически закрыл дверцу шкафа и перешел к этажерке. В шкафу хранился чемодан с инструментарием и медикаментами.

Наряду с процессуальными целями, лицо, производящее обыск, может преследовать и тактические цели, носящие психологический характер. К ним относят:

Тактические цели психологического характера при обыске:

- изучение личности подозреваемого (обвиняемого);
- оказание на него психологического воздействия, направленного на формирование мотивов правдивых показаний.

Пример. Следователь вечером производил обыск в частном доме у подозреваемого на предмет обнаружения огнестрельного оружия. Не закончив обыск, он объявил подозреваемому, что обыск продолжится через час с применением металлоискателя. До этого времени все будут находиться на своих местах. И как бы невзначай отметил, что добровольная выдача имущества является смягчающим вину обстоятельством. В результате подозреваемый не смог выдержать психологического напряжения, вызванного ожиданием разоблачения и добровольно выдал искомое огнестрельное оружие.

Достичь процессуальных и тактических целей удастся при условии, если следователь либо дознаватель, психологически готовы к производству обыска. Что же собой представляет *психологическая подготовка к обыску*?

Успешная подготовка к обыску предполагает, прежде всего, получение максимальной *информации* (как из процессуальных, так и из других источников) не только об искомых предметах и возможных местах их сокрытия, но и об индивидуальных особенностях обыскиваемого лица.

Информацию о разыскиваемых объектах и лицах, у которых предполагается произвести обыск, следователь получает при изучении материалов уголовного дела, допросе свидетелей и производстве первоначальных следственных действий. Поскольку информация, как правило, бывает неполной, следователь с учетом рекомендаций психологии, своего опыта, собранных данных формирует в сознании вероятную модель поведения лиц, у которых требуется произвести обыск.

На первоначальном этапе лицу, производящему обыск, необходимо принять решение о *времени* его проведения.

Затем следователь определяет, в каких *местах* целесообразно проводить поиски, каким образом обыскиваемые смогут противодействовать обнаружению разыскиваемых объектов и как повлияет обнаружение искомого на данных лиц. Хорошая подготовка к обыску обеспечивает своевременное начало этого действия, планомерность его проведения. В тех случаях, когда следователь психологически не готов к производству обыска, он, как правило, выполняет данное следственное действие пассивно, бессистемно, четко не представляет, что и где нужно искать, может терять бдительность.

Пример. По делу о квартирной краже в момент производства обыска следователь, изучивший личность и обстановку в квартире обвиняемого, заметил вещи, которые не соответствуют его социальному статусу. Он обратил на это внимание обвиняемого, вызвав этим у него сильное замешательство. В результате были изъяты добытые преступным путем ценности.

Таким образом, задачи обыска могут быть решены на основе знаний как общих психологических закономерностей, характерных для большинства обыскиваемых, так и индивидуальных особенности лиц, у которых намечено произвести обыск.

Продолжая мысль о подготовке к производству обыска, следует отметить, что психологическая подготовка следователя к производству обыска включает:

Аспекты психологической подготовки следователя к обыску:

1. Осознание цели обыска.
2. Разработка тактики следственного действия.
3. Формирование установки на преодоление возможных трудностей.

Лицо, производящее обыск, должно верить в достижение положительных результатов обыска, так как в ином случае его наблюдательность и работоспособность резко снижается. Следователь не должен проявлять

неуверенность и колебания, т.к. это неблагоприятно действует на других участников обыска.

Проведение обыска требует особой концентрации внимания и наблюдательности. Лицу, производящему обыск, необходимо обращать внимание на реакцию обыскиваемого в момент приближения к определенному месту или объекту, где скрыто искомое. Подобные реакции могут быть произвольными (дрожание рук и голоса, хрипота, учащенное дыхание, покраснение или побледнение лица, появление пота) и поддающимися волевому контролю, однако часто не замечаемые волнуемым лицом (постукивание ногой, сжимание или вращение каких-либо предметов в руке, определенные жесты, мимика).

Пример. При проведении обыска у подозреваемого К. следователь обратил внимание, что при приближении к шкафу оперативного работника подозреваемый нервничал и пытался отвлечь его внимание. При проверке шкафа ничего подозрительного не было обнаружено. Тогда следователь и оперативный работник приняли решение изъять вещи из шкафа. Как позже выяснилось их догадка подтвердилась, данные вещи были похищены при других квартирных кражах, в которых подозреваемый сразу не признался.

Возникает вопрос. Что же можно порекомендовать лицу, производящему обыск?

Рекомендации лицу, производящему обыск:

1. Не приступать к обыску в усталом или дискомфортном состоянии.
2. Не вступать в конфликт с обыскиваемым лицом, не поддерживать с ним излишних контактов (если они не являются тактическим приемом).
3. Устранить отвлекающие факторы (хождение, разговоры).
4. Не спешить и не приступать к осмотру нового объекта до полного обследования предыдущего (действовать последовательно).
5. Делать перерыв для отдыха при появлении признаков усталости.

Продолжая разговор о психологии обыска, необходимо обратить внимание на знание *личностных характеристик обыскиваемого*. Так, на выбор места сокрытия предметов и используемых при этом приемов влияют профессиональные и иные навыки обыскиваемого, его физическое состояние.

При этом необходимо учитывать пол и возраст обыскиваемых лиц, их преступный опыт. Физически сильные, умелые люди могут оборудовать тайник в труднодоступных местах, на большую глубину закопать искомый предмет в землю. Мужчины предпочитают использовать в качестве мест сокрытия различные предметы профессии. Например, более вероятно, что лицо, умеющее столярничать, устроит тайник в деревянных предметах, каменщик в кирпичной стене, сантехник в скрытых местах санузла, пчеловод в ульях. Женщины чаще

прибегают к психологическим хитростям, субъективно моделируют недоступность мест сокрытия (в прическе, одежде, обуви, пачке стирального порошка, банке со специями). Все перечисленное касается и родственников обыскиваемого, а также иных лиц, проживающих вместе с ним.

Ряд требований к поведению следователя обусловлен нормами морали: тактичность, избежание грубых выпадов, конфликтных ситуаций, пренебрежительного отношения к обыскиваемым.

При необходимости произвести обыск *малолетнего* необходимо привлечь педагога и исследовать одежду малолетнего в условиях подходящего детского учреждения. Обследование местонахождения и одежды *больного* лица необходимо осуществлять с помощью врача. Врач осуществляет и осмотр полостей человеческого тела. С места обыска должны быть удалены *дети*. Во время обыска не должны оглашаться документы и письма, не относящиеся к делу. Необходимо воздерживаться от каких бы то ни было замечаний, оценок в связи с укладом жизни и поведением обыскиваемого лица и членов его семьи. На месте обыска не должен создаваться беспорядок. Следователь обязан бережно относиться к имуществу обыскиваемого.

При сокрытии уличающих предметов обыскиваемый учитывает психологические свойства лиц, производящих обыск.

Это проявляется, следующим образом:

Психологические факторы, влияющие на результаты обыска:

1. Место сокрытия = брезгливость.
2. Место сокрытия исследуется не тщательно.
3. Сокрытие среди однородных предметов.
4. Изобличающие предметы – открыто.
5. Маскировка под малоценный предмет.
6. Хранение предмета в не предназначенных для этого местах.

1. Местом сокрытия выбираются объекты, вызывающие чувство брезгливости (туалеты, помойки, грязное белье).

2. Искомое помещается в объектах, которые, по мнению обыскиваемого, исследуются не тщательно (молитвенные принадлежности, постель больного, детская коляска).

3. Скрывая документ среди других однородных предметов, например, в книгах, прячущий рассчитывает, что они будут просматриваться в определенном порядке (слева направо, снизу вверх), поэтому в качестве хранилища обычно выбираются предметы, стоящие в середине, сзади.

4. Изобличающие предметы могут размещаться открыто в расчете на то, что в столь доступных местах их искать не будут.

Пример. Следователь, проводя обыск, застал семью обыскиваемого за

завтраком. На столе находились чайная посуда, остатки пищи. Тщательные поиски оставались безрезультатными до тех пор, пока следователю не пришлось в голову проверить содержимое стоявшей на столе сахарницы. В ней под сахарным песком были обнаружены искомые драгоценности.

5. Искомый предмет иногда может быть замаскирован под другой малоценный предмет и помещен совершенно открыто.

Пример. В квартире обвиняемого по одному крупному делу о хищениях было проведено три обыска, которые не дали желаемых результатов. Во время четвертого обыска следователь, уходя, решил осмотреть ржавую банку из-под чая, валявшуюся в коридоре под вешалкой среди обуви. В банке находились туго свернутые долларовые купюры.

Вывод по второму вопросу:

Таким образом, обыск принадлежит к числу сложных в психологическом отношении следственных действий. Психологическими особенностями обыска являются принудительный характер, наличие конфликтной ситуации и проблемный характер деятельности лица, производящего обыск.

Эффективность проведения указанных следственных действий зависит, прежде всего, от личностных характеристик сотрудника милиции, в частности от выдержки, самообладания и эмоциональной устойчивости, других составляющих, о которых мы упоминали выше.

Вопрос 3. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДОПРОСА

Допрос можно рассматривать как заранее прогнозируемое и планируемое формализованное общение следователя с допрашиваемым, во время которого осуществляется регулируемое законом воздействие на мыслительную, эмоциональную, волевую сферы допрашиваемого, с целью получения от него полной и правильной информации об интересующих следствие фактах, событиях, отношениях.

Исходя из этого, основная задача лица, производящего предварительное расследование при подготовке к допросу – создание его *информационной базы*, что достигается собиранием исходных данных. К числу исходных данных для допроса относятся сведения о личности допрашиваемого.

Сведения о личности допрашиваемого:

- 1) социальный статус;
- 2) социальная роль;
- 3) моральный облик и поведение в быту;
- 4) наличие судимости, компрометирующих материалов;
- 5) отношение к лицам, проходящим по делу;

- | |
|---|
| 6) психофизиологические качества личности; 7) поведение в ситуации стресса и фрустрации (тревожность). |
|---|

Все эти данные могут быть получены из имеющихся материалов дела, а также с помощью методов психологического изучения личности: наблюдения, беседы, анализа продуктов деятельности, обобщения независимых характеристик.

Изучение личности допрашиваемого необходимо для определения наиболее эффективных приемов психологического взаимодействия с данным лицом, для построения вероятностных моделей его поведения на допросе.

Планируя преодоление возможного *противодействия*, необходимо учитывать *личностные особенности* допрашиваемого: рефлексивность, гибкость или ригидность (застойность) его мышления, – а также такие качества, как агрессивность, конфликтность поведения, устойчивость или неустойчивость к стрессам, к неожиданно возникшим сложным обстоятельствам. Поскольку исходные данные о личности допрашиваемого часто бывают очень незначительными, возможно построение нескольких моделей поведения подлежащего допросу лица и вариантов тактики его допроса.

Важным элементом подготовки к допросу является составление его *плана*. Он должен содержать перечень вопросов, которые в следственной тактике подразделяются на группы.

| |
|-----------------|
| <i>Вопросы:</i> |
|-----------------|

- | |
|--|
| 1) дополняющие, 2) уточняющие, 3) напоминающие, 4) контрольные, 5) изобличающие. |
|--|

1. *Дополняющие* вопросы задают с целью восполнить полученные показания, устранить имеющиеся в них пробелы. Они могут быть направлены на детализацию показаний.

2. *Уточняющие* вопросы также могут задаваться с целью детализации показаний, но чаще – для уточнения, конкретизации полученных сведений.

3. *Напоминающие* вопросы направлены на оживление памяти допрашиваемого, на возникновение тех или иных ассоциаций, с помощью которых он припомнит интересующие следователя факты. Напоминающих вопросов обычно задается несколько, чтобы помочь допрашиваемому припомнить обстоятельства забытого события.

Однако напоминающие вопросы не следует смешивать с *наводящими*

вопросами, т.е. такими вопросами, формулировка которых содержит в себе ответ, желаемый для лица, производящего допрос. Например: «Был ли на Петровой в тот вечер красный костюм с перламутровыми пуговицами?». В силу того, что наводящие вопросы оказывают внушающее воздействие на допрашиваемого, они запрещены законом (ст. 217 УПК РФ).

4. *Контрольные* вопросы задаются с целью проверки полученных сведений.

5. *Изобличающие* вопросы направлены на изобличение допрашиваемого во лжи, которая очевидна для следователя. Обычно они сопровождаются предъявлением допрашиваемому достоверных доказательств, опровергающих его показания.

Успешность допроса зависит также от правильного выбора *времени* его проведения и правильной организацией вызова допрашиваемого лица. Как показывает практика, преждевременный допрос (особенно подозреваемого и обвиняемого), равно как и запоздалый, может отрицательно сказаться на дальнейшем расследовании.

Психологические особенности допроса свидетеля:

1. Деятельность свидетеля не связана с основными интересами личности участников процесса, т.е. свидетель – лицо, не заинтересованное в исходе дела.
2. На свидетеля не влияет осведомленность следователя, что стимулирует к даче объективной информации.

Потерпевшим является лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред. Он так же, как свидетель, может быть допрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию, а также о своих взаимоотношениях с обвиняемым. Но надо иметь в виду, что потерпевший является заинтересованным лицом в исходе дела.

Психологические особенности допроса потерпевшего:

1. Особое отношение к информации, которой интересуется следователь.
2. При передаче информации о фактах и обстоятельствах потерпевший сообщает и свое толкование фактов.
3. Особое влияние на процесс допроса психических особенностей потерпевшего (темперамент и др.).
4. Влияние на потерпевшего знакомства с другими доказательствами.
5. Наличие доверия и доброжелательности по отношению к следователю.

Допрос свидетелей и потерпевшего разделяется на четыре стадии:

Стадии допроса свидетеля и потерпевшего:

1. Установление психологического контакта.
2. Свободный рассказ допрашиваемого.
3. Постановка уточняющих, контрольных, дополнительных и других вопросов.
4. Фиксация результатов допроса, ознакомление с протоколом и магнитной записью показаний.

На установление контакта влияют обстановка допроса, манера поведения следователя, умение владеть собой, его тон, внешний вид (подтянутость, опрятность).

После установления контакта с допрашиваемым следователь предлагает ему рассказать все известное по делу в той последовательности, которую он избирает сам или которую ему рекомендует следователь. Следователю не рекомендуется прерывать вопросами или репликами свободный рассказ, чтобы не сбить его с последовательного изложения обстоятельств, имеющих отношение к делу, кроме случаев, когда свободный рассказ не относится к делу.

В ходе допроса между лицом, производящим допрос, и допрашиваемым происходит обмен информацией, в которой выделяются два аспекта:

Обмен информацией:

- а) словесный;
- б) невербальный.

В ходе допроса должно быть тщательное наблюдение за допрашиваемым для установления его состояния, которое определяется по внешнему виду, поведению, реакции на передаваемую информацию, на основании анализа его речи (темп, связность, повторения, отрывистость). Например, неожиданные спазмы, изменения скорости и ритма речи, утрата пауз, разрыв слов, пробалтывание, быстрое или поверхностное дыхание, рассматриваются как симптомы напряжения.

После изложения показаний следователь с помощью различных вопросов уточняет, восполняет пробелы, выявляет новые факты, не упомянутые в свободном рассказе.

Как показывает следственная практика, во многих случаях допрашиваемые забывают какие-то отдельные детали интересующего следствие события. *Забывание* – естественный процесс, поэтому следователя должно настораживать не столько то, что допрашиваемый забыл какие-то факты, сколько то, что он слишком легко приводит подробности давно происшедшего события: это может свидетельствовать о заученных показаниях.

Более прочно запоминает обстоятельства события потерпевший,

поскольку пострадавшим лицом они воспринимаются и переживаются эмоционально, но и у этого лица запоминание может иметь определенные пробелы. В целях «оживления» памяти свидетеля или потерпевшего применяются следующие тактические приемы:

Тактические приемы «оживления» памяти:

1. Допрос с использованием ассоциативных связей:
 - а) по смежности;
 - б) по сходству;
 - в) по контрасту;
 - г) с помощью наглядности.
2. Повторный допрос по ограниченному кругу обстоятельств.

1. Допрос с использованием ассоциативных связей:

а) по смежности: чтобы помочь допрашиваемому припомнить интересующий факт, следователь напоминает ему о предмете или явлении, которые находились с предметами допроса в пространственной или временной связи.

б) по сходству: предъявление допрашиваемому не относящихся непосредственно к делу предметов, слов, выражений и т.д.; предложенный следователем раздражитель (например, фотография человека) может вызвать в памяти допрашиваемого образ какого-то человека, похожего на изображенного на фотографии.

в) по контрасту: использование временных связей в памяти допрашиваемого, включающих представления о противоположных объектах.

г) с помощью наглядности: прием применяется, если допрашиваемый затрудняется сформулировать словами те или иные признаки предмета, явления. Тогда ему предъявляют те или иные предметы, связанные с интересующими следствие обстоятельствами.

2. *Повторный допрос по ограниченному кругу обстоятельств.* При повторной даче показаний допрашиваемый может вспомнить забытые им при первом допросе факты, обстоятельства. Объясняется это психологическим механизмом *реминисценции*, под которым понимается явление усиления в памяти новых смысловых связей при отсроченном воспроизведении.

Приемы по «оживлению» ассоциативных связей могут быть использованы и в тех случаях, когда свидетель или потерпевший дает неверные показания, добросовестно заблуждаясь и искренне полагая, что говорит правду. Ложные показания дают не только подозреваемые, но и свидетели, и потерпевшие. Допрашиваемый может давать ложные показания, как в своих интересах, так и в ущерб им (например, при самооговоре).

Мотивы дачи ложных показаний свидетелем:

1. Боязнь мести со стороны подозреваемого, обвиняемого, их родственников и знакомых.
2. Опасение испортить отношения с другими лицами, проходящими по делу.
3. Желание выгородить или смягчить вину подозреваемого (обвиняемого) в силу родственных, семейных, дружеских побуждений либо из корыстных соображений, намерение усугубить вину указанных лиц – месть, ревность.
4. Нежелание в дальнейшем выступать в качестве свидетеля, опознающего или участника иного следственного действия, быть вызванным в суд.
5. Стремление скрыть свои собственные неблагоприятные поступки, аморальное поведение.

Мотивы дачи ложных показаний потерпевшим сходны с перечисленными, к ним можно добавить только такие мотивы, как:

Мотивы дачи ложных показаний потерпевшим:

1. Желание преуменьшить вред, причиненный преступлением, чтобы скрыть источник приобретения утраченных ценностей.
2. Стремление преувеличить причиненный преступлением ущерб, как из чувства мести, так и из корысти и иных побуждений (ревность, злоба).

Чтобы изобличить допрашиваемого в даче ложных показаний, следователю необходимо использовать тактические приемы.

Приемы изобличения во лжи свидетеля и потерпевшего:

1. Убеждение в неправильности занятой позиции.
2. Разъяснение правовых последствий дачи ложных показаний.
3. Разъяснение вредных последствий дачи ложных показаний для близких допрашиваемому лиц из числа потерпевших, подозреваемых, обвиняемых.
4. Воздействие на положительные стороны личности допрашиваемого (чувство собственного достоинства, смелость, благородство).

Психологические особенности допроса подозреваемого и обвиняемого

Подозреваемый и обвиняемый отнюдь не обязательно могут быть преступниками. Если процессуальное положение подозреваемого и обвиняемого имеет существенное значение (ст. 41, 42 УПК РБ), то в психологическом аспекте эти различия менее значимы. Поэтому все, что в данном вопросе будет говориться об обвиняемом, можно в равной степени отнести к подозреваемому.

Положение подозреваемого характеризуется следующими психологическими особенностями:

Психологические особенности подозреваемого:

1. На стадии предварительного расследования не знает, какими доказательствами обладает следователь.

2. Дефицит значимой информации обуславливает неустойчивость психического состояния.
3. Особое психическое отношение к следователю.

1. На стадии предварительного расследования подозреваемый не знает, какими доказательствами обладает следователь, известны ли ему все эпизоды преступной деятельности, соучастники, места хранения орудий преступления и т.п.

2. Наличие дефицита весьма значимой для подозреваемого информации обуславливает неустойчивость психического состояния подозреваемого: от предположения, что следствию ничего неизвестно, что оно не обладает сколько-нибудь серьезными доказательствами и вряд ли сможет их получить, он легко переходит к мысли, что следствию все или очень многое известно, имеется много доказательств, изобличение неизбежно. Столь частая смена состояний сопровождается у подозреваемого то появлением уверенности в себе, стремления к активному противодействию, самоуверенности, то возникновением депрессивного состояния, растерянности, безволия.

3. Особое психическое отношение к лицу, производящему расследование.

В отличие от подозреваемого, *обвиняемый* имеет больше сведений о положении дел, о содержании имеющихся доказательств. Он более реально оценивает ситуацию. У обвиняемого в целом сформировалось представление о личности лица, производящего расследование, он находится в зависимости от ранее данных им показаний в качестве подозреваемого.

Все эти психологические особенности учитываются лицом, производящим расследование в ходе подготовки к проведению допроса, а также решения мыслительных задач, стоящих перед данным следственным действием.

Психологические элементы подготовки к допросу обвиняемого:

1. Изучение собранных материалов, принятие решения о предъявлении обвинения.
2. Формулирование постановления о привлечении в качестве обвиняемого.
3. Выяснение по материалам уголовного дела отношения к обвинению.
4. Подбор доказательств и разработка тактического плана допроса.
5. Решение вопроса об использовании технических средств фиксации.

Допрос подозреваемого и обвиняемого по сравнению с допросом свидетеля и потерпевшего имеет свои особенности. Эти особенности проявляются уже в специфике установления психологического контакта.

Человек, глубоко раскаивающийся в совершенном преступлении, еще задолго до допроса испытывает угрызения совести, чувство стыда, сожаления о

содеянном. Такой обвиняемый, видя в следователе человека, сопереживающего вместе с ним, желающего объективно разобраться в случившемся, проникается доверием к следователю и его разъяснению, что чистосердечное признание своей вины и дача правдивых показаний явится смягчающим вину обстоятельством. Такая позиция обвиняемого, безусловно, является основой для установления контакта между следователем и допрашиваемым.

Важную роль в установлении контакта с обвиняемым играет *эмоциональное состояние следователя*, его настроенность и тон допроса. По механизму зеркальности допрашиваемый, как правило, «заражается» эмоциональным состоянием следователя. Поэтому спокойный, ровный тон следователя, его эмоциональная уравновешенность снимает напряженность у допрашиваемого, а стремление следователя объективно, непредвзято разобраться во всем вызывает у допрашиваемого доверие к нему.

Более сложным может оказаться установление контакта с *обвиняемым, настроившимся на дачу заведомо ложных показаний*, да еще к тому же ранее судимым. Иногда в подобной конфликтной ситуации контакт установить не удастся. Допрос приобретает характер противостояния, и в таких условиях психологической задачей следователя является внушение обвиняемому уважения к своему противнику, чувства безнадежности обмануть следствие. Это уже первый шаг к установлению контакта и побуждению обвиняемого к даче правдивых показаний.

Допрос *обвиняемого, полностью признающего себя виновным*, как правило, носит бесконфликтный характер, за исключением случаев самоговора или попыток скрыть от следствия или преуменьшить вину кого-либо из соучастников. Однако бесконфликтность ситуации в начале допроса может обостриться грубым и фамильярным поведением следователя по отношению к допрашиваемому, его нечуткостью, невниманием к человеческой судьбе допрашиваемого, неумением и нескрываемым нежеланием понять его.

Например, Петрова явилась в дежурную часть РОВД и заявила, что несколько минут назад она убила своего сожителя Васильева. Проведенной проверкой было установлено, что Васильев действительно убит в доме Петровой ударом ножа в область сердца. Следователь после осмотра места происшествия, допрос доставленной к нему в кабинет Петровой начал со слов: «Ну-ка, расскажи, как ты его замочила?». В ответ Петрова выругалась нецензурными словами и категорически отказалась давать какие-либо показания. Следователь тут же осознал свою ошибку, сообщил о случившемся прокурору и попросил передать дело другому следователю. Последнему потребовалось затратить длительное время для установления с Петровой контакта, после чего подозреваемая подробно рассказала о мотивах и обстоятельствах совершенного ею убийства.

Однако в большинстве случаев следователю приходится сталкиваться с такой ситуацией, когда обвиняемый в начальной стадии расследования отказывается от дачи каких-либо показаний. Тогда следователю приходится оказывать на такого обвиняемого тактическое воздействие.

Тактика воздействия на обвиняемого:

1. Убеждение в неправильности занятой им позиции.
2. Использование факта дачи показаний соучастниками.
3. Использование противоречий между интересами соучастников.

Тактика допроса подозреваемого сходна с тактикой допроса обвиняемого, хотя и имеет некоторые особенности. Они состоят в том, что данные о личности подозреваемого, которыми располагает следователь, обычно ограничены. Кроме того, у допрашиваемого при допросе подозреваемого еще нет убедительных доказательств, как при допросе обвиняемого. Вместе с тем есть и преимущество – фактор внезапности, что не позволяет допрашиваемому продумать линию защиты, осмыслить, какими доказательствами его вины располагает следствие.

В целом, психология лица, совершившего преступление, характеризуется господством *оборонительной доминанты* – господствующего очага возбуждения в коре головного мозга, что оказывает тормозящее влияние на работу других нервных центров. Этот процесс приводит к усилению душевных переживаний, к постоянному оживлению. Непрерывное возбуждение вызывает дезорганизацию многих психических процессов. Преступник стремится к совершению поступков, которые, как он думает, обеспечат ему безопасность, помогут избежать изобличения и последующего наказания. В то же время именно эти действия преступника зачастую привлекают к себе внимание органов следствия, дают основание для предположения о его причастности к совершенному преступлению. Такие действия получили название *«улики поведения»*.

Например, подозреваемый на первом же допросе, не задумываясь, отвечал на вопросы следователя, называл точное время, когда произошли незначительные события, упоминал о малейших деталях. Следователь предположил, что столь исключительная память – результат тщательной подготовки к допросу и причастности к преступлению. Ход следствия подтвердил правильность версии.

Что касается мотивов дачи ложных показаний подозреваемым и обвиняемым, то они весьма разнообразны.

Мотивы дачи ложных показаний подозреваемым и обвиняемым:

1. Желание избежать ответственности или преуменьшить вину, либо понести наказание за менее тяжкое преступление – действительное или

мнимое.

2. Стремление выгородить или смягчить вину соучастников в силу дружеских, семейных или родственных связей, из корыстных соображений.

3. Стремление оговорить соучастников из мести или в целях собственной безопасности, оговорить себя в силу болезненной психики.

4. Стремление оговорить себя, чтобы скрыть неблаговидное, в т.ч. преступное, поведение близкого человека.

Чтобы изобличить подозреваемого и обвиняемого в даче ими ложных показаний, следователю необходимо использовать тактические приемы оказания на них правомерного психологического воздействия с целью получения правдивых показаний.

Приемы изобличения подозреваемого и обвиняемого в даче ложных показаний:

- 1) убеждение;
- 2) использование положительных свойств личности допрашиваемого;
- 3) пресечение лжи;
- 4) внезапность;
- 5) последовательность;
- 6) инерция;
- 7) форсированный темп допроса.

1. *Убеждение.* Этот прием заключается в обращении следователя к здравому смыслу допрашиваемого, побуждении его к раскаянию и чистосердечному признанию путем разъяснения как вредных последствий заpiresательства и лжи, так и благоприятных последствий признания своей вины и активного содействия расследованию совершенного преступления.

2. *Использование положительных свойств личности допрашиваемого.* Обращение следователя к положительным качествам собеседника во многих случаях приносит пользу. Каждому человеку свойственно стремление к самоуважению, и поэтому, апеллируя к честности, порядочности допрашиваемого, к его заслугам в прошлом, авторитету в коллективе, среди товарищей, его личному и социальному статусу, его можно убедить быть откровенным, правдивым.

3. *Пресечение лжи.* Данный прием применяется тогда, когда нет необходимости давать возможность подозреваемому или обвиняемому «развертывать» ложь, когда у следователя имеется достоверная информация по поводу обстоятельств, выясняемых во время допроса. В этом случае лживые показания допрашиваемого немедленно отклоняются, ложь пресекается в «зародыше» путем предъявления имеющихся доказательств или других средств воздействия. Потеряв надежду на возможность дезинформировать следователя,

изобличенный фактами, допрашиваемый часто переходит от лжи к правде.

4. *Внезапность*. Данный прием заключается в неожиданном для допрашиваемого решении следователя провести после допроса то или иное следственное действие, в то время как допрашиваемый, убежденный в неосведомленности следователя о тех или иных обстоятельствах дела, считает это действие невозможным. Например, следователь заявляет обвиняемому, дающему ложные показания, о намерении провести очную ставку с лицом, которого, по мнению допрашиваемого, уже нет в живых.

5. *Последовательность*. Этот прием по своему характеру противоположен предыдущему. Считается, что иногда бывает целесообразно предъявлять доказательства последовательно (по примеру нарастания доказательной силы) и систематически, подробно останавливаясь на каждом из них, чтобы дать обвиняемому «прочувствовать» всю силу отдельного доказательства и всего их комплекса.

6. *Инерция*. Это своеобразный прием, сущность которого сводится к тому, что следователь, беседуя с обвиняемым, незаметно переводит разговор из сферы отвлеченного, постороннего разговора в сферу разговора по существу. При этом обвиняемый, говоря о «постороннем», «по инерции» проговаривается о том, о чем не хотел бы говорить. Для получения большего эффекта необходимо более часто осуществлять такие переходы от одного предмета беседы к другому.

7. *Форсированный темп допроса*. Этот прием состоит в том, что следователь, используя активную позицию, берет инициативу в свои руки и опережает мысль «противника» заранее заготовленными ходами в форме вопросов или суждений. При высоком темпе подачи вопросов допрашиваемый, приняв этот темп, окажется не в состоянии тщательно обдумывать и «растягивать» ответ.

Вывод по третьему вопросу:

Таким образом, допрос, как наиболее распространенное следственное действие, практически всегда протекает в сложной психологической атмосфере. Для того, чтобы это следственное действие достигло своей цели, лицу, его производящему, необходимо знать не только уголовно-процессуальный закон, но и владеть знаниями психологии. Это позволит вам в будущей практической деятельности, верно, оценить психологическую ситуацию, складывающуюся между участниками во время допроса и очной ставки, установить психологический контакт, правильно выбрать и применить прием психологического воздействия в отношении допрашиваемых в случае дачи ими ложных показаний.

Вопрос 4. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ОПОЗНАНИЯ

Предъявление для опознания – следственное действие, в котором свидетель, потерпевший, подозреваемый или обвиняемый в результате восприятия предъявленных ему объектов и их сравнения с мысленным образом лица или предмета, воспринимавшегося ранее, приходит к выводу об их тождестве, сходстве или различии.

Опознание производится в тех случаях, когда допрашиваемый, описавший в ходе допроса то или иное лицо или предмет утверждает, что он узнает его при предъявлении.

Вместе с тем, вопрос о целесообразности проведения данного следственного действия решает следователь.

Мыслительная деятельность следователя в этом случае направлена на решение следующих задач:

Психологические этапы проведения опознания:

1. Принятие решение о производстве опознания.
2. Психологическая подготовка опознающего.
3. Создание необходимых условий для объективности опознания (время, место, освещенность и т.д.).
4. Организация и проведение опознания.
5. Оценка результатов и реализация их в процессе расследования.

2. Следует иметь в виду, что основную деятельность по опознанию проводит именно опознающий и от степени его психологической подготовки во многом зависят результаты этого следственного действия.

Психологическая подготовка опознающего необходима для:

- 1) вызова психического состояния, активизирующего предстоящую деятельность;
- 2) оживления мысленного образа ранее воспринятого предмета;
- 3) активизации изучения объектов и их сравнения с мысленным образом;
- 4) усиления волевых качеств, волевых усилий.

Кроме психологической подготовки опознающего, деятельность следователя должна быть направлена на организацию условий, которые облегчают опознающему процесс сопоставления объектов в натуре с сохранившимся мысленным образом (3). К таким условиям относятся: *место предъявления объекта, освещенность, расположение их* и т.д.

Чем больше условия настоящего восприятия объектов соответствуют тем условиям восприятия, которые имели место ранее, тем более надежными будут результаты опознания.

4. Организация и проведение опознания в основном регламентировано уголовно-процессуальным законодательством, однако, основано на учете определенных психологических закономерностей.

Психологические закономерности проведения опознания:

- а) количество объектов – не более 7;
- б) однородность объектов;
- в) создание стереотипичного образа преступника.

а) *Количество предъявляемых при опознании объектов* должно быть не более семи, ибо предъявление слишком большего числа объектов может рассредоточить внимание опознающего, затруднить его деятельность по анализу и синтезу признаков каждого объекта. В то же время, нельзя предъявлять объект в единственном числе, что может содействовать ошибочному узнаванию (внушению). Исключение делается для трупов.

б) Большое психологическое значение имеет *однородность предъявляемых для опознания объектов*. Нельзя предъявлять объекты, которые резко контрастируют друг с другом (старый нож на фоне новых, брюнета среди блондинов и т.п.). В этих случаях происходит не опознание, а угадывание по резко отличительным признакам.

в) При предъявлении для опознания задержанного для установления его причастности к преступлению необходимо учитывать еще один психологический фактор. Зачастую опознание проводится не сразу после задержания, а через определенное время, в течении которого задержанный находится в камере. И, естественно, одежда его в этих условиях мнется, пропитывается специфическими запахами, да и внешний вид задержанного оставляет желать лучшего (небритость, «помятость» и т.д.). Т.е. он начинает принимать вид соответствующий стереотипу «преступник». И если он хотя бы отдалено похож на разыскиваемого преступника, будьте уверены – «опознание» произойдет.

5. *Оценка результатов опознания*. Здесь с одной стороны представляет интерес оценка результатов опознания проводимая самим опознающим; с другой стороны – оценка результатов опознания следователем.

Так, оценка со стороны опознающего объект выражается в уверенности или неуверенности в результатах произведенного сравнения, категоричности или вероятности собственных выводов. (*Прямая оценка*). Оценка со стороны следователя – *опосредованная*. Он непосредственно не воспринимал объект или

лицо и поэтому может судить лишь со слов опознающего.

Иногда при опознании опознающий заявляет о том, что он не узнал опознаваемого, но его *непроизвольные реакции* (не может оторвать взгляд от опознаваемого или, наоборот, стремиться избегать смотреть на него, слишком поспешное заявление, дрожь в теле и т. п.) говорят об обратном – опознание произошло, но по каким-то причинам опознающий не хочет об этом сообщить.

Следите за невербальным поведением опознающего!

В таких случаях следователю после окончания следственного действия необходимо поговорить с опознающим, выяснить причину произошедшего. Часто такое поведение опознающего связано с боязнью, что преступник останется на свободе и сведет с ним счеты. Для исключения воздействия на опознающего этого довольно сильного психологического фактора желательно проводить опознание в специально оборудованных помещениях для опознания, когда опознающий огорожен от опознаваемых зеркальным стеклом, не позволяющим им его видеть.

В основе предъявления для опознания лежит ряд психологических закономерностей. Психологически здесь важно выделить уровни перцептивных действий.

Уровни перцептивных действий при опознании:

- 1) обнаружение объекта,
- 2) различение (отличие одного от другого);
- 3) идентификация (отождествление);
- 4) опознание или узнавание знакомых объектов.

В результате этих перцептивных действий у субъекта формируется *психический образ человека или предмета*, в совокупности всех его отличительных признаков.

Важную роль в формировании перцептивного образа играют *движения глаз человека*, ибо неподвижный глаз столь же слеп, сколь неподвижная рука перестает быть орудием познания. Специальными психологическими экспериментами установлено, что глаз человека при восприятии предмета или картины совершает большое количество различных движений. Различаются два вида движений: плавные, дрейфовые и скачкообразные, саккадические. А также фиксация глаз на информационных точках объекта.

Психологические стадии формирования показаний опознающего:

1. Восприятие объекта.
2. Запоминание и сохранение в памяти воспринятого.
3. Воспроизведение и передача информации.
4. Отождествление объекта.

Рассмотрим каждую стадию подробно.

1. Восприятие объекта – есть психический процесс отражения предмета в совокупности его свойств и признаков. Каждый объект обладает самыми разнообразными признаками, и люди их воспринимают избирательно, субъективно, вследствие чего одна и также вещь или человек могут быть восприняты или опознаны по различным признакам. Это не всегда учитывается на практике.

В процессе восприятия признаков объекта происходит формирование *образа*, создание *мысленной модели*, используемой затем в качестве эталона для будущего опознания.

Правильность и полнота восприятия зависит от *субъективных и объективных факторов*.

Объективные факторы, влияющие на восприятие:

- а) время восприятия,
- б) расстояние до наблюдаемого объекта;
- в) метеорологические условия;
- г) освещенность воспринимаемых объектов;
- д) количество объектов;
- е) одновременное действие побочных раздражителей.

Во всех этих случаях наблюдается зависимость типа: “хуже освещенность или видимость объекта – хуже восприятие”. Так, люди с нормальным зрением в условиях хорошей видимости выделяют человека из окружения (фона) на расстоянии 2 км.

- 1 км. – видят общий контур человека.
- 700 м. – воспринимают движение рук и ног.
- 400 м. – воспринимают головной убор.
- 300 м. – голова, плечи, овал лица, цвет одежды.
- 200 м. – лицо, кисти рук.
- 60 м. – глаза, нос, пальцы.
- 20 м. – всего человека.

Субъективные факторы, влияющие на восприятие:

- а) индивидуальные качества личности,
- б) физическое и психическое состояние,
- в) направленность внимания,
- г) возраст воспринимающего,
- д) наличие профессиональных и иных социальных знаний,
- е) социально-психологическая установка,
- ж) эмоциональное возбуждение,
- з) тип темперамента воспринимающего лица.

а) Восприятие осуществляется по внутренней субъективной системе. Влияют черты характера, ценностные ориентации, убеждения и т.д.

б) *Психическое состояние* во многом определяется характером события, степенью эмоционального впечатления. События, связанные с разбойным нападением, хулиганскими действиями, по-разному в эмоциональном плане оказывают воздействие на потерпевшего и свидетеля, т.к. первый является непосредственным участником события. В результате испытываемого страха и волнения возникают аффективные реакции, происходит гиперболизация восприятия события. В результате этого преступник кажется более высоким, более крепким по телосложению, более «страшным» и т.п.

в) *Направленность внимания.* Наибольшее эмоциональное влияние на потерпевшего оказывает момент действия преступника, связанный с насилием. Внимание здесь в основном сосредотачивается на деятельности, а не на внешности участников воспринимаемого события. Этим объясняются полные показания относительно динамики события и скудные, относительно внешности.

От направленности зависит степень адекватности восприятия. Направленность внимания свидетеля определяется интересом к воспринимаемому объекту, а также соотношением интереса и его собственного состояния, мыслей и т.д.

г) *Возраст* существенно сказывается на восприятии.

Особенности восприятия взрослыми:

Элементы физического облика – 82,5%

Экспрессия – 13,6%

Оформление внешности – 3,9%

Взрослые испытуемые выделяют прежде всего рост, цвет глаз, цвет волос, мимику (выражение глаз и лица), нос, особенности телосложения. Почти не отмечаются руки, плечи, шея и т.д.

Рост, цвет глаз и волос являются в глазах взрослых наиболее значимыми отличительными признаками облика человека. Вместе с тем, установление возраста лица представляет значительную трудность (существенно влияют – субъективные состояния, одежда, очки прическа и т.д.) *Оценка возраста тем точнее, чем моложе воспринимаемый субъект.*

Определенной спецификой обладает восприятие несовершеннолетних. Наблюдается стремление к детализации.

Восприятие несовершеннолетних – стремление к детализации.

Пример. Зимой в лесу была обнаружена в бессознательном состоянии девочка 7 лет. Преступник под предлогом покатасть ее на санях отвез в лес, снял с нее шубу, валенки и с помощью веревки пытался удушить. Он был уверен, что девочка мертва и уехал домой. При допросе девочки выяснился ряд деталей, которые дали возможность установить преступника. В частности, девочка рассказала, что на преступнике была старая шинель с большим масляным пятном, валенки подшиты резиной с рисунком характерным для автопокрышек, указала правильно и масть лошади.

д) *Влияние профессии.* Определяет избирательность восприятия черт внешности человека. Лучше воспринимают:

Лучше воспринимают:

Учителя – экспрессию, речь.

Хореографы – движения тела, рук, фигуру.

Художники – глаза, рот, подбородок.

е) *Социально-психологическая установка* оказывает существенное влияние на восприятие человека человеком. Если одну и ту же фотографию лица показать различным группам испытуемых с различной инструкцией, то характер восприятия от этого существенно меняется.

Установка “преступник”: “Этот зверюга понять что-то хочет. Умно смотрит и без отрыва. Стандартный бандитский подбородок, мешки под глазами, фигура массивная, стареющая, брошена вперед”.

Та же фотография, установка – “герой”: “Молодой человек лет 25-30. Лицо волевое, мужественное с правильными чертами. Взгляд очень выразительный. Волосы всклокочены, не брит, ворот рубашки расстегнут. Видимо это герой какой-то схватки, хотя у него и не военная форма”.

Следовательно очень важно учитывать этот эффект при проведении опознания. Следует быть очень внимательным при подготовке к опознанию опознающего, следовательно следует избегать таких формулировок, как: “Сейчас Вы должны опознать преступника, который Вас ограбил” и подобных этому.

Такие формулировки приводят к возникновению установки на восприятие преступника, а если образ опознаваемого не вяжется со стереотипом “преступника”, то это может исказить результаты опознания. В этих случаях следует использовать нейтральные формулировки типа – “Сейчас Вы должны опознать среди предъявленных лиц человека, который отнял у Вас бумажник с деньгами”. Это снижает возможность негативного влияния установки.

ж) В зависимости от *эмоционального состояния* человек воспринимает также по разному. Существенное влияние могут оказать такие состояния как: настроение, любопытство, страх, стресс, фрустрация и т.д.

з) *Тип темперамента* оказывает влияние на силу реакции, решение, как поведет себя человек и т.д.

Переходим ко второй стадии формирования показаний опознающего.

2. Запоминание и сохранение в памяти воспринятого. Воспринятый облик сохраняется в памяти свидетеля (потерпевшего) разный период времени в зависимости от таких причин, как состояние памяти, уровень ее зрительной функции, сила эмоционального воздействия в момент восприятия. В зависимости от роли в уголовном процессе запоминание протекает по разному у свидетеля и потерпевшего. Оказывает влияние также произвольное и произвольное запоминание.

Факторы сохранения воспринятого в памяти:

- а) состояние памяти,
- б) уровень зрительной памяти,
- в) сила эмоционального воздействия в момент восприятия,
- г) произвольное / произвольное запоминание.

С течением времени воспринятый облик стирается из памяти или подвергается искажению, связанному с осмысливанием воспринятого. В этом случае пробелы, имеющие место при восприятии, могут быть заполнены фантастическими представлениями субъекта и не соответствовать действительности.

Следующий этап.

3. Воспроизведение и передача информации. Особенности воспроизведения сказываются при описании хода события, словесном портрете, описании внешности и особенностей человека. Отмечается, что в этих случаях человек начинает рассказывать не о том, что произошло на самом деле, а высказывает свое *мнение* о том, что произошло.

Иногда при описании внешности человека, которое предшествует

предъявлению для опознания, встречаются термины, носящие собирательный характер. Необходимо уточнить их содержание.

Например, встречаются фразы: «умное лицо», «волевой подбородок», «хитрые глазки», «открытое лицо», «добродушное лицо» и т. д. В таких суждениях, как правило, сказываются житейские представления и эталоны. Так, из 72 опрошенных в этом отношении людей 9 – отнесло людей с квадратным подбородком к волевым; 17 – людей с большим лбом к умным; 14 – полных к добродушным; 2 – толстогубых к сексуальным; 5 – маленьких людей к властолюбивым.

4. Отожествление объекта. Следует помнить, что лицом, производящим идентификацию, во всех случаях является тот субъект, который сравнивает запечатленный ранее облик и внешность предъявляемых для опознания предметов и лиц. Образ памяти, который сформировался при прежнем восприятии лица или предмета, и играет роль идентифицирующего объекта. При его отсутствии опознание теряет смысл. Следовательно, психологическое содержание опознания включает в себя момент совпадения следового образа и образа предъявленного объекта. Если все признаки совпадают, происходит опознание.

Психологическое содержание опознания включает в себя момент совпадения следового образа и образа предъявленного объекта.

При рассмотрении системы примет внешности или признаков предмета, являющейся основанием для достоверного вывода о тождестве объекта, предъявляемого для опознания, важное значение имеет их классификация.

Как правило предметы классифицируются по форме, размеру, окраске, наличию дефектов и т.д. Личность человека – по признакам анатомическим, функциональным и социальным.

Классификация признаков человека:

1. Анатомические: статика внешности, рост, пол, возраст.
2. Функциональные: система движений личности (походка, жесты, привычки).
3. Социальные: признаки внешнего оформления (одежда, украшения, косметика).

На их основе формируются опорные признаки опознания человека.

Опорные признаки опознания человека:

1. Особенности внешности.
2. Походка.
3. Голос и речь.
4. Мимика и жестикация.
5. Изображения.

Следует также обращать внимание на такие моменты: потирание рук, поглаживание головы, почесывание носа, пожимание плечами, которые могут служить отличительными признаками при опознании.

Существуют объекты, опознание которых специфично. Речь идет об опознании трупа.

Психологические особенности опознания трупа:

1. Опознающие обычно – родственники, близкие погибшего.
2. Обстановка морга ухудшает условия восприятия.
3. Необходимость психологической подготовки.

1. Опознающими обычно являются родственники, близкие погибшего. Поэтому следователь, работники органа дознания должны проявлять необходимый такт.

2. Под воздействием обстановки морга значительно ухудшаются условия восприятия, психофизиологические возможности опознающего, совершаются ошибки, особенно при совпадении некоторых общих признаков объекта опознания.

3. До начала опознания требуется психологически подготовить к нему опознающих, постараться успокоить, помочь преодолеть страх.

Последнее, на чем следует остановиться, это типы опознания. В психологии их выделяют два вида.

Типы опознания:

- 1) симультанное (синтетическое),
- 2) сукцессивное (аналитическое).

Симультанное опознание – мгновенное узнавание путем общего восприятия объекта, минуя анализ его признаков.

Сукцессивное опознание – узнавание путем нахождения и выделения в объекте отдельных признаков, элементов, деталей, которые синтезируются в общий образ и делается вывод о тождестве, сходстве или различии объектов.

В практике судопроизводства возможно *ложное и ошибочное опознание и неопознание*.

Неопознание может быть связано с тем, что при первичном восприятии объекта не были вычленены его опознавательные признаки, а также с забыванием этих признаков в напряженной обстановке судебного опознания. При судебном опознании необходимо учитывать возможность преднамеренной маскировки заинтересованным лицом своих опознавательных признаков. Изобличению этой уловки содействует внимательный анализ тактики его поведения.

Ошибочное опознание в отличие от преднамеренно ложного может быть следствием различных воздействий на лицо, легко поддающееся внушению.

Вывод по четвертому вопросу:

Таким образом, предъявление для опознания – следственное действие, в котором свидетель, потерпевший, подозреваемый или обвиняемый в результате восприятия предъявленных ему объектов и их сравнения с мысленным образом лица или предмета, воспринимавшегося ранее, приходит к выводу об их тождестве, сходстве или различии. Организация и проведение опознания в основном регламентировано уголовно-процессуальным законодательством, однако, основано на учете психологических закономерностей.

Вывод по занятию:

Таким образом, криминалистическая психология – это психология выявления и раскрытия преступлений. Ее назначение – помогать практическим следователям, юристам более успешно выявлять и раскрывать преступления, изобличать виновных, снимать подозрение с ошибочно заподозренных, не причастных к преступлениям лиц.

Осмотр места происшествия определяют как процесс сбора информации об имевшемся преступном событии на месте его совершения, при помощи активного, целенаправленного восприятия, анализа и синтеза полученной информации для решения вопросов, имеющих значение при рассмотрении уголовного дела.

Обыск принадлежит к числу сложных в психологическом отношении следственных действий. Психологическими особенностями обыска являются принудительный характер, наличие конфликтной ситуации и проблемный характер деятельности лица, производящего обыск.

Допрос, как наиболее распространенное следственное действие, практически всегда протекает в сложной психологической атмосфере. Для того, чтобы это следственное действие достигло своей цели, лицу, его производящему, необходимо знать не только уголовно-процессуальный закон,

но и владеть знаниями психологии.

Предъявление для опознания – следственное действие, в котором свидетель, потерпевший, подозреваемый или обвиняемый в результате восприятия предъявленных ему объектов и их сравнения с мысленным образом лица или предмета, воспринимавшегося ранее, приходит к выводу об их тождестве, сходстве или различии. Организация и проведение опознания в основном регламентировано уголовно-процессуальным законодательством, однако, основано на учете психологических закономерностей.

ЛЕКЦИЯ 4

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ КОНТАКТНОГО И
КОНФЛИКТНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРАКТИКЕ
СОТРУДНИКОВ ОВД

Цели лекции:

- обучающая - сформировать представление о теоретических положениях психологии общения, методах воздействия на личность, применяемых в правоохранительной деятельности, а также приемах установления психологического контакта;

- развивающая - способствовать развитию умственных, творческих, организаторских, рефлексивных и коммуникативных способностей курсантов;

- воспитывающая - способствовать воспитанию у слушателей таких качеств личности, как ответственность и самодисциплина, высокая культура взаимоотношений как с коллегами по работе, так и с гражданским населением.

Рекомендуемая литература:

Основная:

Алексеева, Л. В. Юридическая психология: учеб. пособие / Л. В. Алексеева. – Москва: 2010. – 340 с.

Бороздина, Г. В. Основы психологии и педагогики: учеб. пособие / Г. В. Бороздина. – Минск: 2009. – 360 с.

Вайнштейн, Л. А. Общая психология: учебник / Л. А. Вайнштейн. – Минск: 2009. - 420 с.

Васильев, В. Л. Юридическая психология: учебник / В.Л. Васильев. – 6-е изд., – перераб. и доп. – СПб.: Питер: 2010 – 608 с.

Еникеев, М. И. Основы общей и юридической психологии: учеб. пособие / М. И. Еникеев. – Москва: 1997. – 320 с.

Еникеев, М. И. Юридическая психология: учебник / М. И. Еникеев. – Москва: 2008. – 450 с.

Караяни, А. Г. Психология общения и переговоров в экстремальных условиях [Текст]: учеб. пособие / А. Г. Караяни, В. Л. Цветков.- Москва: Закон и право: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. - 246 с.

Козубовский, В. М. Общая психология: личность: учеб. пособие / В. М. – Минск: 2007. – 280 с.

Лебедев, И.Б. Психология в правоохранительной деятельности: учеб. пособие / И. Б. Лебедев. – М.: Щит-М, 2003. – 309 с.

Мариновская, И. Д. Психология и педагогика в правоохранительной деятельности: учеб. пособие / И. Д. Мариновская. – Москва: 2001. – 320 с.

Марищук Л.В. Психология: пособие / Л. В. Марищук. – Минск: 2009. – 320 с.

Морально-психологическая подготовка в органах и подразделениях внутренних дел. Учебно-методические рекомендации, часть 1, Академия МВД. – Минск: 2001. - 210 с.

Наумкин Ю.В. Психология. Педагогика. Этика: учебник / Ю. В. Наумкин. – Москва: 2002. – 350 с.

Основы юридической психологии: курс лекций / А. А.Урбанович. – Минск: ФУАинформ, 2009. – 448 с.

Столяренко Л.Д. Основы психологии: учеб. пособие. / Л. Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону: 2004. - 280 с.

Тертель А.Л. Психология. Курс лекций: учебное пособие / А. Л. Тертель. – Москва: 2007. – 320 с.

Чуфаровский, Ю.В. Психология оперативно-розыскной и следственной деятельности [Текст]: учеб. пособие / Ю.В. Чуфаровский. – Москва: Проспект, 2015.- 207 с.

Дополнительная:

Аминов, И.И. Юридическая психология: учеб. пособие / И. И. Аминов. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 271 с.

Батаршев, А. В. Психология личности и общения / А. В. Баташев – Москва: 2004. – 250 с.

Першина, О.В. Краткий курс по юридической психологии / О. В. Першина. – Москва: 2008. – 280 с.

Столяренко, А.М. Психологические приёмы в работе юриста: практ. пособие / А.М. Столяренко. – М.: Юрайт-М, 2001. – 288 с.

Метод проведения: развернутая беседа в процессе лекции.

Место проведения: лекционный зал.

План лекции:

Учебные вопросы:

1. Понятие общения. Профессиональные особенности общения в деятельности сотрудников органов внутренних дел.
2. Психологический контакт, пути его установления.
3. Методы психологического воздействия на личность. Возможности их применения в деятельности сотрудников ОВД.

Всякая деятельность, в том числе и по охране общественного порядка, предполагает взаимодействие людей в виде обмена информацией. А всякий обмен информацией это общение людей, которое находится в определенной зависимости от личностных характеристик человека.

Сотрудники органов внутренних дел по роду своей деятельности оперативную и иную информацию получают от граждан в ходе непосредственного с ними общения. Именно поэтому, сегодня на лекции, мы должны детально поговорить об этой форме взаимодействия сотрудника с населением, чтоб знать все его разновидности, особенности, приемы, а также факторы, влияющие на его осуществление.

Кроме этого в ходе общения применяются методы психологического воздействия на личность. Задача методов психологического воздействия сводится к созданию условий для получения правильной и полной информации о фактах и событиях, интересующих предварительное расследование и суд.

Овладеть данными методами воздействия должен каждый сотрудник, занимающийся раскрытием и расследованием преступлений.

Вопрос 1. Понятие общения. Профессиональные особенности общения в деятельности сотрудников органов внутренних дел

Всякая деятельность предполагает взаимодействие в форме общения. Никакая человеческая общность не может осуществлять полноценную совместную деятельность, если не будет установлен контакт между людьми, и не будет достигнуто между ними должного взаимопонимания. С помощью общения происходит передача опыта, трудовых и бытовых навыков, удовлетворяется потребность людей в знаниях, оценках и мнениях.

Каждый вид деятельности человека требует соответствующего общения. Необходимо общение и для выполнения сотрудником своих обязанностей.

Общение – это специфическая форма взаимодействия и взаимовлияния субъектов, порождаемая потребностями совместной деятельности, в процессе которой происходит взаимный обмен информацией.

Вы знаете, что в процессе общения с людьми: с одними общение доставляет радость, с другими – вообще после первого общения не хочется лишний раз вступать в контакт. Почему так происходит? От чего зависит процесс общения?

Для того чтобы ответить на эти вопросы необходимо рассмотреть стороны общения – содержание, средства и цель.

Стороны общения:

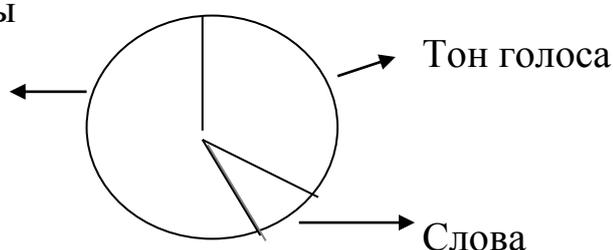
1. **Содержание.**
2. **Средства.**
3. **Цель.**

1. Содержание общения – это информация, которая в межиндивидуальных контактах передается от одного человека другому.

Содержанием общения могут быть сведения о внутреннем или эмоциональном состоянии человека (удовлетворенность, радость, гнев, печаль, страдания) и информация о состоянии внешней среды, например, сигнал об опасности.

2. Средства общения – это то, с помощью чего происходит процесс общения (речь, мимика, пантомимика).

Жесты



3. Цель общения – это то, ради чего у человека возникает данный вид активности.

Количество целей для вступления в общение у человека многообразно. Это – передача знаний и познаний мира, общение и воспитание, согласованное действие людей в их совместной деятельности, установление личных и деловых отношений и т.д.

В зависимости от целей общения можно выделить функции общения:

Функции общения:

1. **Контактная.**
2. **Информационная.**
3. **Побудительная.**
4. **Координационная.**
5. **Понимание.**

1. **Контактная** – установление контакта, как состояние обоюдной готовности к приему и передаче информации.

О том, что контакт установлен, можно говорить тогда, когда один субъект общения готов передать информацию, а другой готов ее принять. В работе ОВД сотрудник всегда готов принять информацию, но вторая сторона зачастую не собирается ее сообщать. В связи с этим, происходит

конфликтная ситуация: цели разные, а также принудительный характер общения.

2. Информационная – обмен мнениями, прием – передача, каких – либо сведений в ответ на запрос.

3. Побудительная – представляет собой стимуляцию активности партнера, побуждение его на выполнение определенных действий, либо на прекращение определенных действий. Например, работник милиции требует от гражданина, нарушающего общественный порядок прекращения противоправных действий, предлагает предъявить документы, удостоверяющие личность.

4. Координационная – предполагает взаимное ориентирование и согласованность действий.

Эта функция играет большую роль при общении трех и более общающихся, выполняя общую задачу. Например, специальные операции, проводимые сотрудниками ОВД (по захвату вооруженного преступника), проведение следственных действий – где следователь руководитель и каждый участник ОМП выполняет определенную функцию.

5. Понимания – в результате общения происходит восприятие, оценка и понимание партнеров по общению.

Механизм понимания человека человеком складывается из следующих элементов:

Элементы механизма понимания в процессе общения:

1. Восприятие внешних признаков человека (внешнего вида, голоса, речи).

2. Сопоставление внешних признаков с личностными характеристиками.

3. Объяснение поступков.

Сотрудники милиции находятся в постоянном контакте друг с другом и с представителями различных слоев населения. Причем контакты порой носят конфликтный характер.

Формулы конфликта:

$КС+И=К$ или $КС1+КС2=К$, где К - конфликт; КС - конфликтная ситуация; И - инцидент.

Из формул видно, что при наличии конфликтной ситуации необходимо стараться не допускать новых конфликтных ситуаций или инцидента, так как это неизбежно приведет к конфликту.

В общении работника милиции конфликтная ситуация существует изначально и необходимо так строить общение, чтобы не спровоцировать конфликт.

Условиями успешного профессионального общения с гражданами являются личностные качества сотрудников органов внутренних дел, а именно: выдержка и умение слушать; эмоциональная устойчивость в стрессовых ситуациях; способность быстро, объективно и верно оценивать психологическое состояние человека; умение познать внутренний мир человека.

А.П. Чехов говорил: «Ничто не дается нам так дешево и не ценится так дорого как вежливость».

Психологический такт, уважение человеческого достоинства, соблюдение правил этикета в процессе общения – залог повышения профессионального мастерства сотрудника. (Приказ Министра внутренних дел Республики Беларусь № 1 от 1.01.2005г. «О вежливом и внимательном отношении сотрудников органов внутренних дел и военнослужащих внутренних войск к гражданам»).

Таким образом, общение является многоплановым процессом развития контактов между людьми, порождаемым потребностями совместной деятельности.

Существуют следующие виды общения:

Виды общения:

- 1. Официальное и неофициальное.**
- 2. Непосредственное и опосредованное.**
- 3. В процессе выполнения деятельности.**
- 4. Функциональное.**
- 5. В различных социальных и профессиональных группах.**
- 6. Случайное и вынужденное.**

1. Официальное и неофициальное общение, выделяемые по характеру отношений, проявляющиеся в той или иной конкретной ситуации.

Примером официального общения руководителя с подчиненными может быть требование выполнить приказ. Неофициальное общение имеет место чаще всего между сотрудниками в группе (в неофициальной обстановке).

2. Непосредственное и опосредованное общение выделяется по признаку наличия каких-либо посредников между субъектами общения.

Личная беседа представляет собой пример непосредственного общения, в то время как разговор начальника ОВД, скажем, по радиосвязи - опосредованного.

В качестве посредников могут выступать средства массовой информации, документация, сотрудники и т.п.

3. Общение в процессе выполнения деятельности несет на себе отпечаток тех условий, в которых она осуществляется.

Ниже мы рассмотрим этот вид общения более подробно.

4. Функциональное общение - общение, в котором руководитель ведет себя в соответствии с занимаемой должностью.

Порой функциональное общение доминирует в деятельности руководителя, что сказывается на характере развития личности: даже за пределами своей непосредственной деятельности многие руководители не могут избавиться от функциональных форм общения. По характеру общения человека нередко можно довольно точно судить о его профессиональной принадлежности.

5. Общение в различных социальных и профессиональных группах отличается по содержанию, кругу общения, лексикону, профессиональному жаргону, стилю общения и т.п. Например, работники ОВД в процессе общения между собой используют сокращенные профессиональные термины (ППСМ, ОРД, ДТП и т.п.), отдельные жаргонные слова («колоть», «висяк», «глухарь» и т.п.), которые не понятны представителям других профессий, участвующих в беседе, разговоре.

6. Случайное и вынужденное общение встречается довольно часто.

Так, когда работник милиции отвечает на какой-либо вопрос прохожего, - это случайное общение, а когда он старается поддерживать разговор с явно засидевшимися гостями, - это пример вынужденного общения.

При всем многообразии различных видов общения представляется возможным определить некоторые общие особенности общения, характерные именно для правоохранительной деятельности.

Особенности общения, характерные для правоохранительной деятельности:

- 1. Специфичность поводов, для вступления в общение.**
- 2. Наличие множественности целей в каждом общении.**
- 3. Конфликтный характер многих общений.**
- 4. Высокая степень формализованности общения.**
- 5. Специфические психические состояния, сопутствующие общению.**
- 6. В стадиях развития общения - стадия установления психологического контакта, стадия выхода из общения.**
- 7. Наличие комплекса видов общения.**

1. Специфичность поводов, для вступления в общение (совершение правонарушения).

2. Наличие множественности целей в каждом общении.

3. Конфликтный характер многих общений.

4. Высокая степень формализованности общения. Формализованные общения характерны предварительным знанием цели общения всеми участниками, знанием пути к достижению цели в данном общении. Формализованность общений проявляется и в принудительном его характере. Лица, вступающие в общение, - свидетели, а тем более обвиняемые сознают то, что они вступают в эти общения зачастую помимо их воли, что закон обязывает их вступить в общения под угрозой определенных санкций.

5. Специфические психические состояния, сопутствующие общению (наличие повышенной психической напряженности – фрустрации – тщетное ожидание итога общения).

6. Особенности в стадиях развития общения - стадия установления психологического контакта, стадия выхода из общения.

7. Наличие комплекса видов общения. В различных профессиях чаще всего преобладает какой-либо определенный вид общения. Для профессиональной деятельности сотрудников ОВД характерно наличие множественности видов.

Многое в общении зависит от умелого использования средств общения вербальных (речь) и невербальных (жесты, мимика, пантомимика).

Различают четыре группы языковых неречевых средств:

1. Зрительно-двигательная система знаков, включающая в себя жесты, мимику, пантомиму. Исследования показывают, что в процессе разговора непосредственно на слова приходится не более 10% информации, около 35% — на звуки и интонации, а 55% и более — на жесты, мимику и пантомиму. Исследователи сходятся во мнении, что с помощью слов передается в основном информация, с помощью жестов — различное отношение к этой информации, иногда жесты могут заменять слова. Большинство основных жестов одинаково во всем мире: улыбка, нахмуривание, кивание и покачивание головой, пожатие плечами. В самом обобщенном плане можно говорить о двух больших группах жестов: «открытых» и «закрытых».

2. Надязыковая и сверхязыковая системы знаков:

- первая — качество голоса, его диапазон, тональность;
- вторая — «добавки» к речи, как паузы, покашливание, смех, темп речи.

3. Пространственная и временная организация общения.

4. «Контакт глаз», имеющий место в визуальном общении.

Открытыми называются те жесты и позы, при которых не перекрещиваются руки и ноги и человек как бы открыт для общения.

Закрытыми называют жесты и позы, в которых присутствуют каким-либо образом перекрещенные руки и ноги, такое положение

символизирует закрытость в процессе общения для партнера. Поэтому когда сотрудник ОВД беседует с гражданином и видит, что его собеседник скрестил руки перед грудью, то можно предположить, что он с вами не согласен.

Очень информативно и рукопожатие: ладонь вверх означает открытость, готовность к общению, ладонь вниз — готовность подавить, властность.

Сила эмоционального воздействия выразительных движений заключена в их наглядности. Собеседник не только слышит слова, их интонационную окраску, но и видит внешнее выражение испытываемых говорящим чувств.

Пример: нахмуренные брови, сжатые челюсти и кулаки свидетельствуют о гневе и враждебности, приподнятые брови — об удивлении, откинутаая назад голова — о гордости, самомнении, опущенная на грудь — о печали, раскаянии и т.д.

В сильном гневе человек сжимает кулаки, тяжело дышит через нос, вследствие чего ноздри расширяются. Эти проявления эмоций ведут свое начало от тех времен, когда гнев у нашего предка был состоянием, предшествующим борьбе, а борьба осуществлялась кулаками. Это не значит, однако, что все выразительные движения в жизни современного человека являются рефлекторными. Они приобрели новую, очень важную функцию — стали средством общения между людьми. Легкое пожатие плечами, едва заметная улыбка иногда красноречивее выражают чувства, чем слова.

Мимические и пантомимические движения служат не только для выражения чувств, но и для их маскировки. Человек усилием воли может вызывать у себя мимику, противоположную испытываемым чувствам. Все это говорит о необходимости, с одной стороны, воспитывать у сотрудников культуру выразительных движений, с другой — учить их распознавать смысл последних.

Надязыковая система знаков. Среди паралингвистических средств невербальной коммуникации важную роль играют интонация и логическое ударение. Предложение «Свидетель утверждает, что было только два преступника» может выражать различный смысл в зависимости от того, на каком слове сделано логическое ударение. При ударении на слове «два» смысл высказывания состоит в том, что, кроме двух преступников, больше никого не было. Если ударение перенести на слово «преступника», то будет высказана мысль, что кроме преступника могли быть другие граждане.

Интонации голоса являются также тонкими сигнализаторами не только состояний, но и глубинных личностных параметров человека. Можно менять тембр голоса, пребывать в разном настроении, но при этом

лишь 20% ваших характеристик будут новыми, остальные 80% — постоянны. Учет голосовых признаков в изучении собеседника дает очень важную и надежную информацию, скрыть которую от внимательного наблюдателя говорящий может только при соответствующей специальной тренировке.

В ситуациях общения голос человека является очень характерной чертой, позволяющей составить общее впечатление о нем. В массовых исследованиях было получено от 60 до 90 % правильных суждений относительно величины тела, полноты, подвижности, внутреннего состояния и возраста при учете только голоса и манеры говорить.

Личностные голосовые особенности человека:

- оживленная, бойкая манера говорить, быстрый темп речи свидетельствуют об оживленности, импульсивности собеседника, его уверенности в себе;

- спокойная, медленная манера указывает на невозмутимость, рассудительность, основательность;

- заметные колебания в скорости речи обнаруживают недостаток уравновешенности, неуверенность, легкую возбудимость человека;

- сильные изменения в громкости голоса свидетельствуют об эмоциональности и волнении собеседника;

- ясное и четкое произношение слов указывает на внутреннюю дисциплину, потребность в ясности;

- невнятное произношение свойственно уступчивости, неуверенности, мягкости, вялости воли.

Огромное значение имеют плавность и темп речи как средства воздействия. В определенных условиях плавность речи успокаивает, усыпляет бдительность, снижает настороженность, усиливает доверие. Сознательное увеличение темпа речи в определенных промежутках времени позволяет воздействовать на подсознательную сферу, то есть имеет внушающее воздействие. В выразительности речи огромную роль играет тембр голоса. Голосовые параметры речи могут воздействовать в большей мере, чем ее содержание.

Пространственная организация общения. Суть пространственной организации общения состоит в том, что у каждого человека есть как бы своя территория, социально и национально обусловленная, и в процессе общения идет регулирование этих зон.

Существуют оптимальные «зоны» для различных видов общения, меняющиеся от одной культуры к другой. Выделяют: интимную, личную, социальную и публичную (общественную) дистанции.

- Интимная – (13-45 см) допускаются близкие, хорошо знакомые люди, для нее характерны доверительность, негромкий голос, прикосновение.

- Личная – (45-120 см) обыденная беседа с друзьями, коллегами, предполагает визуально-зрительный контакт.

- Социальная – (120-400 см) соблюдается во время официальных встреч в служебных кабинетах, с теми людьми, которых не очень хорошо знают.

- Публичная – (свыше 400 см) общение с большой группой людей (лекция).

В ряде экспериментов установлено, что люди, склонные к применению грубой силы, обладают более широкой интимной сферой, которая может быть вдвое больше, чем у других людей. Это объясняет тот факт, почему они гораздо раньше начинают ощущать приближающуюся угрозу и соответственно намного раньше прибегают к защитным мерам.

Для достижения психологического контакта сотрудникам ОВД необходимо учитывать ориентацию в пространстве — угол, под которым люди стоят или сидят по отношению друг к другу, а также повороты, изменения угла общения, например, близкие друзья, сидят рядом.

В то время как люди, настроенные враждебно по отношению друг к другу, стремятся занять положение напротив собеседника..

Зрительный контакт. О роли контакта глаз в общении точнее не скажешь: глаза — зеркало души, а потому способны выражать и передавать достаточно много информации.

Рассмотрим отдельные виды зрительного контакта, а также познакомимся с некоторыми правилами, определяющими пользование этим инструментом. Итак, зрительный контакт может быть долгим (скажем, взаимные взгляды двух влюбленных) или мимолетным (когда мы бросаем взгляд на человека, которому внимание с нашей стороны, несомненно, придется не по вкусу).

У большинства людей частый или продолжительный взгляд вызывает неприятные ощущения. Пристальное разглядывание обычно воспринимается, по меньшей мере, как проявление бескультурья. Непрерывный взгляд — верный способ спровоцировать человека или выбить его из состояния душевного равновесия. Не случайно, что люди, профессионально занимающиеся слежением (сыщики, детективы, разведчики), надевают темные очки, чтобы скрыть направление и силу своего взгляда.

Важно учитывать то, что зрительный контакт — сильнейшее энергетическое воздействие. Если ваш собеседник будет убеждать вас в чем-либо, используя прямой взгляд «глаза в глаза», то сможет заставить вас сделать так, как нужно ему, а не вам. В обычной беседе нужно направлять взгляд чуть выше переносицы собеседника. Такой взгляд более мягок, ненавязчив, но постоянен по воздействию.

Если партнер уходит от ответа, пытается сменить тему, можно вернуть его в русло беседы с помощью делового взгляда.

От прямого этот взгляд отличается быстротой, конкретностью, силой. Вы бросаете быстрый, строгий взгляд на лоб собеседника, и вы возвращаете его в нужное вам русло беседы. Для честного, открытого разговора подходит взгляд, который можно назвать концентрированным. В этом случае зрачки немного смещаются от центра друг к другу и застывают. Такое положение глаз можно наблюдать, когда обсуждается конкретная ситуация, и собеседники как бы видят ее перед собой.

В целом общение между людьми будет более активным и продуктивным, если характер зрительного контакта, установившегося между ними, соответствует потребностям каждого из собеседников в данной конкретной ситуации.

Вывод по первому вопросу

Таким образом, профессиональное общение - это взаимодействие сотрудников ОВД с различными гражданами на основе взаимного отражения в сознании друг друга. Профессиональное общение выступает как психологический фактор и средство достижения служебных целей, выполнения различных оперативно-служебных заданий.

Вопрос 2. Психологический контакт. Пути его установления

Понятие «психологический контакт» употребляется в нескольких значениях. Чаще всего под контактом понимают меру, характеризующую степень близости в отношениях.

В других случаях о контакте говорится как об определенном и необходимом условии эффективного взаимодействия.

| |
|--|
| <p>Психологический контакт - это ситуативное состояние взаимоотношений сотрудника с гражданином, которое характеризуется достижением взаимопонимания и снятием барьеров при общении в целях получения информации или совершения каких-либо действий, значимых для успешного решения оперативно-служебных задач.</p> |
|--|

В любом случае наличие контакта рассматривается как желательная основа всякого взаимодействия. Контакт выступает как база, которая обеспечивает необходимую эффективность во взаимодействии.

Пример: контакт обеспечивает возможность получения информации от допрашиваемого и возможность воздействия на него при необходимости.

Однако в некоторых подходах к контакту, обращается внимание на особую его сторону, которая выступает как специфика контакта. Основной характеристикой этой стороны является стремление к взаимодействию в особом его проявлении - в тенденции к сообщению информации, которая в некоторых случаях служит основой контакта. Человек в этих случаях «привязан» к собеседнику до тех пор, пока у него не исчерпано желание общения.

Именно в этих случаях появляется тенденция, известная как стремление «излить душу», «облегчить душу» и т.д. Нередко правонарушитель стремится рассказать о совершенном им деянии случайному спутнику, иногда игнорируя опасность, вызываемую таким сообщением. Известно, что в оперативных целях эта особенность была впервые использована в качестве основы для специального метода знаменитым шефом парижской полиции - Видоком. Считают, что это он ввел институт «наседок», т.е. подставных лиц, выведывающих у заключенных тайны их дел.

Проявление таких тенденций известно в ситуациях допроса. Иногда обвиняемые начинают излагать такие подробности дела, которые заведомо никогда не могли бы быть открыты. Более того, иногда такие подробности могут привести к переквалификации деяния на другую статью УК.

Установление психологического контакта на этапе предварительного расследования является важным условием его эффективного завершения.

Любому сотруднику ОВД необходимо формировать у себя качества, обеспечивающие установление контакта с лицами, с которыми предстоит работать.

Но есть и барьеры, которые препятствуют установлению психологического контакта. Они следующие:

Барьеры, препятствующие установлению психологического контакта:

- 1. Мотивационные.**
- 2. Интеллектуальные.**
- 3. Эмоциональные.**
- 4. Волевые.**

1. В качестве мотивационного барьера может выступать нежелание гражданина в данный момент вести с сотрудником ОВД откровенный

разговор, предубежденное отношение к работникам правоохранительной деятельности, боязнь мести со стороны преступного элемента.

2. Интеллектуальные барьеры могут быть вызваны ошибками неверного восприятия сотрудником и гражданином друг друга, особенностями их речи, различиями в уровне, образования, осведомленности в тех или иных вопросах.

3. Эмоциональные барьеры могут быть обусловлены как отрицательными переживаниями, астеническими (негативными) чувствами, которые испытывает сотрудник к данному лицу, с которым необходимо установить контакт, так и эмоциональными состояниями отдельных граждан: их подавленность, раздражительность, невыдержанность, агрессивность, озлобленность.

4. Волевые барьеры могут иметь место, когда, например, сотрудник форсирует подчинение гражданина своей воле или гражданин длительное время не может заставить себя отказаться от ранее данного кому-либо обещания не вступать в контакт с работниками милиции, не может преодолеть в себе иных поведенческих установок.

В оперативно-служебной деятельности значимость имеет результат, достигнутый в ходе установления психологического контакта. Важно, чтобы гражданин что-то понял, усвоил, сообщил необходимую информацию, в чем-то уступил, признал вину, если виновен, осуществил или воздержался от каких-либо действий.

Говоря о факторах, влияющих на установление психологического контакта, нельзя не отметить, что устойчивая симпатия возникает к лицам, которые:

Устойчивая симпатия в процессе общения возникает к лицам, которые:

- 1. Контролируют свои личные эмоции, стараются не говорить о личных неприятностях.**
- 2. Быстро устанавливают личные знакомства (экстраверты).**
- 3. Без труда понимают внутреннее состояние других.**
- 4. Стремятся брать на себя ответственность.**

Итак, как вы поняли, не всегда удастся сразу оперативному работнику установить психологический контакт с интересующим его лицом. Именно поэтому, есть необходимость поговорить о приемах установления психологического контакта.

Приемы установления психологического контакта:

- 1. Получение и накопление сотрудником информации о собеседнике и прогнозирование своих действий.**

2. Первичное накопление согласия и включение собеседника в общение.

3. Установление контакта с учетом мотивации собеседника.

4. Установление контакта с учетом индивидуальных особенностей и состояний собеседника.

5. Использование условий и элементов обстановки.

6. Поддержание и развитие доверительных отношений.

1. Получение и накопление сотрудником информации о собеседнике и прогнозирование своих действий.

Правила его реализации:

- непосредственное изучение собеседника;
- опосредованное его изучение;
- составление предварительного плана действий по установлению контакта.

2. Первичное накопление согласия и включение собеседника в общение.

Правила его реализации:

- выбор нейтрального материала для начала общения;
- избежание противоречий и не согласий со стороны гражданина в начале разговора;
- снятие психологических барьеров в начале общения;
- создание первичного «тяготения» к другому лицу за счет повышенного внимания к какому-либо общему интересу (спорт, театр, хобби и др.);
- психологическое «поглаживание» - это тактичное и в некоторых случаях мягкое «прикосновение» к внутреннему миру другого человека, обращение с ним.

3. Установление контакта с учетом мотивации собеседника.

Правила его реализации:

- внезапность при постановке вопросов;
- допущение легенды;
- развенчание видимости установления контакта, т.е. собеседник открыто высказывает сомнение в искренности партнера;
- преодоление нерешительности или мотивов "стороннего" наблюдателя у гражданина;
- побуждение к рассказу о деталях: «сказал «А», надо говорить и «Б»;
- снятие мотива страха или боязни мести.

4. Установление контакта с учетом индивидуальных особенностей и состояний собеседника.

Правила его реализации:

- обращение к статусу гражданина, его профессиональной принадлежности;
- апелляция к положительным сторонам лица;
- использование так называемых слабых сторон собеседника;
- учет временных психологических состояний собеседника.

5. Использование условий и элементов обстановки.

Правила его реализации:

- использование самого факта вызова;
- грамотный выбор места, времени общения.

6. Поддержание и развитие доверительных отношений.

Данный прием реализуется по частям.

Первая часть - укрепление доверия. Она реализуется:

- через постоянное подчеркивание общности целей;
- через констатацию положительных эмоциональных состояний в настоящее время или в будущем;
- нацеливание партнера по общению на решение новых задач.

Вторая часть - повышение значимости доверительной, конфиденциальной информации. Она реализуется:

- обращение сотрудника за советом, как ему поступить в такой-то ситуации при дефиците информации;
- создание проблемной ситуации для проверки действительного уровня доверия;
- подсказки примерного подведения.

Для того чтобы сотрудник добился положительных результатов в ходе общения, ему недостаточно знать только лишь приемы установления психологического контакта, он должен уметь поддерживать нужный тон разговора, иными словами, он обязан владеть способами поддержания беседы.

Вывод по второму вопросу:

Таким образом, нужно отметить, что установление психологического контакта это целенаправленная, планируемая деятельность по созданию условий, обеспечивающих развитие общения в нужном направлении и достижения его целей.

Вопрос 3. . Методы психологического воздействия на личность. Возможности их применения в деятельности сотрудников ОВД.

Проблема психологического воздействия имеет важное и специфическое значение в правоохранительной деятельности.

Общая психология располагает целым арсеналом средств и методов воздействия на личность: наказания, запрет, разрешение, поощрение, пример, убеждение и т.д.

Демонстрируется слайд:

Психологическое воздействие – это сознательное и целенаправленное влияние на психологические процессы личности с целью побудить ее изменить выбор варианта поведения.

Для чего применяются методы воздействия?

Цели методов психологического воздействия:

- 1. Полное установление истины в процессе расследования.**
- 2. Изменение отношения обвиняемого к своему поведению, определенным фактам, лицам.**
- 3. Воспитание и перевоспитание лиц, склонных к совершению преступлений.**
- 4. Перевоспитание и исправление лиц, совершивших преступления.**
- 5. Активизация действий всех лиц, принимающих участие в деятельности по осуществлению правосудия.**

Принципы применения судебно-психологических методов воздействия:

- 1. Принцип законности.**
- 2. Принцип научности.**
- 3. Принцип целесообразности.**

1. Принцип законности требует, чтобы оказываемое психологическое воздействие соответствовало Конституции Республики Беларусь, действующему законодательству, международным правовым актам и документам. Сотрудник, оказывающий воздействие, должен осознавать, что он несет полную ответственность за его результаты;

2. Принцип научности, который предполагает, что все применяемые в правоохранительной деятельности методы и приемы воздействия на личность научно обоснованы и прошли необходимую апробацию. Сотрудник, применяющий их, получил необходимую подготовку, контролирует процесс их использования, отслеживает обратную связь;

3. Принцип целесообразности, который указывает, что воздействие должно отвечать намеченной цели, быть адекватным состоянию человека, подвергающемуся воздействию, не быть недостаточным или чрезмерным, не превращаться в психическое давление, принуждение, насилие.

Какое воздействие может использоваться в процессе оперативной разработки, дознания или предварительного следствия? Где его правовые и моральные границы? Может ли власть в лице своих законных представителей, т.е. вас товарищи курсанты, в интересах государственной и общественной безопасности избирать любые методы воздействия на личность?

Законодательство регламентирует формы воздействия, которые допустимы при производстве оперативно-розыскных и следственных действий. Законодатель запрещает домогаться показаний обвиняемого и других участвующих в деле лиц путем насилия, угроз и иных незаконных мер. Разъясняется, что на подозреваемом и обвиняемом не лежит процессуальной обязанности давать показания, они лишь вправе их давать.

Применение методов психологического воздействия следователем и другими должностными лицами должно происходить в рамках юридических и этических норм.

К неправомерным способам получения доказательств относятся такие виды психологического воздействия, как насилие, угроза и шантаж. Обнаружение фактов их применения однозначно вынудит поставить вопрос об уголовной ответственности самого сотрудника органов правопорядка.

Требования к методам, применяемым для психологического воздействия

НЕ ДОЛЖНЫ:

- 1. унижать честь и достоинство обвиняемого, подозреваемого или иных лиц;**
- 2. влиять на позицию невиновного, способствуя признанию им несуществующей вины;**
- 3. оправдывать само совершение преступления и преуменьшать его общественную значимость;**
- 4. способствовать оговору со стороны обвиняемого или иного лица других невиновных лиц, а также обвинению виновных лиц в большем объеме их вины, чем это есть фактически;**
- 5. строиться на неосведомленности подозреваемого, обвиняемого или иных лиц в вопросах уголовного права и процесса;**
- 6. способствовать развитию у обвиняемых или иных лиц, низменных чувств, даче ими ложных показаний, совершению**

аморальных поступков;

7. основываться на сообщении следователем обвиняемому заведомо ложных сведений.

Конкретное воздействие на личность осуществляется при помощи определенных методов (или их совокупности).

Система методов психологического воздействия, применяемых в процессе раскрытия и расследования преступлений:

Система методов психологического воздействия, применяемых в процессе раскрытия и расследования преступлений:

- 1. Метод убеждения.**
- 2. Метод принуждения.**
- 3. Метод внушения.**
- 4. Метод постановки и варьирования мыслительных задач.**
- 5. Метод приказа.**

1. Метод убеждения – это главный метод воздействия.

Под ним понимается, с одной стороны, разностороннее влияние на личность с целью формирования у нее одних качеств и избавления от других, а с другой – побуждение к определенной деятельности. Основными компонентами убеждения являются информирование (рассказ), разъяснение, доказательство и опровержение, а также беседа.

Метод убеждения исключительно широко применяется в процессе раскрытия и расследования преступлений. Конечная цель убеждения – ликвидация противоправной установки, отрицательного отношения лица к закону. Убедить человека дать правдивые показания или выполнить необходимые действия – значит доказать ему бессмысленность и вредность иной линии поведения.

Процесс убеждения всегда должен помочь человеку разобраться в сложившихся запутанных противоречивых обстоятельствах, принять правильное решение, выявить допущенные ошибки, осознать свою вину. Убеждение должно помогать формировать цели, линию поведения на будущее.

Например. Совершена кража. По подозрению в совершении преступления был задержан Иванов. Изучая личность задержанного, следователь узнал, что Иванов очень сильно любил свою мать, которая уже год, как умерла. На допросе следователь сказал Иванову следующее: «Если бы Ваша мать была жива, ей, наверное, было бы стыдно, что ее сын

совершил кражу и боится держать за это ответ. Ведь в жизни каждый может ошибиться, важно понять это». В ходе допроса Иванов дал правдивые показания.

2. Метод принуждения.

Психологическое принуждение выступает как побуждение интересующегося лица к определенной деятельности вопреки его желаниям. В процессе психологического принуждения объект исполняет предписание в состоянии сильного внутреннего протеста. И лишь только внешние обстоятельства заставляют его повиноваться.

Оценивая возможность применения принуждения к тому или иному лицу, нужно мысленно встать на его точку зрения и сделать выводы о том, возникает ли у данного лица, скажем, после предъявления ему компрометирующих материалов чувство страха. Если же объект не усмотрит в этой обстановке опасности и страх не возникает, то применение принуждения будет бессмысленным.

3. Метод внушения.

Внушение – это одно из средств взаимного влияния людей в процессе их общения.

Особенность внушения проявляется в том, что оно оказывает влияние на поведение объекта воздействия не заметно для него. Бесконтрольно проникнув в психику, внушенная идея реализуется в виде поступков. Вместе с тем сам человек оценивает свои действия как сами собой разумеющиеся.

Внушающее воздействие основано на специфическом качестве человеческой психики – внушаемости, т.е. способности воспринимать внушение. Для того чтобы пользоваться приемами внушения, надо уметь выявлять внушаемых людей и определять состояния их максимальной внушаемости.

Образованные люди менее внушаемы, чем не образованные. Чем старше человек, тем тяжелее он поддается внушению. Внушаемость зависит и от уровня культурного развития нации. Следует отметить, что женщины в основном более внушаемы, чем мужчины. Причиной этого является выполнение женщиной специфических ролей в обществе, в семье, на производстве и т.д. Однако, если женщина длительное время занимает престижное положение в обществе или если она выступает в роли лидера, то ее уровень внушаемости может быть ниже, чем у мужчины.

4. Метод постановки и варьирования мыслительных задач.

Постановка мыслительной задачи в процессе общения осуществляется при помощи вопросов. Поэтому для достижения целей метода необходимо тщательно изучить особенности, виды вопросов, возможные варианты поведения при их постановке.

Для этого используются:

1. Различные вопросительные частицы, которые могут выражать сомнение, недоверие или даже убеждение в обратном тому, что заключено в вопросе (частицы «неужели», «разве» и т. д.). Например, вопросы «Разве Петров не говорил Вам об этом?», «Разве Вы не были в этом месте?» и т.п.

2. Виды речевой интонации. Интонация очень часто может усиливать значимость вопроса.

3. Сочетание формы вопроса с мимическими возможностями, которые существенно усиливают поставленный вопрос (ирония, утверждение, убеждение и т.д.).

При помощи постановки мыслительных задач лица возбуждают процесс анализа своих поступков, действий, что является непременным условием для принятия определенных волевых решений, изменения отношения к своему поведению, действия. Например, в ходе осмотра магазина, из которого была совершена кража, следователь обнаружил на полу под окном шерстяное одеяло. На одеяле имелось несколько вмятин, характер которых позволял высказать предположение, что его несколько раз пытались повесить на забитый в верхнюю часть оконной рамы гвоздь. Необходимость в занавешивании окна возникла у преступника потому, что уличный фонарь хорошо освещал внутреннее помещение магазина. Подозрение в краже пало на Свиридова. Во время допроса следователь задал ему только один вопрос: «Как вы думаете, был ли виден прохожим преступник, который пытался занавесить окно в магазине». Помня о том, что одеяло при попытках зацепить его за гвоздь, неоднократно срывалось, Свиридов решил, что его видел в это время кто-то из знакомых, и признал себя виновным в совершении кражи.

5. Метод приказа.

Особенность данного метода заключается в том, что данный приказ не рассчитывается только на внушение команды, но и понимание лицом, на которое этим методом воздействуют, реальной возможности применения к нему определенного наказания, санкции при невыполнении. Метод приказа применяется только при наличии достаточных оснований для применения процессуального или административного принуждения к данному лицу и рассчитан на наличие правомочий применить принуждение, наказание за уклонение от исполнения приказа. Например, на допросе свидетель давал заведомо ложные показания. Следователь потребовал говорить правду, предупредив об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний. Однако тот продолжал давать ложные показания. Тогда следователь составил протокол задержания свидетеля за дачу ложных показаний и водворил его в ИВС.

При выборе методов психологического воздействия необходимо знать факторы, влияющие на выбор этих методов.

Факторы можно разделить на три группы:

1. Личностные особенности воздействующего, которые предполагают наличие у него возможностей для воздействия, умений, необходимых для успешного использования этих возможностей, способности устанавливать психологические свойства объекта воздействия, способствующие или препятствующие использованию тех или иных стимулов воздействия.

2. Личностные особенности воздействуемого, благоприятствующие или препятствующие успешности воздействия; чем более выражены благоприятствующие особенности и чем сильнее воздействующие на них стимулы, тем успешнее воздействие.

Для того чтобы достигнуть результатов воздействия надо всегда учитывать такие особенности личности как тип темперамента.

3. При воздействии обязательно должны учитываться те внешние условия, в которых оно осуществляется.

Сотруднику нередко приходится сталкиваться с людьми, чей словарный запас значительно беднее его собственного. Общение с такими людьми предполагает, прежде всего, словарный контакт, нахождение «общего» языка. Все, что говорит сотрудник, должно, прежде всего, быть понятным тому, с кем он беседует.

Вывод по третьему вопросу

Таким образом, под психологическим воздействием следует понимать сознательное и целенаправленное воздействие на психологические процессы личности с целью побудить ее изменить выбор варианта поведения. Применение методов психологического воздействия в практической деятельности возможно лишь в том случае, если применяющий их располагает необходимыми знаниями и условиями, предвидит, какие изменения могут произойти в результате применения метода, способен правильно оценивать их значение и достигнутые результаты.

Вывод по лекции

Завершая лекцию, мне бы хотелось еще раз отметить, что всякое общение, вызывает необходимость в применении одной из сторон приемов стимулирующих данное общение. В большинстве случаев этой стороной является сотрудник, ведущий дознание. Именно поэтому, знание им приемов установления психологического контакта способствует

решению главной задачи дознания - установления истины по делу. Если сотрудник владеет ими - успех ему обеспечен.

Кроме этого в ходе общения в процессе предупреждения, раскрытия и расследовании преступлений при получении какой-либо информации сотрудниками ОВД применяются методы психологического воздействия на личность.

Задача методов психологического воздействия сводится к созданию условий для получения от отдельных участников уголовного процесса правильной и полной информации о фактах и событиях, интересующих следствие и суд.