

# **АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО И АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНЫЙ ПРОЦЕСС В СФЕРЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРЯДКА И БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ**

## **«АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО КАК ОТРАСЛЬ ПРАВА»**

### **РАССМАТРИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Понятие, предмет, задачи, система и источники административного права. Соотношение административного права с другими отраслями права.

2. Понятие механизма административно-правового регулирования и его элементы.

### **СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ВОПРОСОВ**

#### **ВОПРОС 1**

#### **ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ, СИСТЕМА И ИСТОЧНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА. СООТНОШЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА С ДРУГИМИ ОТРАСЛЯМИ ПРАВА.**

Анализ основных положений теории права позволяет утверждать, что право Республики Беларусь образует определенную систему, структурными звеньями которой являются норма, институт, субинститут, подотрасль, отрасль права. Наиболее крупным звеном этой системы являются отрасли права. Одним из дифференцирующих признаков отраслей являются их предметы.

Как и любая другая отрасль, административное право состоит из правовых норм, регулирующих соответствующие общественные отношения, которые и составляют ее предмет.

Предмет правового регулирования составляют, как известно, группы однородных общественных отношений; отрасли права различаются, прежде всего, по предмету.

Граждане, предприятия, организации, различные общественные формирования в процессе повседневной деятельности постоянно вступают между собой в общественные отношения, регулируемые нормами административного права. Административно-правовые отношения возникают, например, между гражданами и органами милиции в случае нарушения первыми норм поведения в общественных местах.

С полной уверенностью можно сказать, что круг общественных отношений, составляющих предмет административного права, настолько обширен и разнообразен, что практически невозможно дать их исчерпывающий перечень.

Административное право обслуживает наиболее важную и динамично развивающуюся сферу общественных отношений, связанных с осуществлением государством своих основных функций, цель которых - обеспечение общественного блага. Следует, однако, отметить, что достижение этой социально важной в условиях построения правового, демократического общества задачи невозможно без наличия определенного государственно-правового механизма, отражающего объективно складывающуюся в конкретном государстве систему общественных отношений.

Отсюда следует, что административное право представляет собой отрасль правовой системы Республики Беларусь, которая призвана регулировать особую группу общественных отношений. Эти отношения складываются главным образом в сфере государственного управления, исполнительной деятельности.

В сферу регулирования административного права включается широкий круг общественных отношений, складывающихся в административно-политической, социально-культурной, экономической жизни страны.

Следует, прежде всего, наметить круг наиболее типичных отношений управленческого характера, подпадающих под административно-правовое регулирование. Лучшим вариантом их характеристики является классификационный. Эти отношения можно сгруппировать по различным основаниям.

**I. В зависимости от субъектов управленческих отношений представляется возможным выделить следующие их виды:**

- между вышестоящими и нижестоящими органами государственного управления, т. е. определяемые подчиненностью одних звеньев аппарата управления другим (например, между Советом Министров Республики Беларусь и любым министерством);

- между различными органами государственного управления, не связанными отношениями подчиненности (например, между двумя министерствами);

- между органами государственного управления и подчиненными, а

также и не подчиненными им предприятиями, организациями и учреждениями;

- между органами государственного управления и гражданами;
- между органами государственного управления и негосударственными организациями.

**II. По объему административной деятельности можно выделить управленческие отношения:**

- в сфере общего управления (руководство комплексом отраслей государственного управления);
- в сфере специального управления (руководство по отдельным вопросам межотраслевого характера);
- в сфере отраслевого управления (руководство отдельной отраслью государственного управления).

**III. В зависимости от конкретных целей возникновения можно выделить:**

- внутренние или внутриорганизационные, внутрисистемные (например, в связи с формированием управленческих структур, определением взаимодействия между ними, их подразделениями и т. д.);
- внешние - отношения, связанные с непосредственным воздействием на объекты, не входящие в систему (механизм) исполнительной власти (например, на граждан, на общественные объединения, коммерческие структуры).

Нормами административного права регулируются управленческие отношения и внутриорганизационного характера, возникающие в процессе деятельности субъектов законодательной (представительной) и судебной власти, а также органов прокуратуры.

**IV. По областям административной деятельности следует выделить управленческие отношения:**

- в области управления экономикой;
- в области управления социально-культурным строительством;
- в области управления административно-политическим строительством.

Во всех названных видах управленческих отношений непременно участвует тот или иной орган государственного управления.

Соответственно административное право имеет определенные границы правового регулирования - прежде всего сферу деятельности

органов государственного управления и возникающие здесь общественные отношения управленческого характера.

Основными условиями отнесения общественных отношений к управленческим, т. е. составляющим предмет административного права являются следующие:

- во-первых, наличие в них, как правило, соответствующего органа государственного управления или его представителя и,
- во-вторых, связь с исполнительно–распорядительной деятельностью.

Одновременно, как уже подчеркивалось, существует и второй тип управленческих отношений, связанных с внутриорганизационной деятельностью государственных органов (например, судебных органов, прокуратуры), а также с внешневластной управленческой деятельностью некоторых общественных организаций (например, профсоюзов).

Итак, административное право представляет собой самостоятельную отрасль права, состоящую из совокупности административно-правовых норм, регулирующих общественные отношения в сфере государственного управления и отношения управленческого характера, возникающие во внутриорганизационной деятельности иных государственных органов, а также в процессе осуществления общественными организациями внешневластных управленческих функций.

Нормы административного права, будучи регуляторами управленческих отношений:

- определяют правовое положение граждан в сфере государственного управления;
- регулируют порядок образования, организации, ликвидации органов государственного управления, их компетенцию, основы взаимоотношений с другими государственными органами, общественными объединениями и другими негосударственными организациями, гражданами;
- регулируют порядок прохождения государственной службы, закрепляют правовой статус государственных служащих;
- устанавливают формы и методы государственного управления и процессуальный порядок его осуществления;
- определяют способы обеспечения законности и дисциплины в государственном управлении;
- регулируют административно-юрисдикционную деятельность уполномоченных органов (должностных лиц) и порядок ее

осуществления;

– регламентируют управление в отраслях и сферах (отраслевое и межотраслевое управление).

На основе изложенных позиций возможно получить обобщенную характеристику предмета административного права. Он достаточно разнообразен, но в принципе охватывает однотипные общественные отношения, управленческие по своей природе, а именно:

1. управленческие отношения, в рамках которых непосредственно реализуются задачи, функции и полномочия исполнительной власти;
2. управленческие отношения внутриорганизационного характера, возникающие в процессе деятельности иных государственных органов (органы законодательной, судебной власти, прокуратуры);
3. отдельные управленческие отношения организационного характера, возникающие в связи с осуществлением общественными объединениями внешне-властных функций и полномочий.

#### **Задачи АП как отрасли права:**

1. Создание условий для эффективной деятельности исполнительной власти.
2. Обеспечение граждан, общественных объединений и предприятий возможностью реализации прав и свобод, осуществление которых связано с функционированием исполнительной власти.
3. Защита граждан и общества от административного произвола.

Административное право в рамках своего предмета создает определенный режим организации и деятельности прежде всего субъектов исполнительной власти в полном соответствии с их конституционным назначением, а также поведения всех иных участников регулируемых управленческих отношений.

Нередко одни и те же общественные отношения развиваются под воздействием нескольких отраслей права (особенно в хозяйственной сфере). В связи с этим большое значение имеет метод правового регулирования, представляющий собой юридическое средство воздействия, применяемое государством при правовом регулировании общественных отношений.

Следовательно, если предмет позволяет обнаружить сферу правового регулирования, то метод - средства этого регулирования.

Административно-правовому регулированию свойственен в основном метод юридического властвования, или властных требований, исходящих от правомочного субъекта управления. Эти предписания носят

односторонний характер, в них выражается воля субъекта управления. Если, например, для гражданского права характерно равенство сторон имущественных отношений, то в отношениях, регулируемых административным правом, налицо неравенство сторон.

На этой основе отношения управленческого характера, испытывающие на себе воздействие административно-правового метода регулирования, часто называют властеотношениями, или отношениями власти и подчинения.

Следует отметить, что власть и односторонность как наиболее существенные признаки административно-правового регулирования, не исключают использование в необходимых случаях дозволительных средств. В условиях рыночных отношений (особенно в экономике) все больше дорогу пробивают себе методы рекомендаций, согласования, взаимной ответственности.

**Метод административно-правового регулирования характеризуется** наличием ряда специфических структурных компонентов, к числу которых относятся:

- а) установление границ регулируемых отношений;
- б) издание соответствующих нормативных актов, предусматривающих права и обязанности субъектов;
- в) наделение участников общественных отношений правоспособностью и дееспособностью, позволяющими им вступать в разнообразные правовые отношения;
- г) определение мер ответственности на случай нарушения этих установлений.

Таким образом, административно–правовой метод регулирования общественных отношений находит свое выражение:

- в установлении определенного порядка действий, несоблюдение которого не влечет за собой юридических последствий;
- в запрещении определенных действий под страхом применения соответствующих юридических средств воздействия (например, дисциплинарной или административной ответственности);
- в предоставлении возможности выбора одного из вариантов должного поведения, предусмотренных административно–правовой нормой;
- в предоставлении возможности действовать (или не действовать) по своему усмотрению, т.е. совершать, либо не совершать предусмотренные административно–правовой нормой действия в определенных ею условиях.

Однако во всех вариантах регулирующего воздействия административное право проявляет себя властно, независимо от

конкретной формы выражения властности (предписание, запрет, дозволение или разрешение).

Исходя из изложенного, можно заключить, что **метод административного права** - это способ регулирования, посредством которого осуществляется социально необходимое воздействие на поведение участников общественных отношений.

Каждая отрасль права, в том числе и административное право, имеет свой метод правового регулирования. Методы вместе с предметом наиболее четко и реально отражают специфику отрасли права, в том числе и административного.

Административное право использует **в качестве способов правового регулирования:**

- предписания;
- запреты;
- дозволения;
- рекомендации.

Наряду с предметом и методом административного права все вопросы, связанные с системой административного права, также можно отнести к достаточно сложным, дискуссионным, а главное - требующим постоянного внимания. В первую очередь это, конечно, связано с ее бурным развитием, вызванным сменой ряда приоритетов в системе государства и права.

Систему административного права можно рассматривать в нескольких аспектах в зависимости от ее содержания. В одном случае - это отрасль права, в другом - учебная дисциплина, в третьем - правовая наука.

В свою очередь, каждый из составляющих предложенную систему элементов можно рассматривать отдельно. В частности, система отрасли административного права может быть представлена как совокупность административно-правовых норм и институтов; именно на это указывает большинство ученых-административистов.

Практически все авторы, занимающиеся этой проблемой, отмечали и отмечают непростой характер системы административного права. Так, А.Н. Одарченко считает, что общественные отношения, регулируемые данной отраслью, так разнообразны, что не поддаются учету.

**Система административного права** – это совокупность находящихся в органической связи институтов, подотраслей,

расположенных в определенной логической взаимосвязанной последовательности, образующая целостность и единство отрасли права.

Трудности в определении понятия административного права обусловлены, прежде всего, широчайшим объемом и многообразием общественных отношений, составляющих сферу действия законодательства, именуемого административным. С учетом этого административное законодательство, по-видимому, следует считать не отраслью, а более крупным звеном правовой системы - массивом законодательства. Иными словами, административное право можно представить в виде некоего правового образования ("суперотрасли"), вбирающего в себя ряд как вполне уже оформившихся либо находящихся на этапе становления правовых отраслей (подотраслей), так и пока еще «скрытых». Английский административист Д. Гарнер также считает сложной проблему установления границ административного права. Весьма сложной систему административного права сегодня считают также К.С. Бельский, В.М. Безденежных и др. Современные авторы в систему административного права включают: в одном случае – «строительное право», «социальное право», «образовательное право», «служебное право», в другом информационное право и законодательство. Теория и практика развития административно-правовых отношений показывает, что они находят свое развитие и в иных сферах.

Существуют и иные мнения по этому поводу. В частности, А.П. Коренев, размышляя о проблеме системы административного права, приходит к выводу, что данную отрасль составляют ее институты, т. е. группы норм, регулирующих общественные отношения в различных сферах и отраслях управления. В связи с этим, по его мнению, возникает вопрос о соотношении отрасли права с ее административно-правовыми институтами, о единстве системы всей отрасли. Следует ли выделять в качестве самостоятельных основные институты отрасли и на их базе создавать, как предлагают некоторые авторы, самостоятельные отрасли, т. е. произвести «отпочкование» основных институтов от отрасли административного права, объявив их самостоятельными отраслями права? А.П. Коренев отмечает, что в диссертационных исследованиях и других работах последних лет, некоторыми авторами обосновывается необходимость выделения из административного права новых отраслей: «таможенного права», «образовательного права», «медицинского права», «спортивного права», «служебного права», «военного права», «полицейского права» и др. По его мнению, для этого нет объективных оснований. Все указанные «отрасли» имеют общий предмет регулирования - управленческие отношения - и являются составными

частями (институтами) единой суперотрасли административного права. Искусственное деление единой отрасли административного права на новые самостоятельные, по мнению российского исследователя, не усовершенствует систему права, а напротив, искусственно и необоснованно ее усложнит, затруднит деятельность правотворческих и правоприменительных органов.

Итак, практически все ученые-правоведы сходятся в том, что административное право является сложной системообразующей отраслью, включающей в себя элементы сложного правового механизма, объединенного таким социальным явлением, как необходимость государственно-правового участия в общественных процессах. В связи с этим надо упомянуть позицию профессора Ю.А. Тихомирова, который отводит административному праву «материнскую роль» для всего комплекса отраслей публичного права. Как нам представляется, это мнение наиболее близко к определению места и роли административного права в правовой системе. Безусловно, современное административное право - это активно развивающийся механизм, охватывающий широкий круг родственных правоотношений иных отраслей, дающий начало новым подотраслям и отраслям. Неоднозначно воспринимается сегодня и система учебной дисциплины «административное право». Это подтверждается работами ученых-правоведов, посвященными данной проблеме.

Анализ работ по этому вопросу позволяет выделить две основные группы ученых. Одна из них придерживается мнения о том, что учебная дисциплина «Административное право» состоит из «Общей» и «Особенной» частей. Другие предлагают иную структуру курса.

Необходимо, на наш взгляд, вспомнить историю появления и развития первой позиции. Исследования показывают, что в основу деления дисциплины на «Общую» и «Особенную» части положен учебник административного права издания 1940 г., который создавался в сложной обстановке второй половины 30-х гг. и в большой спешке. В нем обширная «Особенная часть», где изложена система отрасли управления, занимает 340 страниц, и только 140 страниц отведены «Общей части».

По сути, эта система учебного курса как единственная существовала до последнего времени. Воспринята она и рядом современных административистов. В частности, «Общую» и «Особенную» части учебной дисциплины «Административное право» выделяют авторы учебника «Российское административное право» В.М. Манохин, Ю.С. Адушкин, З.Л. Багишев, В.Е. Севрюгин. Аналогичного мнения придерживаются Д.М. Овсянко, А.Ф. Ноздрачев, Д.Н. Бахрах и другие, утверждающие, что система административного права состоит из общих и

отраслевых институтов административного права.

Д.Н. Бахрах, комментируя свою позицию, указывает, что при подобной дифференциации каждая из частей включает в себя несколько административно-правовых институтов.

**В «Общую часть»**, по его мнению, входят пять групп институтов (подотраслей), которые регулируют:

а) административно-правовой статус граждан (индивидуальных субъектов права);

б) основы организации и деятельности исполнительной власти (аппарат государственного управления);

в) административно-правовой статус негосударственных организаций;

г) принуждение по административному праву;

д) законность деятельности исполнительной власти.

**В «Особенную часть»** административного права Д.Н. Бахрах включает четыре подотрасли, которые регулируют:

а) обеспечение безопасности граждан, общества, государства, административно-политическую деятельность;

б) организационно-хозяйственную деятельность;

в) социально-культурную деятельность;

г) деятельность государственной администрации в сфере организации и осуществления политических, экономических и иных связей с другими странами (внешние связи).

Однако некоторые ученые высказывают сомнения по поводу такого распределения учебного материала. Так, К.С. Бельский отмечает, что при подобном изложении материала неизбежно дублирование материала и перекос в его распределении, связанный с непомерно большой отраслевой частью. Он предлагает ликвидировать отраслевую ("Особенную часть"), перенеся наиболее важные отраслевые институты в соответствующие разделы системы (курса).

По сути, отрицает подобную структуризацию курса и А.П. Корнев, который делит дисциплину на три части.

**Первая часть (общая)** включает вопросы государственного управления; исполнительной власти; административно-правового статуса граждан (физических лиц); порядка организации и административно-правового статуса органов исполнительной власти, а также иных субъектов управления; государственной службы; административно-правового статуса негосударственных объединений, их служащих и представителей; форм и методов государственного управления; актов управления; законности.

**Вторая часть** - управление в сферах межотраслевой, социально-

политической, социально-культурной, хозяйственной деятельности.

**Третья часть** - административно-процессуальные нормы КоАП.

Крамник А.Н. предлагает следующий взгляд на систему административного права:

**Часть 1. Общетеоретические вопросы административного права**, в том числе - предмет, метод, функции, принципы, субъекты и система административного права, административно-правовые нормы, отношения, административно-правовая наука.

**Часть 2. Административное принуждение**, где освещаются вопросы, связанные с понятием и видами административного принуждения, административной ответственностью, административными правонарушениями, органами и должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях.

**Часть 3. Организация государственного управления в отраслях и сферах**, куда относятся как общетеоретические вопросы (понятие, сущность, основные принципы и задачи государственного управления), так и рассмотрение механизмов управления в конкретных отраслях и сферах.

По нашему мнению, система административного права выглядит следующим образом:

1. Административно-регулятивное право
2. Административно-деликтное право
3. Процессуально-исполнительное право

Административное право как составная часть единой правовой системы обладает присущими ему функциями, которые так же, как и предмет и метод, характеризуют ее место в системе иных отраслей права.

**Функции права** – это его целевые установки и назначение. Общая юридическая установка административно-правовых норм состоит в регулировании общественных отношений. Эта функция в свою очередь делится на регулятивную и правоохранительную.

Правоохранительная функция обеспечивает соблюдение установленного правового режима и защиту законных интересов и прав всех участников правоотношений.

Выделяют также и воспитательную функцию административного права, которая направлена на формирование правосознания и правовой культуры граждан, воспитание их в духе уважения к закону и нетерпимости к правонарушениям.

Принципы административного права – это исходные, юридически закрепляющие объективные закономерности административно-правовых

отношений, возникающих в общественной жизни.

В основу принципов административного права положены управленческие и социальные начала.

Выделяются следующие основные принципы административного права Республики Беларусь:

1. Принцип приоритета интересов человека перед интересами общества и государства. Данный принцип вытекает из статьи 2 Конституции Республики Беларусь, согласно которой человек, его права, свободы и гарантии реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства.

2. Принцип компетентности органа, принимающего административный акт, основан на разделении труда между звеньями исполнительно-распорядительного механизма.

3. Принцип законности административного права вытекает из самой его природы, имеет конституционную основу.

4. Принцип эффективности административного права. Правовые нормы и акты правоприменительной деятельности в сфере административного права являются действенным средством организационного влияния на социальные процессы.

К принципам административного права можно отнести и иные общеправовые принципы: социальной справедливости, демократизма, гуманности, равноправия, единства юридических прав и обязанностей, ответственности.

**Источник административного права** – это внешняя форма выражения административно-правовых норм.

Таковыми являются юридические акты государственных органов, содержащие нормы административного права, т. е. нормативные акты.

В отличие от правовых актов индивидуального значения (приговор суда, постановление, приказ о наложении взыскания, поощрения) предписания нормативных актов носят более или менее общий характер, направленный на регулирование определенного вида общественных отношений, применяются они неоднократно.

Индивидуальные акты, в отличие от нормативных, акты однократного применения. Индивидуальные акты иногда называют правоприменительными, поскольку они всегда заключаются в применении какого-либо нормативно-правового акта в конкретной ситуации.

Следуя данному определению источника административного права,

нужно особо подчеркнуть, что индивидуальные акты источником права являться не могут.

**К основным источникам административного права относятся:**

Конституция Республики Беларусь;  
 Законы Республики Беларусь;  
 указы, декреты Президента Республики Беларусь;  
 нормативные правовые акты Правительства Республики Беларусь;  
 нормативные акты органов исполнительной власти (приказы, инструкции и т.д.);  
 нормативные акты органов местного самоуправления;  
 международные договоры и нормативные правовые акты, направленные на реализацию международных обязательств Республики Беларусь.

Следует также отметить, что не все нормативно-правовые акты являются источниками административного права, а только те из них, которые хотя бы одной нормой, в них содержащейся, регулируют хотя бы одно административно-правовое отношение.

**Соотношение административного права с другими отраслями права.**

В правовой системе Республики Беларусь административное право занимает одно из ведущих мест. Оно не только самостоятельная отрасль, но по своему характеру и фундаментальное право.

Как часть правовой системы административное право тесно взаимосвязано с другими отраслями права, имеет общие с ними и свои специфические черты. Административное право для ряда отраслей или отдельных институтов является основой, фундаментом их функционирования, в первую очередь, для финансового, трудового, природоохранного права.

Своеобразие административного права определяется широкой сферой регулируемых им управленческих общественных отношений. По этой причине очень трудно четко указать его рамки действия.

Особенно тесно административное право взаимодействует с **конституционным правом**. Конституционное право является ведущей отраслью права Республики Беларусь. Оно охватывает общественные отношения в области охраны прав и свобод человека (отношения между человеком и государством) и в области устройства государства и государственной власти (властеотношения). Отношения между человеком и государством регулируются не только конституционным правом, но и некоторыми другими отраслями права, в первую очередь административным правом. Однако конституционное право содержит нормы основополагающего характера (см. ст.ст. 34—37, 39, 40

Конституции Республики Беларусь и др.). Административное право, руководствуясь названными отправными положениями, детализирует и конкретизирует их, определяет механизм реализации этих прав и свобод.

Конституционное право закрепляет общие принципы организации и деятельности для всех государственных органов, их место в системе государства и взаимоотношения. Административное право, руководствуясь этими принципами, детализирует их применительно к государственно-управленческим системам, устанавливает компетенцию различных звеньев управленческой системы, административно-правовой статус конкретных участников управленческих общественных отношений и административно-правовые средства его защиты, определяет формы и методы управленческой деятельности.

Близка связь административного права с **финансовым правом**. Финансовое право регулирует общественные отношения, складывающиеся в ходе финансовой деятельности государства. Это, в первую очередь, отношения, которые возникают в процессе образования (мобилизации), распределения и использования денежных средств (финансовых ресурсов) государства и органов местного самоуправления. Такая деятельность включает в себя и управленческую деятельность. Поэтому административное право регулирует управленческие отношения в области финансов. Организация, полномочия и деятельность финансово-кредитных органов регулируются нормами административного права так же, как и любых других управленческих органов.

Административно-правовые средства превалируют и в установлении налогов, обеспечении налоговых поступлений, правовой защите налоговых отношений. Таким образом, административное право регулирует управленческие отношения в области финансов, а не сами финансово-кредитные отношения.

Административное право тесно соприкасается с **трудовым правом**. Основным предметом последнего являются трудовые отношения, которые возникают, как правило, на основе односторонних административных актов, свидетельствующих о юридическом оформлении на работу (см. ст.ст. 2, 4, 25 Трудового кодекса Республики Беларусь. Этому, конечно, предшествует заключение трудового договора (соглашения), в том числе и контракта об условиях будущей работы. Издание правового акта требуется и в случаях применения дисциплинарных взысканий (ч. 4 ст. 199 ТК), реализации права на отпуск (ст. 152 ТК), при выходе на пенсию, при поощрении, направлении в командировку и т.д. Нормами административного права регламентируются полномочия администрации в названных областях, а также процесс руководства ею производством и деятельностью государственных служащих, ибо это представляет собой

проявление управленческих полномочий. Наиболее тесно взаимодействуют нормы административного и трудового права при регулировании государственно-служебных отношений (см. ст. 5 ТК). Административное право определяет полномочия служащих, их ответственность, проведение конкурсов и аттестаций, присвоение классов чинов, классов, рангов и т.д. В государственно-служебных отношениях нормы административного и трудового права часто настолько тесно взаимосвязаны, что не всегда между ними можно провести грань.

В целях надлежащей организации трудовых отношений осуществляется государственный контроль и надзор за соблюдением правил охраны труда и техники безопасности и т.д. (см. ст. 39 ТК). Правовой статус субъектов, призванных осуществлять эту деятельность, регламентируется нормами административного права, так как они являются частью государственной управленческой системы.

Административное право также тесно связано с **гражданским правом**. Обе отрасли права нередко регулируют сходные общественные отношения. В первую очередь к ним относятся имущественные отношения. Имущественные отношения являются основными в сфере гражданского права. Об этом свидетельствует статья 1 нового Гражданского кодекса Республики Беларусь, в которой подчеркивается, что гражданское законодательство регулирует главным образом имущественные отношения. В то же время Гражданский кодекс Республики Беларусь признает наличие имущественных отношений, регулируемых административным правом. Так, в пункте 4 статьи 1 ГК записано, что к имущественным отношениям, основанным на административном или ином властном подчинении одной стороны другой, гражданское законодательство не применяется. Следовательно, можно утверждать, что управленческая деятельность может быть связанной с имуществом. Так, в Законе о Совете Министров Республики Беларусь, а также в нормативных актах, определяющих правовой статус иных государственных органов, содержится немало административных норм, предоставляющих Совету Министров, министерствам, государственным комитетам, и другим государственным органам управления полномочия по распоряжению имуществом в пределах подведомственных им сфер (отраслей). Пункт 2 статьи 7 ГК регламентирует возникновение гражданских прав и обязанностей из актов органов государственного управления, местного управления и самоуправления. Пункт 1 статьи 3 того же нормативного документа закрепляет, что Правительство Республики Беларусь, министерства, иные республиканские органы государственного управления, местные органы управления и самоуправления могут издавать акты, содержащие нормы

гражданского права. Гражданский кодекс Республики Беларусь утверждает также, что гражданские права в предусмотренных законодательством случаях могут защищаться в административном порядке (п. 3 ст. 10). Тесное взаимодействие норм гражданского и административного права видно из статьи 47 ГК, регламентирующей вопросы государственной регистрации юридических лиц, из статьи 103, закрепляющей организацию управления акционерным обществом и т.д.

Итак, имущественные отношения могут являться предметом регулирования как гражданского, так и административного права. Однако для гражданско-правового регулирования характерно юридическое равенство сторон. Иначе говоря, гражданское право регулирует такие имущественные отношения, в которых стороны равноправны. При указанных отношениях широко применяются договоры.

Административно-правовой метод применяется при отсутствии равенства сторон общественных отношений. Здесь воля одной стороны чаще всего господствует над волей другой. В административно-правовых отношениях одна сторона, как правило, наделена государственно-властными полномочиями по отношению к другой. По этой причине первая сторона имеет возможность принимать акты управленческого характера, осуществлять контроль за деятельностью другой, и даже, в предусмотренных законодательством случаях, применять к ней меры принуждения.

<p><b>ВОПРОС 2</b></p> <p><b>ПОНЯТИЕ МЕХАНИЗМА АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ И ЕГО ЭЛЕМЕНТЫ.</b></p>
--

Административное право, как и любая другая отрасль права Республики Беларусь, характеризуется особенностями правового регулирования. Таких отличительных особенностей существует немало, и все они определяются рядом обстоятельств: характером регулируемых общественных отношений, самих участников отношений и взаимосвязей между ними, основаниями возникновения отношений.

Можно назвать некоторые особенности правового регулирования управленческих общественных отношений:

- 1) регулирование преимущественно в процессе осуществления государственного управления;
- 2) регулирование с использованием особых (в определенной мере) методов;
- 3) оперативность в регулировании;
- 4) регулирование нормами различного уровня.

Специальным органом для создания норм права является

Национальное собрание Республики Беларусь. Однако характер работы, а также другие особенности не позволяют ему урегулировать все управленческие отношения. Поэтому существует управленческое нормотворчество. В сфере управленческих отношений оно преобладает над законодательством. Более того, законодательные нормы, как правило, представляют собой наиболее общие правила поведения, не имеющие в основном прямого действия. В процессе управленческого нормотворчества они конкретизируются, определяется порядок их применения, механизм проведения в жизнь.

Преобладающим в правовой науке является мнение о наличии в каждой отрасли своего собственного метода правового регулирования. Методы вместе с предметом наиболее четко и рельефно отражают специфику отрасли права, в том числе и административного.

Под методом понимается способ воздействия норм права на поведение людей, на регулируемые отраслью права общественные отношения.

Административное право использует в качестве способов правового регулирования: **предписания, запреты, дозволения, рекомендации.**

**Предписания** представляют собой возложение безусловной юридической обязанности совершать определенные действия, при наличии обстоятельств, предусмотренных правовой нормой. Так, гражданину предписано «незамедлительно обратиться с заявлением об утрате (хищении) документа, удостоверяющего личность, в орган внутренних дел - при утрате (хищении) этого документа на территории Республики Беларусь, в компетентный орган иностранного государства и в дипломатическое представительство или консульское учреждение Республики Беларусь - при утрате (хищении) документа, удостоверяющего личность, за пределами Республики Беларусь (гл. 1, Указ Президента Республики Беларусь от 03.06.2008 N 294 (с изм. и доп.) "О документировании населения Республики Беларусь" (вместе с "Положением о документах, удостоверяющих личность", "Положением о документах для выезда из Республики Беларусь и (или) въезда в Республику Беларусь").

**Запреты** – это возложение обязанности не совершать соответствующих действий при обстоятельствах, предусмотренных правовой нормой. Например, статья 11 Указа "О документировании населения Республики Беларусь" – «Запрещаются изъятие у граждан, иностранцев или беженцев документов, удостоверяющих личность, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Положением, а также прием и передача таких документов в залог (гл. 1, Указ Президента Республики Беларусь от 03.06.2008 N 294 (с изм. и доп.) "О

документирования населения Республики Беларусь" (вместе с "Положением о документах, удостоверяющих личность", "Положением о документах для выезда из Республики Беларусь и (или) въезда в Республику Беларусь").

**Дозволением** называется правовое разрешение совершать при наличии обстоятельств, предусмотренных правовой нормой, определенные действия или отказаться от их совершения по своей воле. Так, пунктом 9.6. "Об утверждении Типового положения об инспекции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь" сотрудникам МНС разрешается «принимать в соответствии с законодательными актами решения об аннулировании специальных разрешений (лицензий) на производство и оборот алкогольной, непивной спиртосодержащей продукции и непивного этилового спирта, о прекращении действия специального разрешения (лицензии) на розничную торговлю алкогольными напитками (Постановление Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь от 28.12.2001 N 136 "Об утверждении Типового положения об инспекции Министерства по налогам и сборам Республики Беларусь").

**Рекомендации** — это советы, пожелания юридического характера, как наилучшим образом поступить в условиях, предусмотренных правовой нормой. Например, в Постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 21.09.2001 N 1396 «Об утверждении Примерного положения об административной комиссии» имеется пункт 1 – «В целях упорядочения и совершенствования деятельности административных комиссий при местных исполнительных и распорядительных органах Совет Министров Республики Беларусь ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить прилагаемое Примерное положение об административной комиссии.

Рекомендовать местным исполнительным и распорядительным органам:

в трехмесячный срок на основе указанного Примерного положения разработать и утвердить положение об административной комиссии при соответствующем местном исполнительном и распорядительном органе».

Органы государственного управления редко используют в своей деятельности правовое средство в форме рекомендаций.

Таким образом, особенность метода административно-правового регулирования определяется своеобразием регулируемых общественных отношений, а также сущностью исполнительной власти, которая осуществляется в процессе особого вида деятельности и особым видом государственных органов.

Административно-правовое регулирование разнообразных

управленческих отношений осуществляется с помощью правового регулирования общих для всех отраслей права.

Исходя из этого, механизм административно-правового регулирования – это совокупность правовых средств, а также процессов и состояний, которые наступают в волевых общественных отношениях в области государственного управления в результате воздействия на них административно-правовых норм.

В структуру этого механизма входят следующие элементы:

- 1) нормы административного права;
- 2) акты толкования норм административного права;
- 3) акты применения норм административного права;
- 4) административно-правовые отношения.

Каждый элемент механизма административно-правового регулирования выполняет специфическую роль в регулировании поведения людей и возникающих на его основе общественных отношений. Следовательно, эти элементы механизма одновременно выступают в качестве юридических средств административно-правового регулирования. При этом административно-правовые средства включаются в процесс регулирования в определенной последовательности. Таким образом, административно-правовое регулирование представляет собой процесс последовательного использования административно-правовых средств для достижения целей регулирования поведения участников общественных отношений.

Важнейшими средствами механизма административно-правового регулирования являются нормативные и индивидуальные акты.

Административно-правовое регулирование начинается с издания норм права.

Нормы права несут участникам управленческих отношений информацию о правовых требованиях государства.

Создание нормативной основы механизма правового регулирования в области государственного управления является важным, но недостаточным для упорядочения общественных отношений. Участники административно-правовых отношений должны быть информированы о правовых требованиях государства, должны знать содержание нормативных правовых актов. Доведение до сведения населения, должностных лиц содержания нормативных правовых актов осуществляется путем опубликования, использования средств массовой информации.

Правовая норма представляет собой первичную «ячейку» административного права, поэтому она обладает всеми основными признаками, присущими в целом административному праву. В то же

время административно-правовая норма имеет свои специфические черты.

Норма административного права – это правило поведения, установленное государством в целях регулирования общественных отношений в сфере государственного управления. Она устанавливается государством (его органами), выражает его волю (их волю) и обязательна к исполнению.

Основным элементом механизма является правовая норма, которая направлена на регулирование общественных отношений и закрепляет права и обязанности участников этих правоотношений. Однако наличие правовой нормы недостаточно для возникновения административно-правовых отношений. Для того, чтобы возникли конкретные правоотношения, необходим юридический факт.

Под юридическим фактом понимается конкретное жизненное обстоятельство, вызывающее возникновение общественных отношений.

Различают следующие виды юридических фактов: деяния и события.

Деяния – это юридические факты, зависящие от волеизъявления субъекта правоотношения.

События – юридические факты, не зависящие от волеизъявления человека.

Одним из элементов механизма административно-правового регулирования являются общественные отношения.

Общественные отношения представляют собой совокупность урегулированных правовыми нормами прав и обязанностей субъектов, которые реализуются посредством их активных действий.

Исходя из изложенного можно сделать вывод, что механизм административно-правового регулирования – это совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных юридических средств и обстоятельств, практическая последовательная реализация которых обеспечивает урегулирование конкретных правоотношений в сфере государственного управления посредством реализации абстрактно-правовой нормы в конкретном правоотношении.

## «АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ НОРМЫ И ОТНОШЕНИЯ»

### РАССМАТРИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Административно-правовая норма: ее специфика, структура, виды. Формы реализации административно-правовых норм.
2. Понятие, особенности и виды административно-правовых отношений.

### СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ВОПРОСОВ

#### ВОПРОС № 1.

#### **АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВАЯ НОРМА: ЕЕ СПЕЦИФИКА, СТРУКТУРА, ВИДЫ. ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ НОРМ.**

Правовая норма представляет собой первичную «ячейку» административного права, поэтому она обладает всеми основными признаками, присущими в целом административному праву. В то же время административно-правовая норма имеет свои специфические черты.

Анализ административно-правовых норм позволяет в наибольшей мере раскрыть сущность и социальное назначение административного права, специфику правового регулирования управленческих общественных отношений, а также определить ее место в правовой системе Республики Беларусь.

Норма административного права – это правило, мера поведения субъектов управления. Она устанавливается государством (его органами), выражает его волю (их волю) и обязательна к исполнению.

Конечно, в ней заложено и своего рода предостережение, что в случае ненадлежащего поведения могут быть применены меры государственного воздействия. Существуют правовые нормы, определяющие лишь целесообразность, возможность соответствующего поведения субъекта. Если же он не прислушается к таким пожеланиям, то может претерпеть без вмешательства государства соответствующие лишения, нежелательные для себя последствия.

Некоторые ученые полагают, что норма права — это не просто констатация факта или отражение действительности, не рекомендация, пожелание либо призыв, а государственное повеление, имеющее категоричный характер, предписание. Подобные утверждения не в полной мере соответствуют действительности. В нормах административного права выражается государственная власть, но не всегда в повелительной форме, в форме приказов, тем более — имеющих категоричный характер.

В управленческих правовых нормах могут закрепляться давно сложившиеся управленческие отношения, даваться рекомендации и высказываться пожелания, т.е. может обуславливаться позиция управленца, как желательно поступить управляемым. В таких случаях управляемые (адресаты) лишь нацеливаются на соответствующие действия, они могут с пожеланиями согласиться, а могут поступить по-иному. Им предоставляется такая возможность. Поэтому государственно-властное веление, выраженное в норме административного права, не всегда может иметь форму приказа, предписания.

Административно-правовые нормы предназначаются не для какого-либо конкретного случая или обстоятельства, а для совокупности, группы вида, т.е. для однородных управленческих общественных отношений. Они представляют обезличенные веления, абстрактные общие правила, относящиеся ко многим субъектам, не имеющие персонального назначения, конкретных адресатов, а распространяющие свое действие на любых лиц, которые вступают или могут вступать в отношения на их основе. Для примера можно привести норму, содержащуюся в ст. 29 Закона Республики Беларусь от 23.07.2008 N 424-З "О Совете Министров Республики Беларусь" (с изм. и доп.) – «Во время заседаний палат Национального собрания Республики Беларусь, в том числе закрытых, Премьер-министр Республики Беларусь и члены Совета Министров Республики Беларусь могут выступать вне очереди записавшихся для выступления столько раз, сколько они этого потребуют».

Административно-правовые нормы рассчитаны на более или менее длительное или постоянное бытие и применяются тогда, когда появляются обстоятельства, предусмотренные ими, и не теряют силу после кратного применения. Так, нормы Особенной части Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь применяются как к уже совершенным административным правонарушениям, так и к возможным в будущем подобным деяниям.

Нормами административного права регулируются управленческие общественные отношения, т.е. такие отношения, которые возникают в процессе осуществления государственного управления. Регулятивность выражается в упорядочении, налаживании управленческих общественных отношений, в придании им определенности, цельности, в установлении правил (норм), которыми следует руководствоваться всем их адресатам.

Характерным отличительным свойством административно-правовых норм является и то, «...что во многих случаях они регулируют общественные отношения, составляющие предмет иных отраслей права. Так, ими обеспечивается урегулированность определенной части финансовых, земельных, налоговых, трудовых, природоохранных и иных

отношений (например, определение порядка взимания налогов, государственный контроль за соблюдением налогового, природоохранного законодательства, установление основных организационных начал предпринимательской деятельности и т.п.). С их помощью осуществляется и защита норм названных отраслей права».

Существенной специфической чертой норм административного права является также и то, что они имеют свои средства обеспечения, охраны от возможного невыполнения или ненадлежащего выполнения их повелений. Существуют многочисленные меры административного принуждения, в том числе и административной ответственности. Кроме того, сюда относятся и меры дисциплинарной ответственности. Конечно, указанные меры защищают от посягательств и нормы некоторых иных отраслей права. Однако основное их предназначение — защита норм административного права. Таким преимуществом пользуются немногие отрасли права Республики Беларусь.

Немаловажная особенность норм административного права состоит и в том, что они нередко возникают в результате правотворческой деятельности органов государственного управления. Действующим законодательством за соответствующими органами государственного управления закреплено право на установление правовых норм. Понятно, что нормотворческая деятельность является не главной, не основной для органов государственного управления. Между тем и она как регулятор управленческих общественных отношений является одной из немаловажных юридических форм правоприменения, т.е. исполнения законов. Нормы административного права подзаконны, вторичны по отношению к законодательным нормам.

Нормы административного права имеют широкий масштаб своего воздействия, роль их многообразна. В первую очередь они направлены на регулирование организации деятельности органов государственного управления, государственной службы, государственных предприятий, организаций и учреждений. В то же время административно-правовые нормы распространяют свое действие и на иные субъекты, находящиеся в сфере государственного управления — на граждан и негосударственные организации.

Итак, административно-правовая норма — это установленное компетентными государственными органами правило поведения субъектов в сфере государственного управления.
---

Административно-правовую норму не следует отождествлять с содержанием статьи, параграфа или их абзаца. В ряде случаев структурные элементы нормы могут находиться в различных статьях или иных частях правового акта. Не всегда все части нормы четко

формулируются (это касается в первую очередь гипотезы), так как они очевидны для понимания и логически вытекают из других частей того же правового акта или иных актов. Правоприменителям в таких случаях требуется знание всего комплекса норм, тесно связанных между собой статей.

Административно-правовая норма обладает признаками, присущими всем нормам права:

1) административно-правовая норма не имеет персонально определенного адресата;

2) административно-правовая норма рассчитана на неоднократное применение.

Вместе с тем, административно-правовая норма имеет свои специфические черты:

1) императивный характер, который может быть выражен как в форме прямого предписания, так и в предоставлении одного из возможных вариантов поведения или предоставлении субъекту права действовать по своему усмотрению;

2) регулирует отношения в сфере государственного управления, т.е. определяет взаимные права и обязанности участников правоотношений (органов госуправления и организационно не подчиненных им граждан, организаций и т.д.);

3) имеет формализованный характер, т.е. принимается компетентным органом в соответствии с установленной процедурой и имеет соответствующую форму.

4) обеспечивается принудительной силой государства.

Административно-правовые нормы, как и нормы любых других отраслей права, имеют структуру. Они состоят из:

- гипотезы,
- диспозиции и
- санкции.

Гипотеза (греч. *hipotesis* — основание, предположение) — это часть нормы, указывающая на условия, при наличии которых следует руководствоваться данной нормой, исполнять и применять ее.

По мнению некоторых ученых, гипотеза отсутствует в нормах правоохранительного характера, но наличествует в нормах положительного регулирования.

Например, согласно ст. 9.4 административный процесс по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1 и 2 ст. 18.17 (нарушение правил дорожного движения лицом, управляющим транспортным средством, повлекшее причинение потерпевшему легкого телесного повреждения, повреждения транспортного средства или иного

имущества), частью 4 ст. 18.23, начинается только при наличии выраженного в установленном порядке требования потерпевшего.

Главной частью нормы является диспозиция, определяющая само правило, модель поведения. Это, по существу, предписания, запреты, дозволения, рекомендации. Диспозиция формулирует права и обязанности участников общественных отношений, что они могут или должны делать. Без нее не может быть нормы как таковой. В то же время без гипотезы или санкции норма может существовать.

Диспозиция – элемент административно-правовой нормы, определяющий модель поведения субъектов с помощью установления прав и обязанностей, возникающих при наличии указанных в гипотезе юридических фактов.

Санкция как элемент административно-правовой нормы содержит указание на меры административного воздействия, применяемые к правонарушителю.

Санкция имеет место в правоохранительных нормах и отсутствует в нормах положительного регулирования. Присутствие санкции в последних не целесообразно, не обосновано, в них просто нет необходимости, ибо здесь отношения строятся между вышестоящими и нижестоящими административно-управленческими структурами (работниками).

В правоохранительных нормах санкции выражаются в виде мер административной или дисциплинарной ответственности, мер административно-предупредительного, пресекающего или восстановительного характера. Следовательно, в преобладающей части норм административного права имеется не три части, а две: гипотеза и диспозиция или диспозиция и санкция.

Нормы административного права различны как по своей направленности, так и по содержанию. Поэтому их возможно классифицировать по нескольким критериям:

- 1) по целевому назначению;
- 2) по методу воздействия;
- 3) по юридической силе;
- 4) по адресатам;
- 5) по содержанию;
- 6) по действию в пространстве и
- 7) по действию во времени.

1. По целевому назначению нормы административного права можно разделить на нормы:

- положительного регулирования и
- правоохранительные.

Нормами положительного регулирования являются те, которые определяют статус органов государственного управления, государственных служащих и т.п. Они направлены на регулирование правомерного поведения, формулируют положительные веления, т.е. устанавливают определенные права и обязанности и не содержат санкций. Санкция наличествует у правоохранных норм. В этой связи следует особо подчеркнуть, что административно-правовыми санкциями (мерами принуждения, в том числе и ответственности) обеспечивается соблюдение надлежащего исполнения правил, относящихся не только к административному праву, но и к некоторым другим отраслям права. По этой причине одна часть правовой нормы (гипотеза и диспозиция или только диспозиция) может входить, например, в состав норм финансового права, а санкция – быть административно-правовой. Подобные нормы следует рассматривать как двойственные: финансово-административные, трудового и административного права и т.д.

2. По методу воздействия различают нормы:

- 1) обязывающие;
- 2) запрещающие;
- 3) уполномочивающие;
- 4) рекомендательные;
- 5) стимулирующие.

3. По юридической силе нормы делятся на:

- 1) конституционные;
- 2) нормы президентских правовых актов;
- 3) нормы законов;
- 4) нормы органов государственного управления. Последние также имеют свою иерархию (нормы Совета Министров, республиканских органов государственного управления, местных органов государственного управления).

4. По адресатам (кругу лиц) нормы классифицируют следующим образом:

1. регулирующие правовой статус государственных организаций;
2. регулирующие правовой статус работников государственных организаций;
3. определяющие правовой статус органов местного управления;
4. определяющие правовой статус граждан в сфере управления.

По адресатам нормы можно также разделить на:

- общие, относящиеся ко всем гражданам или ко всем органам (организациям), должностным лицам (юридическим лицам),
- специальные, касающиеся четко ограниченного круга адресатов, например, военнослужащих, работников милиции, органов здравоохранения, или конкретного субъекта права, какого-либо местного исполнительного комитета.

5. По содержанию нормы делятся на:

- материальные и
- процессуальные.

Материальные административно-правовые нормы закрепляют права и обязанности, ответственность участников управленческих общественных отношений. В этих нормах находит отражение правовой статус, структура и компетенция названных субъектов. Некоторые ученые полагают, что материальные нормы определяют и деятельность органов государственного управления, контроль за ними. Такой подход расширяет регулятивные масштабы материальных норм и свидетельствует о том, что они не только статичны, т.е. определяют статику, но и динамичны, т.е. определяют динамику функционирования органов государственного управления, и в этой связи делят материальные нормы на две соответствующие части.

Процессуальные административно-правовые нормы регламентируют порядок (процедуру) реализации норм материального права. Они производны от материальных норм и действительно определяют динамику деятельности органов государственного управления, порядок практической реализации прав, обязанностей и ответственности, установленных для участников управленческих отношений материальными нормами. Материальные нормы указывают, что следует делать субъектам управленческих отношений для реального осуществления своих прав и обязанностей. Процессуальные нормы указывают, каким образом, в каком порядке реализуются названные права, обязанности и ответственность. Между тем, на практике нередко возникают затруднения в разграничении материальных и процессуальных норм. Объясняется это тем, что статика и динамика управленческой деятельности неразделимы.

6. По действию в пространстве различают нормы:

- 1) общего действия (республиканского);
- 2) местного действия;
- 3) межтерриториального (территориального) масштаба действия.

Нормы общего действия распространяются на всю территорию республики. Это нормы, содержащиеся в законодательных актах, актах Президента Республики Беларусь, Совета Министров, республиканских органов государственного управления и иных органов республиканского значения (например, государственных организаций, подчиненных Совету Министров). Они могут быть общего, надведомственного и ведомственного характера.

Нормы местного действия распространяют свою силу на определенную административно-территориальную единицу или действуют в пределах одного учреждения, организации. Например, нормы, находящиеся в актах местных Советов депутатов, местных исполнительных комитетов действуют в пределах соответствующей территории: сельсовета, района, города, области. Нормы, принятые Могилевским городским Советом депутатов или Могилевским исполнительным комитетом, не имеют юридической силы на территории Минской области, а действуют только на территории г. Могилева. Нормы, установленные директором завода, руководителем вуза, действуют только в пределах завода, вуза.

Нормы межтерриториального (территориального) масштаба действия — это такие правила, которые распространяют свое влияние на соответствующую территорию независимо от административно-территориальных единиц или на две или более области, города, района, поселка, сельсовета. Например, установление карантина, определенных запретов, ограничений (иных правил) в связи со стихийными бедствиями или при иных чрезвычайных - ситуациях.

7. По действию во времени нормы делятся на нормы:

- постоянного и
- нормы временного действия.

Административно-правовые нормы постоянного действия – это правила, не ограниченные какими-либо сроками проявления. Они действуют до их официального изменения либо отмены. По общему правилу нормы не ограничены определенными сроками действия.

Нормы временного действия непродолжительны, не постоянного действия. Например, нормы временных декретов Президента Республики Беларусь действуют до рассмотрения Национальным собранием. Если они не отменены большинством (не менее двух третей голосов от полного состава каждой из палат), то сохраняют свою силу и обретают постоянный характер (ч. III ст. 101 Конституции Республики Беларусь).

Конечно, для того чтобы определить время действия нормы,

необходимо знать, когда она вступает в действие и когда ее действие прекращается. Для ответа на первый вопрос следует знать дату вступления нормы в силу, на второй – период ее действия со времени вступления в силу.

По общему правилу акты, а, следовательно, и нормы, содержащиеся в них, вступают в силу через 10 дней после официального опубликования (см. ч. 5 ст. 104 Конституции Республики Беларусь, ст. 12 Положения об официальном опубликовании и вступлении в силу правовых актов Республики Беларусь). В самом акте может быть установлен и иной срок, оговорено разное время начала действия тех или иных норм.

Вступление норм права в действие в день опубликования нормативного акта, их содержащего, не является наилучшим вариантом решения вопроса о введении в действие правовых актов.

Административно-правовые нормы по общему правилу не имеют обратной силы. Если же ими смягчается или отменяется ответственность граждан или улучшается положение лиц, на которых распространяется действие этих норм, то они могут иметь обратную силу. Подобное возможно и в случаях, когда в самом нормативном правовом акте или в акте о введении его в действие прямо предусматривается, что акт распространяет свое действие на отношения, возникшие до его вступления в силу. Не имеют обратной силы нормы, устанавливающие новые правила или усиливающие ответственность, ухудшающие положение (интересы) адресатов (субъектов правоотношений).

Следовательно, норма административного права начинает действовать по общему правилу через 10 дней после опубликования, немедленно (т.е. после подписания нормативного акта) или со специально названного в нем срока. В акте может быть предусмотрено раздельное вступление норм в действие.

Административно-правовые нормы, получившие юридическую силу (вступившие в силу), должны быть претворены в жизнь. Правовая норма реально существует лишь тогда, когда она выполняется всеми ее адресатами. Последнее осуществляется в процессе реализации (исполнения) норм.

### **Формы реализации административно-правовых норм.**

Реализация норм административного права означает практическое претворение в жизнь их предписаний, выраженной в нормах воли государственного органа.
---

Она проявляется в поведении людей (организаций), в практической

их деятельности, в их поступках.

Реализация норм служит одним из важных условий успешного решения государственных задач.

Нормы административного права реализуются посредством:

- 1) соблюдения;
- 2) исполнения (воплощения);
- 3) использования;
- 4) применения.

Соблюдение норм – это воздержание от совершения поступков, запрещенных нормами. Соблюдает нормы тот, кто строго придерживается их предписаний, не нарушает их. Особенностью соблюдения норм является то, что оно носит пассивный характер. Субъекты не совершают каких-либо действий, противоречащих нормам права, ведут себя по отношению к ним бездейственно, воздерживаются от совершения запрещенных действий. Таким образом происходит реализация запрещающих норм.

Осуществление (воплощение) норм происходит путем активных поступков, направленных на претворение в жизнь предписанных нормой обязанностей положительного содержания. Например, местные исполнительные и распорядительные органы определили в месячный срок места, специально предназначенные для проведения массовых мероприятий, и места, использование которых для проведения таких мероприятий запрещено. Или гражданин оплатил проезд, перешел улицу в положенном месте либо на зеленый свет светофора.

При осуществлении (воплощении) норм административного права от субъектов требуются действия, а не бездействие, как при соблюдении. Они обязаны действовать в целях выполнения предписаний правовых норм независимо от внутреннего к ним отношения. Например, пассажиры обязаны оплачивать проезд в общественном транспорте, пешеходы должны двигаться по тротуару или пешеходным дорожкам, а при их отсутствии – по обочине, независимо от своего желания следовать иным путем. Как видно, посредством осуществления (воплощения) реализуются обязывающие нормы.

Использование норм заключается в осуществлении участниками управленческих общественных отношений своих прав, осуществлении действий по своему усмотрению в пределах, предусмотренных нормой права. Использование норм связано с совершением разрешенных (дозволенных) действий управомоченными субъектами и по своему желанию. Например, участие в демонстрации, передвижение по территории Республики Беларусь, подача жалобы, заявления в соответствующий орган. Следовательно, осуществляется использование

уполномочивающих правовых норм.

Применение административно-правовых норм – это деятельность компетентных органов по изданию индивидуальных правовых актов в рамках, предусмотренных правовыми нормами. Конечно, применение – это своего рода исполнение и использование, но оно реализуется в иной форме и может осуществляться лишь субъектами, обладающими специальными властными полномочиями, т.е. соответствующими государственными органами, должностными лицами, представителями власти или иными уполномоченными субъектами. Такими органами могут быть не только органы государственного управления, но и суды, прокуратура. К иным субъектам относятся, например, товарищеские суды, общественные инспекторы, уполномоченные составлять протоколы об административных правонарушениях и др.

Применение норм административного права может осуществляться в двух формах:

- оперативной (условное название)
- и правоохранительной деятельности.

Оперативная деятельность проявляется в издании индивидуальных правовых актов, например, акта о приеме на работу или увольнении с работы, о поощрении конкретных работников, о создании предприятия. Некоторые ученые полагают, что к этой форме относится и организационная работа.

Правоохранительная деятельность направлена на охрану норм права от каких бы то ни было нарушений. Она может выражаться в применении мер административного и дисциплинарного принуждения к правонарушителям, в исполнении административных и дисциплинарных взысканий, а также в принятии мер по предупреждению правонарушений в будущем. Рассматриваемая деятельность характерна в первую очередь для правоохранительных органов (суда, прокуратуры, внутренних дел, инспекций). Не исключается она в тех или иных пределах из полномочий иных органов государственного управления, администрации предприятий, учреждений и некоторых общественных органов.

## **ВОПРОС № 2.**

### **ПОНЯТИЕ, ОСОБЕННОСТИ И ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ.**

В процессе государственного управления складываются общественные отношения. Те из них, которые урегулированы нормами административного права, получили название административно-правовых, или управленческих отношений. Государственное управление реализуется посредством этих отношений. Управление как деятельность

реально воплощается в действительность в результате складывающихся отношений. Административное право, регулируя административно-правовые отношения, одновременно регулирует и государственное управление. Их характеристика позволяет глубже понять суть государственного управления во всех его проявлениях.

Административно-правовые отношения – это не любые общественные отношения, а управленческие, складывающиеся по поводу и в связи с осуществлением государственного управления, урегулированные нормами административного права, в которых «стороны выступают как носители взаимных обязанностей и прав.

Права – это свобода или возможность поведения, осуществления действий, по закону принадлежащая стороне отношений.

Обязанность – это подобающее поведение, которому каждая сторона должна следовать, соблюдая свободу и интересы других лиц или общества в целом.

Сказанное свидетельствует о специфической сфере возникновения отношений – государственном управлении, а также о специфических средствах правового регулирования – нормах административного права. Однако это не дает оснований для утверждения, что административно-правовые нормы первичны, а регулируемые ими общественные отношения – вторичны, или о первичности административно-правового отношения и вторичности правовой нормы. Правовая норма без регулируемого общественного отношения – абстракция и не более, реально не существующее явление. В то же время общественное отношение не может стать правовым, если оно не получило правовой регуляции. Административно-правовая норма возникает вместе с регулируемым ею общественным отношением. Последнее может существовать, но не быть правовым, если оно не получило юридического закрепления. Юридическое закрепление придает общественному отношению официальный характер, обеспечивает стороны соответствующими взаимными правами и обязанностями, позволяет одной стороне требовать от другой их соблюдения и выполнения. Названная возможность защищается правом и находящимся за ним государством, его соответствующими органами. Это придает стабильность, надежность и эффективность управленческой деятельности. Взаимные права и обязанности предоставляются для совершения действий по использованию прав и выполнению обязанностей и связывают участников правового отношения. Такой механизм представляет содержание административного правоотношения, определяемого сущностью и назначением государственного управления.

Главными особенностями административно-правовых отношений является то, что они:

- 1) складываются в связи с осуществлением государственными органами исполнительно-распорядительной деятельности;
- 2) их участниками могут быть разнообразные субъекты (органы государственного управления, предприятия, учреждения, граждане);
- 3) в административно-правовых отношениях всегда присутствует специальный субъект (орган государственного управления);
- 4) имеют властные характеристики (орган государственного управления действует властно, реализуя предоставленные ему полномочия);
- 5) могут возникать по инициативе одной из сторон, но согласие второй стороны не является обязательным;
- 6) споры между сторонами в большинстве случаев разрешаются во внесудебном административном порядке;
- 7) в случае нарушения одной из сторон требований административно-правовых норм, эта сторона несет ответственность перед государством.

По общему убеждению ученых-административистов, административно-правовые отношения являются властными (властеотношениями). Подобная их черта правомерна и имеет вполне достаточные основания. В отличие от гражданско-правовых отношений, где стороны равны, в рассматриваемых отношениях отсутствует юридическое равенство сторон. Одна сторона обладает властными полномочиями по отношению к другой. Поэтому первая сторона имеет возможность принимать управленческие акты, осуществлять контроль за деятельностью другой и в предусмотренных законодательством случаях применять к ней меры принуждения. Это определяется особенностями государственного управления. Между тем такой признак присутствует и во многих финансовых, природоохранных отношениях. И все же, если для административно-правовых отношений он основной и исходный, обусловленный государственным управлением, то для других – производный, являющийся следствием того, что административное право служит основой их функционирования.

Особенность административно-правовых отношений определяется их субъектами (сторонами).

Административно-правовые отношения возникают между субъектами на основании юридических фактов, под которыми понимаются действия (бездействия) или события, а так же при наличии административно-правовой нормы (АПО = АПН + Ю.Ф.).

Какие же характерные особенности административно-правовых отношений? Они проявляются в признаках:

1. разновидность правовых отношений;
2. возникают на основе норм административного права;
3. участники наделены субъективными правами и юридическими обязанностями;
4. возникают в сфере деятельности исполнительной власти;
5. характерно наличие обязательного субъекта (наделенного государственно-властными полномочиями);
6. реализация субъективных прав и исполнение юридических обязанностей обеспечены возможностью государственного принуждения;
7. споры, возникающие между сторонами административно-правовых отношений разрешаются, как правило, в административном, то есть, во внесудебном порядке.

Особенностью их возникновения является то, что согласие второй стороны не является обязательным условием (в отличие от гражданско-правовых отношений договорного характера). Это значит, что административные правоотношения могут возникнуть и вопреки желанию одной из сторон. Поэтому, например, когда гражданин подает заявление или жалобу, соответствующий орган обязан принять ее к рассмотрению, независимо от того, есть или нет желания это сделать.

Между сторонами (субъектами) административно-правовых отношений могут возникать споры, поэтому особенностями этих отношений является то, что, как правило, споры разрешаются в административном порядке, а не в судебном порядке.

Так, если гражданин не согласен с административной комиссией, наложившей на него штраф за нарушение паспортных правил, он имеет право подать жалобу в исполком, при котором образована административная комиссия.

Ответственность наступает не перед второй стороной, что характерно, например, для гражданско-правовых отношений, а перед государством.

Виновная сторона отвечает перед уполномоченным на то органом управления (должностным лицом). Так, например, правонарушитель, совершивший мелкое хулиганство, оскорбительно пристававший к гражданину несет ответственность не перед последним, а перед государством. Такой порядок ответственности понятен, ибо нарушаются интересы государства в области (сфере) государственного управления.

Юридический факт - это те обстоятельства, с которыми данная норма права связывает возникновение правоотношения между данными

сторонами. Виды юридических фактов:

1) действия: правомерные (соответствующие требованиям административно-правовых норм), и неправомерные (не соответствующие требованиям административно-правовых норм, нарушающие их);

2) события – явления, не зависящие от воли людей (смерть, стихийное бедствие и т.д.).

В качестве таких обстоятельств предусматриваются, прежде всего действия, а в некоторых случаях и события.

Действия представляют собой такие факты, которые происходят по воле людей, являются результатом их волеизъявления. Они могут быть правомерными и неправомерными.

Правомерные действия - это такие действия, которые основываются на требованиях административно-правовых норм и им соответствуют (например, требование сотрудника органов внутренних дел к гражданину прекратить нарушение общественного порядка или приказ руководителя предприятия о зачислении на должность).

Юридическим фактом, влекущим возникновение административно-правовых отношений может быть и бездействие (например, гражданин, достигший 16-летнего возраста не идет получать паспорт).

Неправомерные действия - это такие действия, которые не соответствуют требованиям административно-правовых норм.

События - это такие юридические факты, которые не зависят от воли людей (рождение ребенка, смерть, стихийные бедствия и др.).

Например, смерть гражданина вызывает обязанность его родственников зарегистрировать факт смерти в органах ЗАГС, стихийное бедствие дает основание для производства ревизии имущества.

Элементы административно-правовых отношений:

1) субъекты – участники административно-правовых отношений, выступающие носителями субъективных прав и юридических обязанностей (физические лица и организации);

2) объекты – по поводу чего возникло, изменилось, было прекращено административно-правовое отношение (поведение субъекта, его воля и волеизъявление);

3) юридические факты – конкретные жизненные обстоятельства, с которыми нормы административного права связывают возникновение, изменение или прекращение правоотношений (действия и события);

4) содержание – совокупность субъективных прав и юридических обязанностей.

В административно-правовых отношениях, как и в любых иных

общественных отношениях, наличествуют стороны (участники), именуемые субъектами. Ими могут быть отдельные лица или состоящие из них организации. Однако не каждое физическое или юридическое лицо является подобным субъектом, а лишь то, которое обладает таким качеством, как административная правосубъектность.

Административная правосубъектность — это юридическое свойство, предоставляющее возможность участвовать в правоотношении. Она состоит из административной правоспособности и административной дееспособности.

В административном праве нет норм, формулирующих и раскрывающих содержание административной правоспособности и административной дееспособности, эти термины даже не употребляются. В науке административного права они позаимствованы из гражданского права (в ГК Республики Беларусь ст.ст. 16 и 20) и приспособляются к субъектам административно-правовых отношений.

Под правоспособностью обычно понимают (применительно к нашей теме) способность иметь права и обязанности в сфере государственного управления, иначе говоря — управленческие права и обязанности. Ю.М. Козлов, формулируя суть административной правоспособности, акцентирует внимание на возможности вступать в различного рода общественные отношения и в этой связи приобретать административно-правовые обязанности и права и нести юридическую ответственность за их практическую реализацию в сфере государственного управления. По его мнению, правоспособность возникает с момента рождения, а лица, обладающие ею, являются лишь субъектами административного права. А чтобы стать субъектами административно-правовых отношений, им необходимо обладать еще и вторым элементом административной правосубъектности, т.е. административной дееспособностью.

Дееспособность состоит в способности лица (организации) своими действиями приобретать и осуществлять права, создавать для себя юридические обязанности и исполнять их, а также нести ответственность за свои действия. В практическом плане административная дееспособность выражается в способности лица или организации реализовывать свою административную правоспособность, исполнять своими действиями возложенные на них обязанности и осуществлять предоставленные права. Дееспособность связана с возможностью (способностью) осознавать значение своих поступков и руководить своими действиями.

Круг субъектов административно-правовых отношений многообразен. Это объясняется широкой сферой государственного управления и разнообразием управленческих связей. В научной

литературе их делят по-разному, на различные виды. Так, Г.И. Петров делит их на граждан, государственные организации и их служащих, общественные организации и их служащих; Б.М. Лазарев — на государственные органы, их структурные подразделения, должностных лиц и других служащих государственного аппарата, предприятия, учреждения и организации, их подразделения и работников, а также граждан, иностранцев и лиц без гражданства; Ю.М. Козлов, Д.Н. Бахрах — на индивидуальных и коллективных, хотя Ю.М.Козлов не всегда придерживается такого деления.

Указанные выше, а также и другие мнения ученых аргументированы и имеют право на существование. Между тем, представляется, что рассмотренные классификации не в полной мере охватывают всех субъектов и не показывают их роль и назначение в системе административно-правовых отношений.

Лучше объединить субъекты административно-правовых отношений в две такие группы:

**А. Носители исполнительной власти:**

- 1) главные;
- 2) основные;
- 3) специальные;
- 4) исключительные;
- 5) особые.

К главным относятся те, которые наделены верховной административной властью. Такой властью обладает только Президент Республики Беларусь как глава государства.

Основными субъектами являются органы государственного управления, органы, специально предназначенные для осуществления исполнительной власти, их структурные подразделения и служащие.

К специальным субъектам следует отнести так называемые функциональные органы. Они осуществляют, как правило, одну контрольно-надзорную функцию.

К исключительным причисляются субъекты, у которых государственное (внутриорганизационное) управление является не основной деятельностью — прокуратуры, суды и т.д.

Особыми субъектами представляются администрации государственных предприятий, учреждений и организаций, трудовые коллективы, а также иные подобные субъекты.

**Б. Носители субъективных прав и обязанностей в государственном управлении:**

- 1) граждане Республики Беларусь;

- 2) иностранные граждане и лица без гражданства, проживающие в Республике Беларусь;
- 3) общественные объединения и им подобные организации.

Вторая группа (носители субъективных прав и обязанностей в государственном управлении) объединяет субъекты, которые являются стороной в административно-правовых отношениях, но не наделены исполнительной властью. Они обладают субъективными правами и обязанностями в сфере государственного управления, с которыми не может не считаться властвующая сторона. Носители исполнительной власти, осуществляя государственное управление, обязаны учитывать названные права и обязанности второй стороны. Носители субъективных прав и обязанностей — особый вид субъектов в административно-правовых отношениях. Они не предназначены для осуществления государственного управления, не наделены государственной властью и не входят в систему субъектов этой власти. Рассматриваемая группа субъектов является по существу объектом государственного управления, но специально не определенным для этого.

Граждане Республики Беларусь, иностранные граждане, лица без гражданства, проживающие на территории республики, общественные объединения, предприниматели и т.д. вступают в административно-правовые отношения как по своей инициативе, так и по инициативе властвующей стороны. В первом случае вступление в административно-правовые отношения происходит в силу субъективных потребностей, реализации прав и обязанностей, во втором — по причине осуществления органом, государственным служащим своих полномочий.

Административная правоспособность и административная дееспособность возникают одновременно и у первого, и у второго видов индивидуальных субъектов. Например, права граждан на образование, управление автомобилем, медицинскую помощь связаны с их возможностью реализовывать эти права. Другое дело, что в законодательстве не всегда четко определяется административная дееспособность граждан по сравнению с государственными служащими и коллективными субъектами. Служащий обретает оба вида правосубъектности сразу после зачисления на должность, а организация — после ее образования (получения лицензии). Что же касается граждан, то их правоспособность нельзя определять, исходя из общих норм Конституции Республики Беларусь, например, о праве на образование, и на этой основе делать вывод об обретении правоспособности ее с момента рождения.

Правовой статус субъектов в административно-правовых отношениях не одинаков.

Особенности субъектов административно-правовых отношений состоят в следующем:

1) они имеют двойственный характер, т.е. одновременно являются субъектами административного права и административных правоотношений;

2) обладают правосубъектностью в сфере государственного управления;

3) их правоспособность и дееспособность возникают одновременно, т.е. составляют единое качество – управленческую право-, дееспособность (правосубъектность);

4) их правовой статус не одинаков.

Из выше сказанного следует вывод: субъектами административно-правовых отношений (административного права) являются лица и организации, обладающие административной правосубъектностью.

Субъекты административно-правовых отношений, реализуя свои права и обязанности, вступают между собой в постоянные отношения. Возникают такие отношения по инициативе любой из сторон. Потребность в них определяется нормами права, жизненными обстоятельствами. Они могут быть вызваны и событиями, не зависящими от воли людей, от их желания. В юридической науке указанные побудительные причины возникновения общественных отношений называют юридическими фактами. Следовательно, юридические факты — это не любые факты, могущие вызвать потребность во вступление в правоотношение одного субъекта с другим, а лишь предусмотренные нормами права.

Административно-правовые отношения разнообразны и могут быть классифицированы. Классификация позволяет расширить и углубить представление о сущности рассматриваемых правоотношений, а следовательно, и о сфере, в которой они реализуются, т.е. о государственном управлении.

Классификация осуществима при наличии определенных критериев. В научной литературе о таких критериях встречаются различные суждения. Например, Г.И. Петров делит правоотношения, исходя из следующих критериев:

- 1) конкретное социальное содержание правоотношений;
- 2) их юридический характер;
- 3) место в системе административных правоотношений;
- 4) территория распространения;
- 5) время деятельности;
- 6) соотношение прав и обязанностей участников;
- 7) характер порождающих юридических фактов.

Ю.М.Козлов на первое место ставит связь административно-правовых отношений непосредственно с осуществлением управляющего воздействия, хотя не исключает применения и других критериев, в частности, отношение в процессе отношений к «вещам, имуществу», способ защиты отношений, субъектные особенности.

Д.Н. Бахрах использует такие критерии, как цели управленческой деятельности, состав участников, присутствие или отсутствие в отношениях власти.

## ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫХ ОТНОШЕНИЙ

1. В зависимости от функциональной направленности правовой нормы, которой урегулированы административно-правовые отношения:

- 1) регулятивные правоотношения (управленческие отношения, связанные с реализацией положительных задач исполнительной власти;
- 2) охранительные правоотношения (складываются в правоохранительной деятельности по поводу установления запретов, применения мер принуждения, привлечения к ответственности).

2. Административно-правовые отношения по их юридическому характеру делятся на: материальные и процессуальные.

– Материальные правоотношения возникают на основании норм материального права, например, отношения, возникающие по руководству Совета Министров Республики Беларусь деятельностью республиканских органов или по обеспечению прав и свобод граждан, защите личности любых противоправных действий.

– Процессуальные правоотношения связаны с административным процессом. Примерами могут быть отношения, складывающиеся по поводу рассмотрения дел о дисциплинарных проступках либо об административных правонарушениях, обращений граждан.

3. Административно-правовые отношения по характеру порождающих юридических фактов делятся на:

- отношения, порожденные правомерными фактами.
- отношения, порожденные неправомерными фактами

Это отношения позитивного и негативного характера, или регулятивные и охранительные.

Правоотношения позитивного характера - это, например, отношения по поводу поступления в школу, детсад, на государственную службу, между Высшей аттестационной комиссией Республики Беларусь и высшим учебным заведением по вопросу подготовки научно-

педагогических работников высшей квалификации.

Правоотношения негативного характера складываются в связи с совершением правонарушения, например, между должностным лицом и государственным ветеринарным инспектором района по поводу нарушения правил карантина, между районным исполнительным комитетом и административной комиссией в связи с принятием ею незаконного постановления о наложении административного взыскания. В таких случаях устанавливаются по существу правоохранительные отношения.

4. Исходя из особенностей объекта правоотношений :

- неимущественного характера и
- имущественного характера.

Неимущественные правоотношения — это те, которые в процессе их осуществления не связаны с имуществом (вещами). К их числу следует отнести отношения, возникающие, например, в связи с регистрацией новорожденного, зачислением на должность государственного служащего, привлечением к дисциплинарной ответственности.

Имущественные правоотношения возникают в первую очередь при управлении объектами государственной собственности. Это, например, отношения, связанные с передачей материальных ценностей из ведения одной государственной организации в ведение другой, в связи с владением, пользованием и распоряжением государственной собственностью, находящейся на балансе того или иного органа.

5. По способу защиты различают административно-правовые отношения:

- защищаемые в административном порядке
- и защищаемые в судебном порядке.

Административный порядок защиты выражается в разрешении споров, обеспечении прав и интересов субъектов правоотношений органами государственного управления. Например, жалобы на постановления административной комиссии по делам об административных правонарушениях вправе рассматривать исполнительный комитет, а также суд. Суд может рассматривать и жалобы на решения по этим же делам исполнительных комитетов. Как видим, по делам об административных правонарушениях защита возможна и в административном, и в судебном порядке.

Субъектные особенности позволяют выделить отношения, складывающиеся только между различными звеньями системы органов государственного управления (например, между отделом образования райисполкома и директором средней школы), а также между органом государственного управления и негосударственными организациями или

гражданами (например, между местным исполнительным комитетом и руководителем сельскохозяйственного предприятия негосударственной формы собственности по поводу заключения контракта, между органом государственного строительного надзора и негосударственной строительной организацией по поводу соблюдения установленного порядка строительства, между государственной инспекцией системы образования Республики Беларусь и негосударственным высшим учебным заведением).

Административно-правовые отношения можно квалифицировать или объединить в определенные группы.

Первоначально можно выделить следующие две группы административно-правовых отношений:

а) отношения, непосредственно выражающие основную формулу управляющего воздействия ("субъект - объект"), в которой отчетливо проявляется властная природа государственно-управленческой деятельности. Это – собственно властеотношения;

б) отношения, складывающиеся за рамками непосредственного управляющего воздействия на тот или иной объект, но органически связанные с его осуществлением.

Иногда названные группы административно-правовых отношений характеризуются как:

- основные и
- неосновные управленческие связи.

**А.** Основные – первая группа административно-правовых отношений вполне закономерно может характеризоваться в качестве основной, так как в данном случае правоотношения в максимальной степени причастны к упорядочивающему воздействию на социальные связи, т.е. к основному функциональному назначению управления. Они отчетливо выражают присущую управлению авторитарность, т.е. приоритет воли субъекта управления. Здесь основная формула управляющего воздействия - "субъект - объект". Это, прежде всего, отношения между вышестоящими и нижестоящими звеньями механизма реализации исполнительной власти, между руководителями и подчиненными им по службе административно-управленческими работниками, между исполнительными органами (должностными лицами) и гражданами, несущими определенные административно-правовые обязанности, и т.п.

**Б.** Неосновные - они хотя и возникают непосредственно в сфере государственного управления, но не имеют своим прямым назначением непосредственное управляющее воздействие субъекта на управляемый объект. Это, например, отношения между двумя сторонами,

функционирующими в сфере государственного управления, но не связанными между собой соподчиненностью (например, отношения типа "субъект - субъект"). Так, два министерства могут вступать в отношения, связанные с необходимостью подготовки совместного правового акта или согласования взаимных управленческих вопросов и т.п. Такого рода отношения весьма разнообразны и необходимы для создания нормальных условий реализации исполнительной власти. Но они имеют вспомогательное значение по сравнению с отношениями первой группы. Они служат организационно-правовой предпосылкой собственно властеотношений.

Можно выделить также внешние и внутриорганизационные административно-правовые отношения.

В соответствии с данной классификацией правоотношения подразделяются на:

а) внутренние - возникающие в рамках внутренней деятельности органов управления (решение структурных и кадровых вопросов, распределение обязанностей работников управленческого аппарата, определение их ответственности и т.п.);

б) внешние - возникающие в рамках внешней сферы управления, т.е. непосредственно в процессе реализации функций управления применительно к управляемым объектам.

Различают субординационные и координационные административно-правовые отношения.

– субординационные – для них характерна авторитарность (властность) юридических волеизъявлений субъекта управления. Они как раз являются собственно административными.

– координационные - это, как правило, такие управленческие связи, в которых авторитарность отсутствует (например, отношения между несоподчиненными исполнительными органами).

Наиболее значительный интерес представляет классификация административно-правовых отношений по юридическому характеру взаимодействия их участников:

**1.** Вертикальные административно-правовые отношения - выражают суть административно-правового регулирования и типичных для государственно-управленческой деятельности субординационных связей между субъектом и объектом управления. Это и есть то, что обычно называют властеотношениями. Возникают они между соподчиненными сторонами, что свидетельствует об отсутствии в них, в отличие от гражданско-правовых отношений, равенства сторон. В вертикальных

отношениях реализуется непосредственное управляющее воздействие субъекта управления на тот или иной объект, который далеко не во всех случаях ему организационно подчинен.

2. Горизонтальными административно-правовыми отношениями признаются те, в рамках которых стороны фактически и юридически равноправны. В них, соответственно, отсутствуют юридически властные веления одной стороны, обязательные для другой. Конечно, такого рода правоотношения не столь распространены в сфере государственного управления, как вертикальные. И это понятно, ибо они, как бы выпадают из общего русла административно-правового регулирования. Тем не менее, возможность их возникновения существует. Сам факт признания равенства сторон в административно-правовых отношениях, казалось бы, находится в прямом противоречии как с сущностью административно-правового регулирования, так и с принципиальными особенностями административно-правовых отношений. Вычленив горизонтальные отношения из общей массы управленческих связей довольно сложно, так как они, не являясь типичными для сферы государственного управления, выражаются не столь отчетливо, как вертикальные.

## «СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВА»

### РАССМАТРИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Основы административно-правового статуса граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства.
2. Административно-правовой статус государственных служащих.
3. Административно-правовой статус органов государственного управления.
4. Административно-правовой статус государственных и негосударственных организаций.

### СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ВОПРОСОВ

#### ВОПРОС № 1.

### ОСНОВЫ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ, ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН И ЛИЦ БЕЗ ГРАЖДАНСТВА.

Административное право имеет весьма многочисленную группу субъектов: участниками административно-правовых отношений могут стать граждане Республики Беларусь, иностранные граждане и лица без гражданства, предприятия, учреждения, организации и т.д.

Наиболее часто в роли субъектов этих отношений выступают граждане. Их основные права, свободы и обязанности в административно-правовой сфере определены Конституцией Республики Беларусь, а конкретное содержание раскрывается в административном и ином законодательстве.

Административно-правовой статус гражданина Республики Беларусь является составной частью его общего статуса, который установлен Конституцией Беларуси, Законом Республики Беларусь «О гражданстве Республики Беларусь» и другими законодательными актами Беларуси.

Административно-правовой статус граждан – комплекс прав и обязанностей граждан, закрепленных нормами административного права, а также гарантии реализации прав и обязанностей.

Иначе говоря, **правовой статус включает:**

**1. Структуру:**

- гражданство;
- правоспособность;
- дееспособность;
- права и интересы;
- обязанности.

**2. Содержание:**

- отраслевая правоспособность;
- комплекс прав и обязанностей, регламентируемых нормами конкретной отрасли права (административного, уголовного, гражданского и т. д.)

**3. Механизм регулирования:**

- принципы правового положения;
- гарантии;
- способы их реализации;
- ответственность

**Гражданство** - устойчивая, территориально неограниченная правовая связь человека с государством, в соответствии с которой на него распространяется суверенная государственная власть, как в пределах государства, так и вне его границ, обуславливающая взаимные права и обязанности.

Граждане Беларуси равны перед законом независимо от происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка, отношения к религии, рода и характера занятий, места жительства и других признаков. Равноправие граждан нашей страны обеспечивается во всех отраслях экономической, политической, социальной и культурной жизни. Все эти конституционные положения подтверждаются действующим законодательством.

**Правовой статус гражданина включает в себя:**

- а) основные (неотъемлемые) права (или права и свободы человека и гражданина);
- б) комплекс прав и обязанностей, которые закрепляются Конституцией Беларуси, нормами разных отраслей права, в том числе административно-правовыми нормами;
- в) гарантии реализации этих прав и обязанностей, а также механизм их охраны государством.

**К основным правам**, кроме неотъемлемых (на жизнь, здоровье, честь, достоинство и др.), **можно отнести:** свободу слова, митингов,

демонстраций, собраний, собственности, пользование средствами транспорта, строениями, политические права (участие в законодательной, исполнительной и юрисдикционной деятельности государства) и др.

Комплекс прав и обязанностей в разных областях исполнительной деятельности составляют права на предпринимательство и создание предприятий, на землю, на образование, на пользование достижениями культуры и др.

Гарантии реализации этих прав и обязанностей, а также механизм обеспечения их государством закреплены в Конституции и законодательных актах Беларуси.

Административно-правовой статус граждан характеризуется также и единством равных прав и обязанностей: наряду с правами и свободами граждан в сфере административного права существуют и конституционно закреплённые обязанности, одной из которых в соответствии со ст. 52 является соблюдать Конституцию, законы и уважать национальные традиции.

Однако не каждое физическое или юридическое лицо является субъектом административно-правовых правоотношений, а лишь то, которое обладает таким качеством, как административная правосубъектность.

**Административная правосубъектность — это юридическое свойство, предоставляющее возможность участвовать в правоотношении.** Она состоит из:

- административной правоспособности;
- административной дееспособности;

Содержание правового статуса граждан в сфере административного права (административная правосубъектность) зависит от объема и содержания административной правоспособности и дееспособности.

**Административная правоспособность — установленная и охраняемая государством возможность субъекта вступать в административно-правовые отношения.**

**Объем административных прав, свобод и обязанностей граждан определяется рядом обстоятельств:** возрастом, состоянием здоровья, наличием соответствующего образования и др. Так, например, право на получение жилья возникает у граждан с момента рождения и принадлежит им всю жизнь, право на управление автотранспортом - с 18 лет, причем реализация этого права зависит, в свою очередь, от ряда условий: сдачи соответствующего экзамена, состояния здоровья и т.д. Административная правоспособность граждан не может быть отчуждаема или передаваема, добровольный отказ от нее не имеет силы, и объем ее может изменяться

ТОЛЬКО ЗАКОНОМ.

**Административная дееспособность** – способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять предоставленные ему законом права, выполнять установленные обязанности и нести юридическую ответственность в административно-правой сфере.

Административная дееспособность, то есть способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять предоставленные ему законом права, выполнять установленные обязанности и нести юридическую ответственность в административно-правой сфере, также связана с возрастом и в ряде случаев с состоянием здоровья (наличием психического расстройства, вследствие которого гражданин не может понимать значения своих действий или руководить ими).

Одним из проявлений административной дееспособности является административная деликтоспособность – признаваемая государством (правом) способность нести юридическую ответственность.

Административная деликтоспособность граждан связана с возрастом. В частности, в соответствии со ст. 4.3 КоАП Республики Беларусь административной ответственности подлежат лица, достигшие шестнадцатилетнего возраста, а за ряд составов (их 16, например ст. 17.1 «Мелкое хулиганство» ответственность наступает с 14 лет).

В процессе реализации своих прав, свобод и обязанностей граждане чаще всего вступают в административно-правовые отношения с государственными органами, их подразделениями и должностными лицами, а также с иными субъектами административного права.

**Административно-правовые отношения граждан могут возникать:**

- на основе реализации гражданами принадлежащих им демократических прав;
- в связи с выполнением возложенных на них обязанностей;
- в связи с защитой своих прав и законных интересов;
- в связи с нарушением (невыполнением) правовых обязанностей.

**Административно-правовой статус иностранных граждан и лиц без гражданства** существенно отличается от аналогичного статуса граждан Республики Беларусь.

Возможность иностранных граждан и лиц без гражданства, обладать определенным комплексом прав и обязанностей в этой сфере гарантируется Конституцией Республики Беларусь, согласно которой иностранные граждане и лица без гражданства пользуются на территории нашей страны правами и свободами и исполняют обязанности наравне с гражданами Республики Беларусь, если иное не определено Конституцией, законами Республики Беларусь и международными

договорами.

Необходимо отметить, что основными актами, устанавливающими правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства является: Конституция и Закон Республики Беларусь от 4 января 2010 г. N 105-З (с изм. и доп.) «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь». **Определяет правовое положение иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь**, в том числе на установление порядка их въезда в Республику Беларусь, пребывания в Республике Беларусь и выезда из Республики Беларусь, а также на регулирование иных отношений, связанных с пребыванием этих лиц в Республике Беларусь.

**Иностранный гражданин** - лицо, не являющееся гражданином Республики Беларусь и имеющее доказательства своей принадлежности к гражданству (подданству) другого государства;

**Лицо без гражданства** - лицо, не являющееся гражданином Республики Беларусь и не имеющее доказательств своей принадлежности к гражданству другого государства;

Иностранцы на территории Республики Беларусь пользуются правами и свободами и исполняют обязанности наравне с гражданами Республики Беларусь, если иное не определено Конституцией Республики Беларусь, настоящим Законом, иными законодательными актами и международными договорами Республики Беларусь.

Особенности правового положения иностранцев, ходатайствующих о предоставлении статуса беженца, или дополнительной защиты, или убежища в Республике Беларусь, а также иностранцев, которым предоставлены статус беженца, или дополнительная либо временная защита, или убежище в Республике Беларусь, регулируются специальными законодательными актами Республики Беларусь.

Иностранцы, совершившие на территории Республики Беларусь преступления, административные и иные правонарушения, несут ответственность в соответствии с законодательными актами Республики Беларусь.

**Иммунитет** – неприкосновенность личности.

**Дипломатический иммунитет** – совокупность прав и преимуществ иностранных дипломатических представителей (послы, посланник на территории другого государства):

- неприкосновенность их личности и занимаемых помещений;
- неподсудность местному суду.

**Консул** – должностное лицо государства, представляющее и занимающееся интересами его права в каком-либо пункте, городе другом государстве.

**Консульство** – представительство одного государства в городе другом государстве, возглавляемое консулом.

Особую категорию лиц, составляют лица, которые являются **лицами без гражданства** – те, которые не являются гражданами Республики Беларусь и не имеют доказательства своей принадлежности к гражданству другого государства.

Их административно-правовой статус в Республике Беларусь устанавливает Закон Республики Беларусь от 23 июня 2008 г. N 354-З «О предоставлении иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной и временной защиты в Республике Беларусь» (с изм. и доп.). Указанный Закон определяет основания и порядок предоставления иностранным гражданам и лицам без гражданства статуса беженца, дополнительной и временной защиты в Республике Беларусь, основания утраты, аннулирования статуса беженца, дополнительной защиты, а также устанавливает правовые, экономические и социальные гарантии защиты прав и законных интересов иностранных граждан и лиц без гражданства, ходатайствующих о предоставлении статуса беженца или дополнительной защиты в Республике Беларусь, и иностранных граждан и лиц без гражданства, которым предоставлены статус беженца или дополнительная либо временная защита, в соответствии с законодательством Республики Беларусь, в том числе международными договорами Республики Беларусь, общепризнанными принципами и нормами международного права.

**Статус беженца** - совокупность прав и обязанностей иностранца, в отношении которого принято решение о предоставлении статуса беженца в Республике Беларусь.

**Беженец** — это лицо, которое не является гражданином РБ и находится на ее территории в силу вполне обоснованных опасений стать жертвой преследований в государстве своей гражданской принадлежности по признаку расы, религии, гражданства, национальности, принадлежности к определенной социальной группе или политических убеждений и которое не может либо не желает вследствие таких опасений пользоваться защитой этого государства; или лицо, которое, не имея определенного гражданства и находясь на территории Республики Беларусь вследствие подобных обстоятельств, не может или не желает вернуться в государство своего прежнего обычного местожительства в силу таких опасений.

**Временная защита** – совокупность прав и обязанностей иностранца, прибывшего в Республику Беларусь в составе группы иностранцев, в отношении которой принято решение о предоставлении временной защиты в Республике Беларусь.

Иностранные граждане, не зависимо от того, проживают ли они в Республике Беларусь постоянно или временно, обязаны подчиняться ее законам. Изъятия из этого правила устанавливаются законодательством и заключенными Республикой Беларусь международными договорами.

**Законодательство различает иностранных граждан:**

1. постоянно проживающий в Республике Беларусь иностранец - лицо, получившее в порядке, установленном законодательными актами Республики Беларусь и постановлениями Совета Министров Республики Беларусь, разрешение на постоянное проживание и вид на жительство;

2. временно проживающий в Республике Беларусь иностранец - лицо, получившее в порядке, установленном законодательными актами Республики Беларусь, разрешение на временное проживание;

3. временно пребывающий в Республике Беларусь иностранец - лицо, прибывшее в Республику Беларусь на срок не более девяноста суток в календарном году со дня первого въезда в Республику Беларусь на основании визы или в порядке, не требующем получения визы, и не имеющее разрешения на временное проживание в Республике Беларусь или разрешения на постоянное проживание, если иное не определено настоящим Законом и международными договорами Республики Беларусь;

**В Республике Беларусь дополнительная защита предоставляется иностранному гражданину, находящемуся на территории Республики Беларусь, у которого отсутствуют основания для предоставления ему статуса беженца, но существуют вполне обоснованные опасения столкнуться при возвращении в государство гражданской принадлежности с угрозой смертной казни, пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания либо с угрозой жизни, возникшей по причине насилия в условиях вооруженного конфликта международного или немеждународного характера, и который не может или не желает вследствие таких опасений пользоваться защитой этого государства, или лицу без гражданства, находящемуся на территории Республики Беларусь, у которого отсутствуют основания для предоставления ему статуса беженца, но существуют указанные опасения и которое не может или не желает вернуться в государство прежнего обычного места жительства в силу таких опасений.**

Дополнительная защита предоставляется иностранцу **на срок до**

**одного года.** В случае сохранения в государстве гражданской принадлежности либо прежнего обычного места жительства иностранца оснований, по которым ему предоставлена дополнительная защита, срок ее предоставления может продлеваться до одного года.

**В Республике Беларусь временная защита предоставляется группе** иностранцев, индивидуальное рассмотрение ходатайств о защите которых невозможно по причине их одновременного массового прибытия и в этой связи необходимости решения вопроса об их допуске и пребывании в Республике Беларусь по основаниям, предусмотренным для предоставления статуса беженца или дополнительной защиты.

Срок предоставления временной защиты определяется Советом Министров Республики Беларусь, но не может превышать одного года.

Таким образом, **особенности административно-правового статуса иностранных граждан** и лиц без гражданства заключаются в следующем:

- не могут быть государственными служащими, занимать должности в органах государственной власти, связанные с наличием гражданства Республики Беларусь;

- не допускаются к деятельности, связанной с государственной тайной;

- не распространяется воинская обязанность;

- не имеют избирательных прав;

- не имеют права участвовать в референдуме;

- только к иностранным гражданам и лицам без гражданства применяются некоторые виды мер административного принуждения (административное выдворение);

- могут въезжать на территорию Республики Беларусь при наличии разрешений (исключение составляют граждане стран СНГ, с которыми заключено соглашение о безвизовом порядке въезда и выезда);

- проживают и осуществляют свою деятельность на основании специальных документов;

- устанавливаются ограничения в передвижении и в выборе места жительства (пограничная зона, специальные охраняемые территории);

- при наличии обстоятельств, установленных законодательством, выезд из Республики Беларусь может быть не разрешен.

Граждане, реализуя свои права, свободы и возложенные на них обязанности в сфере управления, вступают в административно-правовые отношения с государственными органами, их должностными лицами, а также с иными субъектами административного права.

**Права граждан в сфере административного права по степени возможности их реализации могут быть разделены на:**

- **абсолютные**, реализация которых зависит лишь от волеизъявления гражданина (право на медицинскую помощь, право на участие в государственном управлении в соответствующих формах, право на имя, фамилию и др.);

- **относительные**, реализация которых зависит не только от волеизъявления гражданина, но также и от наличия фактических возможностей их осуществления в данном месте и в данное время (право на поступление в высшее учебное заведение, осуществление которого зависит от результатов сдачи экзаменов; право на управление транспортным средством зависит от состояния здоровья и сдачи экзаменов и др.).

**Права и обязанности граждан в административно-правовой сфере могут быть также дифференцированы в следующем порядке:**

- **общие**, которые распространяются на все сферы административного права (право на участие в государственном управлении, право на обжалование действий должностных лиц, обязанность соблюдать законы и подзаконные акты и др.);

- **специальные** права и обязанности в той или иной сфере административного права. Например, в сфере здравоохранения (граждане имеют право на охрану здоровья); в сфере культуры (право на пользование достижениями культуры) и т.д.

**Гарантии** – установленная государством система правовых норм, организационных мер и методов, с помощью которых государственные органы практически обеспечивают претворение в жизнь прав и свобод граждан в области государственного управления.

**В зависимости от содержания можно выделить несколько групп:**

1. Правовые гарантии определяются наличием соответствующего законодательства, закрепляющего права и свободы граждан в сфере административного права (прежде всего, прав и свобод, провозглашенных в Конституции), а также существованием соответствующего правового механизма (системы подзаконных норм) и правовой практики.

2. Политико-правовые гарантии, связанные с конституционно-политическим режимом государства.

3. Организационные - подразумевают наличие соответствующей системы судебных и несудебных органов, обеспечивающих защиту конституционных прав граждан, в том числе и административно-правовых (суды, прокуратура, органы внутренних дел, профсоюзы).

4. Экономические, зависящие от состояния материально-финансовой

системы государства и производственных сил и средств.

5. Образовательные - определяются состоянием правового обучения и воспитания граждан.

## ВОПРОС № 2. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННЫХ СЛУЖАЩИХ.

Понятие «служба» принято рассматривать:

- как вид деятельности человека,
- как социально-правовой институт,
- как система специальных органов государства,
- как духовная деятельность и т.д.

Служба состоит в управлении, осуществлении государственной деятельности, обеспечении самого управления, социально-культурном обслуживании людей.

Понятие государственной службы, служащего, а также должностной категории – это понятие социальное и применяется для определения характера и рода деятельности людей, отражая тем самым факт общественного разделения труда.

Таким образом, служба – это вид социальной деятельности людей.

**Под государственной службой** в широком смысле понимается трудовая деятельность работников, выполнение ими служебных функций в государственных органах или организациях. В узком смысле под государственной службой понимается выполнение работниками служебных обязанностей в органах государственной власти (в государственном аппарате), т.е. как деятельность только служебного аппарата государственных органов. В таком понимании государственная служба есть деятельность административно-управленческого персонала.

**Государственная служба** осуществляется на профессиональной основе, что обусловлено необходимостью непрерывного, преемственного и компетентного осуществления деятельности государственных организаций. Государственная служба выступает в качестве связующего звена между государством и гражданином. Среди основных задач государственной службы **центральное место отводится защите прав и свобод человека и гражданина, созданию необходимых условий для развития личности, укреплению основ гражданского общества.** Служба призвана выполнять роль действенного средства упорядочения деятельности государственного аппарата.

В процессе государственной службы реализуются задачи и функции государственных органов.

Под **должностью** понимается комплекс обязанностей и прав, а также ответственность, определяющие содержание деятельности служащего, его место и роль в системе государственных структур.

Лицо, занимающее должность, за вознаграждения осуществляет разнообразные должностные функции: управленческие (руководитель органа, учреждения и др.), правоохранительные (сотрудник ОВД и др.), социально-культурные (учитель, врач и др.), обслуживающие (делопроизводитель, секретарь и др.) и т.п.

**Государственная должность** - должность, предусмотренная Конституцией Республики Беларусь, настоящим Законом и иными законодательными актами, либо должность, учрежденная в установленном законодательством порядке как штатная единица государственного органа с определенным для занимающего ее лица кругом обязанностей по исполнению и обеспечению полномочий данного государственного органа.

Действующее законодательство Республики Беларусь, в целях повышения эффективности работы с кадрами, улучшения системы учета, подбора, подготовки и расстановки кадров закрепило еще такой формальный признак государственной должности как создание кадровых реестров: Главы государства Республики Беларусь, Правительства Республики Беларусь, областных и Минского городского исполнительных комитетов.

**Кадровый реестр** – это система учета государственных должностей государственных органов Республики Беларусь.

Государственная служба опосредуется правом. Она является сложным правовым институтом, отдельные стороны которого регулируются правовыми нормами различных отраслей права (конституционного, гражданского, трудового, финансового и др.). Например, нормами трудового права регулируются правила для всех категорий служащих:

- а) о дисциплинарной ответственности;
- б) о продолжительности рабочего времени;
- в) о продолжительности отпусков и т.д.;
- г) финансовые нормы, устанавливающие должностные оклады,

начисление и порядок взимания налогов и др.

Административно-правовые нормы, регулирующие вопросы государственной службы, составляют часть этого института и самостоятельный институт административного права.

В Республике Беларусь отсутствует правовой акт, который бы регулировал весь комплекс основных вопросов государственной службы. Она осуществляется в соответствии с Конституцией Республики Беларусь, иными правовыми актами. К ним относятся Трудовой кодекс Республики Беларусь, Закон Республики от 14 июня 2003 г. N 204-З (с изм. и доп.) «О государственной службе в Республике Беларусь». Однако в ст. 7 этого Закона установлено, что действие настоящего Закона не распространяется на военнослужащих, лиц начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям, органов финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь, если иное не предусмотрено законодательными актами.

Принципиально важную роль в регулировании государственной службы играют законы Республики Беларусь «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» (с изм. и доп.), «Об органах внутренних дел Республики Беларусь».

К специальным нормативным актам относятся законы Республики Беларусь:

1) О статусе военнослужащего: Закон Республики Беларусь от 4 января 2010 г. N 100-З. (с изм. и доп.);

2) О воинской обязанности и воинской службе: Закон Республики Беларусь от 5 ноября 1992 г. N 1914-ХІІ (с изм. и доп.).

В различных правовых актах предусматриваются особенности государственной службы в таможенных, налоговых и иных государственных органах.

В систему правовых актов о государственной службе входят уставы и положения о дисциплине, действующие в ряде отраслей и сфер государственной деятельности, положения о конкретных органах и их подразделениях, содержащие нормы о статусе тех или иных должностных лиц, должностные инструкции и др.

Говоря о видах государственной службы, надо учитывать, что в основу деления государственной службы на виды положен принцип разделения властей, специфика сфер и отраслей государственной деятельности.

**В соответствии с принципом разделения властей различают государственную службу в органах:**

- представительной,

- исполнительной и  
 - судебной властей,  
 а также службу в иных государственных органах (например, в прокуратуре, контрольно-надзорных органах, Комитете государственного контроля и др.).

**С учетом специфики сфер и отраслей государственной деятельности** государственная служба подразделяется:

- на военную,
- службу в органах внутренних дел,
- службу в налоговых органах и др.

Для всех видов службы характерно наличие специального законодательства, регулирующего службу (например. Положение о прохождении службы в органах внутренних дел и др.), строгую субординацию воинских, специальных и иных званий и других особенностей прохождения службы.

**Государственным служащим является гражданин Республики Беларусь,** занимающий в установленном законодательством порядке государственную должность, наделенный соответствующими полномочиями и выполняющий служебные обязанности за денежное вознаграждение из средств республиканского или местных бюджетов либо других предусмотренных законодательством источников финансирования (ст. 5 Закона).

В специальной литературе государственные служащие рассматриваются и в широком понимании. В соответствии с ним государственным служащим признается лицо, которое в порядке, установленном правовым актом, занимает должность в государственной организации — органе государственной власти, на предприятии, в учреждении, организации в тех случаях, когда они созданы на основе государственной собственности.

В квалификационные требования к служащим, занимающим государственные должности, включаются требования к уровню профессионального образования с учетом группы специализации государственных должностей; стажу и опыту работы по специальности; уровню знаний законодательства применительно к исполнению соответствующих должностных обязанностей.

**В зависимости от видов государственной деятельности** служащие могут быть отнесены к:

- государственным служащим органов законодательной,
- государственным служащим органов исполнительной,
- государственным служащим органов судебной власти,
- государственным служащим органов прокуратуры.

**Служащие органов исполнительной власти делятся на:**

- служащих административно-политической,
- социально-культурной сфер,
- сферы экономики.

**В зависимости от характера полномочий и осуществляемых функций** государственные служащие делятся на:

- должностных лиц,
- представителей административной власти,
- функциональных работников (специалистов),
- вспомогательный персонал.

**Должностные лица** – это государственные служащие, совершающие в пределах своих полномочий действия, влекущие юридические последствия, а также обладающие правом приема и увольнения; работы и руководства подчиненными им государственными служащими (руководители государственных органов – министр, ректор, директор и руководители структурных подразделений – начальники отделов, служб).

**Представители административной власти** – государственные служащие, наделенные государственно-властными полномочиями в отношении организационно не подчиненных им по службе лиц – третьих лиц (инспекторы, милиционеры).

Некоторые должностные лица могут быть одновременно и представителями административной власти (например, начальник органа внутренних дел, начальник государственной налоговой инспекции).

**Функциональные работники (специалисты)** – это государственные служащие, которые непосредственно участвуют в решении задач, стоящих перед государственной организацией, выполняют работу, определяющую необходимость существования данной организации, являются исполнителями и непосредственно людьми не управляют (экономисты, бухгалтеры, юристы, инженеры, учителя, врачи).

**Вспомогательный персонал** осуществляет деятельность, которая напрямую не сопряжена с главным назначением организации, а необходима для обеспечения деятельности других государственных служащих данной организации (делопроизводители, машинистки,

секретари, кассиры, вахтеры, слесари).

**Характер служебных взаимоотношений** между государственными служащими является основанием для классификации служащих на начальников и подчиненных.

В специальной литературе общепризнано также подразделение государственной службы на два вида:

- гражданскую (например, служба в государственных органах Республики Беларусь) и
- милитаризованную (например, военная служба, служба в органах внутренних дел).

Кроме общеправового статуса государственные служащие обладают служебным, административно-правовым статусом. Возложение на служащих должностных обязанностей и наделение их соответствующими правами производятся в целях успешного осуществления функций в соответствии с занимаемой должностью.

**Правовой статус государственного служащего характеризуется объемом:**

- прав,
- обязанностей,
- гарантий,
- ответственности.

**Государственный служащий** в соответствии со статьей 20 Закона (Права государственного служащего) **имеет право** на:

- 1.1. письменное закрепление своих служебных обязанностей и создание надлежащих условий для их исполнения;
- 1.2. принятие решений или участие в их подготовке в соответствии со служебными обязанностями;
- 1.3. посещение в установленном порядке для исполнения служебных обязанностей государственных органов, иных организаций;
- 1.4. получение в установленном порядке от граждан, государственных органов, иных организаций информации и других материалов, необходимых для исполнения служебных обязанностей;
- 1.5. повышение квалификации и переподготовку за счет средств соответствующего бюджета или иных предусмотренных законодательством источников финансирования;
- 1.6. повышение в должности, классе государственного служащего;
- 1.7. заработную плату и дополнительное стимулирование труда в порядке, определяемом настоящим Законом, иными законодательными

актами;

1.8. участие в конкурсе на занятие вакантной государственной должности;

1.9. публикации и выступления, связанные с исполнением служебных обязанностей, в порядке и на условиях, установленных настоящим Законом и иными актами законодательства;

1.10. ознакомление с материалами своего личного дела и другими документами перед внесением их в личное дело, приобщение к делу своих письменных объяснений;

1.11. проведение по его требованию служебного расследования для опровержения сведений, порочащих его честь и достоинство;

1.12. уважение личного достоинства, справедливое и уважительное отношение к себе со стороны руководителей, иных должностных лиц и граждан;

1.13. отказ от выполнения поручения, если оно противоречит законодательству;

1.14. свободу объединений, за исключением случаев, предусмотренных Конституцией Республики Беларусь;

1.15. здоровые и безопасные условия труда;

1.16. отставку по основаниям, предусмотренным настоящим Законом;

1.17. государственное социальное страхование, пенсионное обеспечение.

Государственный служащий имеет и иные права, предусмотренные законодательством Республики Беларусь.

Государственный служащий вправе обратиться в вышестоящие государственные органы и (или) суд для разрешения споров, связанных с государственной службой, в том числе по вопросам поступления на государственную службу, ее прохождения, реализации прав государственного служащего, перевода на другую государственную должность, дисциплинарной или материальной ответственности, несоблюдения гарантий правовой и социальной защиты, освобождения от занимаемой должности (увольнения), в иных случаях, предусмотренных законодательством.

Конкретные обязанности государственных служащих определяются на основе соответствующих квалификационных характеристик и закрепляются в должностных положениях и инструкциях, утверждаемых руководителями государственных органов в пределах их компетенции, если иное не предусмотрено законодательными актами.

**На государственного служащего в соответствии со ст. 21 Закона возлагаются следующие основные обязанности:**

1.1. поддерживать конституционный строй Республики Беларусь, обеспечивать неукоснительное соблюдение норм Конституции Республики Беларусь и иных актов законодательства;

1.2. исполнять служебные обязанности в пределах полномочий, предоставленных ему законодательством;

1.3. соблюдать ограничения, связанные с государственной службой, установленные Конституцией Республики Беларусь, настоящим Законом и иными законодательными актами;

1.4. обеспечивать соблюдение и защиту прав и законных интересов физических и юридических лиц;

1.5. исполнять в установленном законодательством порядке приказы, распоряжения руководителей, изданные в пределах их компетенции;

1.6. соблюдать культуру общения, другие нормы служебной этики;

1.7. не допускать действий и поступков, порочащих государственную службу и несовместимых с занятием государственной должности;

1.8. соблюдать установленные в государственном органе регламент, правила внутреннего трудового распорядка, должностные положения и инструкции, порядок работы со служебной информацией;

1.9. в пределах своих должностных полномочий своевременно и объективно рассматривать обращения граждан и юридических лиц и разрешать их в порядке, установленном законодательством;

1.10. сохранять, не распространять доверенные ему государственные секреты, в том числе после прекращения государственной службы в течение срока, установленного законодательством;

1.11. не разглашать полученные при исполнении служебных обязанностей сведения, затрагивающие личную жизнь, честь и достоинство граждан, и не требовать от них представления таких сведений, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами;

1.12. поддерживать необходимый уровень квалификации для эффективного исполнения своих служебных обязанностей.

Законодательными актами могут быть установлены иные обязанности государственного служащего.

Государственный служащий выступает от имени государства, поэтому Законом введены ряд ограничений связанных с государственной службой (ст. 21 Закона).

#### **Государственный служащий не вправе:**

1.1. заниматься предпринимательской деятельностью лично или через доверенных лиц, оказывать содействие близким родственникам в осуществлении предпринимательской деятельности, используя служебное

положение, а также быть представителем третьих лиц по вопросам, связанным с деятельностью государственного органа, служащим которого он является либо подчиненного и (или) подконтрольного ему;

1.2. принимать участие лично или через доверенных лиц в управлении коммерческой организацией, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами;

1.3. занимать другие государственные должности, за исключением случаев, предусмотренных Конституцией Республики Беларусь, иными законодательными актами;

1.4. принимать участие в забастовках;

1.5. заниматься в рабочее время другой оплачиваемой работой (деятельностью), кроме преподавательской, научной, культурной, творческой деятельности, медицинской практики, осуществляемых по согласованию с руководителем государственного органа, в котором государственный служащий занимает государственную должность, или уполномоченным им лицом;

1.6. выполнять работу на условиях совместительства, кроме работы в государственных организациях, в порядке и на условиях, установленных законодательством о труде;

1.7. использовать служебное положение в интересах политических партий, религиозных организаций, иных юридических лиц, а также граждан, если это расходится с интересами государственной службы;

1.8. принимать имущество (подарки) или получать другую выгоду в виде услуги в связи с исполнением служебных обязанностей, за исключением сувениров, вручаемых при проведении протокольных и иных официальных мероприятий. Полученные государственными служащими при проведении протокольных и иных официальных мероприятий сувениры, стоимость которых превышает пять базовых величин, передаются в доход государства по решению комиссии, создаваемой руководителем государственного органа, в котором государственный служащий занимает государственную должность;

1.9. исключен;

1.10. использовать во внеслужебных целях средства материально-технического, финансового и информационного обеспечения, другое имущество государственного органа и служебную тайну;

1.11. иметь счета в иностранных банках, за исключением случаев выполнения государственных функций в других странах и иных предусмотренных законодательством случаев;

1.12. принимать без согласия Президента Республики Беларусь государственные награды иностранных государств.

Законом могут быть установлены иные ограничения, связанные с

государственной службой.

Государственный служащий обязан передать в установленном законодательством порядке в доверительное управление под гарантию государства на время прохождения государственной службы находящиеся в его собственности доли участия (акции, права) в уставном фонде коммерческих организаций, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

Государственный служащий, нарушивший требования указанные выше подлежит освобождению от занимаемой должности.

При исполнении служебных обязанностей государственный служащий находится под защитой государства. Никто, кроме уполномоченных на то должностных лиц, не вправе вмешиваться в его деятельность.

Государственным служащим **гарантируются:**

- заработная плата, обеспечивающая достаточные материальные условия для независимого исполнения служебных обязанностей;
- переподготовка и повышение квалификации;
- ежегодный оплачиваемый отпуск;
- медицинское обслуживание, пенсионное обеспечение, государственное страхование и другие социальные права, предусмотренные законодательством о труде, положением о службе в той или иной разновидности государственной службы.

Для государственных служащих применяется особый порядок при декларировании имущества (ст. 23 Закона).

Основным видом ответственности государственных служащих является дисциплинарная ответственность.

### **ВОПРОС № 3. АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ.**

В соответствии с Конституцией Республики Беларусь исполнительную власть осуществляют Правительство – центральный орган государственного управления (ст. 106), а также другие органы государственного управления (исполнительной власти) (ст. 107), к которым относятся в первую очередь министерства, государственные комитеты.

Действующее законодательство не содержит четкого определения государственных органов, призванных осуществлять исполнительную власть, в отличие от законодательной и судебной власти. Так, в статье 90

Конституции записано, что законодательным органом Республики Беларусь является Парламент — Национальное собрание Республики Беларусь. В соответствии со статьей 109 Конституции «судебная власть в Республике Беларусь принадлежит судам».

Органы государственного управления являются частью государственного аппарата, поэтому им присущи основные черты, свойственные всем другим государственным органам. Государство немыслимо без аппарата особой публичной власти. Наличие такого аппарата является одной из составляющих государства. Органы государственного управления одновременно обладают также специфическими свойствами, обособляющими их в отдельную систему органов.

**Для органа государственного управления характерны следующие черты:**

- 1) государственная организация, коллектив людей, коллектив (группа) государственных служащих, определенным образом организованный и юридически оформленный;
- 2) осуществление задач и функций государства;
- 3) указанные задачи и функции осуществляются посредством особого вида государственной деятельности — государственного управления;
- 4) наделен государственной властью, которая закрепляется во властных полномочиях;
- 5) имеет конкретный масштаб деятельности;
- 6) орган имеет внутреннюю структуру;
- 7) обладает определенной самостоятельностью;
- 8) соответствующим образом учреждается (образуется).

К признакам государственного органа относится и его ответственность перед другими государственными органами за свою деятельность.

**Органы государственного управления обладают следующими специальными свойствами:**

1. специально предназначены для осуществления государственного управления, т.е. исполнительной и распорядительной деятельности (исполнительной власти).

2. самые многочисленные по сравнению с иными государственными органами и имеют наиболее разветвленную структуру. В одной административной территориальной единице (районе, городе, области) их может быть несколько десятков, в то же время — один орган прокуратуры, один - два судебных органа.

3. образуются с учетом особых принципов – отраслевого, функционального, линейного, которые не могут применяться при образовании органов прокуратуры и судебных органов, не говоря уже о законодательном органе.

4. в построении систем органов государственного управления наиболее выражена иерархическая организация:

- а) вертикальная;
- б) горизонтальная;
- в) смешанная, горизонтально-вертикальная.

Вертикальная организация имеет место там, где все органы, входящие в нее, подчинены центру (например, органы железнодорожного, воздушного транспорта, налоговые органы). Вероятно, вертикальная организация действует и в так называемой президентской вертикали.

Горизонтальная организация существует в том случае, когда органы, находящиеся в административно-территориальной единице, подчиняются только соответствующему местному исполнительному и распорядительному органу. К ним следует отнести юридическую службу исполнительных комитетов, отделы записи актов гражданского состояния (загсы), отделы (управления) по учету и распределению жилой площади, отделы (управления) капитального строительства, отделы организаторской и кадровой работы.

Наиболее широко распространены смешанные организации. В такую организацию входят органы, находящиеся в так называемом двойном подчинении, т.е. по горизонтали и по вертикали. К ним относятся органы культуры, по труду и социальной защите, по делам молодежи, внутренних дел, образования, торговли, сферы обслуживания и др. Все названные органы находятся в подчинении местных исполкомов, структурными единицами которых являются, а также аналогичных вышестоящих органов, включая соответствующие органы в центре.

Иерархическая организация тесно связана с принципами централизации и децентрализации. В вертикальной организации преобладает принцип централизации и в меньшей степени — принцип децентрализации. В организации горизонтального характера господствующим является принцип децентрализации. В смешанной организации должен преобладать принцип децентрализации. Децентрализация предназначена для того, чтобы на основе интересов центра учитывались местные условия и особенности, больше проявлялась местная инициатива, существовало разнообразие приемов и средств движения к общей цели.

Смешанная организация предполагает четкое нормативно-правовое разграничение полномочий органов на горизонтальном и вертикальном

уровнях. В случае отсутствия такой регламентации нередко превалирует централизация, что является нежелательным.

Централизация позволяет, кроме того, координировать деятельность местных служб и снизить их стоимость: три службы по уборке мусора в соседних коммунах будут стоить гораздо дороже, нежели одна служба, действующая в трех коммунах».

Между тем централизация содержит в себе и негативные моменты: удаляет органы управления от объектов управления, от населения, следовательно, от досконального знания его потребностей и надежд. Кроме того, она может вести к бюрократическому централизму, авторитаризму в управлении.

**Значимым специальным признаком органов государственного управления является и то, что они воздействуют на управляемых квазисудебным, административным путем, в том числе и нормотворчеством.** Судебная и прокурорская власти не обладают подобными возможностями. При этом можно спорить о пределах применения таких средств. Однако полностью лишить органы государственного управления квазисудебного порядка невозможно. Они просто перестанут быть органами государственного управления.

**Орган исполнительной власти (государственного управления)** представляет собой такую организацию, которая, являясь частью (звеном) государственного аппарата, призвана в порядке исполнительно-распорядительной деятельности, осуществлять от имени государства и в объеме предоставленных ему государственно-властных полномочий повседневное и непосредственное руководство (регулирование) экономической, социально-культурной и административно-политической сферами жизни общества.

Принято различать:

- организации государственного (официально оформляются государством);
- негосударственного характера (оформляются волей их членов - например, партия).

Органы государственного управления разнообразны, что обусловлено многими факторами. У них неодинаковый масштаб деятельности, порядок образования, характер компетенции и др. Разделение органов на виды имеет большое научно-познавательное и практическое значение. Оно помогает глубже познать сущность и назначение, особенности органов государственного управления.

Классификация может быть различной в зависимости от положенного в ее основу критерия. Критериев существует много, и

зависят они от различных характеристик, особенностей органов.

**Основными из них являются:**

- масштаб деятельности,
- порядок образования, характер компетенции,
- порядок разрешения подведомственных вопросов,
- источник финансирования.

Под масштабом деятельности понимается территория, на которую могут распространяться полномочия органа.

**1. По территориальному масштабу** деятельности различают органы:

- общегосударственные и
- местные.

**К общегосударственным органам относятся:**

1. аппарат Президента Республики Беларусь;
2. Совет Министров Республики Беларусь, министерства, государственные комитеты;
3. администрации государственных объединений (учреждений), подчиненных Совету Министров Республики Беларусь.

Все они разные по своим качествам, но имеют общий признак — территориальный масштаб деятельности. Их полномочия распространяются на всю территорию республики.

**Органами местного уровня являются** те, которые свою деятельность распространяют, как правило, на административно-территориальную единицу.

В части 2 статьи 9 Закона «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь» определено, что органами местного управления являются:

1. Исполнительные комитеты первичного (сельские, поселковые, городские городов районного подчинения),
2. Базового (городские городов областного подчинения, районные),
3. Областного уровней.

**2. По порядку образования органы государственного управления** делятся на:

- органы, образуемые Президентом,
- органы, образуемые Советом Министров,
- органы, образуемые республиканскими органами государственного управления,
- органы, образуемые местными исполнительными и распорядительными органами.

Наиболее важные, значимые органы образуются Президентом. К ним относятся:

- Совет Безопасности,
- Администрация Президента,
- Управление делами Президента,
- Комитет государственного контроля,
- Совет Министров,
- республиканские и иные органы государственного управления.

Совет Министров утверждает состав коллегий министерств и государственных комитетов, если иное не предусмотрено актами Президента Республики Беларусь, образует по согласованию с Президентом государственные организации, т.е. объединения юридических лиц, имущество которых находится в собственности Республики Беларусь, осуществляющие управление объектами государственной собственности, иные государственные организации.

Министерства и государственные комитеты, комитеты создают подведомственные им предприятия, организации, объединения и учреждения, а в административно-территориальных единицах — свои территориальные органы.

Местные исполнительные и распорядительные органы образуют отделы и управления, а также комиссии по вопросам своей деятельности.

### **3. По характеру компетенции органы государственного управления разделяются на:**

- органы общей компетенции,
- органы специальной компетенции,
- органы отраслевой компетенции,
- органы межотраслевой компетенции,
- органы хозяйственного руководства.

К органам хозяйственного руководства относятся управления (администрации) объединений (концернов), администрации государственных предприятий, учреждений. Они призваны осуществлять хозяйственное управление, непосредственно управлять теми, кто создает материальные блага, оказывает услуги, осуществляет подготовку специалистов. Компетенция таких органов имеет свои особенности, обусловленные стоящими перед ними задачами, основным их предназначением.

### **4. По порядку разрешения подведомственных вопросов органы государственного управления делятся:**

- на коллегиальные и
- единоначальные.

Коллегиальными органами являются Совет Министров, местные исполнительные и распорядительные органы, комиссии, наделенные государственно-властными полномочиями (административная комиссия, комиссия по делам несовершеннолетних), Совет Безопасности, Правление и Совет директоров Национального банка. Комиссии, имеющие консультативный характер, к рассматриваемым органам не могут относиться, поскольку являются вспомогательными. Коллегиальными органами являются те, которые в коллегиальном порядке решают наиболее важные вопросы. Для них коллегиальность является основной формой работы.

Единоначальными органами являются министерства, государственные комитеты, Администрация Президента, Управление делами Президента, Комитет государственного контроля, отделы и управления местных исполкомов, администрации объединений (концернов), предприятий, учреждений. Все они значительную часть вопросов своей компетенции решают единоначально. Для них это основная форма работы.

Между тем, следует подчеркнуть, что коллегиальных и единоначальных органов в чистом виде практически не существует, за исключением комиссий. В коллегиальных органах применяется единоначальная форма работы, а в единоначальных — коллегиальная.

**5.** По источнику финансирования органы управления можно сгруппировать следующим образом:

- бюджетные, не связанные с производственной деятельностью, обращением материальных ценностей и финансируемые из республиканского бюджета и местных бюджетов;
- осуществляющие хозяйственную, коммерческую и иную деятельность, связанную с производством материальных ценностей или оказанием платных услуг, и получающие прибыль.

Первые финансируются из средств государственного бюджета, вторые содержатся за счет отчислений от прибыли предприятий, входящих в их состав (управления объединений (концернов), или за счет предприятия, организации, управленческим звеном которой он является (администрация).

Система государственного управления состоит из множества взаимосвязанных структурных элементов. Каждый элемент выполняет свою часть общей работы (функций), а все вместе достигают общих целей.

Система органов государственного управления строится в соответствии с государственным и административно-территориальным

устройством, а также с учетом ряда других факторов: организационных, экономических, правовых.

В системе выделяются вышестоящие и нижестоящие субъекты, т.е. обеспечивается определенная субординация в отношениях между ее элементами.

**Органы, осуществляющие исполнительную власть (государственное управление) образуют две системы:**

- органов исполнительной власти
- и иных государственных органов.

**Перечень структурных звеньев системы государственного управления:**

- 1) Президент Республики Беларусь;
- 2) Аппарат Президента Республики Беларусь;
  - а) Администрация Президента Республики Беларусь;
  - б) Управление делами Президента Республики Беларусь;
  - в) Совет Безопасности Республики Беларусь;
  - г) Комитет государственного контроля Республики Беларусь;
- 3) Национальный банк Республики Беларусь;
- 4) Совет Министров Республики Беларусь:
  - а) Президиум Совета Министров Республики Беларусь;
  - б) Аппарат Совета Министров Республики Беларусь;
- 5) министерства Республики Беларусь;
- 6) государственные комитеты Республики Беларусь;
- 7) комитеты при Совете Министров Республики Беларусь;
- 8) Высшая аттестационная комиссия Республики Беларусь;
- 9) Национальная академия наук Беларуси;
- 10) государственные организации (администрация государственных организаций), подчиненных Совету Министров Республики Беларусь;
- 11) органы исполнительной власти на местном уровне:
  - а) органы местного управления (местные исполнительные комитеты, местные администрации, отделы и управления исполкомов, местных администраций);
  - б) органы государственного управления на местах;
- 12) администрации государственных предприятий, учреждений, организаций.

**Структурные звенья системы иных органов, осуществляющих государственное (внутриорганизационное) управление:**

- 1) Генеральный прокурор Республики Беларусь, областные прокуроры, районные прокуроры;
- 2) председатели судов;
- 3) аппарат управления Национального собрания Республики Беларусь.

**Главным признаком,** служащим основанием для объединения последних в одну систему, является то, что все они осуществляют внутриорганизационное государственное управление. Каждое звено рассматриваемой системы входит в свою специальную систему (в систему органов прокуратуры, в судебную систему и т.д.).

Перечень структурных звеньев системы органов исполнительной власти (государственного управления) свидетельствует о том, что она является сложной и разветвленной. В нее входит преобладающее большинство органов (субъектов), относящихся к носителям исполнительной власти (государственного управления). Она наиболее динамична, претерпевает частые изменения, обусловленные потребностями жизни общества, появлением новых отраслей, сфер управления или их реорганизацией.

**Основные органы рассматриваемой системы** — министерства, государственные комитеты, иные государственные организации, подчиненные Совету Министров, департаменты, которые имеют права юридического лица и создаются в центральных аппаратах государственных органах.

Основные принципы не могут в достаточной мере отразить организацию (построение) государственных органов, системы механизма государственного управления. **Для этой цели существуют специальные принципы.**

- Принципами построения органов государственного управления в первую очередь являются:
- отраслевой,
  - линейный,
  - функциональный,
  - территориальный.

Порядок формирования органов государственного управления устанавливается различными нормативными правовыми актами: Конституцией, Законом «О Совете Министров Республики Беларусь», Законом «О местном управлении и самоуправлении в Республике Беларусь», а также другими нормативными правовыми актами Республики Беларусь. В связи с этим любой орган может быть образован только тем органом, которому предоставлено такое право.

В настоящее время организационная внутренняя структура органа строится с ограниченным функционализмом, т.е. внутренние структуры, как правило, не обладают полномочиями внешнего характера. Они воздействуют на управляемые объекты через руководителя органа, а не непосредственно.

Этому способствует **линейный принцип**. Такой тип руководства можно изобразить следующим образом

Руководитель органа

Функциональное подразделение

Объект управления. Объект управления. Объект управления.

В порядке исключения в некоторых органах создаются структурные подразделения с полным проявлением функционального принципа, т.е. они наделяются полномочиями внешнего характера, прямого воздействия на объекты управления с целью реализации функции. Подобные подразделения могут образовывать свою систему органов. **Например, ГАИ в органах внутренних дел имеет свою систему органов и необходимые полномочия для выполнения функции** — обеспечения безопасности дорожного движения, санитарный надзор осуществляют органы при органах здравоохранения с подобной самостоятельностью. Такой правовой статус имеют в основном внутренние структурные подразделения в виде государственных инспекций.

Структурные подразделения органов одной системы (вышестоящих и нижестоящих) по задачам и функциям (полномочиям) могут быть одинаковыми. Различия у них существуют лишь в масштабах деятельности. У органов разных систем повторение возможно только в подразделениях общего характера. Одинаковых специальных структурных подразделений у органов разных систем не бывает.

Внутренняя организационная структура утверждается, как правило, руководителем органа и строится с учетом штатов, т.е. выделенных бюджетных средств на содержание аппарата того или иного органа.

Штаты установлены для каждого органа государственного управления. **Под штатами обычно понимается** постоянный состав сотрудников в органе, количество государственных служащих, занятых в аппарате управления. **По каждой штатной единице устанавливается** определенный размер заработной платы (оклад), т.е. денежное вознаграждение тому, кто будет занимать эту должность. Следовательно, штаты в первую очередь связаны с деньгами, предусмотренными для заработной платы. Выделяются такие деньги из государственного бюджета и предусматриваются в нем отдельной статьей, т.е. обособляются от иных бюджетных средств.

**Штаты каждого органа имеют официальное правовое**

**закрепление — штатное расписание.** В нем даются перечень структурных подразделений, название и количество должностей как в целом, так и по каждой отдельной должности с указанием должностных окладов. Штатное расписание является юридическим документом, который составляется по определенной форме и утверждается, как правило, руководителем органа в пределах установленной вышестоящим органом численности расходов на содержание данного органа.

**ВОПРОС № 4.**  
**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ГОСУДАРСТВЕННЫХ  
И НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ.**

Для достижения жизненно важных целей и реализации прав часто необходимо объединение общих усилий, то есть создание разного рода союзов и организаций, способных выявлять, выражать и представлять коллективные интересы. Совокупность этих объединений отражает способность гражданского общества к самоорганизации, то есть к решению общественных проблем без вмешательства государственной власти.

Столь важная социально-политическая роль объединений, а также объективная возможность и опасность использования их в антиобщественных целях вызывают необходимость правового закрепления отношений, складывающихся между объединениями и государством.

**В системе негосударственных организаций выделяются:**

- общественные объединения;
- политические партии;
- профессиональные союзы;
- религиозные организации.

Все негосударственные организации имеют **общие характерные качества:**

- образуются гражданами на добровольной основе;
- в силу своей природы не обладают государственно-властными полномочиями и не признаны субъектами правотворчества;
- действуют от своего имени;
- не преследуют коммерческой цели или извлечения прибыли.

Закон Республики Беларусь от 4 октября 1994 г. N 3254-ХІІ «Об общественных объединениях» (с изм. и доп.) в статье 1 дает понятие общественного объединения, союза (ассоциации) общественных объединений:

**Общественным объединением является** добровольное объединение граждан, в установленном законодательством порядке объединившихся на основе общности интересов для удовлетворения

нематериальных потребностей и достижения уставных целей.

**На территории Республики Беларусь создаются и действуют:**

- международные,
- республиканские и
- местные общественные объединения, союзы (ст. 3 Закона).

Общественные объединения, союзы создаются и действуют на основе принципов законности, добровольности, самостоятельности и гласности.

Статья 5 устанавливает правовую основу деятельности общественных объединений, союзов - они осуществляют свою деятельность в соответствии с Конституцией Республики Беларусь, настоящим Законом, иными актами законодательства и на основании их учредительных документов.

Государство гарантирует защиту прав и законных интересов общественных объединений, союзов. Вмешательство государственных органов и должностных лиц в деятельность общественных объединений, союзов, равно как и вмешательство общественных объединений, союзов в деятельность государственных органов и должностных лиц, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законодательством (ст. 6 Закона)

В тоже время государство вводит ограничения (статья 7 Закона) при создании и деятельности общественных объединений, союзов - создание и деятельность общественных объединений, союзов, имеющих целью осуществление пропаганды войны или экстремистской деятельности, запрещаются.

Деятельность незарегистрированных общественных объединений, союзов на территории Республики Беларусь запрещается.

Учредительным документом общественного объединения является устав общественного объединения.

В соответствии со статьей 18 Закона Министерство юстиции Республики Беларусь ведет государственный реестр общественных объединений, союзов, в т.ч. союзов, включающий данные о международных и республиканских общественных объединениях, союзах.

Статья 20 Закона устанавливает права общественных объединений, союзов.

**Общественные объединения со дня их государственной регистрации имеют право:**

- осуществлять деятельность, направленную на достижение уставных целей;
- беспрепятственно получать и распространять информацию, имеющую отношение к их деятельности;

- пользоваться государственными средствами массовой информации в порядке, установленном законодательством;
- учреждать собственные средства массовой информации и осуществлять издательскую деятельность в порядке, установленном законодательством;
- защищать права и законные интересы, а также представлять законные интересы своих членов в государственных органах и иных организациях;
- участвовать в подготовке и проведении выборов в порядке, установленном законодательством;
- поддерживать связи с другими общественными объединениями, союзами;
- создавать союзы.

**Субъектом административно-правовых отношений зачастую выступают политические партии.** Их правовой статус как субъекта указанных отношений регламентируется Законом Республики Беларусь от 5 октября 1994 г. N 3266-ХІІ «О политических партиях» (с изм. и доп.)

**Политической партией является добровольное общественное объединение, преследующее политические цели, содействующее выявлению и выражению политической воли граждан и участвующее в выборах.**

Политические партии, союзы являются некоммерческими организациями.

Политические партии, союзы действуют на основе принципов свободы объединения, демократизма, законности, гласности, самоуправления и равноправия всех политических партий, союзов.

Правовую основу деятельности политических партий, союзов составляют Конституция Республики Беларусь, настоящий Закон и иные акты законодательства.

Политические партии осуществляют свою деятельность согласно их уставам и программам. Союзы осуществляют свою деятельность согласно их уставам и учредительным договорам.

Государство гарантирует защиту прав и законных интересов политических партий, союзов. Вмешательство государственных органов и должностных лиц в деятельность политических партий, союзов, равно как и вмешательство политических партий, союзов в деятельность государственных органов и должностных лиц, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законодательством.

На территории Республики Беларусь не могут создаваться и действовать политические партии иностранных государств и их обособленные подразделения (статья 7 Закона).

**Политические партии достигают своих целей и задач посредством:**

- разработки и пропаганды политических программ, обращений и заявлений;
- проведения съездов, конференций и иных собраний;
- участия в выборах;
- активизации участия граждан в управлении государственными и общественными делами, в формировании представительных органов;
- воздействия в рамках законодательства иными способами на состояние общественного мнения.

Для создания и деятельности политической партии необходимо не менее 1000 учредителей (членов) от большинства областей Республики Беларусь и города Минска. Для создания и деятельности союза необходимо не менее двух политических партий, выступающих в качестве его учредителей (членов).

Политическая партия строится исключительно по территориальному принципу и должна иметь Минскую городскую и областные организационные структуры в большинстве областей Республики Беларусь, создаваемые в порядке, установленном законодательством и уставом политической партии, в шестимесячный срок со дня государственной регистрации политической партии.

Учредители политической партии созывают учредительный съезд, на котором принимают решение о создании политической партии, утверждают ее название и устав, принимают программу и избирают органы политической партии.

Учредители союза созывают учредительный съезд, или конференцию, или иное учредительное собрание, на котором принимают решение о создании союза, утверждают его название и устав, избирают органы союза и заключают учредительный договор.

Учредительным документом политической партии является устав политической партии.

Государственная регистрация, постановка на учет организационной структуры политической партии осуществляются управлением юстиции областного, Минского городского исполнительного комитета по месту нахождения руководящего органа этой организационной структуры (далее - соответствующее управление юстиции) в порядке, установленном настоящим Законом и иными актами законодательства.

**Политические партии со дня их государственной регистрации имеют право:**

- свободно распространять информацию о своей деятельности, пропагандировать свои идеи, цели и решения;

- пользоваться государственными средствами массовой информации в порядке, установленном законодательством;
- учреждать собственные средства массовой информации и осуществлять издательскую деятельность в порядке, установленном законодательством;
- проводить собрания, митинги, демонстрации и другие массовые мероприятия в порядке, установленном законодательством;
- защищать права и законные интересы, а также представлять законные интересы своих членов в государственных органах и иных организациях;
- участвовать в выборах в порядке, установленном законодательством;
- поддерживать связи с другими политическими партиями, союзами, иными общественными объединениями, их союзами (ассоциациями);
- создавать союзы (статья 21 Закона)

Закон Республики Беларусь от 22 апреля 1992 г. N 1605-XII «О профессиональных союзах» (с изм. и доп.) устанавливает права граждан в части реализации их права на **добровольное создание по своему выбору профсоюзов**, а также вступление в профсоюзы при условии соблюдения их уставов (положений).

Профсоюзы могут создавать на добровольной основе на уровне:

- республиканском
- территориальном (областные, городские, районные)
- их организационные структуры (подразделения) на предприятиях.

**Профессиональный союз (далее - профсоюз)** является добровольной общественной организацией, объединяющей граждан Республики Беларусь, иностранных граждан и лиц без гражданства (далее, если не установлено иное, - граждане), в том числе обучающихся в учреждениях профессионально-технического, среднего специального, высшего образования, связанных общими интересами по роду деятельности как в производственной, так и непромышленной сферах, для защиты трудовых, социально-экономических прав и интересов.

Профсоюзы участвуют в разработке и реализации социально-экономической политики государства.

Для создания и деятельности республиканского профессионального союза необходимо не менее 500 учредителей от большинства областей Республики Беларусь и г. Минска, территориального профессионального союза - не менее 500 учредителей от большинства административно-территориальных и территориальных единиц соответствующей территории, профессионального союза на предприятии, в учреждении,

организации и в иных местах работы (учебы) - не менее 10 процентов работающих (обучающихся) от их общего числа на предприятии, в учреждении, организации, но не менее 10 человек.

**На сегодняшний день религиозные организации и объединения** играют немаловажную роль в общественной жизни государства. Их административно-правовой статус урегулирован Законом Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. N2054-XII «О свободе совести и религиозных организациях» (с изм. и доп.).

Государство не возлагает на религиозные организации выполнение каких-либо государственных функций, не вмешивается в деятельность религиозных организаций, если она не противоречит законодательству Республики Беларусь.

Религиозные организации вправе участвовать в общественной жизни, а также использовать государственные средства массовой информации в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь.

Религиозные организации не участвуют в деятельности политических партий и других общественных объединений, преследующих политические цели, и не оказывают им финансовой и иной поддержки.

В местах богослужений не допускаются использование государственной символики, проведение собраний, митингов, предвыборной агитации и других мероприятий политического характера, а также выступления, призывы, оскорбляющие представителей органов государственной власти, должностных лиц и отдельных граждан.

Президентом Республики Беларусь образуется Республиканский орган государственного управления по делам религий. Он осуществляет контроль за исполнением законодательства Республики Беларусь о свободе совести, вероисповедания и религиозных организациях, рассматривает и решает вопросы, возникающие в сфере взаимоотношений государства и религиозных организаций.

Республиканский орган государственного управления по делам религий ведет Государственный реестр религиозных организаций.

**Религиозными организациями** в Республике Беларусь признаются добровольные объединения граждан Республики Беларусь (религиозные общины) или религиозных общин (религиозные объединения), объединившихся на основе общности их интересов для удовлетворения религиозных потребностей, а также монастыри и монашеские общины, религиозные братства и сестричества, религиозные миссии, духовные учебные заведения.

**Религиозные организации имеют следующие признаки:**

вероисповедание;  
разработанная культовая практика;  
проведение богослужений;  
религиозное просвещение и воспитание своих последователей.

Руководителем религиозной организации может быть только гражданин Республики Беларусь.

**Религиозные объединения имеют право создавать монастыри и монашеские общины, религиозные братства и сестричества, религиозные миссии, духовные учебные заведения, которые действуют на основании своих уставов и подлежат государственной регистрации в порядке, установленном настоящим Законом.**

**Все религиозные организации подлежат обязательной государственной регистрации. С момента государственной регистрации религиозная организация приобретает статус юридического лица.**

Религиозные организации как юридические лица пользуются правами и выполняют обязанности в соответствии с законодательством Республики Беларусь и своими уставами.

Правовая основа деятельности религиозных организаций - в своей деятельности должны руководствоваться своими уставами и обязаны соблюдать требования Конституции Республики Беларусь, настоящего Закона и иных актов законодательства Республики Беларусь.

**Права религиозных организаций и объединений:**

1. Проведение богослужения, религиозных обрядов, ритуалов и церемоний;

2. Производить, приобретать, вывозить из Республики Беларусь, ввозить в Республику Беларусь и распространять религиозную литературу, иные печатные, аудио- и видеоматериалы, а также другие предметы религиозного назначения в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь;

3. Имеют право создавать духовные учебные заведения для профессиональной подготовки священнослужителей, теологов и церковного персонала;

4. Вправе устанавливать и поддерживать международные связи и контакты, в том числе в целях паломничества, участия в собраниях и других мероприятиях, для получения религиозного образования, а также приглашать для этих целей иностранных граждан и лиц без гражданства;

5. Вправе осуществлять предпринимательскую деятельность лишь для достижения целей, ради которых они созданы, а также соответствующую этим целям.

Контроль за исполнением законодательства Республики Беларусь о свободе совести, вероисповедания и религиозных организациях на соответствующих территориях осуществляют местные Советы.

## «АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ И МЕТОДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ»

### РАССМАТРИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Понятие, сущность и виды форм государственного управления.
2. Понятие, виды и юридическое значение правовых актов управления.
3. Понятие и классификация административно-правовых методов.

### СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ВОПРОСОВ

#### ВОПРОС № 1. ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ВИДЫ ФОРМ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

**Форма управления** – это внешнее выражение содержания управления, пределы конкретных управленческих действий, совершаемых непосредственно государственными органами и органами местного самоуправления. Форма управления — это определенная часть управленческой деятельности органа, его структурных подразделений и должностных лиц.

**Форма управленческой деятельности** – это внешне выраженное действие исполнительного органа (должностного лица), осуществленное в рамках его компетенции и вызывающее определенные последствия.

Каждая форма управления включает в себе совершение конкретными субъектами определенных действий, которые специфическим образом раскрывают содержание управленческой деятельности, самого управленческого воздействия.

Форма управления может иметь юридическое содержание, т. е. может устанавливаться нормативным правовым актом; такая форма управления называется правовой. В некоторых случаях формы управления не устанавливаются нормативно, и, следовательно, их нельзя считать правовыми формами управления.

**Правовая форма управления** – это внешне выраженное и юридически оформленное действие органа государственного управления (должностного лица), осуществляемое в пределах его компетенции и вызывающее определенные правовые последствия.

Использование в рамках управленческой деятельности различных форм и методов управления обуславливается целями, задачами и функциями государственного управления, о которых речь шла в первой части учебного курса административного права. Формы управления призваны обеспечить наиболее целесообразное выполнение функций управления и достижение целей управления с наименьшими затратами сил, средств и времени; от форм управления зависит успех управленческой деятельности. Управленческая деятельность государственных органов и органов местного самоуправления (государственных служащих, должностных лиц) осуществляется в определенных формах, каждая из которых обусловлена специфическими задачами и функциями управления и имеет особое содержание. Всякая деятельность по управлению характеризуется собственным содержанием, т. е. конкретными связями, принципами, процессами, участниками и элементами; всякое содержание управления имеет конкретную форму своего внешнего выражения.

**Посредством форм управления органы управления реализуют свои полномочия, соответствующие установленной в нормативном акте компетенции этих органов. Форма управления есть средство реализации управленческих функций для достижения целей управления.**

**Содержание процесса управления раскрывается понятиями:**

- функции управления,
- методы управления
- формы управления.

На этих главнейших категориях базируется теория управления. В непосредственной зависимости от развития этих понятий находится и практика управления.

Формы управления отличаются от форм деятельности других ветвей власти, т.е. от форм законотворчества (законодательства) и правосудия. Формы управления обеспечивают возможность реализации управленческих функций и мероприятий практически во всех сферах и отраслях управления, во всех сферах государственной и общественной жизни.

**Практическое значение форм управления заключается в том, что посредством использования их в управленческой практике осуществляются полномочия государственных органов и органов местного самоуправления, создается и обеспечивается порядок управления, права и свободы граждан, законность совершения управленческих процедур, гласность и учет общественного мнения.**

Органы управления и должностные лица в каждом конкретном случае избирают специальную форму управления.

Выбор формы управленческих действий подчинен определенным правилам. Она должна соответствовать:

- компетенции данного органа (и соответствующих должностных лиц),
- назначению, функциям,
- правовым методам управленческой деятельности,
- характеру разрешаемых вопросов,
- целям управляющего воздействия,
- особенностям конкретного объекта;
- она может распространяться лишь на те объекты, которые находятся в пределах ведения соответствующего управляющего органа (должностного лица).

Осуществляя свои функции, органы управления используют различные административно-правовые формы деятельности. Формы управленческой деятельности должны соответствовать содержанию управленческой деятельности, т. е. для реализации той или иной функции управления необходимо выбирать наиболее целесообразные формы, обеспечивающие качественное выполнение задач с наименьшей затратой сил, средств и времени. В процессе государственного управления должны использоваться, как правило, только те формы управления, которые установлены в нормативных правовых актах (положениях, уставах, инструкциях и т. д.). Иными словами, процесс управления должен быть насыщен только допустимыми (т. е. определенными в нормативных актах) для решения той или иной задачи управления или выполнения той или иной функции управления формами управления. В противном случае управленческие действия могут быть поставлены под сомнение, а их содержание оспорено в нормативно установленном порядке. Однако это не значит, что субъект публичного управления лишен возможности действовать по своему усмотрению: в каждом конкретном случае он должен творчески подходить к выбору той или иной формы управления для решения специфических управленческих задач.

Поскольку правовые формы управления имеют юридическое установление и содержание, то они влекут соответствующие правовые последствия.

**Правовая форма управления, как правило, характеризуется следующими признаками:**

- установление в нормативном акте;
- наличие государственно-властной природы;
- подзаконность управленческих действий и подзаконный характер

полномочий органов управления и их должностных лиц;  
 - главное содержание - исполнительно-распорядительная деятельность.

Если форма управленческих действий не определена в нормативном порядке, т.е. не имеет правового содержания и не влечет правовых последствий, то она относится к неправовым формам управления (организационным). При этом использование неправовых форм управления непременно должно основываться на принципе законности.

Во всех правовых формах публичного управления административно-правовых формах) отчетливо проявляются властные полномочия государственных и муниципальных органов; выраженные в правовой форме действия субъектов управленческой деятельности влекут определенные юридические последствия, а в законодательных и иных нормативных актах предусматривается четкая правовая регламентация правовых форм, устанавливается юридический способ их выражения. Эффективность использования форм управления обеспечивается установлением их процессуальной формы. Управленческий процесс призван решать возникающие в системе управления юридические дела (споры, конфликты, сложные ситуации). Особенно важна процессуальная регламентация совершения государственно-властных действий и предписаний, так как осуществление властных полномочий государственных органов требует детального обоснования и не исключает применения механизмов принуждения. Процессуальная форма управления должна устанавливать процессуальный статус субъектов управления — как властвующих субъектов, так и тех, которые должны подчиняться приказам, постановлениям и распоряжениям властвующих субъектов, т. е. тех, в отношении которых и применяются на практике формы управленческих действий. Здесь важно именно реальное правовое установление: прав, обязанностей, запретов и ограничений для субъектов; подведомственность рассмотрения того или иного спора; стадии рассмотрения (принятие решения, обжалование, исполнение); порядок оформления административно-процессуальных документов; порядок разрешения споров, возникающих в процессе применения той или иной формы публичного управления.

**В научной литературе высказываются мнения о видах форм управленческой деятельности:**

- правовой и
- не правовой.

**К правовым формам относят:**

- издание актов управления (нормативные и индивидуальные),

- совершение иных юридически значимых действий,
- заключение административных договоров.

**А. Акты — это формы выражения, закрепления волеизъявлений субъектов управления, т.е. их управленческих действий.** Правовую форму составляет не издание правового акта (издание — это процесс, деятельность), а сам акт со всеми его внешними атрибутами представляет форму (ниже об этом будет сказано более подробно).

**Правовые акты по своему содержанию различны:**

- нормативные и
- индивидуальные.

В актах управления выражается и закрепляется волеизъявление, решение соответствующего органа, должностного лица, представителя власти. Например, требование сотрудника органов внутренних дел об остановке транспортного средства, отстранение от управления лица, имеющего признаки опьянения, и т.п.

Некоторые ученые полагают, что правовой формой управления считается лишь та, которая устанавливается нормативным правовым актом. Если управленческие действия не закрепляются нормативно, то их нельзя считать правовыми формами управления.

**Б. Юридически значимые действия, или, как их еще называют в литературе, «иные юридически значимые действия», признаются одним из видов правовых форм.**

К рассматриваемым действиям обычно относят:

- постановку граждан на регистрационный учет по месту проживания,
- составление протоколов об административных правонарушениях,
- досмотр пассажиров в аэропортах,
- выдачу разрешений гражданам и другим участникам управленческих отношений на совершение определенных действий, осуществление регистрации, выдачу официальных документов (прав на управление транспортными средствами, на охоту),
- осуществление контрольных действий,
- совершение нотариальных действий,
- предоставление обязательных отчетов,
- выписку врачом листка временной нетрудоспособности,
- выставление преподавателями оценок по результатам экзаменов,
- выдачу гражданам государственными организациями установленных законодательством справок, удостоверяющих личность, семейное имущественное положение, о доходах, об уплаченных налогах
- регистрация транспортных средств и т.д.

В качестве второго примера **выделяют государственную регистрацию**. Государственная регистрация представляет собой деятельность государства, направленную на учет регистрируемых объектов и сбор публично-достоверных данных об их правовом, имущественном и организационном положении.

Еще один пример иных юридически значимых действий – **действия, удостоверяющие в установленной форме факты, имеющие юридическое значение** (выдача паспорта, водительского удостоверения и т. д.). Как следует из самого названия этих действий, они лишь удостоверяют какие-либо юридические факты. Сами юридические факты, безусловно, могут влечь юридические последствия.

Выдача паспорта создает условия для реализации уже имеющихся у гражданина прав и выполнения уже имеющихся у него обязанностей, установленных нормативно-правовыми актами. Никаких новых изменений в административно-правовом статусе граждан с получением паспорта не возникает. Достаточно отметить, что законодательством предусмотрены возможности реализации прав граждан, выполнения их обязанностей и в случаях утраты паспорта.

В свою очередь, само водительское удостоверение также следует отличать от специального права на управление транспортным средством, предоставленного физическому лицу. Это две разные категории. Водительское удостоверение лишь подтверждает наличие названного специального права у гражданина, хотя при этом каждая из названных категорий может жить «своею жизнью». Гражданин, утративший водительское удостоверение, может иметь право на управление транспортным средством, и наоборот, гражданин, лишенный такого специального права, может не сдать водительское удостоверение и оставить его при себе.

Кроме того, законодательством предусмотрен порядок реализации гражданами своего права на управление транспортным средством в ряде случаев, когда водительского удостоверения у них не имеется. Установление же административной ответственности за управление транспортным средством водителем, не имеющим при себе документов на право управления им, также не может свидетельствовать о возникновении юридических последствий от выдачи водительского удостоверения. В этом случае установление административной ответственности за данное правонарушение является возложением на водителей юридической обязанности иметь при себе документ, подтверждающий наличие у них соответствующего специального права.

Таким образом, представляется, что действия, удостоверяющие в установленной форме факты, имеющие юридическое значение (выдача

паспорта, водительского удостоверения и т. д.), не влекут для граждан юридических последствий, а потому также не могут относиться к правовой форме управления. Правовые (юридические) последствия наступают непосредственно от наделения субъекта права каким-либо специальным правом, но не от выдачи документа, его удостоверяющего.

Значит, правовая форма государственного управления может выражаться лишь в издании нормативных или индивидуальных (правоприменительных) правовых актов управления.

**В. Третьим видом правовой формы государственного управления считаются административные договоры.** В научной литературе давно ведется дискуссия об административных договорах как правовой форме государственного управления, однако до настоящего времени нет единого мнения ученых по этому вопросу. Действительно, могут ли административные договоры вписываться в систему исполнительной власти (государственного управления), соотноситься с ее реализацией? Ведь государственное управление предполагает «оперативность юридически-властных волеизъявлений». Договорные же связи исходят из юридического равенства их участников. Нельзя отвергнуть или усомниться в правильности последних двух положений. Первое относится к одному из главных признаков государственного управления, второе – гражданского договора. Между тем не следует забывать и о том, что государственное управление – это не сплошное одностороннее властвование. Там, где это происходит, государственное управление превращается в искаженное управление, бюрократическое управление, голое администрирование. В государственном управлении используются разнообразные формы, в том числе и заключение административных договоров.

**Таким образом, форма управленческой деятельности может быть признана правовой только в случае, когда действия:**

- 1) совершаются носителем исполнительной власти (государственного управления);
- 2) являются управленческими;
- 3) имеют властный характер, т.е. в процессе их совершения реализуются властные полномочия;
- 4) влекут или имеют юридические последствия.

**Неправовые формы государственного управления подразделяются:**

- осуществление организационных (организационно-технических) действий;
- выполнение материально-технических операций (действий).

**К организационно-техническим действиям относят** такие действия, как:

- инспектирование работы органов госуправления и должностных лиц;
- инструктирование органов госуправления и должностных лиц;
- разъяснение содержания и целей законов декретов, указов, иных правовых актов;
- проведение совещаний;
- контроль;
- заседания коллегий;
- подбор кадров;
- привлечение общественных организаций, органов общественной самодеятельности и отдельных граждан к участию в осуществлении функций исполнительной власти и т. д.

**Материально-технические действия** носят вспомогательный характер в управленческой деятельности, в значительной степени являются техническими, осуществляются на правовой основе уполномоченными должностными лицами,

К такого рода действиям относят:

- ведение протоколов каких-либо совещаний;
- обсуждение, тиражирование правовых актов;
- работу с информацией,
- проведение исследований, разработок,
- подготовку к изданиям и само издание актов,
- ведение делопроизводства,
- составление справок и т. п.

Издание управленческого распоряжения, как уже отмечалось, неизбежно ведет к возникновению юридической обязанности субъекта управленческих отношений, которому оно адресовано, исполнить его. В свою очередь, возникновение юридических последствий совершения управленческих действий является отличительным признаком правовой формы государственного управления.

Следует лишь отметить, что все правовые формы государственного управления по целенаправленности подразделяются на внутренние и внешние.

**Внутренние** правовые формы деятельности имеют место внутри организации, ведомства, органа. Они используются для решения

организационно-штатных вопросов, для руководства сотрудниками, подразделениями. Их внешнее выражение проявляется в издании нормативных или индивидуальных правовых актов управления, регулирующих организационные отношения внутри субъекта права.

**Внешние** правовые формы деятельности затрагивают интересы нескольких субъектов государственного управления. Они проявляются вне организации, ведомства в издании уполномоченным субъектом права нормативных или индивидуальных правовых актов управления для решения непосредственно тех задач, для которых он и был создан.

По содержанию правовые формы управленческой деятельности можно разделить на правоприменительную и правотворческую.

Правоприменительная в свою очередь подразделяется на регулятивную и правоохранительную.

Вместе с тем существуют классификации форм государственного управления по иным критериям.

**ВОПРОС № 2.**  
**ПОНЯТИЕ, ВИДЫ И ЮРИДИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПРАВОВЫХ**  
**АКТОВ УПРАВЛЕНИЯ.**

Наиболее распространенным выражением правовых форм деятельности субъектов государственного управления является правовой акт управления (административный акт).

Установление и применение норм права в процессе государственного управления осуществляется путем издания **актов управления**. В актах управления содержатся определенные **государственно-властные веления** государственного органа или уполномоченного должностного лица, исполнение которых обеспечивается прежде всего организацией и убеждением, а в необходимых случаях государственным принуждением.

В юридической литературе акт управления рассматривается в качестве:

- действия,
- в других случаях как документ,
- в третьих как **форма** исполнительно–распорядительной деятельности; это последнее понимание акта наиболее распространено.

Однако следует иметь в виду, что формой деятельности является не сам акт, а его издание.

Акты являются решениями, которые субъекты исполнительной власти принимают в процессе повседневного и непосредственного

руководства хозяйственной, социально-культурной, административно-политической сферами. К ним относятся только правовые акты управления, а именно – акты, издание которых вызывает юридические последствия в виде установления, изменения, отмены правовых норм или установления, изменения, прекращения конкретных правоотношений в сфере исполнительной власти. В этом отличие правовых от неправовых форм осуществления органами власти исполнительной деятельности (организационных действий и материально-технических операций).

**Итак, юридические последствия, порождаемые актами исполнительной власти, могут быть следующими:**

а) они устанавливают, изменяют, отменяют нормы права (правила поведения) общего характера;

б) индивидуальный акт налагает конкретные обязанности на определенных субъектов или предоставляет им определенные права (обязанность выполнить ту или иную работу, право получить и использовать средства и т.д.);

в) индивидуальный акт управления служит юридическим фактом, если законодательство связывает с ним возникновение, изменение или прекращение конкретных правоотношений в сфере исполнительной власти. Например, распоряжениями Правительства производится назначение или утверждение в должности определенных категорий государственных служащих;

г) акт управления может носить юрисдикционный характер, то есть содержать правовую оценку тех или иных факторов, решение споров о праве или применение установленной законом санкции (вынесенное административной комиссией постановление о наложении штрафа).

Как и представительные органы, субъекты исполнительной власти могут издавать нормативные акты. Наряду с судами они принимают юрисдикционные акты. Есть и категория правонаделительных актов о приеме (на работу, в вузы и т.д.), о награждении, назначении (пенсий, пособий), регистрации и т.д.

**Кроме того, акты управления могут служить:**

- основанием для издания других актов управления (например, на основе акта вышестоящего органа исполнительной власти издается акт нижестоящим органом исполнительной власти);

- доказательством для суда, основанием для возбуждения судебного дела (например, об увольнении работника);

- условием действительности других актов (например, выдача органами внутренних дел разрешения на приобретение огнестрельного оружия и др.).

Правовым актам свойственен ряд особенностей. Особенности позволяют отграничить их от иных юридических актов – законов, актов правосудия, протестов и представлений прокуроров, гражданских и иных договоров.

**Признаки (особенности, основные черты) правовых актов управления:**

1. Являются управленческими решениями, решают конкретную управленческую задачу.
2. Это подзаконный юридический акт.
3. Принимаются в установленном порядке, надлежаще оформляются (разработка проекта, его согласование, обсуждение, экспертизу, голосование, утверждение).
4. Принимаются только уполномоченными лицами в пределах их компетенции.
5. Это юридически властное волеизъявление субъекта исполнительной власти, принимаемое в одностороннем порядке.
6. Являются правовой формой исполнительной деятельности.
7. Занимает определенное место в иерархической системе актов управления, соответствуют актам вышестоящих органов госуправления.
8. Представляет собой юридическую разновидность служебных документов.
9. Может быть обжалован в установленном порядке.
10. Носит правовой характер, т.е. направлен на достижение юридических последствий (создание правил поведения, возникновение, изменение или прекращение правоотношений).
11. Носит творческий характер, поскольку направлены на оптимальное разрешение управленческих дел и вопросов. От субъекта управления здесь требуется: творческий, научный подход, предвидение, осмотрительность, учет и глубокий анализ фактических данных.

На основе анализа перечисленных признаков можно дать следующее определение.

**Акт государственного управления - это** подзаконное официальное решение, принятое органом управления (должностным лицом) в односторонне-властном порядке и с соблюдением установленной процедуры по тому или иному вопросу, отнесенному к его компетенции, облеченное в предусмотренную законом форму и порождающее юридические последствия.

Таким образом, акты органов государственного управления являются важным средством, обеспечивающим поведение людей в

обществе, средством закрепления и развития общественных отношений.

Акты управления образуют самостоятельную систему юридических актов, внутри которой можно обнаружить определенные группы или виды, отличающиеся друг от друга по соответствующим признакам.

Классификация актов государственного управления дает возможность определить юридическую силу и значение каждого акта управления, его отраслевое и пространственное действие, его место среди других актов.

Существует множество различных видов актов управления, поэтому возникает необходимость выделить критерии их классификации.

### **1. По юридическим свойствам:**

– нормативные, которые содержат в себе нормы права. Они принимаются с целью регулирования однотипных общественных отношений, рассчитаны на длительный срок действия и не имеют конкретного адресата;

– индивидуальные акты. Они не содержат в себе норм права. Разрешают конкретный, индивидуальный вопрос управления на основе других нормативных актов (постановления Правительства Республики Беларусь о назначении конкретных лиц на должности заместителей министра, приказ руководителя о поощрении сотрудников);

– акты смешанного характера содержат в себе как нормы права, так и решения по индивидуальным управленческим делам. Такие акты принимаются по целому комплексу взаимосвязанных вопросов управления общего и индивидуального значения (обзор – указание).

Нормативные акты по своему содержанию и действию являются неоднородными. В связи с этим их можно классифицировать по различным основаниям.

### **В зависимости от юридической силы и сферы действия, правовые акты могут быть подразделены на акты:**

- внешнего и
- внутреннего действия.

Нормативные акты внешнего действия могут иметь место лишь в том случае, если орган управления осуществляет общие функции и функции межотраслевого управления. Эти нормативные акты органов управления по входящим в их компетенцию вопросам являются обязательными для исполнения другими органами исполнительной власти.

Нормативные акты внутреннего действия распространяются на организационно подчиненные органу управления объекты управления.

**В зависимости от цели и характера все индивидуальные акты подразделяются на две группы:**

- оперативно-исполнительные и
- правоохранительные.

Эти акты отражают, соответственно, оперативно-исполнительскую и правоохранительную деятельность органов государственного управления.

Оперативно-исполнительными считаются акты, в которых реализуется диспозиция нормы права (например, приказ о передаче оборудования, о назначении на должность и освобождении от должности, о командировке и т.п.). Это акты применения права, их издание связано с осуществлением органом управления повседневной деятельности по вопросам их компетенции.

Правоохранительные акты издаются с целью обеспечения охраны права от нарушения в сфере осуществляемой ими управленческой деятельности. При этом в отдельных случаях реализуется санкция правовой нормы, т.е. она применяется тогда, когда имеет место правонарушение в процессе осуществления органами управления своей компетенции (например, приказ министерства об отмене акта начальника главного управления). В правоохранительных актах министерств, как правило, дается правовая оценка поведению служащего и других субъектов правоотношения в сфере данного отраслевого управления.

**2. По сроку действия:**

- бессрочные – с неопределенным сроком действия;
- срочные – в акте указан срок действия, по истечении которого акт утрачивает силу;
- временные – действуют в течение определенного непродолжительного срока. В наименовании таких актов указывается, что они временные (временные инструкции).
- чрезвычайные – действуют при наступлении особых условий (например, какой-либо чрезвычайной ситуации).

**3. По территории действия:**

- действующие в масштабе Республики Беларусь;
- действующие в масштабе административно-территориальной единицы (область, город, проселок, село).

**4. По характеру компетенции исполнительных органов, издающих акты:**

- общие издаются органами общей компетенции (правительством, исполнительными комитетами) и обладают большей юридической силой, чем межотраслевые, которыми регулируются отношения, возникающие в ряде отраслей государственного управления;

- межотраслевые принимаются исполнительными органами межотраслевой компетенции (например, министерствами статистики и анализа, по налогам и сборам, труда и социальной защиты и др.);

- отраслевые (акты министерств, госкомитетов, управлений, отделов).

Акты **специального (отраслевого)** управления регулируют отношения, возникающие в одной отрасли управления.

#### **5. По органам, издающим акты (по наименованию):**

- указы и распоряжения Президента;

- постановления Правительства

- распоряжения Премьер-министра;

- приказы, постановления, уставы, правила, инструкции республиканских органов государственного управления;

- решения исполнительных комитетов, местных администраций, распоряжения их руководителей.

#### **6. По форме выражения (по способу выражения):**

- словесные (письменные, устные);

- конклюдентные.

**Эффективность управленческих решений** зависит от многих факторов:

- их качества;
- организации исполнения;
- стабильности обстановки;
- квалификации кадров и др.

Качество управленческих актов зависит от соблюдения их авторами ряда требований, которым должны соответствовать издаваемые ими административные акты.

Требования к правовым актам государственного управления охватывают весь процесс рождения и действия актов, поэтому их можно разделить на требования, относящиеся к разработке и принятию актов управления, вступлению их в действие, к содержанию и форме.

Приведем следующую схему:



Одним из важнейших условий юридической силы правового акта является его **соответствие установленным требованиям**, предъявляемым к его юридическому содержанию и к порядку его издания, то есть, в конечном счете, к требованиям законности актов управления.

Рассматривая указанную проблему и основываясь на освещении ее в административно-правовой литературе, можно выделить три основные группы требований:

**1. Общими важнейшими требованиями, предъявляемыми к управленческим актам, являются их законность и целесообразность.**

Общие требования законности, которым должны удовлетворять все акты управления, независимо от того, как они создаются, по какому вопросу и каковы их юридические свойства. Конкретно они заключаются в следующем:

- всякий акт управления может быть издан лишь **в пределах компетенции соответствующего органа**. Он должен основываться на требованиях Конституции, законам, декретам и указам Президента Республики Беларусь, актам вышестоящих органов государственного управления. Это общее правило вытекает из подзаконности государственного управления.

- акт управления **не должен ограничивать или нарушать права и законные интересы** граждан и негосударственных

организаций;

- акт управления должен приниматься в строго **установленном порядке**, предусмотренном соответствующими нормативными актами либо прямо вытекающем из структуры органа управления. Например, не допускается принятие акта управления коллегиальным органом при отсутствии кворума, то есть большинства его членов и т.п.

- акт управления должен быть **юридически обоснован**, то есть в нем должны быть четко выражены цели его издания, а также основания и юридические последствия;

- акт управления должен быть издан с **соблюдением формы** (официальное наименование акта), установленной Конституцией, текущими законами или иными правовыми актами, то есть отражающим существо заголовком, с соответствующими реквизитами, подписями, с указанием места и времени принятия, исполнителями, контроль за исполнением и т. д.

## 2. Специальные требования законности (дополнительные)

предъявляются к некоторым актам государственного управления в зависимости от их содержания и назначения:

- некоторые акты могут быть изданы лишь в **определенный срок**. Это требование имеет различные цели. В одних случаях – оперативность в решении вопроса (например, при издании решений по обращениям граждан), в других – возможность более точного учета обстоятельств, связанных с причиной издания акта (например, постановление о применении административного взыскания должно издаваться в срок не более двух месяцев со дня совершения проступка);

- многие акты издаются после предварительного **согласования** с другими государственными органами, заинтересованными сторонами, с предшествующим получением заключений компетентных органов;

- отдельные акты могут издаваться лишь по отношению к лицам, достигшим **определенного возраста** (например, постановление о применении административного взыскания к нарушителям, достигшим 16-летнего возраста);

- в отдельных случаях акты управления могут издаваться лишь при наличии **оснований** в виде других правовых актов.

Специальные требования к актам управления не исчерпываются перечисленными. В ряде случаев специальные требования предъявляются, например, к актам управления с административной санкцией, издаваемыми исполкомами.

**3. Организационно-технические требования**, предъявляемые к актам государственного управления, призваны обеспечить конкретное оперативное и дифференцированное руководство:

1. Должны издаваться в соответствии с особенностями отраслей и сфер деятельности.

2. Должны быть внутренне согласованными, логично построенными, соответствовать нормотворческой технике.

3. Должны содержать необходимые реквизиты.

Таковы основные требования, предъявляемые к актам управления. При нарушении юридических требований, предъявляемых к актам управления, может встать вопрос об их действительности.

В зависимости от степени и характера нарушения акты управления становятся **дефектными**. Такие акты принято подразделять на **оспоримые и ничтожные**.

**Оспоримыми** называются правовые акты управления, которые подлежат обязательному исполнению, но могут быть оспорены заинтересованными органами или лицами.

Например, оспоримыми являются акты, которые содержат неточности фактического характера. Оспоримые акты могут быть признаны правомерными (после устранения обнаруженных в них недостатков) или недействительными. А для должностного лица, издавшего незаконный акт, последствия могут наступить самые отрицательные, вплоть до освобождения от должности и уголовной ответственности.

В государственном управлении существует презумпция правильности актов управления, то есть предполагается, что акт управления принят и издан с соблюдением всех юридических требований и обязателен для тех, кому он адресован. А значит, он должен исполняться, сомнения в его законности не препятствуют его действию. Правовой акт управления может утратить юридическую силу не только в связи с признанием его недействительным. Он может быть **отменен** органом, издавшим этот акт, или вышестоящим государственным органом, пользующимся правом такой отмены. Недействительность оспоримых актов управления устанавливается только в официальном порядке.

**Основаниями отмены актов управления могут быть:**

- незаконность акта;
- практическая нецелесообразность;
- необходимость замены устаревшего акта новым (акты СССР).

Акты управления оспариваются в форме прокурорского протеста или жалоб. Если, например, орган управления, рассматривающий жалобу гражданина, признает ее обоснованной, он принимает решение об отмене обжалованного акта как недействительного.

Право отмены и приостановления актов относится к компетенции вышестоящих органов государственного управления. Действие некоторых актов управления может быть приостановлено на основе внесения протеста прокурора или подачи жалобы гражданином.

Кроме того, многие акты вправе признать незаконными суды (например, Конституционный Суд).

По названным основаниям могут производиться и изменения актов управления, а также поправки и дополнения.

От отмены правовых актов управления следует отличать их **приостановление**, которое означает официальное временное прекращение действия акта до рассмотрения органом, который обладает правом отмены акта. Приостановление действий актов управления производится в тех случаях, когда уполномоченный на то орган считает изданный акт незаконным либо нецелесообразным, но не обладает правом на его отмену.

**Ничтожные акты государственного управления** – это неправомерные акты, юридическая несостоятельность которых настолько очевидна, что они не могут подлежать исполнению, пороки таких актов не могут быть устранены (например, предписания руководителя, подчиненному главному бухгалтеру совершать финансовые операции, противоречащие закону).

Подобные акты не порождают юридических последствий. Подчиненные не только не вправе их исполнять, но и несут всю полноту ответственности в случае их исполнения.

Акты признаются ничтожными, если:

- 1) есть прямое указание закона;
- 2) приняты с нарушением компетенции издавших их органов;
- 3) нет законного основания (заявления, заключения и др.) для принятия акта;
- 4) нарушен срок давности;
- 5) акт предписывает совершение преступления и т.д.

Еще в артикулах Петра 1 указывались три условия необязательности приказа начальника, если "требуемое деяние:

- а) не касается службы;
- б) непристойно ей;

в) не соединено с пользой его Величеству или государству".

**ВОПРОС № 3.  
ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-  
ПРАВОВЫХ МЕТОДОВ.**

Говоря о методах государственного управления, следует вспомнить определение управления вообще. Любое управление представляет собой организующее целенаправленное воздействие управляющей стороны на управляемую. Следовательно, каждое управленческое отношение должно преследовать какую-либо цель. Однако достижение одной и той же цели возможно различными путями. Рассмотрим, какими способами возможно достижение управляющей стороной цели управления.

**Метод государственного управления** представляет собой совокупность способов и средств воздействия, с помощью которых управляющая сторона достигает цели управления в процессе отношений с управляемой стороной.

**В зависимости от того, кому адресовано то или иное управленческое воздействие, различают методы управленческой деятельности:**

- направленные на организацию аппарата управления;
- выражающиеся в осуществлении воздействия на внешние объекты.

**Общими методами деятельности органов госуправления являются:**

- принуждение;
- убеждение;
- стимулирование.

**Они выражаются и конкретизируются в таких методах как:**

- административные;
- экономические;
- социально-психологические и др.

**Под административными методами** понимается прямое воздействие управляющей стороны на поведение управляемых сторон. Это метод прямых и односторонних юридически-властных предписаний органов государственного управления. Невыполнение данных предписаний влечет наступление соответствующей юридической ответственности.

Административные методы государственного управления,

содержащие регулирующие нормы, дозволения, предписания, разрешения, запреты — необходимый элемент существования и функционирования системы государственного управления.

Нельзя переоценивать или, наоборот, недооценивать административные методы осуществления управленческих действий, поскольку они являются необходимым атрибутом демократической административной системы. В условиях правовой государственности они должны применяться субъектами публичного управления в соответствии с установленными процедурными правилами и для решения соответствующих управленческих задач. Эффективность и законность применяемых административных методов управления во многом зависит от управленческого персонала, его правовой культуры, образования, условий осуществления управленческой деятельности.

Выбор конкретных методов не всегда зависит от усмотрения субъекта управления, а чаще определяется правом и видом объекта управления, его особенностями.

**Под экономическими методами** понимается использование косвенных способов и средств воздействия на интересы управляемых сторон отношений, стимулирующих их материальную заинтересованность в выполнении поставленных перед ними задач.

Непосредственными средствами **выражения экономических методов управления** могут выступать:

- распределение прибыли,
- материальное поощрение,
- имущественные льготы и кредит,
- льготное налогообложение,
- угроза материальных санкций или материального ущерба и т. д.

**Социально-психологические методы** управления заключаются в воздействии на управляемые стороны с учетом особенностей их психологии и проявляются в системе отношений «руководитель-коллектив». Их можно охарактеризовать как способ психологического воздействия на управляемую группу людей со стороны руководителей для достижения определенных управленческих целей.

**Социально-психологические методы (методы морального воздействия)** – это способы психологического (морального) воздействия управляющих на управляемых для достижения поставленных целей.

Для этих методов характерен богатый арсенал средств воздействия

— от пропаганды, разъяснения позиции государства, его политики, правовых актов с использованием средств массовой информации, личных встреч руководителей государства с трудовыми коллективами до различных видов индивидуальных поощрений, продвижения по службе и т.п.

Значительная часть из них не связана с правом, им не регулируется. Между тем, отдельные их виды получают правовое закрепление.

**В юридической литературе выделяют также классификацию методов государственного управления по функциям субъектов управления:**

– **на общие методы**, используемые на всех важнейших стадиях управленческого процесса (метод убеждения, наблюдения, контроля и разработки, методы косвенного и прямого воздействия на управляемый объект, регулирование, общее руководство и непосредственное управление);

– **специальные методы**, применяемые при осуществлении отдельных функций на стадиях процесса управления (методы выполнения отдельных функций, выработка и принятие решений, программно-целевой метод, гласные и негласные методы).

На практике эти методы имеют множество различных проявлений. К убеждению как методу воздействия на людей прибегают в процессе принятия разъяснительных, воспитательных, поощрительных и других мер морального значения.

**Поощрение** направлено, прежде всего, на сознание государственного служащего, должностного лица. Этот метод содержит в себе стимулирующий потенциал, который способствует обеспечению законности и дисциплины как в системе государственного управления, так и во взаимоотношениях исполнительной власти с гражданами, юридическими лицами, различными субъектами правовых отношений.

Достижение целей и задач управления может обеспечиваться при помощи **мер принудительного характера**, в этом случае объекты управления вынуждены действовать в порядке, установленном нормативными правовыми актами. В случае если поведение лиц не соответствует требованиям этих правовых актов, то государство, его органы и должностные лица имеют право применять меры принуждающего характера.

**Иногда эти меры бывают:**

– превентивными, т. е. обеспечивающими правовой порядок, общественный порядок, установленный режим осуществления действий;

– меры принуждения направлены на наказание лиц, совершивших правонарушение (проступок);

– меры административного, дисциплинарного, уголовного и материального характера.

– меры принуждения направлены на пресечение неправомерного поведения лиц, а также восстановление законного порядка в системе различных общественных отношений.

**Методы убеждения могут быть:**

- правовыми и
- организационными,
- моральными и
- материальными, выраженными письменно и устно.

**Принуждение** - вспомогательный метод в управлении. Он сочетается с убеждением, основан на убеждении и дополняет его. Принуждение находит свое выражение в применении административного и дисциплинарного воздействия, в возложении на государственных служащих обязанности возместить ущерб, причиненный их неправильными служебными действиями, в привлечении к уголовной ответственности.

В отличие от метода убеждения метод принуждения (как крайнее средство достижения цели управления) урегулирован нормативно-правовыми актами более детально.

**Основной отличительной особенностью метода принуждения** является то обстоятельство, что в процессе его применения в обязательном порядке ущемляются права, свободы, законные интересы тех субъектов права, в отношении которых применяется принуждение.

Различие двух методов в этом случае определяется именно признаком ущемления прав, свобод и законных интересов субъектов права, имеющих у него исходя из норм права, определяющих его административно-правовой статус. Если от психического воздействия на субъект права такое ущемление его прав происходит – это есть не что иное, как метод административного принуждения, если нет – метод убеждения.

Так, общепризнанно, **что метод убеждения** – это воздействие на сознание и поведение людей, проявляющееся в широком комплексе воспитательных, разъяснительных, организационных, поощрительных мероприятий, в целях обеспечения правомерности их поведения.

Метод убеждения должен быть основным методом деятельности органов государственного управления, что предполагает систематическую работу по убеждению масс, формированию общественного сознания в необходимости должного поведения участников управленческих

общественных отношений, строгого соблюдения ими установленных государством правил.

**Убеждение** – это процесс последовательно осуществляемых действий, который включает в себя следующие элементы: овладение вниманием, внушение, воздействие на сознание, разжигание интереса, возбуждение желания и т. д.

**Существуют различные формы убеждения:**

- обучение,
- правовая пропаганда,
- агитация,
- разъяснение,
- обмен опытом,
- своевременное реагирование на обращения,
- личный пример,
- моральное и материальное стимулирование и т. д.

Государство заинтересовано в формировании такого управленческого аппарата, сотрудники которого в своей деятельности делали бы ставку именно на метод убеждения в государственном управлении. Но поскольку этот способ достижения цели более сложный, то одной из задач государства является формирование соответствующих способностей и навыков государственных служащих, необходимых им для наиболее эффективного осуществления государственно-управленческой деятельности.

**Стимулирование (поощрение)** – это способ воздействия, который через интерес, сознание направляет волю людей на совершение полезных, с точки зрения поощряющего дел.

Поощрительное воздействие способствует возникновению интереса к совершению определенных дел, получению материального, морального, иного одобрения.

Как методу деятельности исполнительной власти стимулированию присущи следующие **особенности**:

- фактическим основанием для применения поощрения являются заслуга, деяние, положительно оцениваемые субъектами власти;
- стимулирование связано с оценкой уже совершенных деяний, является составной частью государственного контроля;
- стимулирование персонафицировано, применяется в отношении отдельных индивидуальных или коллективных субъектов;
- стимулирование заключается в моральном одобрении, наделении

определенными правами, материальными ценностями и иными благами;

– в основном стимулирование урегулировано правом, во многих случаях реализуется в форме правоприменения;

– поощрение косвенно воздействует на волю поощряемого, стимулируя его.

**С точки зрения правовой основы различают:**

– формальное поощрение – поощрение, регламентированное правовыми нормами (соответствующие меры оформляются специальными правоприменительными актами и, как правило, заносятся в трудовую книжку, служебную карточку);

– неформальное поощрение – применение разнообразных мер воздействия, не предусмотренных юридическими нормами (например, публичная похвала).

**По содержанию поощрение может быть:**

- моральным (благодарность, грамота);

- материальным (премия, ценный подарок);

- статусное (изменяющее правовой статус гражданина, например, присвоение почетного звания «Заслуженный работник образования Республики Беларусь»);

- смешанное (часто одна мера содержит моральное, материальное и статутное поощрение, например, присвоение звания Героя Беларуси).

## «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ»

### РАССМАТРИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Понятие административного принуждения и его отличие от других видов государственного принуждения.
2. Виды мер административного принуждения, их правовая характеристика.

### СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ВОПРОСОВ

**ВОПРОС № 1.**  
**ПОНЯТИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ И ЕГО**  
**ОТЛИЧИЕ ОТ ДРУГИХ ВИДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО**  
**ПРИНУЖДЕНИЯ.**

Государственное принуждение в нашей стране характеризуется тем, что этот метод государственного воздействия является вспомогательным, осуществляется на основе убеждения и только после применения убеждения. Он применяется к сравнительно незначительному числу лиц, совершивших правонарушения.

Государственное принуждение в зависимости от характера общественно опасного деяния (события) и непосредственного объекта воздействия подразделяется на

- физическое
- психическое (угроза, страх наступления неблагоприятных последствий);
- материальное.

Государственное принуждение – это психическое или физическое воздействие государственных органов (должностных лиц) на определенных лиц с целью побудить, принудить к исполнению норм права. Оно выступает в двух формах: судебной и административной. При этом используются и средства общественного принуждения, не являющиеся государственными.

**Некоторые авторы полагают, что принуждение** осуществляется в связи с неправомерным для общества деянием, как реакция на вредоносное поведение. Его использование обусловлено конфликтом между государственной волей, выраженной в норме, и индивидуальной волей лиц, нарушающих ее. Если же нет неправомерных действий, нет и принуждения.

Правовое принуждение применяется только к конкретным субъектам

права, которые нарушили юридические нормы. Оно персонифицировано, представляет собой внешнее воздействие на субъект с целью заставить его выполнять правовые предписания, не допустить новых нарушений, воспитать виновного и окружающих. Цели принудительной деятельности достигаются путем воздействия на моральную, имущественную, организационную, физическую сферу конкретного субъекта права.

**Цель принуждения** - заставить конкретных субъектов права соблюдать определенные предписания или воздержаться от тех или иных действий.

Принуждение является методом, формирующим состояние подчиненности субъектов, и представляет собой властное веление или прямое действие. Достижение желаемого результата при использовании метода принуждения осуществляется вопреки воле субъекта, при его внутреннем, а подчас и внешнем сопротивлении.

Государственное принуждение опосредуется в праве, выступает в форме правового принуждения и выражается в конкретных принудительных мерах, применяемых компетентными государственными органами.

Правовое принуждение осуществляется посредством юрисдикционных, правоприменительных актов. «Сами по себе юридические нормы предусматривают лишь возможность принуждения. Реально же властно-принудительные свойства правового регулирования концентрируются в актах применения права».

Принуждение применяется на основе права. Юридические нормы регулируют, какие меры, при каких условиях, в каком порядке, кем могут применяться.

Законодательством определяются основания для применения органами власти принуждения, закрепляются признаки (составы нарушений), при наличии которых применяются принудительные меры.

Правовые принуждения применяются государством. Только государство вправе издавать юридические нормы и применять установленные им санкции. Именно государство обладает специальным аппаратом принуждения, который вправе применять принудительные меры к гражданам и организациям, коллективным субъектам. Что же касается негосударственных организаций, то они могут применять меры принуждения (исключая меры физического воздействия) только к своим членам на основе своих уставов (положений) и только к тем, которые непосредственно связаны с членством в организации.

**В качестве непосредственного объекта физического принуждения выступают личность и материальное положение юридического лица.** Физическое принуждение может выражаться в

конкретных мерах, т.е. в определенных ограничениях, лишении некоторых благ, имеющихся в распоряжении субъекта.

Принуждение характеризуется рядом признаков. Оно является в полной мере правовым, подчиняется общим принципам права, применяется на основе строгой правовой регламентации, нормативного установления оснований, порядка и процедуры реализации конкретных мер принудительного воздействия. Тем самым гарантируются права и свободы граждан, интересы общества и государства.

Принуждение как метод государственного управления состоит в психическом, материальном или физическом воздействии на сознание и поведение личности.

**Психическое** принуждение воздействует на волю, эмоции, разум, т.е. на психику личности, формирует ее волю, склоняет к требуемому общественному поведению путем угрозы применения насилия или каких-либо других мер воздействия, могущих повлечь невыгодные последствия для личности. К психическому принуждению относятся, например, предупреждение гражданина, нарушающего общественный порядок, о недопустимости антиобщественного поведения; требование сотрудника ОВД о прекращении противоправного поведения.

**Материальное** принуждение воздействует на поведение личности через принадлежащие ей денежные средства и имущество. Оно выражается в определенных ограничениях владения и пользования имуществом, в лишении некоторых материальных благ, имеющихся в распоряжении их владельца, во взыскании с правонарушителя штрафа и др.

**К физическому** принуждению относятся такие меры, которые непосредственно воздействуют на личность, ограничивая ее свободу действий, пресекая противоправное поведение. К физическому воздействию относятся применение специальных средств, боевых приемов, задержание лица, совершившего административное правонарушение.

**Назначение принуждения** состоит в восстановлении социальной справедливости, воспитании правонарушителей, предупреждении новых правонарушений. В этих условиях особое значение приобретает неотвратимость наказания. При этом принуждение не имеет цели причинить нарушителю физические страдания или унижить его человеческое достоинство. Вместе с тем оно содержит карательный и устрашающий элементы, которые, однако, носят подчиненный характер и

направлены на предупреждение правонарушений, воспитание и исправление лиц, их совершивших.

Административное принуждение – один из видов государственно-правового принуждения. Поэтому ему присущи все признаки последнего: это правоприменительная деятельность; устанавливается государством; меры принуждения применяются уполномоченными органами и должностными лицами; является результатом осуществления государственно-властных полномочий; призвано обеспечить защиту правопорядка; реализуется в рамках охранительных правоотношений и др.

**Административное принуждение** – средство психологического, физического, материального или организационного воздействия, основанное на нормах административного права, применяемое специально уполномоченным субъектом в определенных процессуальных формах с целью обеспечения общественного порядка и общественной безопасности.

Административное принуждение обладает рядом специфических признаков, которые позволяют выделить его в качестве самостоятельного вида государственного принуждения.

**К ним можно отнести следующие.**

1. Административное принуждение – особый вид государственного принуждения, имеющий своим назначением охрану общественных отношений, складывающихся преимущественно в сфере государственного управления. Меры административного принуждения используются в процессе реализации исполнительной власти соответствующими органами и должностными лицами, что является результатом проявления их государственно-властных полномочий. Всем мерам административного воздействия присущ властно-принудительный характер. Данный признак административного принуждения необходимо подчеркнуть особо, поскольку некоторые специалисты отрицают, принудительный характер ряда мер административного воздействия (например, карантин, таможенного досмотра), отождествляя их с правовыми запретами и обязанностями, самими обязывающими нормами права, которые, разумеется, мерами принуждения не являются.

2. Административное принуждение по своему содержанию заключается во внешнем государственно-правовом психическом и физическом воздействии на сознание и поведение людей в форме ограничений (лишений) личного, организационного или имущественного характера, т.е. тех или иных неблагоприятных последствий.

Внешние формы проявления административного принуждения весьма различны. Это обусловливается разнообразием обеспечиваемых с их помощью отношений, целями, основаниями применения принуждения, содержанием компетенции органов и должностных лиц, которые наделены правом использования этих мер, и рядом других обстоятельств. Личные ограничения могут выражаться, например, в административном аресте за мелкое хулиганство, в задержании и доставлении нарушителя. К организационным ограничениям относятся, например, закрытие предприятий общественного питания ввиду их антисанитарного состояния, приостановление функционирования зрелищных учреждений вследствие нарушений правил противопожарной безопасности. К имущественным ограничениям относятся, в частности, штраф, конфискация.

3. Все меры административного принуждения применяются для того, чтобы заставить субъекта совершить те или иные действия или воздержаться от них либо подчиниться установленным правоограничениям. Таким образом, объектом принудительного воздействия, в конечном итоге, оказывается не сама личность, а ее поведение.

4. Меры административного принуждения могут устанавливаться только правовыми актами. Применение этих мер допускается лишь на основе законов и других нормативных предписаний и только в пределах и формах, предусмотренных нормами права. Следовательно, административное принуждение является правовым принуждением, направленным на реализацию правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере государственного управления.

5. Административное принуждение применяется лишь уполномоченными на то органами и должностными лицами. Их круг строго определен правовыми актами. Как правило, к ним относятся исполнительные органы и их должностные лица, уполномоченные на осуществление правоохранительных функций в сфере государственного управления (например, органы внутренних дел, контрольно-надзорные органы). Таким образом, административное принуждение характеризуется множественностью органов и должностных лиц, полномочных применять меры такого принуждения.

Специфика управленческих отношений объективно определяет необходимость самостоятельной и быстрой реакции соответствующих должностных лиц на правонарушения, оперативного использования ими дозволенных правом мер. Нарушения правопорядка должны быть прекращены немедленно, ибо они затрагивают интересы всего общества, нередко угрожают личной и имущественной безопасности граждан.

6. В связи с этим очевидной становится особенность административного принуждения, которое должно заключаться в немедленном его применении, с целью предупредить, пресечь противоправное посягательство, безотлагательном следовании за совершенным правонарушением. Именно в этом и состоит эффект административного принуждения.

7. Административное принуждение характеризует внесудебный порядок его применения соответствующими органами исполнительной власти, должностными лицами в процессе реализации своей компетенции без обращения в суд. Вместе с тем правом административной юрисдикции наделены суды и единолично судьи, которые рассматривают значительную категорию дел об административных правонарушениях и применяют к виновным меры административного наказания, например, за мелкое хищение.

8. Административное принуждение осуществляется в рамках особых охранительных административно-правовых отношений, складывающихся в сфере государственного управления и охватывающих права и обязанности компетентных органов и лиц, к которым оно применяется. Применение мер административного принуждения в деятельности органов исполнительной власти и их должностных лиц ограничивается сферой защиты преимущественно общеобязательных правил поведения, не имеющих ведомственных границ, например: правил пожарной безопасности, правил лицензионно-разрешительной системы, природоохранных правил и т.д.

9. Административное принуждение характеризует и то обстоятельство, что компетентный государственный орган и лица, к которым оно применяется, не связаны отношениями служебной подчиненности, что отличает его от дисциплинарного принуждения, реализуемого в рамках государственно-служебных отношений. Административное принуждение может использоваться в отношении широкого круга субъектов административного права.

10. Процессуальный порядок его применения отличается оперативностью, относительной простотой и экономичностью.

11. Административное принуждение применяется не только к физическим лицам (гражданам Республики Беларусь, иностранным гражданам и лицам без гражданства), но и в отношении юридических лиц. В настоящее время расширяется сфера применения административного принуждения в виде достаточно крупных штрафных санкций за нарушение юридическими лицами общеобязательных правил, установленных законодательными актами в области строительства, за нарушение земельного, налогового и таможенного законодательства,

нарушения правил пожарной безопасности, законодательства о рекламе и т.д.

Административное принуждение – не самоцель. Будучи разновидностью государственного принуждения, оно **используется в качестве крайнего средства обеспечения и охраны правопорядка**. В этом его карательное назначение (наказание за дисциплинарные и административные проступки).

Но его цели значительно шире:

принудительные меры используются как средство предупреждения и пресечения правонарушений,

для процессуального обеспечения производства по административным правонарушениям.

Следовательно, оно используется и для обеспечения общественной безопасности и общественного порядка. В самом же широком смысле административное принуждение обеспечивает исполнение правил поведения, выражаемых в административно-правовых нормах.

Административное принуждение – это, как правило, принуждение внесудебное, т.е. осуществляемое исполнительными органами (должностными лицами) непосредственно в процессе их повседневной деятельности.

В предусмотренных законодательством случаях меры административного принуждения применяются и судами (судьями).

Меры административного принуждения применяются не всеми исполнительными органами (должностными лицами). Круг их определяется законом или подзаконными актами, поскольку,

- во-первых, речь идет о применении специальных полномочий и,
- во-вторых, в отношении третьих лиц, т.е. тех, кто не находится в непосредственном подчинении (ведении) у полномочных субъектов управления.

Это, как правило, граждане, а в некоторых случаях и юридические лица независимо от формы собственности. Поэтому руководители исполнительных органов не вправе применять такие меры в отношении подчиненных работников.

Административное принуждение является функцией правоохранительных, как правило, органов, входящих в общую систему органов исполнительной власти. Например, это все органы, наделенные административно-надзорной компетенцией, органы внутренних дел и т.п.

**Меры административного принуждения** применяются в целях обеспечения соблюдения не всех административно-правовых норм, а только тех, в которых содержатся общеобязательные правила поведения (например, правила безопасности движения, природоохранные,

противопожарные правила и т.п.).

Арсенал такого рода принудительных мер достаточно широк. При этом они используются не только в целях обеспечения исполнения норм, устанавливаемых административным правом. Они являются средством охраны норм многих других отраслей права (например, финансового, трудового и т.п.).

Административное принуждение, используемое в необходимых случаях, является проявлением административной власти, под которой предлагается понимать средства, используемые в процессе реализации исполнительной власти, т.е. фактически юридически властные полномочия субъектов государственно-управленческой деятельности. Однако надо учитывать при этом ранее отмеченные ограничения (не все субъекты, не все нормы и т.п.). Поэтому объем односторонних юридически властных полномочий таких субъектов, разумеется, шире, чем объем их же полномочий по применению мер административного принуждения.

Наличие средств административного принуждения в распоряжении исполнительных органов (должностных лиц) вовсе не свидетельствует о том, что методы управляющего воздействия основаны исключительно на принуждении. Нельзя забывать о том, что такие средства нередко являются единственными, с помощью которых можно обеспечивать нормальные условия жизни (например, при стихийных бедствиях, иных чрезвычайных ситуациях); что они служат правоохранительным, т.е. позитивным, целям; что лишь в крайних случаях они применяются в качестве карательных мер, т.е. в буквальном смысле являются принудительными.

Основанием применения административного принуждения являются:

- во-первых, совершение административного правонарушения,
- во-вторых, наступление особых условий, предусмотренных правовой нормой, например эпидемий, эпизоотий, стихийных бедствий, катастроф техногенного характера и других чрезвычайных обстоятельств, при которых меры административного принуждения используются при отсутствии правонарушения и вины человека в целях предупреждения возникновения тех или иных опасных последствий, их локализации.

Цели применения административного принуждения:

1. предупреждение совершения правонарушений и преступлений;
2. предотвращение вредных последствий различных опасных явлений (пожаров, наводнений, эпидемий и др.)
3. предупреждение вредных последствий противоправных деяний;
4. установление личности правонарушителя;

5. составление протокола об административном правонарушении;
6. обеспечение своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения постановлений по делу об административном правонарушении;
7. наказание виновного;
8. перевоспитание лиц совершивших противоправные деяния;
9. предотвращение повторного совершения административных правонарушений и преступлений.

Необходимо подчеркнуть коренное отличие оснований административного принуждения от оснований иных видов государственного принуждения, в частности уголовного наказания, в качестве которого может выступать только совершение преступления.

## **ВОПРОС 2.**

### **ВИДЫ МЕР АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ, ИХ ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА.**

Административное принуждение охватывает понятие правовой ответственности, но им не исчерпывается, ибо не всякая принудительная мера, применяемая органами государства, может быть отнесена к разряду мер юридической ответственности. Более того, в обеспечении государственного управления первостепенное значение принадлежит не только юридической ответственности, но и другим видам правового принуждения. К ним, например, относятся те меры, назначение которых исчерпывается одним принуждением к исполнению возложенной на лицо обязанности или восстановлением нарушенного (нарушаемого) права.

Меры административного принуждения весьма разнообразны. Они различаются по целям, основаниям и порядку применения, что создает объективные предпосылки для их классификации.

В зависимости от целей и способа обеспечения правопорядка, определяемых объективным характером общественных отношений и противоправных посягательств на эти отношения, все меры административного принуждения можно подразделить на четыре группы:

- 1) административно-предупредительные меры;
- 2) меры административного пресечения;
- 3) меры обеспечения административного процесса;
- 4) меры административной ответственности – административные взыскания.

**Административно-предупредительные меры** – способы и средства, направленные на предупреждение и предотвращение правонарушений и обстоятельств, угрожающих жизни и безопасности граждан или нормальной деятельности государственных органов, предприятий и организаций.

**Основания применения** административно-предупредительных мер: наступление особых условий как связанных, так и не связанных с действием человека.

**Цель применения:** предупреждение правонарушений в сфере государственного управления, предотвращение обстоятельств, угрожающих общественной безопасности.

По непосредственному назначению и характеру правоограничений среди административно-предупредительных мер можно выделить **четыре группы:**

- **меры, применяемые в целях предотвращения угрозы наступления возможных вредных, опасных, а нередко и тяжких последствий**, например, введения карантина в местностях, пораженных эпидемией, эпизоотией, закрытие участков Государственной границы при вспышке опасных инфекционных заболеваний на сопредельной территории и др.

- **меры, направленные на предупреждение правонарушений**, причем не только административных проступков, но и преступлений (досмотр ручной клади и багажа, проверка документов, удостоверяющих личность).

- **меры, препятствующие уклонению соответствующих субъектов от исполнения ими обязанности** (принудительное медицинское освидетельствование и др.).

- **лечебно-предупредительные меры** принуждения, назначение которых не только обеспечение общественной безопасности, но и лечение опасных душевнобольных, наркоманов, инфекционных больных.

### **Меры административного предупреждения:**

- проверка документов;
- запрещение (ограничение) движение транспорта и пешеходов;
- использование средств транспорта и связи в служебных целях;
- регистрация оружия, транспортных средств, перерегистрация того и другого через определенные промежутки времени;
- досмотр ручной клади, багажа и личный досмотр пассажиров гражданских воздушных судов;
- выселение из домов, находящихся в аварийном состоянии;
- посещение и осмотр подконтрольных объектов;
- постановка на специальный учет;
- вызов для объявления официального предупреждения;
- надзор за соблюдением участниками движения Правил

дорожного движения;

- надзор за техническим состоянием транспортных средств;
- надзор за содержанием автомобильных дорог;
- надзор за соблюдением правил противопожарной безопасности и др.

**Меры административного пресечения** – способы и средства принудительного воздействия, применяемые в целях прекращения противоправных действий и предотвращения наступления общественно опасных последствий.

**Основание применения мер административного пресечения** – совершение административного правонарушения (уже начавшегося, но еще не законченного деяния).

Для приведения в действие мер пресечения установление вины не требуется, в процессе осуществления этих мер отсутствует оценка нарушения с точки зрения наказания. Применение мер пресечения не влечет для субъекта состояния наказанности. **Меры пресечения могут применяться и для прекращения объективно-противоправных деяний**, совершенных невменяемыми, душевнобольными.

**Классификация мер пресечения в зависимости от цели и способа воздействия:**

1) Особые или специальные (применение оружия, спецсредств, физической силы).

2) Обычные:

- требование о прекращении противоправных действий;
- запрещение эксплуатации транспортного средства;
- приостановление работы объектов разрешительной системы;
- сокращение сроков пребывания на территории Республики Беларусь иностранных граждан и лиц без гражданства и др.

**К специальным мерам административного пресечения относятся** применение:

- физической силы,
- специальных средств и
- огнестрельного оружия.

Специальные меры пресечения применяются только к физическим лицам, они нарушают их физическую неприкосновенность для того, чтобы быстро прекратить противоправное поведение.

В их числе:

- а) средства простого физического воздействия (приемы боевой борьбы, использование служебных собак);
- б) воздействие с помощью технических средств (РП, наручников и т.п.);
- с) использование огнестрельного оружия.

Меры процессуального обеспечения – разновидность мер административного принуждения. Применяются в целях:

- пресечения административных правонарушений,
- установления личности физического лица, в отношении которого ведется административный процесс,
- составления протокола об административном правонарушении,
- обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и
- исполнения постановлений по делу об административном правонарушении.

Глава 8 ПИКоАП Республики Беларусь предусматривает исчерпывающий **перечень этих мер**:

- 1) административное задержание физического лица;
- 2) личный обыск задержанного;
- 3) наложение ареста на имущество;
- 4) изъятие вещей и документов;
- 5) задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства;
- 6) отстранение от управления транспортным средством;
- 6.1) блокировка колес транспортного средства;
- 7) привод;
- 8) удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении.

Кроме этого, в **отношении юридического лица** могут быть применены следующие меры обеспечения административного процесса:

- 1) изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу;
- 2) наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу.

## **Статья 8.2. Административное задержание физического лица**

1. Административное задержание физического лица состоит в фактическом кратковременном ограничении свободы физического лица, в

отношении которого ведется административный процесс, за совершение им административного правонарушения, в доставлении его в место, определенное органом, ведущим административный процесс, и содержании в данном месте.

2. Административное задержание физического лица применяется в целях:

- 1) пресечения противоправной деятельности;
- 2) составления протокола об административном правонарушении, если составление его на месте выявления (совершения) административного правонарушения не представляется возможным;
- 3) установления личности;
- 4) обеспечения участия при рассмотрении дела об административном правонарушении;
- 5) пресечения сокрытия или уничтожения доказательств;
- 6) обеспечения исполнения административного взыскания в виде административного ареста или депортации.

3. По просьбе физического лица, задержанного за совершение административного правонарушения, о месте его нахождения в течение трех часов уведомляются совершеннолетние члены его семьи, близкие родственники, защитник, наниматель, с которым задержанный состоит в трудовых отношениях, администрация учреждения образования, учащимся или студентом которого он является. О задержании несовершеннолетнего уведомление родителей или лиц, их заменяющих, обязательно.

4. Иностранцы граждане или лица без гражданства, задержанные за совершение административного правонарушения, без промедления должны быть информированы на понятном им языке о причинах их задержания и правах, которые они имеют.

5. Физическое лицо, в отношении которого применено административное задержание, срок которого длится свыше трех часов, содержится в местах, определяемых органами, ведущими административный процесс. Порядок и условия содержания физического лица, в отношении которого применено административное задержание, устанавливаются Советом Министров Республики Беларусь.

6. Административное задержание не допускается в отношении:

- 1) лица, занимающего высшую государственную должность Республики Беларусь, и лица, должность которого включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь;
- 2) члена Совета Республики, депутата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь и депутатов местных Советов депутатов;

- 3) судьи;
- 4) народного заседателя.

7. Лица, указанные в части 6 настоящей статьи, задержанные за совершение административного правонарушения, должны быть освобождены немедленно после выяснения их личности.

### **Статья 8.3. Должностные лица, уполномоченные осуществлять административное задержание физического лица**

Административное задержание физического лица имеют право осуществлять:

должностные лица органов внутренних дел - при выявлении административных правонарушений, по делам о которых в соответствии с пунктом 1 части 1 и пунктами 5 и 8 части 2 статьи 3.30 настоящего Кодекса органы внутренних дел составляют протоколы об административных правонарушениях, а также при выявлении любых административных правонарушений в случае обращения к ним должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях;

должностные лица органов пограничной службы Республики Беларусь - при выявлении административных правонарушений, по делам о которых в соответствии с пунктом 52 части 1 и пунктом 8 части 2 статьи 3.30 настоящего Кодекса органы пограничной службы составляют протоколы об административных правонарушениях;

старшее в месте расположения охраняемого объекта должностное лицо военизированной охраны - при выявлении административных правонарушений, связанных с посягательством на охраняемые объекты, другое имущество;

должностные лица Военной автомобильной инспекции Вооруженных Сил Республики Беларусь - при нарушении лицами, управляющими транспортными средствами Вооруженных Сил Республики Беларусь, правил дорожного движения;

должностные лица таможенных органов - при выявлении административных правонарушений, по делам о которых в соответствии с пунктом 21 части 1 и пунктом 8 части 2 статьи 3.30 настоящего Кодекса таможенные органы составляют протоколы об административных правонарушениях;

должностные лица органов государственной безопасности - при выявлении правонарушений, по делам о которых в соответствии с пунктом 60 части 1 и пунктами 5 и 8 части 2 статьи 3.30 настоящего Кодекса органы государственной безопасности составляют протоколы об административных правонарушениях;

должностные лица органов финансовых расследований Комитета

государственного контроля Республики Беларусь - при выявлении административных правонарушений, по делам о которых в соответствии с пунктом 16 части 1 статьи 3.30 настоящего Кодекса органы Комитета государственного контроля Республики Беларусь составляют протоколы об административных правонарушениях;

должностные лица Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь - при выявлении административных правонарушений, по делам о которых в соответствии с пунктом 32 части 1 и пунктом 8 части 2 статьи 3.30 настоящего Кодекса Государственная инспекция охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь составляет протоколы об административных правонарушениях.

#### **Статья 8.4. Сроки административного задержания физического лица**

1. Административное задержание физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, может длиться не более трех часов, если иное не установлено настоящим Кодексом.

2. На срок свыше трех часов, но не более чем на семьдесят два часа могут быть задержаны:

1) физическое лицо, если ему вменяется в вину совершение административного правонарушения, за которое в качестве административного взыскания предусмотрены административный арест либо депортация;

2) физическое лицо, находящееся в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, оскорбляющем человеческое достоинство и нравственность, - до вытрезвления;

3) военнослужащий - до передачи его военному патрулю, военному коменданту, командиру (начальнику) воинской части или военному комиссару;

4) физическое лицо, имеющее признаки выраженного психического расстройства и создающее своими действиями явную опасность для себя и окружающих, - до передачи его в организацию здравоохранения;

5) физическое лицо, нарушившее пограничный режим, режим Государственной границы Республики Беларусь или режим в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь либо совершившее умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь, - до установления личности.

3. Срок административного задержания физического лица исчисляется с момента его фактического задержания.

3-1. Административное задержание на срок свыше трех часов не может быть применено к несовершеннолетним, кроме несовершеннолетних, задержанных за совершение административного правонарушения, за которое предусмотрено административное взыскание в виде депортации.

4. Административное задержание физического лица на срок свыше трех часов оформляется протоколом, который составляется должностным лицом, осуществившим задержание физического лица. Время административного задержания физического лица на срок, не превышающий трех часов, указывается в протоколе об административном правонарушении.

5. Физическое лицо, нарушившее пограничный режим, режим Государственной границы Республики Беларусь или режим в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь либо совершившее умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь, при невозможности установить его личность в течение семидесяти двух часов может быть задержано на срок до десяти суток с санкции прокурора.

6. Иностранцы граждане или лица без гражданства, нарушившие законодательство о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства, при невозможности установить их личность в течение семидесяти двух часов могут быть задержаны с санкции прокурора на срок, необходимый для установления личности. Орган, должностное лицо которого осуществило задержание иностранного гражданина или лица без гражданства, по требованию иностранного гражданина или лица без гражданства не позднее одних суток с момента задержания сообщает об этом в Министерство иностранных дел Республики Беларусь для уведомления дипломатического представительства или консульского учреждения государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства задержанного.

7. В целях обеспечения исполнения административного взыскания в виде депортации физическое лицо, в отношении которого применена указанная мера административного взыскания, с санкции прокурора может быть задержано на срок, необходимый для исполнения постановления о депортации.

8. В целях обеспечения исполнения административного взыскания в виде административного ареста, назначенного на срок не свыше десяти суток, срок административного задержания не должен превышать срока назначенного административного ареста.

**Статья 8.5. Протокол административного задержания физического лица**

В протоколе административного задержания физического лица указываются дата и место его составления, должность, фамилия, имя и отчество должностного лица, составившего протокол, сведения о личности задержанного, основания, место и время его фактического задержания. При этом задержанному разъясняется установленное пунктом 5 части 1 статьи 4.1 настоящего Кодекса право пригласить защитника. Протокол подписывается лицом, его составившим, и задержанным. В случае отказа задержанного от подписания протокола в нем делается соответствующая запись с указанием мотивов отказа. Копия протокола вручается задержанному по его просьбе.

### **Статья 8.6. Личный обыск задержанного**

1. В целях обнаружения на теле или в одежде задержанного орудий и средств административного правонарушения, предметов, документов и ценностей, имеющих значение для административного процесса, проводится личный обыск задержанного. Личный обыск задержанного проводится лицом того же пола, что и задержанный, с участием двух понятых того же пола. В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью, личный обыск может быть произведен без понятых.

2. О личном обыске задержанного составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе административного задержания физического лица.

### **Статья 8.7. Наложение ареста на имущество**

1. В целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа, конфискации или взыскания стоимости судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе наложить арест на имущество.

2. Наложение ареста на имущество заключается в объявлении его собственнику или лицу, у которого имущество находится, запрета на распоряжение им, а в необходимых случаях - и на пользование этим имуществом.

3. Арест имущества проводится в присутствии собственника или лица, у которого имущество находится, а при отсутствии этих лиц - в присутствии двух понятых.

4. О наложении ареста на имущество выносится мотивированное постановление и составляется протокол описи арестованного имущества.

5. Арест на имущество не может быть наложен на предметы первой необходимости, перечень которых содержится в приложении к

настоящему Кодексу.

6. При наложении ареста на имущество может участвовать специалист, определяющий стоимость имущества.

7. Стоимость имущества, подвергнутого аресту в целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа, не должна превышать максимального размера штрафа, предусмотренного санкцией статьи Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, по которой физическое либо юридическое лицо привлекается к административной ответственности.

8. Стоимость имущества, подвергнутого аресту в целях обеспечения исполнения административного взыскания в виде штрафа, может превышать указанный размер, если имущество относится к неделимым вещам и у лица, в отношении которого ведется административный процесс, не выявлено иного имущества, на которое может быть наложен арест и стоимость которого позволяла бы обеспечить исполнение такого административного взыскания.

9. Имущество, на которое наложен арест, может быть изъято и передано на хранение иному лицу, которое должно быть предупреждено об ответственности за сохранность имущества, о чем берется подписка.

10. Наложение ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, осуществляется в порядке, установленном законодательными актами. При этом расходные операции по данным счетам прекращаются в пределах средств, на которые наложен арест, если иное не предусмотрено законодательными актами.

11. Арест налагается на денежные средства, полученные от реализации скоропортящейся продукции, на которую наложен арест, до принятия решения о конфискации.

12. Наложение ареста на имущество отменяется постановлением суда, органа, ведущего административный процесс, когда в этой мере отпадает необходимость.

### **Статья 8.8. Протокол описи арестованного имущества**

В протоколе описи арестованного имущества указываются дата и место составления протокола, фамилия, имя и отчество лица, составившего протокол, а также лиц, присутствовавших при его составлении, фамилия, имя и отчество (наименование) лица, чье имущество описывается, наименование каждого предмета, подлежащего описи, его отличительные признаки (качество, количество, степень износа и т.п.), оценка каждого предмета в отдельности и стоимость всего имущества, включенного в опись (если это возможно), какие предметы

опечатаны и количество печатей, наложенных на каждый предмет, если опечатывание проводилось, отметка о разъяснении лицам, присутствующим при описи арестованного имущества, порядка и срока обжалования действий лица, составившего протокол, замечания и предложения лиц, присутствовавших при описи, сведения об изъятии имущества, о передаче имущества на хранение, фамилия, имя и отчество лица, которому имущество передано на хранение, его адрес, а также подпись, удостоверяющая предупреждение его об ответственности за порчу, израсходование, сокрытие либо отчуждение имущества, переданного ему на хранение и подвергнутого описи.

### **Статья 8.9. Изъятие вещей и документов**

1. Обнаруженные при административном задержании физического лица, личном обыске, осмотре или в других случаях при осуществлении служебных полномочий документы, имеющие значение для принятия решения по делу об административном правонарушении, орудия или средства совершения административного правонарушения; вещи, изъятые из оборота; имущество или доходы, полученные вследствие совершения административного правонарушения, а также предметы административного правонарушения, за совершение которого предусмотрена их конфискация, изымаются должностным лицом органа, ведущего административный процесс, на срок до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

2. При нарушении правил дорожного движения, за которое в соответствии с Особенной частью Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях может быть наложено административное взыскание в виде лишения права управления транспортными средствами, у водителя изымается водительское удостоверение и талон к нему, а в виде штрафа - талон к водительскому удостоверению. Взамен изъятого водительского удостоверения и (или) талона к нему выдается временное разрешение на право управления транспортными средствами на срок до исполнения административного взыскания, но не более чем на месяц со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении. В случае принятия решения о лишении права управления транспортными средствами водительское удостоверение и талон к нему хранятся в органе, осуществляющем контроль за безопасностью дорожного движения, до исполнения взыскания.

2-1. При нарушении иностранным гражданином или лицом без гражданства (за исключением постоянно проживающих в Республике Беларусь) правил дорожного движения, выразившемся в превышении скорости движения, нарушении правил остановки или стоянки

транспортного средства, зафиксированных работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, у этого лица изымается водительское удостоверение на срок до исполнения административного взыскания. Взамен изъятого водительского удостоверения выдается временное разрешение на право управления транспортными средствами.

3. Об изъятии вещей, предметов, имущества, доходов и документов, перечисленных в частях 1, 2 и 2-1 настоящей статьи, составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении, в протоколе осмотра, в протоколе о личном обыске или в протоколе административного задержания физического лица.

4. Изъятие документов, содержащих сведения, составляющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, осуществляется по санкционированному прокурором постановлению должностного лица органа, ведущего административный процесс.

#### **Статья 8.10. Задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства**

1. Работник Государственной автомобильной инспекции вправе производить задержание и принудительную отбуксировку транспортного средства и доставлять его на охраняемую стоянку, если лицом, управляющим транспортным средством, совершено административное правонарушение, предусмотренное статьями 18.16 и 18.19 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, при отсутствии иной возможности доставить транспортное средство к месту хранения. При совершении водителем административного правонарушения, предусмотренного частями 1 и 2 статьи 18.22 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, в результате которого создано препятствие для дорожного движения или возникла угроза безопасности граждан, работники Государственной автомобильной инспекции вправе произвести принудительную отбуксировку (эвакуацию) таких транспортных средств на охраняемую стоянку, если водитель не находится в транспортном средстве или в непосредственной близости от него.

2. Исключена.

3. При задержании и принудительной отбуксировке (эвакуации) транспортного средства в соответствии с частью 1 настоящей статьи проводится осмотр такого транспортного средства с соблюдением требований статьи 10.13 настоящего Кодекса, о чем составляется протокол.

4. В протоколе дополнительно указываются дата, время и место

(адрес), с которого производится принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства, тип и марка (модель) транспортного средства, его регистрационный знак, перечень имеющихся видимых дефектов и повреждений транспортного средства, адрес охраняемой стоянки, на которую будет помещено данное транспортное средство, должность, фамилия, имя и отчество работника Государственной автомобильной инспекции, составившего протокол. При помещении транспортного средства на охраняемую стоянку в протоколе указываются наименование организации, фамилия, имя и отчество лица, принявшего данное транспортное средство на хранение. Протокол составляется в трех экземплярах, первый из которых остается у работника Государственной автомобильной инспекции, осуществившего принудительную отбуксировку (эвакуацию) транспортного средства, второй - на охраняемой стоянке, третий - у собственника (владельца) транспортного средства.

### **Статья 8.11. Отстранение от управления транспортным средством**

Физическое лицо, управляющее транспортным средством, которое не имеет права управления этим транспортным средством либо в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, отстраняется от управления транспортным средством до устранения причины отстранения от управления транспортным средством.

#### **Статья 8.11-1. Блокировка колес транспортного средства**

1. При совершении административного правонарушения, предусмотренного частями 3 и 4 статьи 18.22 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, сотрудник Государственной автомобильной инспекции вправе применить блокировку колес транспортного средства, если водитель не находится в транспортном средстве или в непосредственной близости от него.

2. О применении блокировки колес транспортного средства немедленно информируется оперативно-дежурная служба территориального органа внутренних дел по месту совершения административного правонарушения.

3. Снятие блокировки колес транспортного средства осуществляется в присутствии собственника (владельца) транспортного средства или уполномоченного им лица по первому требованию.

#### **Статья 8.12. Привод**

1. В случае неявки по вызову без уважительной причины физическое

лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший - физическое лицо, свидетель могут быть подвергнуты приводу по постановлению судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс. О наличии уважительных причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, лицо, получившее повестку, обязано уведомить суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали.

2. Привод не может производиться в ночное время.

3. Не подлежат приводу несовершеннолетние в возрасте до шестнадцати лет, беременные женщины, больные, которые по состоянию здоровья не могут или не должны оставлять место своего пребывания, что удостоверено врачом, либо лица, имеющие явно выраженные признаки заболевания, препятствующего их приводу.

4. Привод осуществляется уполномоченными лицами органов внутренних дел по месту жительства или месту пребывания лиц, указанных в части 1 настоящей статьи. О невозможности привода лицом, осуществляющим привод, делается запись в постановлении о приводе, которое приобщается к делу об административном правонарушении.

### **Статья 8.13. Удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении**

1. За нарушение порядка при рассмотрении дела об административном правонарушении, неподчинение законным распоряжениям судьи или должностного лица органа, ведущего административный процесс, участник административного процесса может быть удален из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении. Удаление не может быть применено в отношении защитника.

2. Несовершеннолетний, в отношении которого ведется административный процесс, может быть удален из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, на время рассмотрения обстоятельств этого дела, обсуждение которых может отрицательно повлиять на него.

**Административные взыскания являются видом административного принуждения.** Одновременно административное взыскание является мерой административной ответственности.

Они налагаются только государственным органом или его должностным лицом в пределах отведенной компетенции.

*Демонстрация слайда:*

Административное взыскание, налагаемое на физическое лицо, применяется в целях:

– воспитания физического лица, совершившего

административное правонарушение, а также

– предупреждения совершения новых правонарушений как самим физическим лицом, совершившим такое правонарушение, так и другими физическими лицами.

– предупреждения совершения новых административных правонарушений юридическим лицом.

– восстановлению справедливости

– является основанием для взыскания с физического или юридического лица возмещения вреда в порядке, предусмотренном законодательством.

Законодатель в статье 6.2 КоАП Республики Беларусь устанавливает **исчерпывающий перечень видов административных взысканий:**

- 1) предупреждение;
- 2) штраф;
- 3) исправительные работы;
- 4) административный арест;
- 5) лишение специального права;
- 6) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 7) конфискация;
- 8) депортация;
- 9) взыскание стоимости.

**В отношении юридических лиц** применяются административные взыскания

- 1) предупреждение;
- 2) штраф;
- 6) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 7) конфискация;
- 9) взыскание стоимости.

**Только судом налагаются** административные взыскания:

- 3) исправительные работы;
- 4) административный арест;
- 6) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 7) конфискация;
- 9) взыскание стоимости,

**за исключением** административных взысканий в виде административного ареста за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.27 КоАП, а также в виде лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, которые налагаются органами внутренних дел.

Предупреждение, штраф, исправительные работы и административный арест применяются в качестве **основного** административного взыскания.

Лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, а также депортация могут применяться **как в качестве основного, так и дополнительного** административного взыскания.

Конфискация, взыскание стоимости применяются в качестве **дополнительного** административного взыскания.

#### **Статья 6.4. Предупреждение**

Предупреждение состоит в письменном предостережении лица о недопустимости противоправного поведения.

#### **Статья 6.5. Штраф**

1. Штраф является денежным взысканием, размер которого определяется в белорусских рублях исходя из базовой величины, установленной законодательством на день вынесения постановления о наложении административного взыскания, а в случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, - в процентном либо кратном отношении к стоимости предмета совершенного административного правонарушения, сумме ущерба, сделки либо к доходу, полученному в результате сделки.

2. Минимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах и налагаемого на физическое лицо, не может быть менее одной десятой базовой величины. Минимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах и налагаемого на индивидуального предпринимателя, не может быть менее двух базовых величин, а на юридическое лицо - менее десяти базовых величин. Штраф, исчисляемый в базовых величинах, за административные правонарушения против порядка налогообложения, а также предусмотренные статьей 23.74 настоящего Кодекса, налагаемый на индивидуального предпринимателя или юридическое лицо, может быть установлен в меньшем размере, но не может быть менее одной десятой базовой величины для индивидуального предпринимателя, менее пяти десятых базовой величины для юридического лица.

3. Максимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах, налагаемого на физическое лицо, не может превышать пятидесяти базовых величин, за нарушение законодательства в области безопасности движения и эксплуатации транспорта - ста базовых величин, а за нарушение законодательства о труде, в области финансов, рынка

ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, порядка налогообложения и управления - двухсот базовых величин. Максимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах, налагаемого на индивидуального предпринимателя, не может превышать двухсот базовых величин, а за нарушение законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, порядка налогообложения и управления - пятисот базовых величин. Максимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах, налагаемого на юридическое лицо, не может превышать тысячи базовых величин.

4. Максимальный размер штрафа, исчисляемого в процентном либо кратном отношении к стоимости предмета административного правонарушения, сумме ущерба, сделки либо доходу, полученному в результате сделки, не может превышать двукратный размер стоимости (суммы) соответствующего предмета, суммы ущерба, сделки либо дохода, полученного в результате сделки. Штраф за правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, против порядка использования топливно-энергетических ресурсов может быть установлен с превышением указанного размера, но не может превышать пятикратный размер стоимости (суммы) соответствующего предмета, суммы ущерба, сделки либо дохода, полученного в результате сделки.

5. Размер штрафа, налагаемого на физическое лицо в соответствии со статьей 86 Уголовного кодекса Республики Беларусь, устанавливается от пяти до тридцати базовых величин.

6. При наложении штрафа на физическое лицо в порядке, установленном частью 3 статьи 10.3 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, применяется нижний предел штрафа, предусмотренный за совершенное правонарушение, а в случае его неустановления в санкции статьи Особенной части настоящего Кодекса - не более пяти десятых базовой величины.

7. Положение части 6 настоящей статьи не применяется:

1) к физическому лицу, если в санкции статьи (части статьи, когда статья состоит из нескольких частей) Особенной части настоящего Кодекса предусмотрены административный арест, лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация или депортация;

2) к индивидуальному предпринимателю, если совершенное административное правонарушение связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью;

3) если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность;

4) по делам об административных правонарушениях, указанных в статье 4.5 настоящего Кодекса.

### **Статья 6.6. Исправительные работы**

1. Исправительные работы устанавливаются на срок от одного до двух месяцев и отбываются по месту работы физического лица, освобожденного от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности в порядке, предусмотренном статьей 86 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

2. Из заработка физического лица, которому назначены исправительные работы в соответствии с частью 1 настоящей статьи, производится удержание в доход государства в размере двадцати процентов.

3. Исправительные работы не могут быть назначены беременным женщинам, инвалидам I и II группы, лицам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком, женщинам в возрасте старше пятидесяти пяти лет и мужчинам в возрасте старше шестидесяти лет, а также лицам, указанным в части 2 статьи 4.6 и части 1 статьи 4.7 настоящего Кодекса.

### **Статья 6.7. Административный арест**

1. Административный арест состоит в содержании физического лица в условиях изоляции в местах, определяемых органом, ведающим исполнением административных взысканий, и устанавливается на срок до пятнадцати суток.

2. Административный арест не может применяться к беременным женщинам, инвалидам I и II группы, женщинам и одиноким мужчинам, имеющим на иждивении несовершеннолетних детей или детей-инвалидов, к лицам, имеющим на иждивении инвалидов I группы, к лицам, осуществляющим уход за престарелыми, достигшими восьмидесятилетнего возраста, к лицам, указанным в части 2 статьи 4.6 и части 1 статьи 4.7 настоящего Кодекса, а также к лицам, указанным в части 6 статьи 8.2 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

### **Статья 6.8. Лишение специального права**

1. Лишение специального права, предоставленного физическому лицу, применяется за грубое нарушение порядка пользования этим правом.

2. Лишение специального права устанавливается на срок от трех

месяцев до трех лет.

3. Лишение права управления транспортными средствами не может применяться к физическому лицу, которое пользуется этими средствами в связи с инвалидностью, за исключением случаев управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения либо состояния, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, отказа от прохождения в установленном порядке проверки (освидетельствования) на предмет определения состояния алкогольного опьянения либо состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, или употребления алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ до прохождения проверки (освидетельствования) на предмет определения состояния алкогольного опьянения либо состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ.

### **Статья 6.9. Лишение права заниматься определенной деятельностью**

1. Лишение права заниматься определенной деятельностью применяется с учетом характера совершенного административного правонарушения, связанного с управлением транспортными средствами либо с занятием видом деятельности, на осуществление которой требуется специальное разрешение (лицензия), если будет признано невозможным сохранение за физическим или юридическим лицом права заниматься таким видом деятельности. Лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, может применяться к лицу, не имеющему права управления транспортными средствами, совершившему административное правонарушение, за которое в соответствии с Особенной частью настоящего Кодекса может быть наложено административное взыскание в виде лишения права управления транспортными средствами.

2. Лишение права заниматься определенной деятельностью устанавливается на срок от шести месяцев до одного года. Лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, устанавливается в пределах срока лишения права управления транспортными средствами, указанного в санкции статьи Особенной части настоящего Кодекса.

### **Статья 6.10. Конфискация**

1. Конфискация состоит в принудительном безвозмездном обращении в собственность государства дохода, полученного в результате противоправной деятельности, а также предмета административного правонарушения, орудий и средств совершения административного правонарушения, находящихся в собственности (на праве хозяйственного ведения, оперативного управления) лица, совершившего административное правонарушение. В случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, конфискации подлежат также предмет административного правонарушения, орудия и средства совершения административного правонарушения независимо от того, в чьей собственности (на праве хозяйственного ведения, оперативного управления) они находятся.

2. Независимо от назначенного административного взыскания либо освобождения лица от административной ответственности применяется специальная конфискация, которая состоит в принудительном безвозмездном изъятии в собственность государства вещей, изъятых из оборота, незаконных орудий охоты и добычи рыб и других водных животных, озерно-речной рыбы и других водных животных, торговля которыми осуществлялась в неустановленных местах, а также незаконных средств сбора грибов, других дикорастущих растений или их частей (плодов, ягод, семян).

3. Не подлежат конфискации товары, являющиеся предметом административного таможенного правонарушения, за совершение которого предусмотрена конфискация таких товаров, приобретенные после его совершения лицом, не совершавшим это административное таможенное правонарушение, которые:

1) помещены под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления в порядке, установленном международными договорами и иными актами законодательства;

2) приобретены на территории Республики Беларусь у физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, для личного, семейного, домашнего потребления и иного подобного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, если приобретатель не знал и не мог знать о совершении этого административного правонарушения;

3) приобретены в розничной торговле.

### **Статья 6.11. Депортация**

Депортация - административное выдворение за пределы Республики

Беларусь - применяется в отношении иностранного гражданина и лица без гражданства.

### **Статья 6.12. Взыскание стоимости**

1. Взыскание стоимости состоит в принудительном изъятии и обращении в собственность государства денежной суммы, составляющей стоимость предмета административного правонарушения, орудий и средств совершения административного правонарушения.

2. Взыскание стоимости может применяться, если в санкции статьи Особенной части настоящего Кодекса предусмотрена конфискация предмета административного правонарушения, орудий и (или) средств совершения административного правонарушения:

1) при отсутствии имущества, являющегося предметом административного правонарушения, орудием или средством совершения административного правонарушения;

2) при невозможности реализации или экономической нецелесообразности реализации имущества, являющегося предметом административного правонарушения, орудием или средством совершения административного правонарушения;

3) если имущество, являющееся предметом административного правонарушения, орудием или средством совершения административного правонарушения, не находится в собственности (на праве хозяйственного ведения, оперативного управления) лица, совершившего административное правонарушение.

Примечание. Положение пункта 3 части 2 настоящей статьи не применяется при наложении административного взыскания за совершение административного таможенного правонарушения.

## «ПОНЯТИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОГО ПРАВА»

### РАССМАТРИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Понятие, предмет, задачи, методы и система административно-деликтного права.
2. Кодекс об административных правонарушениях Республики Беларусь как источник административно-деликтного права.

### СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ВОПРОСОВ

#### ВОПРОС № 1.

#### ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ, МЕТОДЫ И СИСТЕМА АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОГО ПРАВА.

#### **Понятие административно-деликтного права**

Как известно, национальное право подразделяется на различные отрасли. Такое подразделение осуществляется с учётом предмета регулирования общественных отношений и метода воздействия на участников этих отношений.

Каждая отрасль права имеет своё название, что также позволяет отличать одну отрасль от другой. Само название уже предполагает особенности его содержания.

Разберёмся со значением каждого слова «административно-деликтное право».

Право – это правило поведения, которое зафиксировано в законе или ином акте законодательства и исполнение которого подкрепляется государственным принуждением.

Большую специфику имеют слова «административное» и «деликтное».

В литературе (А. Н. Крамник) при определении административно-деликтного права высказываются против использования в определении термина «административно», полагая, что в данной отрасли не идёт речь о нарушениях в сфере управления. Однако если проанализировать содержание КоАП, то речь как раз идёт о нарушениях при осуществлении управления делами государства и общества в широком смысле этого слова.

Термин «деликт» (проступок) означает правонарушение. Для применения норм административно-деликтного права (АДП) характерно, что совершённое правонарушение не является преступлением.

Считаем, что если исключить слово «административно», то словосочетание «деликтное право» не будет иметь специфики, не будет понятно, о каких деликтах, в какой сфере идёт речь, ведь, например, и преступление – это деликт, дисциплинарный проступок – это деликт.

Административно-деликтное право следует использовать в нескольких значениях – административно-деликтное право как отрасль права и административно-деликтное право как наука (т. е. совокупность взглядов учёных, специалистов в области права на развитие, совершенствование административно-деликтного права, его историю и т. п.). Можно вести также речь об административно-деликтном праве как учебной дисциплине (изучает действующее право и взгляды учёных, теории). В юридической литературе даются различные авторские определения административно-деликтного права (А. Н. Крамник, В. А. Круглов, Т. В. Телятицкая). Однако по своей сути они близки.

Административно-деликтное право (как отрасль) определяется как совокупность правовых норм, установленных законодательной властью, регулирующих общественные отношения, составляющие её предмет, и определяющих, какие деяния являются административными правонарушениями, закрепляющих основания и условия административной ответственности, устанавливающих взыскания, которые могут быть применены к физическим лицам, а также юридическим лицам, совершившим административное правонарушение, и подлежащим административной ответственности в соответствии с КоАП Республики Беларусь.

Таким образом, можно выделить следующие **признаки** административно-деликтного права:

1. Оно представляет собой совокупность правовых норм.
2. Эти нормы устанавливаются законодательной властью – ответственность возникает на основе закона (в частности, КоАП – единственный акт – см. ст. 1.2 КоАП); актами исполнительной власти, например правительством, не может устанавливаться юридическая ответственность. Это вытекает из требований ст. 23 Конституции, в которой идёт речь о том, что ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом, в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц.
3. Любая ответственность, в том числе административная, является ограничением.
4. Административно-деликтное право имеет свой предмет.
5. Оно определяет основания и условия административной ответственности, виды административных взысканий.

### **Предмет административно-деликтного права**

При разграничении отраслей права учитываются особенности как предмета, так и метода правового регулирования, под которым понимаются формы.

Н. Крамник под предметом административно-деликтного права понимает административно-деликтные отношения, возникающие по поводу административных правонарушений.

А. Круглов пишет, что административно-деликтное право регулирует общественные отношения, связанные с административным правонарушением, выделяя три разновидности общественных отношений, регулируемых АДП:

охранительные административно-деликтные правовые отношения. Они возникают в связи с совершением административного проступка. Компетентным органом налагается административное взыскание. Определяются полномочия этих органов, права и обязанности лиц, привлекаемых к административной ответственности;

общественные отношения, возникающие при предупреждении административных правонарушений. Предупредительные отношения направлены на недопущение нарушения административно-деликтных запретов (проверка документов при таможенном досмотре, остановка транспорта для проверки документов, ограничение скорости);

общественные отношения, возникающие при защите от общественно опасных посягательств: необходимая оборона; причинение вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение; а также при обоснованном риске; крайняя необходимость; обоснованный риск.

Предметом административно-деликтного права являются общественные отношения, возникающие в связи с необходимостью предупреждения административных правонарушений, защиты этих отношений от посягательств, а также в связи с совершением административного правонарушения.

### **Методы административно-деликтного права**

Отличительной особенностью каждой самостоятельной отрасли национального права является наличие собственного предмета правового регулирования, т. е. соответствующего круга общественных отношений, подпадающих под действие её норм, и применение (использование) специфических, т. е. присущих данной отрасли способов воздействия на участников этих отношений, т. е. своих методов.

А.Н. Крамник выделяет следующие методы правового регулирования:

- метод запрета;
- метод принуждения;
- метод обязывания (предписывающий), т. е. возложения определённых обязанностей;
- метод дозволения
- метод поощрения.

О методе запрета. Как уже отмечалось, нормы административно-деликтного права применяются прежде всего в связи с совершением правонарушений. То есть речь идёт об ответственности. Но государство и общество не заинтересованы в том, чтобы допускалось нарушение закона. По существу, нормы, предусматривающие административную ответственность, предполагают запрет на совершение указанных в статьях Особенной части КоАП деяний.

Нарушение запрета (запрета совершать то или иное деяние) влечёт наступление ответственности.

Запрет в административно-деликтном праве превалирует над другими способами регулирования отношений, составляющих его предмет.

Метод принуждения также широко используется в административно-деликтном праве. Он реализуется посредством применения таких мер, как 1) предупреждение правонарушений, 2) пресечение правонарушений, 3) обеспечение административного процесса, 4) привлечение к административной ответственности, 5) применение административно-восстановительных мер.

Третьим методом является метод обязывания (предписания). Он реализуется посредством установления соответствующих правил для участников административно-деликтных отношений, которыми они должны руководствоваться, например, при осуществлении процессуальных действий (см. ст. 8.4 КоАП).

Нормы-дефиниции, т. е. те, в которых даётся определение тех или иных понятий, основаны на методе обязывания: ими следует руководствоваться. Отсылочные нормы – здесь также есть метод предписания: следует ими руководствоваться.

Метод дозволения – это такой способ, который позволяет действовать по своему усмотрению. Он реализуется при установлении обстоятельств, которые исключают привлечение к административной ответственности (необходимая оборона) либо позволяют освободить от ответственности (см. ст. 8.2–8.7 КоАП), вводить альтернативные санкции.

Можно назвать ещё один метод – метод поощрения, т. е.

стимулирования (например, признание вины).

### **Место административно-деликтного права в системе белорусского права.**

Соотношение административно-деликтного права с управленческим правом.

Административно-деликтное право как составная часть национального права находится в системной взаимосвязи с другими отраслями права. Конституционные принципы и нормы влияют на его содержание. Например, в Конституции идёт речь о презумпции невиновности в совершении преступления (ст. 26 Конституции), однако этот принцип должен распространять своё действие и на административные правонарушения; о недопустимости придания обратной силы актам, которые устанавливают или усиливают ответственность (ч. 6 ст. 104 Конституции), об опубликовании актов, в том числе касающихся административной ответственности (ст. 104 Конституции). В свою очередь, административно-деликтное право содействует реализации конституционных норм. Например, в КоАП есть нормы, посвящённые ответственности за нарушение избирательного права, прав и свобод граждан.

Административно-деликтное право связано с уголовным правом. В ряде случаев уголовная ответственность наступает за повторное совершение административного правонарушения, т. е. речь идёт об административной преюдиции. В свою очередь, за совершение некоторых преступлений лицо может быть в порядке ст. 86 УК освобождено от уголовной ответственности с привлечением к административной.

Этот ряд примеров взаимодействия административно-деликтного права с другими отраслями права можно продолжать. По существу, административно-деликтное право охраняет общественные отношения от неправомерного посягательства. Так, оно защищает от посягательства на имущество (связь с гражданско-правовыми отношениями), защищает право на труд (устанавливает ответственность за незаконный отказ в приёме на работу и т. д.).

Таким образом, административно-деликтное право занимает важное место и играет первостепенную роль в обеспечении законности в государстве.

Управлять и администрировать – слова-синонимы, как и понятия «административное право» и «управленческое право». Возможно, в период становления административного права слово администрация, позаимствованное из латинского языка, больше пришлось по душе учёным, и они использовали его при определении отрасли права, регулирующей управленческие отношения.

Анализ научных публикаций, раскрывающих сущность понятия «административное право», позволяет сделать вывод, что среди учёных нет расхождений во мнении, что это – «отрасль права, призванная регулировать общественные отношения в сфере государственного управления и отношения управленческого характера».

Администрация, согласно словарю С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, – «1. Органы управления исполнительной власти, а также вообще власти»;

администрировать – «1. От администрации: управлять, руководить чем.-н.»;

управлять – «2. кем-чем. Руководить, направлять деятельность, действия кого-чего-н.».

В переводе с латинского слово «администрация» означает управление, руководство.

Учёные едины во мнении, что предметом правового регулирования административного (управленческого) права являются общественные отношения, которые возникают, развиваются и прекращаются в сфере государственного управления.

Административное (управленческое) право оказывает регулятивное воздействие на общественные отношения, возникновение которых непосредственно связано с государственной управленческой деятельностью и свободно проявляет себя как регулятор общественных отношений в сфере государственного управления.

Как известно, «административное право регулирует такие общественные отношения, в рамках которых в принципе исключено юридическое равенство их участников. Объясняется это тем, что в них непременно участвует субъект исполнительной власти, способный в силу предоставленных ему юридически-властных полномочий подчинять поведение иных участников этих отношений своим односторонним волеизъявлением».

Из изложенного вытекает, что административное (управленческое) право не регулирует отношения между гражданами, между общественными организациями и внутри них, так как в них отсутствует субъект исполнительной власти.

«В обобщённом виде предмет административного права составляет общественные отношения, возникающие, изменяющиеся и прекращающиеся в процессе практической реализации исполнительной власти».

К предмету административного права в современный период не

следует относить общественные отношения, регулируемые материальными и процессуальными нормами, изложенными в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях, Процессуально-исполнительном кодексе по делам об административных правонарушениях.

Для административной ответственности характерна множественность правовых норм, регулирующих её различные аспекты, а также большое количество органов государственного управления, рассматривающих дела об административных правонарушениях и налагающих взыскания.

Административной ответственности присущ всеобщий характер, так как правила, за нарушение которых следует административное взыскание, являются обязательными для всех граждан. Должностные лица, нарушающие правила, которые должны обеспечивать в силу своего должностного положения, также подлежат административной ответственности. Этим и отличается административная ответственность от дисциплинарной, наступающей в результате нарушения лицом обязанностей по службе или работе.

Все административные правонарушения в зависимости от того, какие общественные отношения они регулируют, систематизированы в главы КоАП.

Даже не осуществляя глубоких исследований, можно сделать вывод, что эти нормы права регулируют не только общественные отношения в сфере государственного управления, но и такие общественные отношения, которые создают (при соблюдении правовых норм) благоприятные условия для нормальной деятельности всех органов управления, предприятий, учреждений, организаций и т. д., реализации прав и законных интересов граждан.

Общественные отношения, регулируемые нормами права, изложенными в КоАП, не отвергают принципа юридического равенства сторон и в них не обязательно участие субъекта исполнительной власти (например, клевета, оскорбление и т. д.).

Таким образом, предмет регулирования административно-деликтного права отличается от предмета регулирования административного (управленческого) права.

#### **Задачи административно-деликтного права**

Задачи АДП закреплены в КоАП (ст. 1.2).

Задачами административного деликтного закона (Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях) являются защита:

человека, его прав и свобод, законных интересов,

прав юридических лиц,  
окружающей среды и санитарно-эпидемиологического благополучия населения,  
установленного порядка осуществления государственной власти, общественного порядка, а также  
установленного правопорядка от административных правонарушений.

Кроме того, согласно ч. 2 упомянутой статьи, КоАП направлен на предупреждение административных правонарушений.

Государство гарантирует права и свободы граждан Беларуси, закрепленные в Конституции, законах и предусмотренные международными обязательствами государства.

Гражданину Республики Беларусь гарантируется защита и покровительство государства как на территории Беларуси, так и за её пределами, говорится в Конституции Республики Беларусь. Обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства.

Согласно ст. 11 Конституции, иностранные граждане и лица без гражданства на территории Беларуси пользуются правами и свободами и исполняют обязанности наравне с гражданами Республики Беларусь, если иное не определено Конституцией, законами и международными договорами.

Государственные органы, должностные и иные лица, которым доверено исполнение государственных функций, обязаны в пределах своей компетенции принимать необходимые меры для осуществления и защиты прав и свобод личности.

Эти органы и лица несут ответственность за действия, нарушающие права и свободы личности.

Так, глава 9 КоАП посвящена административной ответственности за нарушение прав и свобод человека и гражданина. Она является первой в Особенной части КоАП, что подчёркивает значимость защиты прав и свобод. В главе содержится двадцать семь статей.

Анализ главы 9 КоАП позволяет сделать вывод, что для решения вопроса об ответственности за нарушение прав граждан необходимо, как правило, обращаться к другим законодательным (законам, декретам, указам) и иным нормативным актам. В целом в главе 9 предусмотрен широкий перечень правонарушений, привлечение к ответственности за которые призвано не только наказать виновное лицо, но и превентивно воздействовать с целью недопущения совершения подобных правонарушений.

Из статей, содержащихся в главе 9, примерно 25 процентов посвящено административной ответственности за нарушение личных прав и свобод, 25 процентов – политических и 50 процентов – экономических, социальных и культурных прав.

В главе 10 КоАП предусмотрена ответственность за нарушение права собственности.

В Республике Беларусь собственность может быть государственной и частной.

Государство предоставляет всем равные права для осуществления хозяйственной и иной деятельности, кроме запрещённой законом, и гарантирует равную защиту и равные условия для развития всех форм собственности.

Государство гарантирует всем равные возможности свободного использования способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещённой законом экономической деятельности.

Организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, несёт самостоятельную ответственность по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, признаётся юридическим лицом. Юридические лица вправе осуществлять защиту своих прав в суде и иными способами, предусмотренными законодательством.

Государство в целях защиты прав юридических лиц в статьях глав 12 и 13 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях предусмотрело ответственность за административные правонарушения в области предпринимательской деятельности и против порядка налогообложения.

Согласно Конституции Республики Беларусь, охрана природной среды – долг каждого. Вместе с тем каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду и на возмещение вреда, причинённого нарушением этого права.

В целях защиты и улучшения условий жизни, а также охраны и восстановления окружающей среды государство осуществляет контроль за рациональным использованием природных ресурсов.

В этих целях в главе 15 КоАП установлена ответственность за нарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования.

Государство обязано принимать все доступные ему меры для создания внутреннего и международного порядка, необходимого для полного осуществления прав и свобод граждан Республики Беларусь,

предусмотренных Конституцией.

Республика Беларусь защищает свою независимость и территориальную целостность, конституционный строй, обеспечивает законность и правопорядок.

Средствами защиты порядка осуществления государственной власти, общественного порядка и правопорядка являются социальные нормы: нормы права, морали, религиозные и корпоративные нормы. Наиболее действенные – нормы права.

Поэтому в статьях глав 17, 23 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях государство установило ответственность за правонарушения против общественного порядка и нравственности, против порядка управления.

Таким образом, в Республике Беларусь действует большое число различных юридически обязательных правил, которые имеют своей целью обеспечить правопорядок и должную государственную дисциплину во всех сферах жизнедеятельности общества и государства. Эти правила затрагивают интересы граждан, предприятий, учреждений, организаций, органов управления и т. д. К ним относятся: правила дорожного движения, правила техники безопасности, правила торговли, в том числе спиртными напитками и табачными изделиями, санитарные, ветеринарные, противопожарные правила, правила охоты и рыболовства, правила приобретения, учёта, хранения и использования охотничьего огнестрельного оружия, взрывчатых, радиоактивных, ядовитых веществ, правила воинского учёта, пограничного режима, таможенные правила, правила охраны окружающей среды и т. д. Эти правила защищаются административной санкцией, а их нарушение трактуется как административное правонарушение.

Как уже было отмечено, Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях направлен на предупреждение административных правонарушений.

Задаче предупреждения правонарушений подчинена вся деятельность органов (должностных лиц), участвующих в борьбе с административными правонарушениями.

Предупреждение правонарушений – одно из самых гуманных и эффективных средств борьбы с ними, поскольку оно обеспечивает защиту граждан от противоправных посягательств и не даёт возможности совершать правонарушения лицам, склонным к таким антиобщественным действиям. Применение мер пресечения, взыскания предупреждает новые незаконные деяния, позволяет воспитывать лиц, совершивших административные правонарушения, в духе соблюдения законов, уважения к правилам общежития. Основное число административных

правонарушений тесно взаимосвязано с деятельностью органов государственного управления, а также с осуществлением этими органами надзорных и контрольных функций. Поэтому многими причинами правонарушений и условиями, способствующими их совершению, являются ошибки, недостатки в деятельности самого управленческого аппарата. В связи с этим изучать причины правонарушений и условия, способствующие их совершению, предпочтительнее специалистам в области административного права, теории государственного управления. Для этих специалистов намного ближе, чем для криминологов, проблемы, связанные с функциями, компетенцией, структурой органов исполнительной власти, разделения и кооперации труда, взаимодействия, нормирования, стимулирования труда, ответственности и т. д.

В результате изучения административно-деликтных факторов устанавливают:

общие причины правонарушений и условия, способствующие их совершению (экономические, социально-политические и идеологические);

причины правонарушений и условия, способствующие их совершению, связанные с конкретным служебным случаем (недостатки контроля, в подборе и расстановке кадров, безответственность руководителей и т. д.);

причины правонарушений и условия, способствующие их совершению, связанные с личностью правонарушителя (несоответствие квалификации выполняемой работе, выполнение заданий, игнорируя правила, стремление к обогащению, бездуховность, вещизм и т. д.).

Причины противоправных посягательств и условия, способствовавшие их совершению, подлежат установлению в процессе расследования дела об административном правонарушении, а орган (должностное лицо), рассматривающий дело, обязан вносить в адрес соответствующих предприятий, учреждений, организаций предложения (предписания) по устранению или нейтрализации этих причин и условий.

Организации и лица, получившие такие предписания, обязаны в течение месяца со дня поступления предложений сообщить о принятых мерах органу (должностному лицу), внёсшему предложения.

В нормативных актах и специальной литературе «предупреждение», «предотвращение» и «профилактика» употребляются как взаимозаменяемые понятия. В русском языке «предотвратить» и «предупредить» – это слова-синонимы. Ряд учёных отмечают, что в философском понимании термины «предупреждение» и «профилактика»

могут быть представлены как взаимосвязь целого и части, общего и особенного, а «предупреждение на индивидуальном уровне включает в себя профилактику, предотвращение и пресечение».

Предупреждение правонарушений включает:  
 изучение причин правонарушений и условий, способствующих их совершению;  
 разработку и реализацию мер, направленных на устранение или нейтрализацию причин правонарушений и условий, способствующих их совершению;  
 выявление лиц, склонных к совершению или совершивших правонарушение и  
 предупредительное воздействие на таких лиц.

**Система административно-деликтного права. Общая и Особенная части административно-деликтного права, их обособленность, взаимосвязь и единство**

Система административно-деликтного права состоит из правовых институтов: совокупности (групп) однородных норм. Эти группы норм регулируют близкие, родственные, однородные общественные отношения.

Административно-деликтное право включает Общую и Особенную часть.

В Общую часть входят нормы, определяющие задачи и действие КоАП, административное правонарушение и административную ответственность, перечень и содержание административных взысканий и др.

В Особенной части даётся перечень административных правонарушений и устанавливается ответственность за их совершение.

Нормы Особенной части также разделены на институты. В КоАП это главы (их в Особенной части – 17).

**Источники административно-деликтного права**

Под источниками административно-деликтного права понимаются нормативные правовые акты, в которых формулируются административно-деликтные нормы, устанавливающие запрет на совершение того или иного проступка и ответственность в случае его совершения.

КоАП – основной источник административно-деликтного права. В КоАП (ч. 2 ст. 1.1) установлено, что он является единственным законом об административных правонарушениях, действующим на территории Республики Беларусь. Нормы других законодательных актов, предусматривающих административную ответственность, подлежат включению в указанный Кодекс.

В Законе от 31 декабря 2006 г. «О введении в действие Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительного кодекса» предусмотрено, что с 1 марта 2007 г. не подлежат применению нормы об административных и экономических правонарушениях, содержащиеся в законах Республики Беларусь (кроме КоАП и ПИКоАП), указах Президиума Верховного Совета, постановлениях Совета Министров Республики Беларусь, решениях органов местного правления и самоуправления, если иное не определено ст. 1.5 КоАП.

В настоящее время, наряду с КоАП, пока ещё действует много других законодательных актов, в которых предусматривается административная ответственность за правонарушения.

Среди них можно указать некоторые декреты, а также указы Президента Республики Беларусь.

Особое место среди источников права занимают заключения Конституционного Суда, которыми могут быть признаны не имеющими юридической силы нормативные акты любого государственного органа.

В административно-деликтном праве есть много актов, которые предусматривают права и обязанности, а за их нарушение ответственность. Такие акты являются бланкетными элементами гипотез и диспозиций норм, устанавливающих ответственность.

Конституционные суды Республики Беларусь, Российской Федерации обращали внимание на принципы законодательной деятельности в сфере установления административной ответственности. В их решениях указывалось, что законодатель, определяя, какие действия относятся к административным правонарушениям, и предусматривая необходимость применения соответствующих мер государственного принуждения в виде административной ответственности, обязан соблюдать требования Конституции. Введение ответственности за административное правонарушение и установление конкретной санкции, ограничивающей конституционное право, должно отвечать требованиям справедливости, быть соразмерным конституционно закрепляемым: целям и охраняемым законом интересам, а также характеру совершённого деяния.

### **Наука административно-деликтного права**

Наука в отличие от отрасли изучает не только действующие нормы административно-деликтного права (что и составляет отрасль), но и историю его развития, различные точки зрения, взгляды, концепции на развитие административно-деликтного права, задачи, понятия и другие. Методы науки – диалектики (перерастание количества в качество; единства и борьбы противоположностей; отрицание отрицания), исторический,

сравнительный и др.

В советский период изданы труды таких видных учёных - административистов, как Д. Н. Бахрах, И. А. Галаган, А. П. Ключниченко, А. Е. Лунёв, М. Я. Саввин, Н.Г. Салищева, М. С. Студеникина, Ю. А. Тихомиров, А. П. Шергин, В. А. Юсупов, О. М. Якуба и др. Указанные авторы с позиции доминировавшей тогда коммунистической идеологии анализировали законодательство об административной ответственности, практику его применения, исследовали систему административных взысканий, проводили их классификацию. Значительное внимание уделялось ими воспитательному (превентивному) эффекту взысканий, развитию тезиса о постепенном уменьшении применения штрафных мер и увеличении предупреждений. Заслугой многих советских исследователей является обоснование необходимости создания стройной структуры (системы) административных взысканий, включения их в единый акт – кодекс и отказа от фиксации мер административной ответственности в подзаконных актах. Отметим, что в условиях социалистического общества, когда практически повсеместно работники получали примерно одинаковую зарплату, когда их доходы существенно не отличались, на законодательном уровне легче было определить «ощутимость для кошелька» мер административной ответственности материального характера.

Значительный вклад в современное понимание административной ответственности внесли белорусские учёные, среди которых Д. А. Гавриленко, С. М. Забелов, А. Н. Крамник, В. А. Круглов, И. И. Мах, Д. А. Плетенёв, Л. М. Рябцев, Т. В. Телятицкая, К. В. Хомич, О. И. Чуприс и др. При этом выделим известного широкому кругу учёных и практиков профессора А. Н. Крамника, работы которого, представляющие результат многолетнего труда в области науки административного права, имеют важное значение по ряду направлений развития указанной отрасли права. Не только исследованию научных проблем, но и повышению правовой культуры, расширению знаний в области административного и административно-деликтного права посвятил свои работы известный белорусский учёный-административист А. Г. Тиковенко.

Специалистами справедливо отмечается, что институт административной ответственности всё ещё остаётся «менее чувствительным к различного рода социальным запросам времени, а его динамика начала отставать от стремительно развивающихся социальных отношений». По справедливому утверждению Т. В. Телятицкой, проблематика правовой регламентации ответственности остаётся малоисследованной. В административно-деликтном праве ещё недостаточно разработанным остаётся такой аспект, как принципы

административной ответственности, особенно с точки зрения их содержательного аспекта и влияния на нормотворческую практику применения норм об административной ответственности.

В положительном смысле в данном отношении отметим работы К. С. Бельского и А. П. Коренева. Так, К. С. Бельский выделяет следующие принципы: законность, научная обоснованность норм и доступность для понимания, ответственность, активное гражданство, предупреждение правонарушений, гарантированная помощь и защита прав. Данный автор подчёркивает, что значение принципов заключается в их изначально объективном характере, они отражают суть общественного развития, поэтому руководствоваться принципами – значит исключать субъективизм. Однако в нынешних условиях недостаточно ограничиваться указанными (традиционными) принципами, поскольку существуют и другие не менее важные принципы, которым ранее уделялось мало внимания в литературе и на практике.

Исследование влияния правовых (конституционных) принципов на развитие административного законодательства вообще и административной ответственности в частности имеет значение в силу всё более отчётливой тенденции влияния на национальное законодательство общепризнанных принципов международного права. В ст. 8 Конституции установлено, что Республика Беларусь признаёт приоритет этих общепризнанных принципов, что означает необходимость их воплощения и в отраслевом законодательстве.

Даже если исходить из того, что нормы административного законодательства изложены идеально, то всё равно необходим адекватный механизм их применения. В связи с этим справедливым является вывод А. Ю. Якимова о настоятельной потребности формирования комплексного механизма правоприменения, что возможно при условии: 1) грамотного определения субъекта правоприменения; 2) установления чёткого порядка осуществления соответствующей юридической деятельности; 3) необходимого организационного обеспечения данной деятельности.

В современной научной литературе проблемам административного законодательства и правоприменения уделяется постоянное внимание. Издаются основательные учебники и монографии, публикуются статьи. Среди них можно назвать труды таких авторов, как И. Л. Бачило, Д. Н. Бахрах, Л. А. Калинин, П. И. Кононов, Г. Л. Кузьмичёв, А. И. Миколенко, В. Н. Савин, Н. Г. Салищева, Е. В. Овчаров, Л. Л. Попов, Ю. Ю. Колесниченко, Н. Ю. Хаманева, А. П. Шергин.

Во второй половине XX в. такими учёными, как Н. Г. Салищева, А. Е. Лунёв, Г. И. Петров, Ю. М. Козлов, А. П. Коренев, активно исследовались правовые отношения, касающиеся административного

процесса. В современный период особо выделим публикации М. Я. Масленникова и В. Д. Сорокина.

В трудах указанных авторов подчёркивается, что институт административной ответственности является важнейшим фактором воздействия на субъектов общественных отношений с целью побуждения их к законопослушному поведению. Вместе с тем они отмечают, что административная ответственность ещё не реализует в полной мере возникающие задачи. Помимо укоренившегося, на наш взгляд, в сознании части граждан правового нигилизма, они справедливо указывают на несовершенство законодательства об административной ответственности, отсутствие системности, неопределённость ряда норм, что сказывается на их эффективности. Постоянный рост количества административных правонарушений, а также высокий процент признания жалоб по делам об административных правонарушениях обоснованными обуславливают необходимость продолжения научных исследований с целью оптимизации нормотворческой и правоприменительной деятельности.

Система науки подразделяется на следующие разделы:

История административно-деликтного права;

Общие положения административно-деликтного права;

Административно-деликтный закон;

Административное правонарушение;

Административная ответственность;

Обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением;

Административное взыскание;

Наложение административных взысканий;

Обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность;

Основания освобождения от административной ответственности;

Конкретные составы административных правонарушений;

Административно-деликтное право за рубежом.

## **ВОПРОС 2.**

### **КОДЕКС ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ КАК ИСТОЧНИК АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОГО ПРАВА.**

Статья 1.1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях закрепляет следующее:

Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях определяет, какие деяния являются административными правонарушениями, закрепляет основания и условия административной ответственности, устанавливает административные взыскания, которые

могут быть применены к физическим лицам, совершившим административные правонарушения, а также к юридическим лицам, признанным виновными и подлежащими административной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом.

Настоящий Кодекс является единственным законом об административных правонарушениях, действующим на территории Республики Беларусь. Нормы других законодательных актов, предусматривающие административную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс.

Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях основывается на Конституции Республики Беларусь и общепризнанных принципах международного права.

Согласно закону от 31 декабря 2006 г. «О введении в действие Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительного Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях», до приведения законодательства Республики Беларусь в соответствие с КоАП и ПИКоАП акты законодательства Республики Беларусь, за исключением указанных в статье 2 Закона, применяются в той части, в которой они им не противоречат, если иное не предусмотрено Конституцией Республики Беларусь. С 1 марта 2007 года не подлежат применению нормы об административных и экономических правонарушениях, содержащиеся в законах Республики Беларусь (кроме КоАП и ПИКоАП), указах Президиума Верховного Совета Республики Беларусь, постановлениях Совета Министров Республики Беларусь, решениях органов местного управления и самоуправления, если иное не определено ст. 1.5 КоАП.

Обратимся ещё раз к ч. 2 ст. 1.1 КоАП: Настоящий Кодекс является единственным законом об административных правонарушениях, действующим на территории Республики Беларусь. Нормы других законодательных актов, предусматривающие административную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс.

Таким образом, с одной стороны прямо закреплено, что КоАП – единственный закон об административных правонарушениях (по примеру УК, он тоже единственный закон, определяющий, какое деяние является преступлением), а с другой стороны, в законе, которым введены в действие КоАП и ПИКоАП, к сожалению, не определён срок, в течение которого нормы других законодательных актов, предусматривающие административную ответственность, подлежат включению в настоящий Кодекс.

Кроме того, как видим, закон о введении в действие КоАП допустил использовать иные законодательные акты до включения их норм в КоАП.

Согласно Закону Республики Беларусь от 10 января 2000 г. «О нормативных правовых актах Республики Беларусь», Кодекс Республики Беларусь – это кодифицированный нормативный правовой акт, закон, обеспечивающий полное системное регулирование определённой области общественных отношений.

КоАП определяет, какие деяния являются административными правонарушениями, закрепляет основания и условия административной ответственности, устанавливает административные взыскания, которые могут быть применены к физическим лицам, совершившим административные правонарушения, а также к юридическим лицам, признанным виновными и подлежащими административной ответственности.

Законодательные акты – Конституция Республики Беларусь, законы Республики Беларусь, декреты и указы Президента Республики Беларусь (так определено в законе о нормативных правовых актах, ст.1).

Согласно ст. 10 закона о нормативных правовых актах, кодексы имеют большую юридическую силу по отношению к другим законам. Но всё же можно предположить, что кодекс по юридической силе выше и иных законодательных актов-декретов и указов, а не только законов.

В КоАП 1984 г. допускалось установление ответственности не только на уровне законов, но и постановлений Правительства, а в некоторых случаях и решений местных Советов депутатов (ст. 5 КоАП 1984 г.). На этот счёт было в 1995 г. решение Конституционного Суда, который отметил отсутствие единообразия в установлении административной ответственности, что приводило к нарушению равенства всех перед законом.

То, что административно-деликтные отношения возникают, изменяются и прекращаются на основе законодательного акта, усиливает правовую основу, в большей степени защищает уже даже с формально-юридической стороны участников административно-деликтных отношений.

### **Структура административно-деликтного закона (КоАП)**

КоАП имеет Общую и Особенную части.

Общая часть состоит из трёх разделов и восьми глав.

Раздел 1. Общие положения. Глава 1. Задачи и действие Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Раздел 2. Административное правонарушение. Административная ответственность. Глава 2. Административное правонарушение. Глава 3. Вина. Глава 4. Принципы и условия административной ответственности. Глава 5. Обстоятельства, исключающие признание деяния

административным правонарушением.

Раздел 3. Административное взыскание. Глава 6. Понятие, цели и виды административных взысканий. Глава 7. Наложение административного взыскания.

Особенная часть состоит из 17 глав – с 9-й по 25-ю.

Как нередко бывает, в процессе нормотворчества происходят какие-то сбои. После третьего раздела, который находится в Общей части, идёт Особенная часть без указания номера раздела, и замыкает КоАП уже раздел 4-й – Заключительные положения, в которых всего одно положение, даже не обозначенное статьёй, где указано, что Кодекс вводится в действие специальным законом.

Общая и Особенная части взаимосвязаны, они составляют единое целое. Общая часть, как следует уже из самого названия, определяет общие подходы к вопросу об административной ответственности, административном правонарушении. Нормы Общей части имеют отношение ко всем нормам Особенной части.

В законе не определено соотношение норм Общей и Особенной частей, например, когда между ними есть противоречие. В литературе также не уделено этому достаточного внимания.

Каждая глава состоит из определённого числа статей. Есть главы с небольшим числом статей и главы со значительным их числом (можно привести пример главы 5 (4 статьи) и главы 23 – 84 статьи).

Статьи в Кодексе обозначаются несколькими арабскими цифрами, разделёнными точками. Цифры до точки обозначают номер главы, а после точки – порядковый номер в пределах главы; части статей и примечаний (за исключением имеющих одну часть) нумеруются арабскими цифрами с точкой, пункты частей статей – арабскими цифрами со скобкой.

КоАП в настоящее время (в отличие от КоАП 1984 г.) содержит только материальные административно-деликтные нормы. Принят Процессуально-исполнительный Кодекс об административных правонарушениях.

При решении вопроса об административной ответственности следует исходить из иерархии нормативных правовых актов. Важно также иметь в виду, что для практики имеют значение общепризнанные принципы международного права. Это закреплено в ст. 8 Конституции и ч. 3 ст. 1.1 КоАП.

Административно-деликтная норма, её соотношение со статьёй или частью. Структура административно-деликтной нормы, виды норм

Любая отрасль права, в том числе и административно-деликтное, состоит из определённой совокупности правовых норм. Специфика отрасли права предопределяет и специфику норм.

Например, в гражданском праве нормы в большей степени направлены на обеспечение имущественных отношений, равенства участников договоров, здесь существенна роль договорных отношений.

В административно-деликтном праве преобладают нормы-запреты (на совершение тех деяний, которые наказуемы по КоАП). В АДП действуют также нормы, устанавливающие правила административной ответственности и др.

Нормы административно-деликтного права взаимосвязаны. Административно-деликтные нормы получают своё закрепление в соответствующих источниках, т. е. тех юридических документах, где записывается (фиксируется) правило (ведь норма – это правило).

Мы уже ссылались на КоАП и закон о введении его в действие, о необходимости включения в КоАП положений, содержащихся в иных законах, об административно-деликтной ответственности. Административно-деликтные нормы могут также находиться в декретах и указах Президента.

Норма – правило поведения, указывающая, как должно действовать то или иное лицо.

Выделяют технические нормы и социальные нормы.

Технические нормы – это правила взаимодействия человека с неодушевлёнными предметами (например, техникой, природой).

Социальные нормы – это правила, регулирующие отношения между людьми.

Среди социальных норм важное место занимают нормы права. Для норм права характерно следующее:

общая значимость;

общая обязательность;

подкрепление государственным принуждением;

выражение государственной воли;

неперсонифицированность и многократность применения;

социальная обусловленность;

системность (взаимодействие и взаимовлияние норм друг на друга).

Таким образом, норма права – это установленное и санкционированное государством общеобязательное правило поведения, регулирующее общественные отношения путём определения прав и обязанностей участников этих отношений с целью их упорядочения, при нарушении которого (т. е. правила) может наступить ответственность.

Что касается норм административно-деликтного права, то они представляют собой правила, установленные в КоАП и определяющие меру поведения (права и обязанности) субъектов административно-деликтных отношений.

Для административно-деликтного права характерно наличие множества норм-запретов (нарушение этих запретов влечёт установленную ответственность), а также норм, которыми определяются права и обязанности участников административно-деликтных отношений (орган, имеющий право составлять протоколы об АП, выносить постановления по делам об АП, право на защиту и др.). Норма права может состоять из трёх элементов: гипотезы («если»), диспозиции («то»), санкции («иначе»).

Гипотеза – элемент нормы права, указывающий на конкретные фактические жизненные обстоятельства, в которых реализуется норма права.

Гипотезы подразделяются на простые (одно условие), сложные (несколько условий), альтернативные.

Диспозиция – часть нормы права, в которой излагается само правило поведения, права и обязанности субъектов (например, ст.15.14).

Диспозиции бывают следующих видов: управомочивающие, запрещающие, обязывающие.

Санкция – часть нормы, в которой идёт речь об ответственности за нарушение правила поведения.

Санкции различаются: по отраслевой принадлежности – административно-деликтные, уголовно-правовые, дисциплинарные и др.; в зависимости от характера наступающих последствий – возмездительные (правовосстановительные) и штрафные (карательные); в зависимости от степени определённости – абсолютно определённые, относительно определённые, альтернативные.

Виды норм можно классифицировать в зависимости от различных признаков:

с точки зрения предметной направленности регулирования: материальные (закрепляют права, обязанности, ответственность), процессуальные (определяют порядок и способы реализации норм материального права);

по методу правового регулирования: императивные (категорические нормы) предписывают строго обязательные правила; диспозитивные (предоставляют варианты поведения); стимулирующие (поощрительные), например, признание своей вины; рекомендательные – предлагают наиболее желательные варианты поведения;

по роли в системе правового регулирования – учредительные (устанавливают основы правового регулирования); можно назвать нормы-начала, нормы-принципы, целеустановочные нормы и дефинитивные нормы; регулятивные – нормы непосредственного регулирования

отношений;

исходя из степени общности и объёма действия выделяют общие и специальные. Общие – охватывают своим действием все правовые институты той или иной отрасли (содержатся в Общей части КоАП), специальные – относятся к отдельным институтам;

по характеру предписываемых правил поведения – управомочивающие (устанавливают возможность действовать по своей воле, иногда содержат слова «вправе», «может»), запрещающие (не вправе, не допускается и т. д.), обязывающие (обязан совершать определённое действие – обязан, должен);

по юридической силе – Конституция, законы, декреты, указы, иные акты с учётом их иерархии;

по сфере действия – общереспубликанские и местные нормы, локальные нормы (действуют в конкретной организации, например, правила внутреннего распорядка);

по техническим приёмам формулирования (изложения) правил поведения – определённые нормы (в них содержится само правило поведения); бланкетные (в них нет самого правила поведения, однако имеется отсылка к какому-то нормативному правовому акту; отсылочные – направляют к иной статье данного нормативного акта.

Нормы Общей части не содержат в прямом значении запретов подобно нормам Особенной части. Предназначены для обслуживания норм-запретов или иных норм Особенной части. Нормы Общей части взаимодействуют с нормами Особенной части, так как позволяют определить условия привлечения к административной ответственности.

По своему предназначению, т. е. функциям, нормы Общей части можно классифицировать на:

- 1) нормы-начала (А. Н. Крамник называет их нормы-основы;
- 2) нормы-принципы;
- 3) нормы-дефиниции (нормы, содержащие определения);
- 4) устанавливающие нормы.

Нормы-начала устанавливают базовые подходы к регулированию отношений. Например, ст. 1.1 КоАП определяет главное предназначение Кодекса, ст. 1.2 – основные задачи. Нормы-начала получают развитие в других правовых нормах Общей и Особенной частей.

Нормы-принципы – это руководящие идеи, которыми следует руководствоваться при установлении административно-деликтных норм, их применении и исполнении.

Нормотворчество и правоприменительная практика не могут быть

результатом субъективного усмотрения, тем более допускать какой-либо волюнтаризм. Нормотворческие органы, и прежде всего законодатель, который «задаёт тон» уровню правового регулирования, устанавливая конкретные нормы, должны основывать свои юридические акты на объективно существующих критериях, в роли которых выступают принципы права.

По образному сравнению В. Н. Хропанюка, принципы права являются своего рода арматурой правовой системы государства, выступают в качестве стержня правовых норм и в этом проявляется их особая значимость; исполнение права означает реализацию присущих ему принципов. В связи с этим важно, разрешая конкретные юридические проблемы, руководствоваться и знать принципы, заложенные в праве.

В научной литературе изложены два основных подхода к определению значения принципов. Одни авторы считают, что принципы права действуют в сфере нормотворчества и в практике применения законодательства. Другие авторы придерживаются мнения, согласно которому принципы как основополагающие идеи должны получить официальное закрепление в нормах законодательства.

Наиболее предпочтительной представляется позиция учёных, которые делают следующий вывод: принципами права являются не только идеи, закреплённые в законодательстве и иных источниках права, но и основополагающие идеи правосознания, получившие общее признание в деятельности законодательных органов, органов правосудия, даже несмотря на отсутствие их формальной фиксации в позитивном праве. Ярким примером этому является следование на практике принципу непридания акту обратной силы, если им усиливается или устанавливается ответственность, даже и тогда, когда в советской практике отсутствовало его закрепление в законодательстве.

Необходимо отметить, что в зависимости от того, на какую область распространяются те или иные принципы, они делятся на общие, отраслевые и межотраслевые.

В ранее действовавшем КоАП 1984 г. не было отдельной статьи, содержащей перечень принципов административной ответственности, хотя в ряде статей они были закреплены.

Действующий КоАП более совершенен: в ст. 4.2 закреплены такие принципы административной ответственности, как законность, равенство перед законом, неотвратимость ответственности, справедливость и гуманизм. Учитывая, что речь идёт о принципах административной ответственности, к тому же закреплённых в Общей части КоАП, они должны иметь определяющее значение для формирования санкций в конкретных статьях, предусматривающих взыскания материального

характера. В ст. 4.2 КоАП также раскрывается содержание перечисленных выше принципов административной ответственности. Вместе с тем, на наш взгляд, указанный перечень принципов либо их содержание, которое раскрывается в ч. 2–9 ст. 4.2 КоАП, могло бы быть дополнено. Благодаря их «включению» в реально работающую правовую систему укрепляется режим конституционной законности.

Важнейшим является принцип конституционности. В литературе отмечается, что конституционность – системный принцип, означающий соответствие буквального смысла и смысла, который приобретают нормативные акты в процессе правоприменительной практики в связи с их местом в правовой системе государства и правовыми позициями субъектов государственно-правовых отношений, определяющих действия и решения этих субъектов, Основному Закону, конституционным нормам в их логической взаимосвязи и иерархической взаимозависимости, целевым конституционным установкам, направленным на признание, защиту и согласование частных и публичных интересов.

Принцип законности представляет основополагающий принцип административно-деликтного права. Общая идея законности означает, что административная ответственность наступает в полном соответствии с требованиями закона, в том числе учитываются основания и соблюдается порядок привлечения к административной ответственности.

В самом широком смысле закон, включая Конституцию, является инструментом, с помощью которого общество обеспечивает законопослушное поведение граждан, субъектов хозяйствования, а когда они допускают отступления от закона, то применение мер принуждения.

Как отмечается в литературе, незаконные действия неправомерны, не создают позитивных правовых отношений и не накладывают правовых обязательств. Более того, такие действия переводят отношения субъектов из сферы административной в сферу уголовную, т. е. возникают негативные отношения. В правовом государстве стандарты закона являются измерительной линейкой, определяющей, законно ли управление или администрирование.

О законности можно судить с точки зрения соответствия правоприменительного акта закону, правильного выбора формы акта, соблюдения процедуры подготовки, принятия и введения в действие акта.

На первый взгляд может показаться, что тест на законность заключается в простом определении того, действует ли административный орган в соответствии с регулирующей его деятельностью законом. В таком случае, если из страны депортируют незаконного иммигранта, тест будет заключаться в том, соответствуют ли эти действия регламентирующему этот вопрос закону. Хотя соответствующий закон является первым

источником для определения законности действия, принцип намного шире, поскольку охватывает и другие источники.

Нормы-дефиниции – это определения, которые даются в общей части КоАП и которыми следует руководствоваться при реализации статей КоАП. Типичный пример – ст. 1.3, в которой даётся разъяснение отдельных терминов. В ст. 2.1 раскрывается понятие административного правонарушения.

Устанавливающие нормы определяют общее требование, которым следует руководствоваться при решении вопроса о привлечении к административной ответственности (ст. 1.4 – действие КоАП в пространстве, ст. 1.5 – во времени, ст. 4.3–4.8 – условия административной ответственности).

Нормы Особенной части также можно классифицировать, исходя из их предназначения:

нормы-запреты;

нормы-примечания;

нормы, устанавливающие меры административно-правового принуждения.

Нормы-запреты определяют, какие деяния не следует совершать, иначе наступит ответственность. По существу, вокруг норм-запретов выстраивается вся система административно-деликтного права.

По способу изложения различают 4 вида норм-запретов:

а) простые,

б) описательные (обыкновенные),

в) отсылочные,

г) смешанные.

В простых нормах-запретах указывается, какое деяние является административным без описания его особых признаков. Например, ч. 2 ст. 18.10 – самовольная остановка пассажиром эскалатора в метрополитене. За счёт толкования слова «самовольное» можно определить, было ли совершено правонарушение.

Простых норм-запретов в КоАП не так уж и много.

Описательные нормы-запреты содержат не только название административного деяния, но и раскрывают его признаки (например, ст. 11.14).

Отсылочные нормы – в них не указываются все признаки административного правонарушения. Необходимо обращаться к иным правовым актам или статьям. Среди отсылочных норм выделяют бланкетные (отсылают к иному акту) и ссылочные – отсылают к другой статье или части КоАП.

Смешанные нормы содержат описание и отсылку.

Нормы-примечания содержат правила, в которых оговариваются какие-то условия. Например, в примечании к ст. 10.5 оговаривается, что следует понимать под мелким хищением, см. ст. 11.36, 11.53, 13.2. В некоторых случаях нормы-примечания выступают своего рода нормами-дефинициями (например, определение мелкого хищения).

Нормы, устанавливающие меры, административного правового принуждения, содержат меры административного принуждения, предназначены как субъекту, их применяющему, так и субъекту, в отношении которого они могут быть применены. И в последнем случае тогда они выступают как нормы устрашения, предостережения.

Эти нормы предусматривают вид и размеры административных взысканий. Отдельные из них предусматривают не только взыскания, но и меры предупреждения, пресечения, принудительного лечения, восстановления, меры обеспечения административного процесса. Такие меры закрепляются в нормах Общей части или в отдельных НПА.

Нормы, предусматривающие меры административной ответственности, бывают:

- абсолютно определённые (устанавливают конкретный размер штрафа, конкретный вид взыскания – административный арест);
- относительно определённые.

Существуют нормы, содержащие несколько видов административных взысканий, т. е. имеют альтернативный характер. В свою очередь, в рамках «альтернативы» могут быть абсолютно либо относительно определённые нормы.

Относительно определённые нормы, альтернативные нормы дают больше свободы правоприменителю для выбора меры и размера взыскания.

Нормы АДП можно классифицировать в зависимости от круга лиц, на которых они распространяют своё действие:

- лиц, ведущих административный процесс;
- лиц, как возможных субъектов административных правонарушений;
- иных лиц.

Выделяют также нормы общего характера, когда ответственность касается всех возможных субъектов административных правонарушений – физических лиц, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей (см. ст.15.20).

Индивидуальные нормы предусматривают конкретного субъекта правонарушения – физическое или юридическое лицо.

Выделяют специальные нормы, распространяющиеся на специальных субъектов, например родителей и лиц, их заменяющих, медицинских работников (ст. 9.4 и 16.5 соответственно).

### **Действие КоАП в пространстве, во времени, по кругу лиц**

Действие в пространстве. Обратимся к ст. 1.4 КоАП (действие Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях в пространстве). Согласно этой статье:

Физическое или юридическое лицо, признанное виновным в совершении административного правонарушения на территории Республики Беларусь, подлежит административной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом.

Находящиеся на территории Республики Беларусь иностранные граждане и лица без гражданства, а также иностранные юридические лица подлежат административной ответственности на общих основаниях с гражданами и юридическими лицами Республики Беларусь, если иное не установлено настоящей статьёй.

**Подлежит административной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом физическое лицо, совершившее административное правонарушение на судне под флагом Республики Беларусь, находящемся вне пределов внутренних вод Республики Беларусь, или на воздушном судне, зарегистрированном в Республике Беларусь, находящемся в воздушном пространстве вне пределов Республики Беларусь, на военном корабле или военном воздушном судне Республики Беларусь независимо от места их нахождения, а также на территории официального представительства Республики Беларусь, на которую распространяется административная юрисдикция Республики Беларусь.**

Вопрос об ответственности за административное правонарушение, совершённое на территории Республики Беларусь иностранным гражданином, который в соответствии с международными договорами Республики Беларусь пользуется иммунитетом от административной юрисдикции государства пребывания, разрешается дипломатическим путём.

Гражданин Республики Беларусь и лицо без гражданства, постоянно проживающие на территории Республики Беларусь, совершившие административные правонарушения вне пределов Республики Беларусь, подлежат ответственности по настоящему Кодексу, если

- совершённые ими деяния признаны в Республике Беларусь административными правонарушениями и наказуемы в государстве, на территории которого они были совершены, и
- если эти лица не были привлечены к ответственности в этом государстве.

В указанных случаях административное взыскание налагается на лицо в пределах санкции статьи Особенной части настоящего Кодекса, но

не должно превышать верхний предел санкции, предусмотренной законом государства, на территории которого было совершено правонарушение.

Можно также подумать о нарушениях, совершённых в Союзном государстве, государствах СНГ и последствиях.

Действие во времени. Ст. 1.5 КоАП определяет действие Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях во времени:

Противоправность деяния и административная ответственность определяются актом законодательства, действовавшим во время совершения этого деяния.

Временем совершения деяния признаётся время осуществления противоправного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий.

Акт законодательства, устраняющий противоправность деяния, смягчающий или отменяющий ответственность или иным образом улучшающий положение физического или юридического лица, совершившего административное правонарушение, имеет обратную силу, т. е. распространяется и на лицо, которое совершило административное правонарушение до вступления такого акта законодательства в силу и в отношении которого постановление о наложении административного взыскания не исполнено.

Со дня вступления в силу акта законодательства, устраняющего противоправность деяния, соответствующее деяние, совершённое до его вступления в силу, не считается административным правонарушением.

Акт законодательства, устанавливающий противоправность деяния, усиливающий ответственность или иным образом ухудшающий положение физического или юридического лица, обратной силы не имеет.

Здесь можно порассуждать об обратной силе закона, в том числе на примере штрафа и изменения базовой величины.

Хотя практика сложилась, но с позиции конституционного права нельзя усиливать ответственность.

Время совершения административного правонарушения также имеет огромное значение. От этого зависит наступление определённых последствий. Если лицо совершило противоправное деяние в возрасте моложе 16 лет, то, как правило, и нет ответственности. Лишь за отдельные административные правонарушения ответственность наступает с 14 лет.

Действие по кругу лиц. Действие закона по кругу лиц означает применимость его норм к конкретным категориям субъектов административно-деликтных отношений.

В КоАП нет отдельной статьи, в которой бы определялись эти категории. Но мы можем обратиться к ряду статей (ст. 1.1, 1.3, 1.4 и др.), анализируя которые, можем определить категории этих субъектов.

Действие КоАП распространяется на

- 1) физических лиц;
- 2) юридических лиц.

К физическим лицам относятся:

граждане Республики Беларусь;  
иностранцы граждане и лица без гражданства;  
должностные лица;  
индивидуальные предприниматели.

К юридическим лицам относятся:

юридические лица Республики Беларусь (предприятия, учреждения, организации);

иностранцы и совместные организации, осуществляющие свою деятельность на территории Республики Беларусь.

Следует иметь в виду, что отдельные нормы распространяют своё действие только на физических лиц, другие – на юридических лиц, есть статьи, где предусмотрена ответственность и физических и юридических лиц, особо выделяют индивидуальных предпринимателей.

## «АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ»

### РАССМАТРИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Понятие и основные черты административной ответственности. Ее отличие от других видов юридической ответственности.
2. Субъекты административной ответственности.
3. Обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением. Основания освобождения от административной ответственности.

### СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ВОПРОСОВ

**ВОПРОС № 1.**  
**ПОНЯТИЕ И ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ**  
**ОТВЕТСТВЕННОСТИ. ЕЕ ОТЛИЧИЕ ОТ ДРУГИХ ВИДОВ**  
**ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.**

**Под административной ответственностью** понимается такая разновидность юридической ответственности (наряду с уголовной, дисциплинарной, материальной), которая выражается в применении правомочными органами и должностными лицами конкретных административно - правовых санкций (административных взысканий) к лицам, совершившим административные правонарушения.

В этом своем качестве административная ответственность сохраняет все основные признаки общего понятия юридической ответственности:

- общественное или государственное осуждение (порицание) виновного поведения правонарушителя,
- выражающееся в наступлении для него отрицательных последствий в виде санкций

Административная ответственность выражается в применении полномочным государственным органом (должностным лицом) предусмотренных действующими нормами административного права конкретных административно-правовых санкций к физическим и юридическим лицам, виновным в совершении особого рода правонарушения – административного правонарушения.

Таким образом, для мер административной ответственности характерна показательная функция (административная кара), что не

исключает их общее и индивидуальное превентивное (предупредительное) значение.

**Первейшим** признаком юридической ответственности вообще и административной в частности является то, что она выражается в чьих-либо действиях, направленных на других лиц с целью повлиять на них и добиться соответствующего их поведения. Административная ответственность применяется соответствующими специально уполномоченными на то государственными органами, лицами **от имени государства**.

Действующим административно-деликтным законом административная ответственность установлена за совершение административного правонарушения. Административная ответственность выражается в обязанности конкретного лица отвечать за содеянное. Применение административной ответственности связано с претерпеванием виновным лицом достаточно неблагоприятных мер воздействия, носящих моральный характер (предупреждение), денежный (штраф, взыскание стоимости предмета административного правонарушения, исправительные работы), материальный (конфискация), иной характер (депортация, административный арест, лишение административного права).

Меры административной ответственности (административного взыскания) применяются в особой процессуальной форме и устанавливаются ПИК<sub>о</sub>АП, являющимся единственным законом, определяющим административный процесс. Особая процессуальная форма реализации административных взысканий является характерной пятой чертой административной ответственности.

Кроме названных признаков, для административной ответственности характерно:

1. применение административных взысканий вне служебной подчиненности, т.е. к третьим лицам;
2. привлечение к административной ответственности осуществляется значительным количеством органов управления, должностных лиц;
3. привлечение к ответственности в сокращенные сроки;
4. то, что субъектами ответственности являются не только физические, но и юридические лица;
5. наличие упрощенного порядка привлечения к ответственности.

Анализ признаков административной ответственности позволяет выделить **три её основания**:

- Нормативное, то есть систему норм, регулирующих её.

– Фактическое, то есть деяние конкретного субъекта, нарушающее правовые предписания, охраняемые административными санкциями (административное нарушение).

– Процессуальное, то есть акт компетентного субъекта о наложении конкретного взыскания за административное правонарушение.

Итак, под административной ответственностью следует понимать применение в установленном порядке уполномоченными на то органами и должностными лицами административных взысканий, сформулированных в санкциях административно - правовых норм, к виноватым в совершении административных проступков, а в некоторых случаях и преступлений, не представляющих большой общественной опасности, порицание личности и противоправного деяния.

**Отсюда цели административной ответственности:**

1. Подвергнуть нарушителя административному воздействию.
2. Воспитать у правонарушителя и окружающих его лиц, уважение к нормам права.
3. Предупредить нарушителя и других лиц от совершения новых правонарушений.

Административная ответственность **отличается** от иных видов юридической ответственности.

Общими ее отличительными особенностями являются:

1. нормативная база, основа;
2. характер, содержание;
3. основание;
4. привлечение к административной ответственности значительным количеством органов государственного управления, их должностными лицами;
5. субъектами административной ответственности являются наравне с физическими и юридические лица.

Административная ответственность **имеет собственную нормативно-правовую базу.**

**Цели административной ответственности вытекают из определенных КоАП задач законодательства об административных правонарушениях.**

**Соответственно задачами являются - защита:**

- человека, его прав и свобод, законных интересов,
- прав юридических лиц,
- окружающей среды и санитарно-эпидемического благополучия населения,
- установленного порядка осуществления государственной власти,
- общественного порядка, а также защита установленного правопорядка от административных правонарушений.

Соответственно этим задачам в КоАП формулируются составы конкретных административных правонарушений.

**Административная ответственность имеет свои особенности:**

**1. Административная ответственность наступает** в случаях нарушения или несоблюдения общеобязательных правил, т.е. распространяющихся на всех физических и юридических лиц, подпадающих под их регулятивное действие. Они разнообразны, в основном носят специальный характер. Это, например, правила: по стандартизации; учету и статистике; безопасности движения и пользования средствами транспорта; воинского учета; пограничного режима; борьбы с контрабандой; обращения валюты и др. Сейчас многие правила устанавливаются непосредственно органами исполнительной власти.

**2. Административная ответственность наступает** в случае нарушения административно-правовых норм. Вместе с тем действующее законодательство допускает возможность привлечения к ней за нарушения норм трудового, финансового, земельного и даже конституционного права. Это означает, что она имеет межотраслевое (в смысле соотношения правовых отраслей) значение.

**3. Для административной ответственности характерно,** что между органом (должностным лицом), привлекающим виновных в совершении административного правонарушения, и виновной стороной отсутствуют отношения подчиненности по службе, работе или учебе. И это понятно, так как нарушаемые правила выходят за узкие рамки служебной или иной подчиненности.

**4. Административная ответственность практически реализуется** преимущественно специально уполномоченными на это должностными лицами, являющимися представителями соответствующих исполнительных органов, наделенных контрольно-надзорными функциями и полномочиями. Ее меры применяются также судами.

**5. Административная ответственность получает** свое

непосредственное выражение в отношении лиц, совершивших административное правонарушение, в особых мерах административного принуждения – в административных взысканиях.

**6. Процессуальной формой реализации административной ответственности является установленный законодательством особый порядок производства по делам об административных правонарушениях.**

**7. Основанием административной ответственности является особый вид правонарушения – административное правонарушение.**

Таким образом, административная ответственность означает наступление определенных последствий негативного характера для тех, кто ненадлежащим образом выполняет требования соответствующих административно-правовых норм. В самом обобщенном виде она характеризуется в качестве результата совершения административного правонарушения.

Каково соотношение административной ответственности с другими видами юридической ответственности?

Административная ответственность является конкретным видом юридической ответственности. Присущие ей особенности позволяют провести грань между нею и другими видами такой ответственности.

Так, для **уголовной** ответственности:

- основанием является совершение преступления;
- наступает она исключительно в судебном порядке;
- ее основные стороны регламентированы УК и УПК Республики Беларусь;
- уголовной ответственности подлежат только физические лица;
- лицо имеет судимость.

**Дисциплинарная ответственность**, хотя и наступает во внесудебном порядке, что сближает ее с административной ответственностью, но она:

- характерна для отношений, в рамках которых виновный подчинен органу или должностному лицу, являющемуся субъектом дисциплинарной власти.
- основанием ее служит дисциплинарный (служебный) проступок, представляющий собой нарушение или ненадлежащее исполнение должностных (служебных) обязанностей,
- за что на виновное лицо налагается дисциплинарное взыскание.

**Для гражданско-правовой ответственности** (имущественной) характерно:

- возмещение убытков или вреда,

– ее основное содержание составляют последствия имущественного характера, включая восстановительные меры.

Административная же ответственность не предполагает возмещения имущественного ущерба, причиненного административным правонарушением.

Главное в характеристике административной ответственности – ее юридическое основание, придающее ей совокупность специфических качеств. Им является, как уже отмечалось, правонарушение особого рода, а именно административное правонарушение. Это фактическое ее основание. **Если нет состава административного правонарушения, административная ответственность не может наступить.**

Статья 2.1 КоАП Республики Беларусь дает понятие административного правонарушения – административным правонарушением признается противоправное виновное, а также характеризующееся иными признаками, предусмотренными настоящим Кодексом, деяние (действие или бездействие), за которое установлена административная ответственность.

Итак, речь идет о противоправном, виновном и наказуемом деянии.

**Что означает противоправность?** То, что данное деяние представляет собой посягательство на требования, содержащиеся в соответствующих административно-правовых нормах. С другой стороны, то, что этими нормами запрещаются деяния, составляющие фактическое содержание такого рода посягательств.

Все это легко обнаруживается при характеристике любого административного правонарушения. Например, ст. 23.4 КоАП предусматривает ответственность за неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица государственного органа при исполнении им служебных полномочий лицом, не подчиненным ему по службе

Очевидно, что речь идет о недопустимости подобных деяний, поскольку они посягают на установленный порядок управления.

Но противоправны фактически все виды правонарушений. Однако только для уголовных преступлений используется дополнительный элемент, определяющий их противоправность – общественная опасность. Преступление противоправно, виновно и опасно для общества. Что же касается административного правонарушения, то оно якобы не представляет собой общественно опасного деяния. Верно ли это?

**Общественная опасность означает вредность данного деяния для общества, нанесение им или реальную угрозу нанесения существенного ущерба общественным отношениям.** Общественная опасность также является признаком административного правонарушения,

выражением его противоправности. Иначе трудно объяснить, почему государство использует свою власть для борьбы с такими деяниями и широко применяет при этом юридические средства принудительного характера, если эти деяния никакой опасности для интересов общества не представляют.

Совокупность таких признаков, как противоправность, характер и объем вредных последствий, степень виновности, лежит в основе соотношения между преступлениями и административными правонарушениями. На этой основе они различаются и по характеру наказуемости: за административное правонарушение взыскание более мягкое, чем за преступление.

Таким образом, все заключается в степени общественной опасности; у административных правонарушений она меньше, чем у преступлений.

Административная ответственность выражается в применении административного взыскания к физическому лицу, совершившему административное правонарушение, а также к юридическому лицу, признанному виновным и подлежащему административной ответственности в соответствии с настоящим Кодексом.

**Статья 4.2 КоАП Республики Беларусь содержит принципы административной ответственности:**

– **законность** (привлечение и освобождение от административной ответственности осуществляются не иначе как по постановлению (решению) компетентного органа (должностного лица) и на основании настоящего Кодекса),

– **равенства перед законом** (физические лица, совершившие административные правонарушения, равны перед законом и подлежат административной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства или места пребывания, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Юридические лица, привлекаемые к административной ответственности, равны перед законом и подлежат административной ответственности независимо от формы собственности, места нахождения, организационно-правовой формы и подчиненности, а также других обстоятельств),

– **неотвратимости ответственности** (каждое физическое лицо, признанное виновным в совершении административного правонарушения, а также юридическое лицо, вина которого по отношению к совершенному административному правонарушению установлена, подлежат привлечению к административной ответственности),

– **виновной ответственности** (лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина),

– **справедливости и гуманизма** (административная ответственность должна быть справедливой и гуманной, то есть административное взыскание должно назначаться с учетом характера и вредных последствий совершенного административного правонарушения, обстоятельств его совершения, личности физического лица, совершившего административное правонарушение. Физическому лицу, совершившему административное правонарушение, должно быть назначено административное взыскание, необходимое и достаточное для его воспитания. Административное взыскание не имеет своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий. Административное взыскание, налагаемое на юридическое лицо и индивидуального предпринимателя, не имеет целью причинение вреда их деловой репутации).

В отдельных случаях административная ответственность может наступать только при наличии требования потерпевшего. Так, **статья 4.5. предусматривает перечень деяний, влекущих административную ответственность по требованию.**

Деяния, содержащие признаки административных правонарушений:

1) умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия (статья 9.1);

2) клевета (статья 9.2);

3) оскорбление (статья 9.3);

4) отказ в предоставлении гражданину информации (статья 9.6);

5) присвоение найденного имущества (статья 10.6);

6) причинение имущественного ущерба (статья 10.7);

7) уничтожение или повреждение посевов, собранного урожая сельскохозяйственных культур или насаждений (статья 10.8);

8) умышленное уничтожение либо повреждение имущества (статья 10.9);

8-1) нарушение правил дорожного движения лицом, управляющим транспортным средством, повлекшее причинение потерпевшему легкого телесного повреждения, повреждение транспортного средства или иного имущества (части 1 и 2 статьи 18.17);

8-2) нарушение правил дорожного движения пешеходом и иными участниками дорожного движения (часть 4 статьи 18.23) в случае причинения пешеходом, лицом, управляющим велосипедом, гужевым

транспортным средством, или лицом, участвующим в дорожном движении и не управляющим транспортным средством, потерпевшему легкого телесного повреждения либо повреждения транспортного средства, груза, дорожного покрытия, дорожных и других сооружений или иного имущества;

9) разглашение коммерческой или иной тайны (статья 22.13), -

влекут административную ответственность лишь при наличии выраженного в установленном Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях порядке требования потерпевшего либо законного представителя привлечь лицо, совершившее административное правонарушение, к административной ответственности.

## **ВОПРОС № 2. СУБЪЕКТЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.**

**Субъекты административной ответственности** - это физические и юридические лица, которые могут нести ответственность за совершенное правонарушение.

**Субъект правонарушения** - вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту правонарушения шестнадцатилетнего возраста (**общий субъект**), к которым относятся должностные лица, находящиеся на территории Республики Беларусь иностранные граждане, не пользующиеся дипломатическим иммунитетом, и лица без гражданства (**специальные субъекты**), а также лица, на которых распространяется статус военнослужащего, лица начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, органов финансовых расследований, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям (**особые субъекты**); индивидуальный предприниматель; юридическое лицо;

В соответствии с действующим законодательством всех субъектов можно разделить на следующие группы:

1) **физическое лицо** - гражданин Республики Беларусь, иностранный гражданин или лицо без гражданства.

2) **должностное лицо** - физическое лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, либо лицо, уполномоченное в установленном порядке на совершение юридически значимых действий, а также государственный служащий, имеющий право в пределах своей компетенции отдавать распоряжения

или приказы и принимать решения относительно лиц, не подчиненных ему по службе;

3) **индивидуальный предприниматель** - гражданин, занимающийся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица и зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя.

4) **юридическое лицо** - организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество, несет самостоятельную ответственность по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, исполнять обязанности, быть истцом и ответчиком в суде, прошедшая в установленном порядке государственную регистрацию в качестве юридического лица либо признанная таковым законодательным актом.

По действующему законодательству субъектами административной ответственности могут быть граждане Республики Беларусь, лица без гражданства и иностранные граждане, не обладающие дипломатической неприкосновенностью. В большинстве случаев административная ответственность наступает с 16-летнего возраста (ст. 4.3 КоАП), виде исключения – с 14 лет. В ряде случаев закон допускает изъятие из общего правила и устанавливает более высокий возраст и другие условия – состояние здоровья, трудоспособность и т.д. - необходимые, для того чтобы привлечь лицо к ответственности.(статья 17.4. КоАП - Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение). Так, к ответственности за нарушение правил воинского учета могут быть привлечены лишь военнообязанные (с 18 лет), правил паспортного режима – лишь те лица, которые обязаны иметь паспорт, независимо от их возраста и т.д.

#### **Статья 4.3. Возраст, с которого наступает административная ответственность**

1. Административной ответственности подлежит физическое лицо, достигшее ко времени совершения правонарушения шестнадцатилетнего возраста, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом.

2. Физическое лицо, совершившее запрещенное настоящим Кодексом деяние в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет, подлежит административной ответственности лишь:

1) за умышленное причинение телесного повреждения и иные насильственные действия (статья 9.1);

- 2) за мелкое хищение (статья 10.5);
- 3) за умышленное уничтожение либо повреждение имущества (статья 10.9);
- 4) за нарушение требований пожарной безопасности в лесах или на торфяниках (статья 15.29);
- 5) за жестокое обращение с животными (статья 15.45);
- 6) за разведение костров в запрещенных местах (статья 15.58);
- 7) за мелкое хулиганство (статья 17.1);
- 8) за нарушение правил, обеспечивающих безопасность движения на железнодорожном или городском электрическом транспорте (части 1 - 3, 5 статьи 18.3);
- 9) за нарушение правил пользования средствами железнодорожного транспорта (статья 18.4);
- 10) за нарушение правил пользования транспортным средством (статья 18.9);
- 11) за нарушение правил пользования метрополитеном (статья 18.10);
- 12) за нарушение требований по обеспечению сохранности грузов на транспорте (статья 18.34);
- 13) за уничтожение, повреждение либо утрату историко-культурных ценностей или материальных объектов, которым может быть присвоен статус историко-культурной ценности (статья 19.4);
- 14) за нарушение порядка вскрытия воинских захоронений и проведения поисковых работ (статья 19.7);
- 15) за незаконные действия в отношении газового, пневматического или метательного оружия (статья 23.46);
- 16) за незаконные действия в отношении холодного оружия (статья 23.47).

3. Не подлежит административной ответственности физическое лицо, достигшее возраста, предусмотренного частями 1 или 2 настоящей статьи, если будет установлено, что вследствие отставания в умственном развитии, не связанного с психическим расстройством (заболеванием), оно во время совершения деяния было не способно сознавать его фактический характер или противоправность.

Должностные лица несут административную ответственность за несоблюдение правил, обеспечение выполнения которых входит в их служебные обязанности.

Также решен вопрос об административной ответственности военнослужащих, рядового и начальствующего состава ОВД, служащих суда, прокуратуры и др. Они в соответствии со статьей 4.7 КоАП Республики Беларусь несут ответственность за совершение

административных правонарушений на общих основаниях. К указанным лицам не могут быть применены административные взыскания в виде исправительных работ или административного ареста, а к военнослужащим срочной военной службы - и штраф.

В статье 4.8. КоАП республики Беларусь законодатель определил порядок и условия привлечения к административной ответственности индивидуального предпринимателя и юридического лица:

- **физическое лицо** подлежит административной ответственности как **индивидуальный предприниматель**, если совершенное административное правонарушение связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью и прямо предусмотрено статьей Особенной части настоящего Кодекса. В этом случае привлечение индивидуального предпринимателя к административной ответственности исключает наложение на него административного взыскания, предусмотренного той же статьей Особенной части настоящего Кодекса для физического лица.

- **юридическое лицо** может нести ответственность только за административные правонарушения, прямо предусмотренные статьями Особенной части настоящего Кодекса. Наложение административного взыскания на юридическое лицо не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное должностное лицо юридического лица, равно как и привлечение к административной ответственности должностного лица юридического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Субъекты административной ответственности многочисленны, но особую группу этих субъектов составляют несовершеннолетние. **Несовершеннолетний** - физическое лицо, которое на день совершения административного правонарушения не достигло возраста восемнадцати лет;

Статья 4.6 КоАП Республики Беларусь законодательно **закрепляет ответственность несовершеннолетних**: административная ответственность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, совершивших административные правонарушения, наступает в соответствии с настоящим Кодексом. На несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет не может налагаться административное взыскание в виде административного ареста, а на несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет не могут налагаться также административные взыскания в виде штрафа (за исключением случаев, когда они имеют свои заработок, стипендию и (или) иной собственный доход) или исправительных работ. На

несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет может налагаться административное взыскание в виде предупреждения независимо от того, предусмотрено ли оно в санкции статьи Особенной части настоящего Кодекса.

Многочисленность субъектов позволяет их **группировать и по особым полномочиям физических лиц:**

- Общий - физическое лицо достигшее возраста 16 лет, вменяемое;
- Специальный – лица, обладающие специальными полномочиями - должностные лица, водители транспортных средств, работники юридического лица и т.д.;
- Отдельный – имеют свойства и полномочия, присущие только им – родители, кассир юридического лица, брокер биржи и т. д.

#### **Статья 4.9. Ответственность собственников (владельцев) транспортных средств**

1. В случаях фиксации превышения скорости движения, нарушения правил остановки или стоянки транспортного средства работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, административной ответственности подлежит собственник (владелец) транспортного средства, за исключением случаев, определенных частями 3 и 4 настоящей статьи.

2. В случае, если собственником (владельцем) транспортного средства является юридическое лицо, привлечению к административной ответственности в порядке, предусмотренном частью 3-1 статьи 10.3 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, подлежит лицо, управлявшее таким транспортным средством.

3. При наличии у органа, ведущего административный процесс, до вынесения постановления о наложении административного взыскания в порядке, предусмотренном частью 3-1 статьи 10.3 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, информации о лице, управлявшем транспортным средством в момент фиксации административного правонарушения, административной ответственности подлежит это лицо.

4. Собственник (владелец) транспортного средства не подлежит административной ответственности, если при ведении административного процесса будет установлено, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его

обладания в результате противоправных действий других лиц.

Кроме этого, в статье 2.4 КоАП законодатель ввел и такую классификацию субъектов, как:

организатор,  
исполнитель,  
пособник.

Исполнителем признается физическое лицо, непосредственно совершившее административное правонарушение, либо непосредственно участвовавшее в его совершении совместно с другими физическими лицами, либо совершившее административное правонарушение посредством использования других физических лиц, не подлежащих в силу акта законодательства административной ответственности.

Организатором признается физическое лицо, организовавшее совершение административного правонарушения или руководившее его совершением.

Пособником признается физическое лицо, содействовавшее совершению административного правонарушения советами, указаниями, предоставлением информации, орудий или средств для совершения административного правонарушения, устранением препятствий или оказанием иной помощи либо заранее обещавшее скрыть физическое лицо, совершившее административное правонарушение, орудия или средства совершения административного правонарушения, следы административного правонарушения либо предметы, добытые противоправным путем, а равно заранее обещавшее приобрести или сбыть такие предметы.

За деяние, совершенное исполнителем и не охватывавшееся умыслом соучастников, другие соучастники административной ответственности не несут.

Пособник несет административную ответственность только за соучастие в административных правонарушениях, предусмотренных статьями:

- 1) мелкое хищение (статья 10.5);
- 2) умышленное уничтожение либо повреждение имущества (статья 10.9);
- 3) незаконное использование деловой репутации конкурента (статья 11.26);
- 4) подделка проездных документов (статья 11.33);
- 5) нарушение правил торговли и оказания услуг населению (статья 12.17);

б) перемещение товаров через таможенную границу Таможенного союза вне определенных законодательством мест или в неустановленное время (статья 14.1);

7) исключен;

8) исключен;

9) незаконное уничтожение, изъятие или повреждение деревьев и кустарников или иной растительности (статья 15.22);

10) нарушение правил ведения рыболовного хозяйства и рыболовства, добычи других водных животных (статья 15.35);

11) нарушение правил ведения охотничьего хозяйства и охоты (статья 15.37);

12) незаконное проникновение на охраняемые объекты (статья 23.14);

(в ред. Закона Республики Беларусь от 30.11.2010 N 198-З)

13) незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь (статья 23.29);

14) нарушение режима Государственной границы Республики Беларусь (статья 23.31);

15) самовольное занятие земельного участка (статья 23.41).

Ответственность организатора и пособника наступает по той же статье Особенной части КоАП, что и ответственность исполнителя, со ссылкой на настоящую статью.

### **ВОПРОС № 3.**

## **ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ПРИЗНАНИЕ ДЕЯНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫМ ПРАВОНАРУШЕНИЕМ. ОСНОВАНИЯ ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.**

**Обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением**

### **Статья 5.1. Необходимая оборона**

1. Каждое физическое лицо имеет право на защиту от противоправного посягательства. Это право принадлежит ему независимо от возможности избежать посягательства либо обратиться за помощью к другим физическим лицам или уполномоченным государственным органам.

2. Не является административным правонарушением действие, совершенное в состоянии необходимой обороны, то есть при защите жизни, здоровья, прав обороняющегося или другого физического лица,

интересов общества, государства или юридического лица от противоправного посягательства путем причинения посягающему вреда.

В данной статье речь идет о праве защищать. Для сотрудников ОВД это обязанность.

Оборона является необходимой, если она правомерна. Для этого должно быть посягательство на охраняемые КоАП отношения, т.е. признавать правонарушением. Если оборона осуществляется против правомерных действий, она не является необходимой.

Условия правомерности обороны:

Посягательство должно быть реальным.

Цель необходимой обороны – предотвратить или прекратить противоправное деяние.

Вред причиняется только посягающему, а не третьим лицам.

Соразмерность совершаемому деянию.

Необходимая оборона – это правомерная защита от общественно опасного (вредного) посягательства путем причинения вреда посягающему лицу.

Посягательство может осуществляться на:

жизнь,

здоровье,

права обороняющегося,

права другого лица,

интересы общества, интересы государства.

Условия правомерности необходимой обороны, относящиеся к посягательству:

Общественная опасность

Действительность (реальность) – т.е. посягательство осуществляется на самом деле, а не в воображении обороняющегося.

Наличность (недопустима оборона от опасности, ожидающейся в будущем, как и оборона после того, как посягающий закончил свое деяние). Наличностью посягательства определяется такое условие правомерности защиты как своевременность.

Защита будет считаться правомерной и в тех случаях, когда она была предпринята после приостановки посягательства либо последовала непосредственно за актом хотя и законченного посягательства, но по

обстоятельствам дела обороняющемуся не был ясен момент его окончания.

**Мнимая оборона**, вызванная фактической ошибкой, заключается в том, что лицо ошибочно считает, что происходит общественно опасное посягательство, хотя в действительности его нет.

Несвоевременная оборона наказуема как самостоятельное административное правонарушение.

Условия правомерности, относящиеся к защите:  
 Вред причиняется нападавшему, а не третьим лицам.  
 Причинение вреда является результатом совершения действия, предусмотренного Особенной частью КоАП (например, ст. 9.1)

Для правильной квалификации необходимо учитывать: мотивы посягательства, ценность объекта, размер возможного ущерба, орудия, средства посягательства и защиты, личность посягающего (пол, возраст, физические данные), число посягающих, обстановка (ночное время, безлюдное место), психическое состояние обороняющегося (испуг, гнев растерянность) и др.

Цель необходимой обороны – отразить пресечь посягательство.

### **Статья 5.2. Причинение вреда при задержании физического лица, совершившего преступление или административное правонарушение**

Не является административным правонарушением причинение вреда физическому лицу, совершившему преступление или административное правонарушение, при его задержании для передачи уполномоченным государственным органам и пресечения возможности совершения им новых преступлений или административных правонарушений, когда оно пытается или может скрыться от органа уголовного преследования, суда или органа, ведущего административный процесс, если иными средствами задержать такое лицо не представлялось возможным.

Условия правомерности задержания:

1. Совершено правонарушение.
2. Задерживается лицо, совершившее правонарушение.
3. Задержание своевременно и необходимо. Необходимость задержания обуславливается попыткой правонарушителя, преступника скрыться или наличием у него такой возможности.

Правомерность причинения вреда:

1. Вред причиняется в связи с доставлением правонарушителя в органы власти.
2. Вынужденность причинения вреда. Применение силы необходимо, если она направлена на подавление его сопротивления задержанию.
3. Соразмерность причиненного вреда и совершенного деяния (меньший, равный или несколько больший вред). Закон запрещает причинения вреда, который значительно превышает опасность преступления и не вызван обстановкой задержания.

Отличие от необходимой обороны состоит в том, что причинение вреда в данном случае может иметь место после окончания посягательства.

Цель – не отразить посягательство, а задержать лицо, чтобы привлечь его к ответственности и предотвратить возможность совершения им новых правонарушений.

Задержанию подлежит только лицо, совершившее правонарушение, преступление, независимо от того, какую роль он принимал в его совершении (организатор, исполнитель, пособник).

Задерживающий должен быть убежден, что задерживает правонарушителя (преступника). Основаниями такой убежденности считаются: задержание в момент совершения правонарушения, указание на правонарушителя потерпевших, свидетелей, наличие на задерживаемом, при нем или в его жилище следов правонарушения и др.

Вред причиняется только правонарушителю, а не третьим лицам.

### **Статья 5.3. Крайняя необходимость**

1. Не является административным правонарушением действие, совершенное в состоянии крайней необходимости, то есть для предотвращения или устранения опасности, непосредственно угрожающей личности, правам и законным интересам данного лица или других лиц, интересам общества или государства, если эта опасность при данных обстоятельствах не могла быть устранена другими средствами и если причиненный вред не является более значительным, чем предотвращенный.

2. Состояние крайней необходимости признается также в случае, если действия, совершенные с целью предотвращения опасности, не достигли своей цели и вред наступил, несмотря на усилия физического

лица, добросовестно рассчитывавшего его предотвратить.

Под крайней необходимостью понимается защита одних охраняемых интересов путем причинения вреда другим охраняемым интересам.

При этом учитываются:

1. Условия, характеризующие опасность:

Опасность должна быть наличной и действительной. К угрозам опасности относятся:

- действия стихийных сил природы (наводнения, землетрясения, ливни, снежные заносы);
- нападение животных;
- вышедшие из-под контроля источники повышенной опасности (взрывы, неисправность техники, крушения, аварии);
- различные действия людей (поджог, аварийная ситуация, созданная водителем или пешеходом);
- физиологические процессы (голод, жажда, болезнь);
- иные источники.

2) условия, характеризующие правомерность действий в состоянии крайней необходимости:

- опасность не могла быть устранена другими способами;
- причиненный ущерб не является более значительным, чем предотвращенный;
- причинение вреда должно быть вынужденным;
- причиненный вред должен быть меньше, чем предотвращенный.

Угроза должна быть реальной, а не мнимой, существовать в настоящее время, а не в будущем (наличной – уже возникла, но еще не отпала), не может быть устранена с помощью других средств (например, если есть возможность обратиться к правоохранительным органам, то состояние крайней необходимости отсутствует).

Например, в случае пересечения водителем перекрестка на красный свет, водитель, едущий на зеленый свет, во избежание столкновения нарушает ПДД и выезжает на встречную полосу.

Имеют значение обстоятельства, которые при которых опасность устранялась – внезапность экстремальность ситуации, что не позволяет лицу сориентироваться и принять правильное решение, просчитать вред причиняемый и предотвращаемый. Крайняя необходимость имеет место

даже тогда, когда действия лица, направленные на предотвращение вреда, не достигли своей цели, и вред наступил, не смотря на усилия лица, добросовестно рассчитывавшего его предотвратить.

Как правило, вред при крайней необходимости причиняется третьим лицам, но может быть причинен и лицам, непосредственно причастным к возникновению опасности:

- третьим лицам в случае использования их имущества для предотвращения вреда (заблудившийся в лесу истощенный турист потребляет найденные продукты питания);

- собственнику или владельцу спасаемого имущества или иных ценностей (в целях локализации пожара разрушается часть построек, принадлежащих потерпевшему);

- собственнику или владельцу источника опасности, когда вышедший из-под контроля источник повреждается или уничтожается (автомобиль с неисправными тормозами сбрасывается в кювет);

- лицу, осуществившему действия по устранению опасности (водитель, который с помощью своего автомобиля останавливает неисправное транспортное средство, несущееся на людей).

Потерпевшим не может быть лицо, которое причиняет себе вред для сохранения своих же интересов.

Причастность лица к созданию опасности не исключает его действий по ее предотвращению.

#### **Статья 5.4. Обоснованный риск**

1. Не является административным правонарушением причинение вреда охраняемым настоящим Кодексом законным интересам при обоснованном риске для достижения общественно полезной цели.

2. Риск признается обоснованным, если совершенное деяние соответствует современным научно-техническим знаниям и опыту, а поставленная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями и физическое или юридическое лицо, допустившее риск, обоснованно рассчитывало, что предприняло все возможные меры для предотвращения вредных последствий.

(в ред. Закона Республики Беларусь от 05.01.2015 N 241-З)

3. Экономический (деловой) риск может признаваться обоснованным, если поставленная цель могла быть достигнута и не рискованными деяниями (решениями), но с меньшим экономическим результатом.

(часть третья статьи 5.4 введена Законом Республики Беларусь от 05.01.2015 N 241-З)

Рискованные действия должны отвечать следующим условиям:

- общественно полезная цель риска;
- вынужденность действий, т.е. поставленная цель не может быть достигнута другим способом;
- действия, содержащие риск, должны отвечать современным научно-техническим знаниям и опыту;
- должны быть приняты все меры для предотвращения вредных последствий (даже если последствия наступили, то главное, чтобы такие меры предпринимались);
- обоснованность риска.

Виды рисков: производственный, экономический, коммерческий, научно-технический, организаторско-управленческий, физический.

### **Статья 5.5. Иные обстоятельства, исключающие признание деяния административным правонарушением**

Не являются административными правонарушениями при условии устранения нарушений и (или) возмещения причиненного государству или иным лицам вреда в течение трех рабочих дней со дня подписания акта проверки, проведенной в соответствии с законодательными актами, определяющими единый порядок проведения контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь:

неуплата или неполная уплата плательщиком, иным обязанным лицом (за исключением должностного лица юридического лица) налогов, сборов (пошлин), иных обязательных платежей в республиканский или местные бюджеты (далее в настоящей статье - иные обязательные платежи), учет которых осуществляется налоговыми органами, в размере не более одного процента от исчисленных такими лицами сумм налогов, сборов (пошлин), иных обязательных платежей, учет которых осуществляется налоговыми органами, по итогам каждого календарного года (его части, если проверке подлежала часть календарного года);

неуплата или неполная уплата должностным лицом юридического лица налогов, сборов (пошлин), иных обязательных платежей, учет которых осуществляется налоговыми органами, если сумма доначисленных налогов, сборов (пошлин), иных обязательных платежей за период выполнения должностным лицом соответствующих функций (но не более чем за проверенный период) не превышает одного процента от общей суммы исчисленных плательщиком, иным обязанным лицом за указанный период сумм налогов, сборов (пошлин), иных обязательных платежей, учет которых осуществляется налоговыми органами;

неисполнение или ненадлежащее исполнение иных обязательств,

повлекшие причинение имущественного вреда, в том числе завышение стоимости таких обязательств перед бюджетом, в размере не более одного процента от подлежащих исполнению обязательств за проверенный период (для должностного лица юридического лица - за период выполнения им соответствующих функций, но не более чем за проверенный период), а также использование денежных средств и товарно-материальных ценностей с нарушением требований законодательства на сумму не более десяти базовых величин.

## **Основания для освобождения от административной ответственности**

### **Статья 8.1. Общие положения об освобождении от административной ответственности**

Лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности лишь в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

### **Статья 8.2. Освобождение от административной ответственности при малозначительности правонарушения**

1. Лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности в случае признания совершенного административного правонарушения малозначительным.

2. Малозначительным признается деяние, содержащее признаки какого-либо административного правонарушения и причинившее незначительный вред охраняемым настоящим Кодексом правам и интересам.

### **Статья 8.3. Освобождение от административной ответственности с учетом обстоятельств, смягчающих ответственность**

Физическое лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности при наличии одного из обстоятельств, указанных в пунктах 2, 3, 6 части 1 статьи 7.2 настоящего Кодекса:

2) предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий такого правонарушения;

3) добровольное возмещение или устранение причиненного вреда либо исполнение возложенной на лицо обязанности, за неисполнение которой налагается административное взыскание;

б) совершение административного правонарушения физическим лицом под влиянием угрозы или принуждения либо в силу материальной, служебной или иной зависимости.

Юридическое лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности при наличии обстоятельства, указанного в пункте 3 части 1 статьи 7.2 настоящего Кодекса:

3) добровольное возмещение или устранение причиненного вреда либо исполнение возложенной на лицо обязанности, за неисполнение которой налагается административное взыскание.

#### **Статья 8.4. Освобождение от административной ответственности в связи с примирением с потерпевшим**

Физическое лицо, совершившее административное правонарушение, влекущее административную ответственность по требованию потерпевшего либо его законного представителя, освобождается от административной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим либо его законным представителем.

#### **Статья 8.5. Освобождение от административной ответственности военнослужащих и иных лиц, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине**

Военнослужащие и иные лица, на которых распространяется действие дисциплинарных уставов или специальных положений о дисциплине (статья 4.7 настоящего Кодекса), совершившие административные правонарушения, могут быть освобождены от административной ответственности с передачей материалов о правонарушениях соответствующим органам для решения вопроса о привлечении их к дисциплинарной ответственности, за исключением случаев, когда в санкции статьи Особенной части настоящего Кодекса предусмотрены такие виды административных взысканий, как

лишение специального права,

лишение права заниматься определенной деятельностью,

конфискация,

взыскание стоимости, а также

если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность.

#### **Статья 8.6. Освобождение от административного взыскания или замена административного взыскания более мягким вследствие**

## **заболевания**

Физическое лицо, заболевшее после наложения на него административного взыскания психическим расстройством (заболеванием) или иным заболеванием, препятствующим исполнению наложенного административного взыскания, по ходатайству органа, исполняющего постановление о наложении административного взыскания, может быть освобождено органом, вынесшим указанное постановление, от административного взыскания или назначенное административное взыскание может быть заменено на более мягкое.

### **Статья 8.7. Освобождение от административной ответственности жертв торговли людьми**

Физическое лицо, совершившее административное правонарушение в силу обстоятельств, вызванных совершением в отношении его деяний, влекущих ответственность по статье 181 Уголовного кодекса Республики Беларусь, либо деяний, направленных на его использование в целях сексуальной или иной эксплуатации, ответственность за которые предусмотрена статьями 171, 171-1, 181-1, 182, 187 Уголовного кодекса Республики Беларусь, освобождается от административной ответственности.

### **Статья 8.8. Освобождение от административной ответственности за правонарушение, не связанное с получением выгоды имущественного характера**

Юридическое лицо освобождается от административной ответственности за совершение административного правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности, в области предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения, порядка таможенного регулирования, экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования, порядка использования топливно-энергетических ресурсов, если совершенное должностным лицом или иным работником юридического лица административное правонарушение не повлекло причинение ущерба государственной собственности и не связано с получением юридическим лицом выгоды имущественного характера, за исключением случаев, предусмотренных статьями 11.36, 11.37, 11.70 и 20.1 настоящего Кодекса.

Примечание. Под выгодой имущественного характера в настоящей статье понимаются доход, который юридическое лицо получило (могло получить), либо затраты, которых юридическое лицо избежало (могло избежать) в результате совершения должностным лицом или иным работником юридического лица административного правонарушения.

## «АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ: ПОНЯТИЕ, ПРИЗНАКИ, ЮРИДИЧЕСКИЙ СОСТАВ»

### РАССМАТРИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Административное правонарушение как основание административной ответственности, его юридический состав.
2. Отличие административного правонарушения от преступления и дисциплинарного проступка.

### СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ВОПРОСОВ

#### ВОПРОС 1

### АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВОНАРУШЕНИЕ КАК ОСНОВАНИЕ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ, ЕГО ЮРИДИЧЕСКИЙ СОСТАВ

В сфере государственного управления реализуются многообразные интересы государства, общества и граждан. Стабильность общественных отношений, возникающих в данной сфере, обеспечивается их закреплением в нормах права, среди которых значительное место занимают различные юридически обязательные правила, имеющие своей целью обеспечение правопорядка и государственной дисциплины в определенных сферах деятельности, непосредственно затрагивающих интересы всех или большинства граждан, а также организаций независимо от их организационной подчиненности и формы собственности.

Соблюдение таких правил соответствует интересам граждан, общества и государства, а их нарушение противоречит им и нередко приводит к вредным и даже общественно опасным последствиям.

Обязательные правила адресованы широкому кругу субъектов: одни – всем гражданам и юридическим лицам, другие – работникам тех или иных отраслей хозяйства, социально-культурной и административно-политической сферы, третьи – должностным лицам, занимающим определенные должности в государственных, общественных, коммерческих организациях.

Одна из существенных особенностей обязательных правил состоит в том, что они защищаются административными санкциями, а их нарушение квалифицируется в качестве административного правонарушения, являющегося основанием административной ответственности.

**Статья 2.1.** КоАП Республики Беларусь раскрывает понятие

административного правонарушения:

**Административным правонарушением признается** противоправное виновное, а также характеризующееся иными признаками, предусмотренными настоящим Кодексом, деяние (действие или бездействие), за которое установлена административная ответственность.

Административное правонарушение посягает на общественные отношения, регулируемые и охраняемые нормами административного права.

Анализ понятия административного правонарушения позволяет выявить **юридические признаки**, которые присущи административному правонарушению.

К ним относятся:

- 1) общественная опасность (вредоносность),
- 2) административная противоправность,
- 3) виновность и
- 4) административная наказуемость.

Споры о том, можно ли считать проступок общественно опасным деянием или нет, ведутся уже давно. В юридической литературе сложилось три различных мнения об общественной опасности административного правонарушения.

Многие авторы считают, что общественная опасность может характеризовать только уголовное преступление; все другие правонарушения общественно не опасны, а характеризуются лишь вредоносностью, т. е. они общественно вредны (Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н.).

Другие придерживаются мнения об общественной опасности всех административных правонарушений (Лунев А.Е., Попов Л.Л.).

С точки зрения некоторых, проступки, как правило, не обладают признаком общественной опасности, однако отдельные административные проступки действительно общественно опасны (Рябцев Л.М.).

Если бы административные проступки не влекли вредных последствий, не представляли опасности для общества, государству не требовалось бы устанавливать юридическую ответственность за их совершение, создавать аппарат для противодействия им.

Общественная опасность отдельных проступков не столь очевидна,

как опасность преступлений (например, безбилетный проезд в общественном транспорте). Но взятые в массе, даже такие, на первый взгляд, безобидные проступки, дезорганизуют общественные отношения, в сохранении которых заинтересовано общество и государство.

Таким образом, сущность административного правонарушения **определяется его общественной опасностью**. Сам термин «общественная опасность» прямо не включен в определение административного правонарушения. Общественная опасность означает, что как административное правонарушение поведение человека может быть оценено тогда, когда оно представляло угрозу охраняемым общественным отношениям. Общественная опасность правонарушений, совершаемых в сфере безопасности дорожного движения, обусловлена тем, что их совершение в значительной степени связано с эксплуатацией источников повышенной опасности и может повлечь за собой причинение вреда здоровью, жизни и имуществу граждан.

**Степень общественной опасности определяется:**

1. Особенностью объекта правонарушения;
2. Личностью правонарушителя;
3. Повторностью;
4. Злостностью противоправного посягательства;
5. Наличием последствий и их тяжестью;
6. Характером вины

Общественная опасность – это системный признак правонарушения. Он возникает из взаимодействия простых, первичных признаков состава правонарушения, названных в таких нормах КоАП и Уголовного кодекса, как форма вины, размер ущерба, способ, время, место совершения деяния, признаки его субъекта и др. Понятие общественной опасности деяния включает в себя два момента: наличие вреда и его общественную оценку.

**Противоправность деяния** состоит в нарушении или невыполнении лицом установленных правил, норм, требований.

Административное правонарушение всегда противоречит правовым требованиям (предписаниям), сформулированным в правовой норме; оно есть несоблюдение тех или иных правил поведения, их нарушение.

Противоправным деянием может стать:

- действие либо
- бездействие лица.

**Деяствие** – активное нарушение установленной обязанности или законного требования; нарушение конкретного запрета, правила, нормы, стандарта (например, нарушение правил и норм радиационной

безопасности, управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, самовольное производство изыскательских работ, нарушение банком порядка открытия счета плательщику и т. д.).

**Бездействие** – это пассивное поведение, выражающееся в несовершении лицом тех действий, которые оно должно было и могло совершить в силу лежащих на нем обязанностей (например, непредставление сведений об авариях на опасных производственных объектах, нарушение срока представления налоговой декларации, уклонение от регистрации огнестрельного оружия либо постановки его на учет).

Административным правонарушением **является виновное действие либо бездействие**, т.е. действие, ставшее результатом проявления воли и разума действующего (или бездействующего) лица. Человек, совершая тот или иной проступок, осознает его результат, предвидит и учитывает его последствия.

**Вина** – это психическое отношение правонарушителя к совершаемому противоправному действию или бездействию, его последствиям. Вина выражается в форме умысла или неосторожности. Наличие вины правонарушителя в той или иной форме является необходимым признаком административного правонарушения.

Не может оцениваться как административное правонарушение общественно опасное, противоправное и административно наказуемое деяние, совершенное лицом, не способным руководить своими действиями, отдавать себе отчет в них. Так, не может рассматриваться как административное правонарушение дорожно-транспортное происшествие, случившееся в результате того, что водитель автомобиля внезапно потерял сознание и не мог управлять им.

Важный признак административного правонарушения - его **административная наказуемость**. Конкретное действие либо бездействие признается административным правонарушением только в случае, если за его совершение законодательством предусмотрена **административная ответственность**.

**Признак административной наказуемости тесно связан с юридическими последствиями применения мер административной ответственности**. Применение к правонарушителю административного наказания влечет для него состояние административной наказанности; в его правовой статус включается элемент, характеризующий новое правовое положение личности.

Отсутствие этих признаков свидетельствует, что совершенное нарушение не является административным проступком.

В своей совокупности рассмотренные признаки образуют

юридический состав. Вместе с тем юридические признаки административного правонарушения и юридический состав - явления не тождественные.

А как вы думаете, почему они не тождественны?

Потому что с помощью юридических признаков мы получаем юридическую характеристику административного правонарушения, а юридический состав решает задачу, связанную с правовой квалификацией и привлечением к административной ответственности.

**Назначение юридического состава** – быть основанием административной ответственности, поскольку если нет основания, то нет и ответственности.

В теории административного права (как и в теории уголовного права) **под составом административного правонарушения понимается единство установленных КоАП Республики Беларусь объективных и субъективных признаков характеризующих конкретное общественно опасное деяние как административное правонарушение.**

Квалификация административного правонарушения предполагает наличие состава административного правонарушения – элементов, позволяющих установить наличие признаков противоправного виновного деяния или их отсутствие. В состав административного правонарушения входят следующие элементы:

**К объективным элементам относятся:**

Объект;  
объективная сторона.

**К субъективным элементам относятся:**

Субъект;  
субъективная сторона.

Государство посредством права регулирует и охраняет не все общественные отношения, а лишь те из них, которые являются наиболее значимыми для его нормального функционирования, сохранение и развитие которых отвечает интересам общества, государства и его граждан.

В качестве объекта административного проступка могут выступать отношения, урегулированные нормами различных отраслей права: административного, финансового, гражданского, земельного, трудового и др. Так, санкция ст. 9.19 КоАП, устанавливая административную ответственность за нарушение законодательства о труде, защищает от

противоправных посягательств общественные отношения, урегулированные трудовым правом.

Все общественные отношения, признаваемые объектами административных правонарушений, охраняются санкциями административно-правовых норм. Законодательство об административных правонарушениях имеет своей задачей защиту человека, его прав и свобод, законных интересов; прав юридических лиц; окружающей среды и санитарно-эпидемического благополучия населения; установленного порядка осуществления государственной власти; общественного порядка, а также установленного правопорядка от административных правонарушений (ст. 1.2 КоАП).

Вся совокупность названных общественных отношений является объектом административных правонарушений. Любой административный проступок посягает на одно (или более) из общественных отношений, составляющих эту совокупность.

Множественность и разнообразие общественных отношений, образующих объект административного правонарушения, требуют их научной классификации, которая способствует уяснению структуры и содержания всей совокупности отношений, составляющих объект административного проступка, помогает определить объект каждого совершенного правонарушения и правильно его квалифицировать.

**Объект правонарушения** – охраняемые правом общественные отношения, на которые посягает правонарушение. Например, объектом правонарушения, предусмотренного ст. 18.13 «Превышение скорости» является безопасность движения и порядок эксплуатации транспорта, объектом мелкого хулиганства является общественный порядок, а оскорбления – честь и достоинство человека.

В юридической науке принято выделение **общего, родового и непосредственного объекта**.

**Общим объектом** административных проступков признаются правоотношения, которые регулируются различными отраслями права, а охраняются административными санкциями. В качестве общего объекта административного правонарушения рассматривается вся совокупность указанных в ст. 1.2 КоАП общественных отношений.

**В качестве родового объекта** административного проступка выступают однородные, близкие по содержанию общественные отношения: личность, права и свободы граждан; общественная безопасность и другие. Выделение родового объекта необходимо законодателю для того, чтобы систематизировать все имеющиеся составы административных правонарушений. Например Глава 18 КоАП «Административные правонарушения против безопасности движения и

эксплуатации транспорта» включает правонарушения, совершаемые в данной сфере.

Разновидностью родовых объектов являются **видовые** объекты.

**Видовые объекты** – это части, группы правонарушений в системе родового объекта, имеющие свои специфические черты, свойства. Они имеют свой объект посягательства. Видовые объекты в КоАП не обособляются в какие-то структурные единицы, но определяются в названиях глав или статей. Так, в главе 18 КоАП обособлены правонарушения против безопасности движения и против порядка эксплуатации транспорта.

Каждый отдельный административный проступок причиняет вред не всей группе общественных отношений, составляющих родовой объект, а отдельному, конкретному общественному отношению. Это конкретное общественное отношение именуется **непосредственным объектом** (например: при мелком хищении – собственность (физического или юридического лица); при мелком хулиганстве – честь, достоинство гражданина, общественная нравственность).

В некоторых случаях при формулировании составов административных правонарушений законодатель называет **предмет** административного правонарушения или его отдельные характеристики: размер, стоимость и др. Так, в ст. 10.5 КоАП «мелкое хищение» называется максимальная стоимость имущества юридического лица, хищение которого может быть признано мелким (не превышающая 10-кратного размера базовой величины, установленной на день совершения деяния).

**Объективная сторона** – совокупность признаков, характеризующих внешнюю сторону проступка.

Любой административный проступок это акт внешнего поведения человека. Административное право, как и другие отрасли права, в частности уголовное, не признает правонарушением мысли и внутреннее переживание, психическое состояние человека. Административно-правовые нормы предусматривают взыскания за совершение запрещенных действий или за невыполнение лицом правовых обязанностей.

**Объективная сторона имеет:**

- обязательный признак – деяние в виде действия или бездействия человека;
- факультативные признаки – последствия совершенного деяния, причинная связь между деянием и наступившими последствиями, место, время, способ и средства совершения правонарушения, повторность.

**Место совершения правонарушения** – это определенная

территория, пространство, где совершается правонарушение. В отдельных случаях оно используется как квалифицирующий признак при описании объективной стороны состава правонарушения (например, охота в запрещенных местах (ч. 1 ст. 15.37 КоАП), самовольный проезд в грузовом поезде (ч. 1 ст. 18.4 КоАП), невыполнение распоряжений командира воздушного судна лицом, находящимся на судне (ч. 1 ст. 18.6 КоАП)). Названные признаки содержатся во многих статьях КоАП, описывающих составы административных правонарушений, которые посягают на общественный порядок.

**Время** совершения правонарушения также закрепляется отдельными нормами права в качестве квалифицирующего признака (например, добыча рыбы или водных животных в запретное время (ч. 1 ст. 15.35 КоАП), охота в запретное время (ч. 1 ст. 15.37 КоАП)).

Факультативным признаком объективной стороны административного правонарушения является и **способ** совершения противоправного деяния, под которым понимается совокупность приемов и методов его выполнения.

Способ включен в конструкцию незначительного числа составов административных правонарушений и в большинстве случаев не имеет юридического значения, но в некоторых случаях он указывается законодателем. Например, мелкое хищение чужого имущества может быть совершено путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты (ст. 10.5 КоАП). Если же мелкое хищение совершено путем грабежа, разбоя, вымогательства, то оно выходит за рамки состава административного правонарушения и квалифицируется по соответствующей статье Уголовного кодекса.

Одной из составляющих объективной стороны административного правонарушения является признак «другого лица», в той или иной форме участвующего в отношениях с правонарушителем. Так, в КоАП говорится о вовлечении несовершеннолетнего в антиобщественное поведение (ст. 17.4); неисполнении выраженного в установленной законодательством форме требования должностного лица, осуществляющего государственный контроль и (или) надзор (ст. 23.1); оскорблении должностного лица при исполнении им служебных полномочий (ст. 23.5).

Среди «других лиц» различают потерпевших, участников, соучастников правонарушения, которым виновный оказал содействие (прием а работу без регистрации, передача управления автомобилем нетрезвому лицу и т. д.).

**Повторность** означает совершение одним и тем же лицом в течение года однородного правонарушения, за которое оно уже подвергалось административному взысканию. Повторность предусмотрена многими

статьями КоАП Республики Беларусь.

**Неоднократностью** административного проступка признается совершение более двух однородных правонарушений, предусмотренных конкретной статьей КоАП.

**Систематическим** считается правонарушение, совершаемое в течение года несколько раз (более трех), причем в какой-либо одной сфере, одними и теми же субъектами.

Помимо вышеизложенных конструкций объективной стороны состава административного правонарушения встречаются так называемые **длящиеся** административные правонарушения. В ст. 2.6 КоАП под **длящимся** административным правонарушением понимается деяние, сопряженное с последующим длительным невыполнением обязанностей, возложенных на физическое или юридическое лицо законом под угрозой административного взыскания. Длящееся административное правонарушение начинается со дня совершения указанного деяния и заканчивается в результате действий лица, его совершающего, свидетельствующих о прекращении им продолжения административного правонарушения, или наступления событий, препятствующих дальнейшему совершению административного правонарушения.

Данное правонарушение начинается с какого-либо одного действия или бездействия и осуществляется потом непрерывно либо путем неисполнения обязанности, либо пребывания лица в противоправном состоянии, например проживание лица без паспорта, либо по недействительному паспорту, либо без регистрации (ст. 23.53 КоАП).

**Составы административных правонарушений подразделяют на:**

– формальные (наличие правонарушения определяется независимо от негативных последствий – когда наступление отрицательных последствий совершенного деяния не обязательно, достаточно самого факта нарушения правил, охраняемых мерами административной ответственности (например, ст.18.16 КоАП Республики Беларусь «Управление транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения, передача управления транспортным средством такому лицу либо отказ от прохождения проверки (освидетельствования)»)

– материальные (учитываются негативные последствия противоправных действий или бездействия и причинная связь между ними – составы правонарушений, когда обязательно наступление отрицательных последствий (например, ст. 18.17 КоАП «Нарушение правил дорожного движения, повлекшее причинение потерпевшему легкого телесного повреждения, повреждение транспортного средства или иного имущества»).

**Субъект правонарушения** – вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту правонарушения шестнадцатилетнего возраста (**общий субъект**), к которым относятся должностные лица, находящиеся на территории Республики Беларусь иностранные граждане, не пользующиеся дипломатическим иммунитетом, и лица без гражданства (**специальные субъекты**), а также лица, на которых распространяется статус военнослужащего, лица начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, Следственного комитета Республики Беларусь, Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, органов финансовых расследований, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям (**особые субъекты**); индивидуальный предприниматель; юридическое лицо.

Субъектами административной ответственности также являются индивидуальные предприниматели и юридические лица.

По действующему законодательству субъектами административной ответственности могут быть граждане Республики Беларусь, лица без гражданства и иностранные граждане, не обладающие дипломатической неприкосновенностью. В большинстве случаев административная ответственность наступает с 16-летнего возраста (ст. 4.3 КоАП), виде исключения – с 14 лет. В ряде случаев закон допускает изъятие из общего правила и устанавливает более высокий возраст и другие условия – состояние здоровья, трудоспособность и т.д. – необходимые, для того чтобы привлечь лицо к ответственности (статья 17.4. КоАП – Вовлечение несовершеннолетнего в антиобщественное поведение). Так, к ответственности за нарушение правил воинского учета могут быть привлечены лишь военнообязанные (с 18 лет), правил паспортного режима лишь те лица, которые обязаны иметь паспорт, независимо от их возраста и т.д.

Должностные лица несут административную ответственность за несоблюдение правил, обеспечение выполнения которых входит в их служебные обязанности.

Также решен вопрос об административной ответственности военнослужащих, рядового и начальствующего состава ОВД, служащих суда, прокуратуры и др. Они в соответствии со статьей 4.7 КоАП Республики Беларусь несут ответственность за совершение административных правонарушений на общих основаниях. К указанным лицам не могут быть применены административные взыскания в виде исправительных работ или административного ареста, а к военнослужащим срочной военной службы – штраф.

В статье 4.8. КоАП республики Беларусь законодатель определил

порядок и условия привлечения к административной ответственности индивидуального предпринимателя и юридического лица:

**физическое лицо** подлежит административной ответственности как **индивидуальный предприниматель**, если совершенное административное правонарушение связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью и прямо предусмотрено статьей Особенной части настоящего Кодекса. В этом случае привлечение индивидуального предпринимателя к административной ответственности исключает наложение на него административного взыскания, предусмотренного той же статьей Особенной части настоящего Кодекса для физического лица.

**юридическое лицо** может нести ответственность только за административные правонарушения, прямо предусмотренные статьями Особенной части настоящего Кодекса. Наложение административного взыскания на юридическое лицо не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное должностное лицо юридического лица, равно как и привлечение к административной ответственности должностного лица юридического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Субъекты административной ответственности многочисленны, но особую группу этих субъектов составляют несовершеннолетние. **Несовершеннолетний** – физическое лицо, которое на день совершения административного правонарушения не достигло возраста восемнадцати лет;

Статья 4.9 КоАП регламентирует ответственность **собственника транспортных средств** при фиксации превышения пределов скоростного режима техническими средствами слежения.

Статья 4.6 КоАП Республики Беларусь законодательно **закрепляет ответственность несовершеннолетних**: административная ответственность несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, совершивших административные правонарушения, наступает в соответствии с настоящим Кодексом.

Объективная сторона правонарушений, влекущих юридическую ответственность юридических лиц, выражается в действии или бездействии руководителей, других должностных лиц либо представителей предприятий, учреждений и организаций, нарушивших установленные для юридических лиц требования, нормы, стандарты.

В число конструктивных признаков объективной стороны некоторых составов административных правонарушений входит **средство его совершения** – орудие или предмет, используемые для воздействия на

объект посягательства. В качестве средства совершения административного правонарушения законодатель наиболее часто называет транспортные средства, огнестрельное оружие.

От предмета административного правонарушения средство совершения правонарушения отличается местом или ролью в механизме противоправного действия. Если предмет правонарушения испытывает противоправное воздействие, то с помощью средства осуществляется такое воздействие на объект административного правонарушения.

**Субъективная сторона** административного правонарушения характеризует психоэмоциональное отношение лица к деянию и предполагает **выявление признаков:**

вины в форме умысла или неосторожности

мотив и

цель правонарушения, которые иногда включаются в конкретные статьи КоАП и тогда становятся признаками состава, обязательными для признания того или иного действия или бездействия административным правонарушением).

**Мотив** – это побуждения, которыми руководствовалось лицо при совершении административного правонарушения. В отдельных случаях мотив совершения правонарушения может быть признан как обстоятельство, отягчающее ответственность. Например, совершение административного правонарушения по мотивам расовой, национальной либо религиозной розни (п. 6 ч. 1 ст. 7.3 КоАП). Однако мотив не является необходимым признаком состава каждого административного правонарушения. Как правило, только умышленные административные правонарушения совершаются мотивированно.

Ряд составов административных правонарушений в качестве признака субъективной стороны требует наличия цели, которую правонарушитель преследовал. Так, например, состав административного правонарушения ст. 23.3 КоАП «Вмешательство в разрешение дела об административном правонарушении» требует наличия цели – воспрепятствовать всестороннему, полному и объективному рассмотрению дела или цели - добиться вынесения незаконного решения. Состав административного правонарушения ст. 12.12 КоАП «Лжепредпринимательство» требует наличия цели - получения ссуд, кредитов, либо для прикрытия запрещенной деятельности, либо для сокрытия или занижения прибыли, доход, либо для извлечения иной имущественной выгоды.

**Цель** – это достижение конечного результата ради чего было совершено деяние.

Мотив и цель тесно связаны между собой. Цель возникает на основе мотива и является вторичным явлением.

**Обязательным признаком субъективной стороны является вина,** которая может проявляться в форме умысла, так и в форме неосторожности.

Административным правонарушением, совершенным **умышленно**, признается противоправное деяние, совершенное с прямым или косвенным умыслом:

Административное правонарушение признается совершенным с **прямым умыслом**, если физическое лицо, его совершившее, сознавало противоправность своего деяния, предвидело его вредные последствия и желало их наступления.

Административное правонарушение признается совершенным с **косвенным умыслом**, если физическое лицо, его совершившее, сознавало противоправность своего деяния, предвидело его вредные последствия, не желало, но сознательно допускало наступление этих последствий либо относилось к ним безразлично.

Административным правонарушением, совершенным по **неосторожности**, признается противоправное деяние, совершенное по легкомыслию или небрежности:

Административное правонарушение признается совершенным по **легкомыслию**, если физическое лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего деяния, но без достаточных оснований рассчитывало на их предотвращение.

Административное правонарушение признается совершенным по **небрежности**, если физическое лицо, его совершившее, не предвидело возможности наступления вредных последствий своего деяния, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должно было и могло их предвидеть.

Форма вины при совершении административного правонарушения, не связанного с наступлением вредных последствий, устанавливается по отношению физического лица к противоправному деянию.

Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что этим юридическим лицом не соблюдены нормы (правила), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, и данным

лицом не были приняты все меры по их соблюдению.

Приведенная характеристика состава административного правонарушения **предполагает анализ и последующую классификацию** всех административных правонарушений, которые содержатся в КоАП.

Виду огромного разнообразия и значительной распространенности административных правонарушений единого критерия их классификации не существует.

**В качестве его выступает комплексный критерий, который включает в себя родовой объект:**

- посягательства (например: общественный порядок, безопасность дорожного движения);
- отраслевую направленность (например: промышленность, транспорт, сельское хозяйство и так далее).

На основании данного критерия все административные правонарушения, содержащиеся в кодексе, объединены в 25 самостоятельных глав. Так, например, глава 10 – административные правонарушения против собственности, глава 17 – административные правонарушения против общественного порядка и нравственности.

Кодекс об административных правонарушениях – это систематизированный законодательный акт, устанавливающий административную ответственность за совершенные административные правонарушения.

Мы уже говорили в начале о том, что административное правонарушение (проступок) **может быть в следующих видах:**

- **оконченное административное правонарушение** (статья 2.2 КоАП) – административное правонарушение признается оконченным с момента совершения деяния. Административное правонарушение, связанное с наступлением последствий, указанных в статьях Особенной части настоящего Кодекса, признается оконченным с момента фактического наступления этих последствий. Административное правонарушение признается оконченным, если в совершенном лицом деянии содержатся все элементы состава правонарушения: субъект правонарушения, объект правонарушения, субъективная сторона, объективная сторона. При этом в материальных составах правонарушений для признания правонарушения оконченным необходимо наступление общественно опасных последствий.

- **продолжаемое правонарушение** состоит из ряда сходных действий по их направленности, содержанию, которые в совокупности образуют единое правонарушение. К продолжаемым административным правонарушениям относится, например, неоднократное (два и более раз в

течение одного года) нарушение обязательных для соблюдения требований технических нормативных правовых актов в области технического нормирования и стандартизации, порядка обязательного подтверждения соответствия табачного сырья и табачных изделий требованиям технических нормативных правовых актов в области технического нормирования и стандартизации. Длительное правонарушение считается оконченным вследствие действия самого виновного, направленного на прекращение правонарушения, или при наступлении событий, препятствующих совершению правонарушения, а продолжаемое - в момент совершения последнего противоправного действия.

• **покушение на административное правонарушение** (статья 2.3. КоАП) – покушением на административное правонарушение признается умышленное действие физического лица, непосредственно направленное на совершение административного правонарушения, если при этом оно не было доведено до конца по независящим от этого лица обстоятельствам.

Законодателем определено понятие множественности административных правонарушений и конкретизировано определение повторности.

**Совокупностью административных правонарушений признается** совершение двух или более административных правонарушений, предусмотренных различными частями статьи (статей) либо статьями Особенной части КоАП, когда статьи состоят из одной части, ни за одно из которых лицо не было привлечено к административной ответственности. При этом не учитываются административные правонарушения, за которые лицо было освобождено от административной ответственности по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, либо в связи с истечением срока, по окончании которого лицо считается не подвергавшимся административному взысканию (статья 2.7 КоАП)

В административно-правовой теории выделяют два вида совокупности административных правонарушений: **реальную и идеальную.**

**Под реальной совокупностью** административных правонарушений понимается выполнение одним лицом разными действиями нескольких составов административных правонарушений. Например, когда лицо, распивающее алкогольный напиток в общественном месте, выражается при этом нецензурной бранью и не выполняет неоднократных требований

сотрудника ОВД о прекращении правонарушений, оно совершает несколько административных правонарушений: распитие алкогольных напитков в общественном месте (ст. 17.3 КоАП), мелкое хулиганство (ст. 17.1 КоАП), неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий (ст. 23.4 КоАП).

Первым признаком реальной совокупности является **растянутость во времени**, поскольку виновным совершается несколько противоправных действий, а каждое из них занимает какое-то время. Разные составы проступков могут быть выполнены с минимальным интервалом времени между ними: через минуты, часы, дни и месяцы, но максимальный разрыв между каждой парой не может превышать давностного срока.

Второй признак реальной совокупности проявляется в том, что вся система противоправных действий имела место до принятия компетентными органами постановления о наложении административного взыскания хотя бы по одному из них.

**Идеальная совокупность** – это одновременное выполнение одним действием (действиями) нескольких составов административных правонарушений. Например, лицо управляло транспортным средством, не имея права управления, и не выполнило требования сотрудника ОВД об остановке транспортного средства. одновременно совершаются два административных правонарушения: управление транспортным средством лицом, не имеющим права управления этим средством (ст. 18.19 КоАП), и невыполнение требования сотрудника ОВД об остановке транспортного средства (ст. 18.21 КоАП).

Если административное правонарушение предусмотрено различными частями статьи (статей) либо статьями Особенной части настоящего Кодекса, когда статьи состоят из одной части, из которых одна норма является общей, а другая - специальной, совокупность административных правонарушений отсутствует и административная ответственность наступает по специальной норме.

**Повторностью совершения административных правонарушений признается** совершение двух или более административных правонарушений, предусмотренных одной и той же частью статьи либо статьей Особенной части настоящего Кодекса, когда статья состоит из одной части.

В ч. 2 ст. 2.5 КоАП закреплено, что совершение административного правонарушения не признается повторным, если за ранее совершенное

административное правонарушение физическое лицо, его совершившее, или юридическое лицо были освобождены от административной ответственности по основаниям, предусмотренным КоАП, либо в связи с истечением срока, по окончании которого физическое или юридическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию.

Повторности присущи все признаки, характерные для множественности административных правонарушений, но она обладает признаками, присущими только ей и позволяющими отграничить повторность от других форм множественности.

Совершаемые административные правонарушения являются либо **тождественными**, т. е. совпадающими по всем признакам основного состава административного правонарушения (например, мелкое хищение и мелкое хищение, заведомо ложное сообщение и заведомо ложное сообщение), либо **однородными**. Такое выделение видов повторности зависит от того, совершено новое административное правонарушение до наложения взыскания за предыдущее или после него.

**Тождественной повторностью** признается совершение одним лицом двух или более административных правонарушений в течение года после наложения административного взыскания за такое же правонарушение, если это повторное правонарушение является квалифицирующим признаком. Этот признак четко обозначен в статьях Особенной части КоАП, как правило, во второй части статьи словами «то же действие», «то же деяние», с указанием «совершенное повторно».

Под **однородной повторностью** понимается совершение одним лицом двух и более административных правонарушений, предусмотренных одной и той же частью статьи либо статьей Особенной части КоАП, когда статья состоит из одной части, если не менее чем два из них совершены в течение одного года и ни за одно из них лицо не было привлечено к административной ответственности.

Совершение административного правонарушения не признается повторным, если за ранее совершенное административное правонарушение физическое лицо, его совершившее, или юридическое лицо были освобождены от административной ответственности по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, либо в связи с истечением срока, по окончании которого физическое (статья 2.5 КоАП).

**ВОПРОС 2****ОТЛИЧИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРАВОНАРУШЕНИЯ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ И ДИСЦИПЛИНАРНОГО ПРОСТУПКА**

Отграничение административных проступков от иных правонарушений является одной из первоочередных и весьма важных задач органа (должностного лица), применяющего нормы законодательства. Сложность ее решения обусловлена наличием ряда общих признаков, присущих всем типам правонарушений. Все они, в том числе совершаемые в сфере безопасности дорожного движения, являются опасными (вредными) для общества, государства и граждан. Любое из них нарушает требования (предписания) тех или иных правовых норм. Однако они различаются по иным существующим признакам.

По основному материальному признаку – степени общественной опасности – все правонарушения можно разделить на преступления и проступки (административные, дисциплинарные, гражданско-правовые).

Преступление в отличие от административного проступка обладает более высокой степенью общественной опасности, которая определяется объектом посягательства, характером деяния, способом его совершения, наступившими последствиями (размером ущерба), мотивом, целью, формой вины, юридическими признаками лица, совершившего правонарушение, и др.

Формальным признаком, положенным в основу отграничения преступления от административного проступка, является характер их противоправности и наказуемости.

Преступление – это деяние, запрещенное уголовным законом, за совершение которого предусмотрено уголовное наказание.

Административный проступок (правонарушение) – деяние, предусмотренное нормами административного права, содержащимися в КоАП, за которое установлена административная ответственность. Названные признаки разграничения преступления и административного проступка не являются неизменными. На разных этапах развития общества одни и те же деяния могут оцениваться законодательством как более или менее общественно опасные, а следовательно признаваться либо преступлениями, либо административными проступками. Законодатель с учетом достигнутого уровня развития общества, внешней

и внутренней обстановки, различных позитивных и негативных процессов вводит новые составы преступлений и административных правонарушений, отменяет некоторые ранее существовавшие, переводит отдельные деяния из разряда преступных в разряд административных правонарушений или наоборот. Поскольку объекты посягательства у ряда административных правонарушений, дисциплинарных проступков и преступлений общие, вопрос об их размежевании довольно сложен. За совершение любого правонарушения применяются карательные санкции.

Правовая система Республики Беларусь охраняется тремя видами карательных санкций: уголовными, административными, дисциплинарными.

Так, за нарушение правил охраны труда, санитарных, 100 экологических норм, норм природопользования, права собственности могут применяться административные и дисциплинарные взыскания, а также уголовные наказания. Сходство этих санкций заключается в том, что они защищают правопорядок; установлены законами; применяются за виновные противоправные действия (правонарушения); законодательством закреплены процедуры применения карательных санкций и полномочия субъектов, которые вправе делать это; их применение к виновному влечет для него неблагоприятные последствия, а также состояние наказанности в течение установленных законами сроков. В условиях режима законности очень важно различать виды правонарушений, чтобы правильно квалифицировать конкретные правонарушения, законно и обоснованно наказывать виновных. Для этого приходится сопоставлять нормы уголовного и административного права, дисциплинарного законодательства.

Преступление от проступков (административных, дисциплинарных) отличает ряд свойств. Первичные отличия – это общественная опасность и вид противоправности.

И здесь прежде всего учитывается материальный критерий – уровень вредности для общества, на основе чего решается вопрос о виде противоправности: уголовной, административной, дисциплинарной. При этом учитывается правовое установление о том, что за нарушение общеобязательных правил виновные несут административную ответственность, если нарушения по своему характеру не влекут в соответствии с действующим законодательством уголовной ответственности.

Административные проступки следует отличать от иных неправомерных правонарушений, и в первую очередь от дисциплинарных

проступков. Административные и дисциплинарные проступки по степени общественной опасности существенно не различаются. Различия между ними обнаруживаются при анализе характера общественных отношений, которым причиняется вред в результате их совершения.

Дисциплинарные проступки посягают на внутренний трудовой распорядок, установленный в конкретных организациях (в учреждениях, на предприятиях), отношения трудовой (служебной, воинской) дисциплины.

Указанные отношения объектами административных правонарушений по общему правилу не являются. Административные проступки – деяния, предусмотренные административно-правовыми нормами, содержащими описание их важнейших юридических признаков. Они, как уже указывалось, сформулированы в Особенной части КоАП.

Дисциплинарные проступки лишь в самом общем виде определены нормами трудового, административного права. Описания конкретных признаков таких деяний эти нормы не содержат. Кроме того, если административное правонарушение заключается в нарушении общеобязательных правил, норм, регулирующих поведение всех граждан независимо от их принадлежности к той или иной организации, трудовому коллективу, то дисциплинарный проступок – это неисполнение лицом обязанностей, которые на него возложены как на работника определенного предприятия (учреждения, организации). В отличие от административных правонарушений дисциплинарные проступки влекут применение к лицам, их совершившим, дисциплинарных взысканий. Последние отличаются от административных взысканий характером содержащихся в них лишений (правоограничений), правовыми последствиями применения, порядком их нормативного регулирования и кругом субъектов, имеющих право их применять. В некоторых случаях одно и то же деяние одновременно признается административным правонарушением и дисциплинарным проступком, при этом лицо, его совершившее, привлекается и к административной, и к дисциплинарной ответственности. Так, сокрытие страхователем наступления страхового случая при обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, предусмотренное ст. 9.20 КоАП, одновременно является нарушением трудовой дисциплины и влечет применение к страхователю дисциплинарного взыскания.

Административные правонарушения по ряду признаков отличаются от гражданско-правовых деликтов. Круг общественных отношений, на которые посягают последние, значительно уже (это имущественные и

связанные с ними личные неимущественные отношения).

Гражданско-правовой деликт – это нарушение субъективных прав лица (физического или юридического), а административный проступок представляет собой нарушение общеобязательных правил.

Гражданско-правовой деликт – деяние, нарушающее предписания, содержащиеся в нормах гражданского права, в то время как административным проступком признается административно-противоправное деяние, закрепленное в КоАП. Гражданско-правовым нарушением в некоторых случаях признается невиновное деяние, вина же является неотъемлемым свойством административного проступка. Совершение гражданско-правового нарушения влечет ответственность, предусмотренную нормами гражданского права. Эта ответственность носит обычно имущественный характер. Административный проступок – деяние, за которое предусмотрена административная ответственность (административное взыскание), состоящая как в имущественных (штраф, конфискация), так и в неимущественных (предупреждение, арест, лишение специального права) ограничениях правонарушителя.

## «АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ВЗЫСКАНИЯ. НАЛОЖЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ»

### РАССМАТРИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Понятие и цели административного взыскания. Отличие административного взыскания от других мер государственного принуждения.

2. Система и виды административных взысканий.

### СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ВОПРОСОВ

#### ВОПРОС 1

#### **ПОНЯТИЕ И ЦЕЛИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ. ОТЛИЧИЕ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВЗЫСКАНИЯ ОТ ДРУГИХ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОГО ПРИНУЖДЕНИЯ**

*Административное взыскание* – одна из разновидностей административно-принудительных мер, обладающая всеми признаками, характерными для данного вида государственного принуждения.

Для понимания правовой природы административных взысканий недостаточно их общности с другими мерами административного принуждения, необходимо еще выяснить черты, присущие административному взысканию, его назначение и место в системе принудительных мер.

Административные взыскания по своим целям, основаниям, порядку применения, а также характеру правоограничений существенно отличаются от других мер административного принуждения.

В административно-правовой литературе понятие административного взыскания используется в различных значениях:

- как один из видов санкций-наказаний (Шергин А.П.);
- мера ответственности за административное правонарушение (Тихомиров Ю.А.);
- мера административной ответственности (Крамник А.Н.);
- санкция за совершение административных проступков (Дмитриев Ю.А.);
- реакция государства на противоправное, порицаемое деяние, негативно влияющее на общественные отношения (Бахрах Д.Н.).

Каждое из указанных значений, раскрывая особую грань, особое свойство такого разностороннего явления, как административное

взыскание, высвечивает его разные оттенки и имеет право на существование, теоретически может быть отражено в понятии административного взыскания или даже принято за основу при его определении.

Формально понятие административного взыскания определено в ч. 1 ст. 6.1 КоАП: административное взыскание является мерой административной ответственности.

Признаки административного взыскания можно вывести не только из ч. 1 ст. 6.1 КоАП, но и из других его статей, имеющих существенное значение для определения понятия административного взыскания.

Решающее воздействие на дефиницию административного взыскания оказывает ряд законоположений общерегулятивного (принципиального) значения. К таким, в частности, можно отнести положения гл. 1 и 2 КоАП, определяющих задачи и принципы законодательства об административных правонарушениях, общее содержание и характер административно-карательной политики Республики Беларусь.

За основу характеристики административного наказания берется также и учет его места в системе административно-принудительных мер как отраслевой совокупности средств государственного принуждения.

На основе анализа законодательства и теоретических научных подходов можно выделить **признаки административного взыскания:**

1. Административное взыскание является мерой ответственности, установленной государством в предусмотренном законом порядке и введенной в действие в соответствии с действующим законодательством.

Придавая вопросу установления административных взысканий уровень законодательной регламентации, законодатель преследовал цель исключить имевшие место в прошлом случаи установления административных взысканий «оперативными» актами, т. е. нормативными правовыми актами подзаконного характера.

2. Любое административное взыскание только в том случае будет мерой ответственности, если оно введено законом в целостную систему административных взысканий и указано в Особенной части КоАП.

3. Связь административного взыскания с административным правонарушением: оно не применяется в отрыве от него и без него не существует. Основанием применения административных взысканий является только совершение административного правонарушения.

4. Административное взыскание может быть применено только к

лицу, признанному виновным в совершении административного правонарушения. Карательная санкция обращена только к волевой, сознательной деятельности людей, поэтому основанием для ее применения может служить не любое, а лишь виновное несоблюдение нормы – правонарушение.

5. Административное взыскание по своему содержанию носит карательный характер, т. е. является санкцией, содержащей обязанность виновного понести наказание, претерпеть определенные лишения, существенно затрагивающие личность, ущемляющие ее права и блага. Пределы подобных ограничений, разумеется, должны быть разумными, обоснованными и находиться в рамках правовой нормы, предусмотренной законом. Административное взыскание всегда носит личный характер и не должно затрагивать интересы третьих лиц.

6. Налагается широким кругом государственных органов и должностных лиц, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. При этом административные взыскания применяются как в единоличном, так и в коллегиальном порядке.

7. Его применение создает для нарушителя состояние наказанности, которое прекращается, если лицо в течение одного года с момента окончания исполнения постановления о назначении административного взыскания не совершило нового правонарушения.

Таким образом, административное взыскание, назначенное физическому лицу за административное правонарушение, должно быть необходимым и достаточным для его воспитания, не иметь своей целью унижение человеческого достоинства или причинение физических страданий, а юридическому лицу и индивидуальному предпринимателю – причинение вреда их деловой репутации (ч. 8 и 9 ст. 4.2 КоАП).

На основании изложенного можно дать следующее определение административного взыскания: **административное взыскание** – это установленная государством мера ответственности за совершенное административное правонарушение, применяемая только к лицу, признанному виновным в совершении такого правонарушения, и заключающаяся в лишении или ограничении прав и свобод правонарушителя.

С сущностью и понятием административного взыскания связаны цели его применения.

В качестве целей юридической ответственности в теории права

рассматривают воспитание людей в духе строгого соблюдения законов, а также общее и специальное предупреждение правонарушений.

Их выполнение присуще как уголовному наказанию, так и другим правовым санкциям. В связи с этим представляется правомерным отнесение воспитания людей и предупреждения правонарушений к целям административных взысканий.

Это вытекает из содержания ч. 2 ст. 6.1 КоАП: административное взыскание, налагаемое на физическое лицо, применяется в целях воспитания физического лица, совершившего административное правонарушение, а также предупреждения совершения новых правонарушений как самим физическим лицом, совершившим такое правонарушение, так и другими физическими лицами.

Административное взыскание, налагаемое на юридическое лицо, применяется в целях предупреждения совершения новых административных правонарушений.

Применение административного взыскания призвано способствовать восстановлению справедливости и является основанием для взыскания с физического или юридического лица возмещения вреда в порядке, предусмотренном законодательством.

Для уяснения сущности административного взыскания необходимо рассмотреть соотношение данного средства правоохраны с иными карательными санкциями и мерами общественного воздействия, применяемыми к правонарушителям.

К карательным санкциям помимо административного взыскания относятся уголовное наказание, дисциплинарное взыскание и некоторые виды гражданско-правовых санкций.

Наиболее близки по своей правовой природе **административное взыскание и уголовное наказание.**

У данных карательных санкций много общего:

1. Они являются мерами государственного принуждения в отношении виновных в совершении правонарушений.

2. Как уголовное наказание, так и административное взыскание применяются к нарушителям, которые не находятся в служебном подчинении у органов, налагающих указанные санкции, в отличие от дисциплинарного наказания.

3. Общая целенаправленность.

4. Общность административного взыскания и уголовного наказания проявляется в использовании внешне сходных видов отдельных санкций - штраф, исправительные работы, конфискация. Однако эти санкции существенно различаются, поскольку являются правовыми последствиями качественно отличных друг от друга правонарушений.

Отличия административного взыскания и уголовного наказания:

1. Уголовно-правовая санкция – средство охраны общественных отношений от преступных посягательств. Основанием ее применения служит совершение деяния, представляющего наибольшую общественную опасность. Административное же взыскание применяется к лицу, виновному в совершении административного проступка, т. е. правонарушения, обладающего значительно меньшей степенью общественной опасности.

2. Различная степень общественной опасности деяний, являющихся основанием для уголовного наказания и административного взыскания, обуславливает и **принципиально различный характер санкций** за совершение того или иного правонарушения: если правонарушение более опасное, оно должно влечь более тяжкое наказание для лица, его совершившего.

Кара в уголовном наказании не тождественна каре в административном взыскании. Первую отличает большая репрессивность, что находит свое отражение в установлении за совершение преступлений целого ряда суровых мер наказания, каких не знает никакая другая отрасль права, – смертная казнь, лишение свободы. Различен объем кары и в так называемых сходных видах уголовно-правовых санкций и административных взысканий.

Внешне тождественные виды этих санкций отличаются друг от друга по размеру и сроку лишения и ограничений, применяемых к правонарушителю.

3. Уголовное наказание применяется только судом. Административные взыскания налагаются как судом, так и многочисленными органами государственного управления и их должностными лицами.

4. Деятельность этих субъектов по применению административных взысканий является значительно более простым видом юрисдикционной деятельности и более скорым по сравнению с установленным Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь порядком уголовного процесса.

5. Специфическим признаком уголовного наказания служит более резкая **степень осуждения** преступления как деяния, представляющего

большую общественную опасность в сравнении с другими правонарушениями. Эта степень осуждения создает состояние судимости, что отличает уголовно-правовую ответственность от иных видов юридической ответственности. Наложение административного взыскания не влечет для правонарушителя судимости и последствий, связанных с ней.

Применение административных взысканий влечет как неправовые, так и правовые последствия, которые наступают при совершении нового правонарушения и могут быть трех видов:

1) совершение административного проступка лицом, ранее подвергнутым административному взысканию, является отягчающим обстоятельством при привлечении к административной ответственности правонарушителя, которое должно быть учтено при определении размера и срока взыскания в пределах санкции нарушенной нормы (п. 2 ч. 1 ст. 7.3 КоАП);

2) факт наложения взыскания может быть квалифицирующим обстоятельством при привлечении к административной ответственности. Так, в соответствии со ст. 17.6 заведомо ложное сообщение, повлекшее принятие мер реагирования милицией, скорой медицинской помощью, подразделениями по чрезвычайным ситуациям или другими специализированными службами, влечет наложение штрафа в размере от 4 до 15 базовых величин. То же действие, совершенное повторно в течение одного года после наложения административного взыскания за такое же нарушение, влечет ответственность в размере от 20 до 50 базовых величин;

3) совершение некоторых правонарушений лицом, подвергнутым административному взысканию за аналогичное нарушение, является основанием для применения к нему уголовного наказания (уголовная ответственность за преступления с административной преюдицией).

К карательным санкциям относятся также **дисциплинарные взыскания**. Они как одно из правовых средств борьбы с общественно опасными деяниями направлены на охрану и укрепление правил, регулирующих объединенную деятельность граждан, участвующих в каком-либо целеустремленном процессе, требующем четкой организации, подчинения воли всех участников этого процесса единому, централизованному руководству (трудовой процесс, учебный процесс, служба в вооруженных силах и т. д.).

Дисциплинарные взыскания направлены в основном против нарушений трудовой и служебной дисциплины.

Однако круг отношений, защищаемых посредством дисциплинарных

взысканий, значительно шире. Так, для некоторых категорий государственных служащих установлена дисциплинарная ответственность за нарушение общеобязательных правил поведения: за нарушение общественного порядка подвергаются дисциплинарному воздействию военнослужащие, лица рядового и начальствующего состава ОВД, Комитета государственной безопасности и др.

Дисциплинарная ответственность некоторых должностных лиц может наступать за действия, не совместимые с их служебным положением. Такова ответственность прокуроров и судей за действия, дискредитирующие авторитет соответствующих органов.

Таким образом, дисциплинарные взыскания могут применяться не только за нарушения трудовой дисциплины.

Совершение одних и тех же проступков в зависимости от их характера и правового положения нарушителя может служить основанием для применения либо дисциплинарной санкции, либо административного взыскания.

Дисциплинарная ответственность является сложным правовым институтом, охватывающим нормы как административного, так и трудового права.

Отличительной чертой ее выступает **служебно-подчиненное положение нарушителя по отношению к лицу, налагающему взыскание**, в то время как административные взыскания являются выражением общегосударственной санкции за неправомерное деяние.

Административные взыскания в отличие от дисциплинарных налагаются, как уже отмечалось, компетентным органом или должностным лицом на правонарушителя, не находящегося в их служебном подчинении.

В отличие от соответствующих административных взысканий названные **гражданско-правовые санкции** применяются к субъектам гражданско-правового отношения (ими могут быть физические и юридические лица) за неисполнение договора либо иных гражданско-правовых обязанностей; по своему содержанию являются имущественными санкциями; их размер зависит от стоимости неисполненного обязательства либо степени нарушения иных правомочий потерпевшего; применение этих санкций не освобождает виновного от реального исполнения нарушенного обязательства; применяются судом.

**ВОПРОС 2****СИСТЕМА И ВИДЫ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ**

Меры административного взыскания в совокупности объединены в систему, которая обеспечивает их единство в зависимости от цели и оснований применения и дифференциацию в зависимости от тяжести совершенного административного правонарушения, его последствий. Это позволяет правоприменителю обеспечить индивидуализацию применения взыскания к правонарушителю с учетом его личности, тяжести совершенного правонарушения, смягчающих и отягчающих вину обстоятельств.

Первый белорусский КоАП 1984 г. воспроизвел перечень всех установленных Основами взысканий (их было семь), в основе расположения которых лежала степень суровости – от менее суровых к более суровым. Элементы системы административных взысканий в новом законодательстве Республики Беларусь претерпели некоторые изменения как в количественном отношении, так и в содержательной характеристике отдельных видов административных взысканий.

Так, ныне действующий КоАП не содержит такого административного взыскания, как возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или объектом административного правонарушения. Перечень административных взысканий несколько расширен и изменен. Новыми административными взысканиями являются лишение права заниматься определенной деятельностью, депортация. Следует обратить внимание и на то обстоятельство, что характеристики отдельных видов взысканий претерпели существенные изменения. Это относится, например, к таким взысканиям, как предупреждение, штраф, административный арест.

Статья 6.2 КоАП устанавливает девять видов административных взысканий, которые могут применяться за совершение административных правонарушений:

- 1) предупреждение;
- 2) штраф;
- 3) исправительные работы;
- 4) административный арест;
- 5) лишение специального права;
- 6) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- 7) конфискация;
- 8) депортация;
- 9) взыскание стоимости.

Данный перечень мер административной ответственности является единственным законодательно установленным и расширительному толкованию не подлежит. Это позволяет обеспечить единообразное понимание и применение данных средств правоохраны.

Приведенный перечень административных взысканий представляет собой не простую совокупность элементов, а взаимосвязанные части единого системного образования, построенного по определенным правилам.

Системный подход в исследовании административных взысканий вполне оправдан, так как они обладают чертами, присущими всякой системе универсального характера. В качестве таковых обычно называют два признака: совокупность взаимосвязанных, тесно взаимодействующих элементов (составных частей), относительно самостоятельных и разграничивающихся по функциональному признаку; внутреннюю организованность системы, превращающую ее в единое, целостное явление, характеризующееся общей целью.

Административные взыскания как целостное явление обладают указанными признаками.

Административные взыскания как элементы единой системы тесно связаны между собой. Они характеризуются общностью предназначения, целей, оснований и порядка применения.

Существует три вида оснований применения административных взысканий: юридическое (законодательная база), фактическое (реальный факт правонарушения), процессуальное (правоприменительный акт).

Они имеют единую законодательную базу, которая основывается на КоАП. Она предусматривает потенциальную возможность наступления административной ответственности за то или иное административно-противоправное деяние (**юридическое основание**).

Все взыскания, входящие в рассматриваемую систему, являются именно взысканиями, т. е. они являются мерами ответственности за совершение административного правонарушения. Их объединяет общая цель: защита правопорядка, воспитание лиц, совершивших административные правонарушения, в духе соблюдения законов, уважения правил общежития, а также предупреждение совершения новых проступков как самими правонарушителями, так и другими лицами.

Само по себе юридическое основание административной ответственности не может быть самостоятельным, т. е. юрисдикционно жизнеспособным. Для этого необходимо **фактическое основание** –

реальный факт административного правонарушения, за совершение которого предусмотрены меры административной ответственности, названные КоАП взысканиями.

Административные взыскания налагаются компетентными органами и должностными лицами путем издания специальных индивидуальных (правоприменительных) актов управления. Эти акты являются **процессуальным выражением** тесной взаимосвязи нормативного и фактического оснований административной ответственности.

Система административных взысканий построена посредством расположения различных видов таких взысканий в определенном порядке.

В действующем КоАП в отличие от предшествующего изменена последовательность перечисления видов административных взысканий. Выстраивая перечень административных взысканий в современном КоАП, законодатель в основу его построения положил такой критерий, как степень самостоятельности (автономности) административного взыскания.

В ст. 6.3 КоАП представлены административные взыскания, объединенные в три группы, исходя из степени их самостоятельности и порядка применения:

1) предупреждение, штраф, исправительные работы, административный арест, применяемые только как основные (ч. 1 ст. 6.3);

2) лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, депортация, которые могут применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного взыскания (ч. 2 ст. 6.3);

3) конфискация, взыскание стоимости, применяемые в качестве дополнительного административного взыскания (ч. 3 ст. 6.3).

Системе административных взысканий, как и любой системе, свойственна целостность и относительная устойчивость, в пределах которых допустимы изменения свойств ее элементов – видов административных взысканий и их связей. Это означает, что ст. 6.2 КоАП содержит перечень взысканий, который является показателем достигнутого государством уровня правового развития и является самодостаточным.

Самодостаточность предполагает, что субъекты административной или административно-судебной юрисдикции не в праве применять иные взыскания до тех пор, пока в систему законом не будут внесены официальные изменения или дополнения.

На основании изложенного можно предложить следующий вариант понятия системы административных взысканий: **система административных взысканий** – это установленный законом исчерпывающий перечень видов административных взысканий, закономерно расположенных по степени их самостоятельности (автономии), обладающих относительной стабильностью, единством оснований и правил назначения, преследующих карательно-профилактическую цель применения к конкретным субъектам административно-противоправного поведения.

### **Классификация административных взысканий.**

Классификация бывает официальной – установленной законодателем – и условной (неофициальной).

Официальная классификация является обязательной для субъекта правоприменения – это императив законодателя в адрес правоприменителя. Условная классификация осуществляется в режиме своеобразного усмотрения субъектов, группирующих единое целое на части по соответствующим основаниям. Этот вариант классификации более подвержен субъективному влиянию субъекта, ее осуществляющего.

Условная классификация не является обязательной для субъекта правоприменения, но она существенно облегчает его юрисдикционные ориентиры в условиях неоднозначности и разнообразия административных взысканий, обеспечивая тем самым индивидуализацию их применения в каждом конкретном случае.

Согласно официальной классификации (ст. 6.3 КоАП) административные взыскания делятся по степени самостоятельности на два вида – основные и дополнительные.

Эта классификация имеет большое правоприменительное значение, поскольку ею обусловлено принципиальное правило: за одно административное правонарушение могут быть наложены основное либо основное и дополнительные административные взыскания из числа указанных в санкции Особенной части КоАП (ч. 4 ст. 6.3).

Дополнительные административные взыскания применяются в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП (ч. 5 ст. 6.3), т. е. когда они оговорены в санкции нарушенной нормы.

Критерии для классификации административных взысканий:

- 1) по субъектам, уполномоченным их налагать;
- 2) по адресатам;
- 3) по содержанию;
- 4) по продолжительности действия.

Различаются административные взыскания и **по субъектам применения**. Здесь юридически и практически значимыми являются как минимум два фактора: во-первых, административные взыскания в отличие от уголовных применяются множеством субъектов, которых насчитывается 28 (ст. 3.1 ПИК<sub>о</sub>АП); преимущественное большинство среди них – это органы функциональной исполнительной власти; во-вторых, обильное внедрение в сферу административной ответственности взысканий, которые могут назначаться исключительно судьей, что с полным основанием позволяет к таким субъектам относить субъектов судебной власти.

Административные взыскания различаются **по субъектному составу адресатов**, т. е. лиц, в отношении которых они применяются. Действующий КоАП в качестве таких субъектов называет как физических, так и юридических лиц.

В соответствии с ч. 2 ст. 6.2 КоАП к юридическим лицам могут применяться предупреждение, штраф, лишения права заниматься определенной деятельностью, конфискация, взыскание стоимости.

Существенно различаются административные взыскания **по содержанию**. Если взять за основу классификации этот фактор, то в системе административных взысканий легко можно обнаружить: морально-правовые меры, имущественные, ограничивающие личные свободы человека и гражданина, организационные.

Меры административной ответственности могут быть классифицированы по виду санкции применяемой нормы, в соответствии с которым административные взыскания подразделяются на императивные и альтернативные. Альтернативные взыскания представляют собой закрепленные в санкции нормы двух или более основных административных взысканий, применение одного из которых исключает правовую возможность назначения другого. Закрепление же в санкции статьи одного основного административного взыскания – свидетельство безальтернативности взыскания, т. е. его императивности.

По содержанию карательного воздействия административные взыскания подразделяются на

- морально-правовые (предупреждение);
- имущественного характера (штраф, конфискация);

- ограничивающие личные свободы (административный арест, депортация);
- организационные (лишение специального права).

Разнообразие системе административных взысканий придает их разделение **по продолжительности действия**. С рассматриваемой позиции они могут быть единовременными и длящимися. К первой группе можно отнести предупреждение, штраф, конфискацию, депортацию, взыскание стоимости, ко второй – исправительные работы, административный арест, лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью.

### **Характеристика отдельных видов административных взысканий**

Предупреждение представляет собой особую разновидность правоохранительных санкций. В отличие от других видов административных взысканий, предусмотренных КоАП, вынесение предупреждения не влечет за собой ограничений конституционных прав и свобод правонарушителя. Основная цель вынесения указанного взыскания – превентивное воздействие на волю нарушителя, препятствующее рецидиву проступка.

**Предупреждение** применяется в качестве самостоятельной (основной) меры взыскания за совершение незначительных административных правонарушений, а также по отношению к лицам, которые впервые по данным правоприменителя совершили тот или иной административный проступок.

Особенность предупреждения выражается также в форме его применения: специальное указание на письменную форму вынесения.

Согласно ст. 6.4 КоАП предупреждение состоит в письменном предостережении физического лица о недопустимости противоправного поведения.

Предупреждение как мера административного взыскания применяется обычно за незначительные правонарушения, не носящие злостного антиобщественного характера. Впервые это взыскание было предусмотрено декретом ВЦИК и СНК РСФСР от 28 июня 1926 г. «Об издании местными исполкомами и городскими Советами обязательных постановлений и о наложении за их нарушение взысканий в административном порядке». В декрете указывалось, что предупреждение применяется в случае признания нецелесообразности применения штрафа или принудительных работ, ввиду незначительности нарушения, недостаточной осведомленности нарушителя и т. п.

Применение административного взыскания в виде предупреждения влечет наступление отрицательных правовых последствий для нарушителя. Последний считается подвергнутым административному наказанию и при совершении другого правонарушения. Факт применения к нему предупреждения как административного взыскания должен быть учтен. Фиксирование предупреждений помогает вести учет правонарушений и позволяет при неоднократности их совершения применить к виновному более строгое административное взыскание.

**Штраф** представляет собой специфический вид административных взысканий, размер которого исчисляется в денежной форме.

Согласно ч. 1 ст. 6.5 КоАП штраф является денежным взысканием, размер которого определяется в белорусских рублях исходя из базовой величины, установленной законодательством на день вынесения постановления о наложении административного взыскания, а в случаях, предусмотренных статьями Особенной части настоящего Кодекса, - в процентном либо кратном отношении к стоимости предмета совершенного административного правонарушения, сумме ущерба, сделки либо к доходу, полученному в результате сделки.

Штраф, исчисляемый в базовых величинах, за административные правонарушения против порядка **налогообложения, а также предусмотренные статьей 23.74 КоАП «Нарушение порядка осуществления деятельности по оказанию услуг в сфере агротуризма»**, налагаемый на индивидуального предпринимателя или юридическое лицо, может быть установлен в меньшем размере, но не может быть менее **двух** базовой величины для индивидуального предпринимателя, менее **десяти** базовой величины для юридического лица.

Максимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах, налагаемого на физическое лицо, не может превышать **пятидесяти базовых величин**, за нарушение законодательства в области безопасности движения и эксплуатации транспорта, нарушение сроков проектирования, строительства, технического переоснащения производств продукции деревообработки – **ста базовых величин**, а за нарушение законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, порядка налогообложения и управления – **двухсот базовых величин**.

Максимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах, налагаемого на индивидуального предпринимателя, не может превышать **двухсот базовых величин**, за нарушение сроков проектирования, строительства, технического переоснащения производств продукции деревообработки – **трехсот базовых величин**, а за нарушение

законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, порядка налогообложения и управления – **пятисот базовых величин**. Максимальный размер штрафа, исчисляемого в базовых величинах, налагаемого на юридическое лицо, не может превышать **тысячи базовых величин**.

Максимальный размер штрафа, исчисляемого в процентном либо кратном отношении к стоимости предмета административного правонарушения, сумме ущерба, сделки либо доходу, полученному в результате сделки, **не может превышать двукратный размер стоимости (суммы)** соответствующего предмета, суммы ущерба, сделки либо дохода, полученного в результате сделки. Штраф за правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской деятельности и предпринимательской деятельности, против порядка использования топливно-энергетических ресурсов может быть установлен с превышением указанного размера, но **не может превышать пятикратный размер стоимости (суммы)** соответствующего предмета, суммы ущерба, сделки либо дохода, полученного в результате сделки.

*Демонстрация слайда:*

Размер штрафа, налагаемого на физическое лицо в соответствии со статьей 86 Уголовного кодекса Республики Беларусь, устанавливается от пяти до тридцати базовых величин.

При наложении штрафа на физическое лицо в порядке, установленном частью 3 статьи 10.3 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, применяется нижний предел штрафа, предусмотренный за совершенное правонарушение, а в случае его неустановления в санкции статьи Особенной части КоАП – **не более пяти десятых базовой величины**.

Данное положение не применяется:

1) к физическому лицу, если в санкции статьи (части статьи, когда статья состоит из нескольких частей) Особенной части КоАП предусмотрены административный арест, лишение специального права, лишение права заниматься определенной деятельностью, конфискация или депортация;

2) к индивидуальному предпринимателю, если совершенное административное правонарушение связано с осуществляемой им предпринимательской деятельностью;

3) если повторное совершение административного правонарушения влечет уголовную ответственность;

4) по делам об административных правонарушениях, указанных в статье 4.5 КоАП Кодекса.

Особенностью штрафа как вида административного взыскания является то, что эта мера взыскания имущественного характера – самое эффективное средство принудительного воздействия на правонарушителя, в связи с чем ее применение предусмотрено почти всеми статьями Особенной части КоАП (за исключением ч. 1 ст. 23.24, согласно которой предоставление иностранным гражданам или лицам без гражданства иностранной помощи на цели, запрещенные законодательством, влечет депортацию с конфискацией этой помощи).

Анализируя юридическую природу административного штрафа как вида административного взыскания, можно отметить следующее:

- штраф отнесен законодателем к категории основных видов взысканий (ч. 1 ст. 6.3 КоАП);

- как вид административного взыскания он может быть установлен только законом (ч. 1 ст. 1.1 КоАП);

- представляя собой вид взыскания денежного характера, он, как это следует из положений ст. 6.1 КоАП, не несет в себе компенсационной функции в отличие от штрафа гражданско-правового;

- исчисляется в относительно определенных единицах (в основном применительно к базовой величине, установленной законодательством Республики Беларусь на день вынесения постановления о наложении административного взыскания, либо), что позволяет правоприменителю при наложении штрафа учитывать характер совершенного правонарушения, личность нарушителя, степень его вины и имущественного положения

- применяется как в судебном, так и во внесудебном порядке;

- возможно взимать штраф в порядке упрощенного производства.

**Исправительные работы** – это мера административного взыскания, воздействующая на личность и ущемляющая имущественные интересы правонарушителя, т.е. из заработной платы лица в течение срока, на который оно подверглось наказанию в виде исправительных работ, производится удержание в размере, указанном в постановлении органа, наложившего взыскание. Решение о их применении может вынести только судья (суд).

Действующее законодательство значительно сузило основания применения этой меры взыскания. Исправительные работы как мера административной ответственности не предусмотрены ни в одной статье Особенной части КоАП.

Согласно ст. 6.6 КоАП исправительные устанавливаются на срок **от одного до двух месяцев** и отбываются по месту работы физического лица, освобожденного от уголовной ответственности с привлечением к административной ответственности в порядке, предусмотренном статьей 86 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Из заработка физического лица, которому назначены исправительные работы, производится удержание в доход государства в **размере двадцати процентов**.

Исправительные работы не могут быть назначены:

- беременным женщинам,
- инвалидам I и II группы,
- лицам, находящимся в отпуске по уходу за ребенком,
- женщинам в возрасте старше пятидесяти пяти лет и мужчинам в возрасте старше шестидесяти лет, а также
- несовершеннолетним в возрасте от 14 до 16 лет;
- лицам, на которых распространяется статус военнослужащего, а также лицам начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, Следственного комитета Республики Беларусь, Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, органов финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям.
- лицам, в отношении которых не применяется административное задержание (ст. 8.2 ПИКоАП).

В юридической литературе иногда рассматривают исправительные работы как штраф в рассрочку. Эти взыскания сходны: носят карательный характер, затрагивают имущественное положение правонарушителя.

Однако это не дает основания отождествлять исправительные работы со штрафом. денежные удержания при применении этих мер носят различный характер. Штраф определяется в твердо установленном размере. Удержание суммы штрафа, указанной в постановлении, может быть произведено из имущества нарушителя независимо от того, заработал он его сам или нет (получение наследства, подарок и т. п.). Кроме того, штраф является так называемым разовым взысканием, уплата установленной суммы исчерпывает его исполнение. Исправительные работы характеризуются длительным воздействием на правонарушителя. Но спецификой этого взыскания является не только его длительный характер. Оказываемое им воздействие на нарушителя осуществляется в процессе труда.

**Административный арест** состоит в содержании физического лица в условиях изоляции в местах, определяемых органом, ведающим исполнением административных взысканий, и устанавливается на срок до 15 суток (ч. 1 ст. 6.7 КоАП).

Анализируя правовую природу данного вида административного взыскания, можно отметить следующее:

- административный арест является самым суровым административным взысканием, ограничивающим конституционное право человека на свободу передвижения и оказывающим серьезное воздействие на личность, так как предусматривает содержание под стражей;
- административный арест может устанавливаться и применяться только в качестве основного административного взыскания;
- это являющаяся мера административной ответственности;
- административный арест назначается только судьей (за исключением ст. 9.27 КоАП);

Одним из ярких проявлений гуманизма закона является запрещение применения административного ареста к следующим лицам:

- беременным женщинам;
- инвалидам I и II группы;
- женщинам и одиноким мужчинам, имеющим на иждивении несовершеннолетних детей или детей-инвалидов;
- лицам, имеющим на иждивении инвалидов I группы;
- лицам, осуществляющим уход за престарелыми, достигшими 80-летнего возраста;
- несовершеннолетним от 14 до 18 лет;
- лицам, на которых распространяется статус военнослужащего, а также лицам начальствующего и рядового состава органов внутренних дел, Следственного комитета Республики Беларусь, Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, органов финансовых расследований Комитета государственного контроля Республики Беларусь, органов и подразделений по чрезвычайным ситуациям.

Согласно ст. 6.8 КоАП **лишение специального права**, предоставленного физическому лицу, применяется за грубое нарушение порядка пользования этим правом.

Лишение специального права устанавливается на срок **от трех месяцев до трех лет**.

Лишение права управления транспортными средствами не может

применяться к физическому лицу, которое пользуется этими средствами в связи с инвалидностью, за исключением случаев:

- управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения либо состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ,

- отказа от прохождения в установленном порядке проверки (освидетельствования) на предмет определения состояния алкогольного опьянения либо состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, или

- употребления алкогольных напитков, наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ до прохождения проверки (освидетельствования) на предмет определения состояния алкогольного опьянения либо состояния, вызванного потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ.

Анализируя правовую природу данного административного взыскания, можно отметить следующее:

– лишение специального права относится к числу делящихся административных взысканий,

– лишение специально права – временное ограничение правосубъектности физического лица за административное правонарушение;

– лишение специального права распространяется на три вида специальных субъективных прав: право управления транспортным средством, право охоты, право управления маломерными судами;

– лишение физического лица, совершившего административное правонарушение, ранее предоставленного ему специального права может устанавливаться и применяться в качестве как основного, так и дополнительного административного взыскания.

Согласно ст. 6.9. **лишение права заниматься определенной деятельностью** применяется с учетом характера совершенного административного правонарушения, связанного с управлением транспортными средствами либо с занятием видом деятельности, на осуществление которой требуется специальное разрешение (лицензия), если будет признано невозможным сохранение за физическим или юридическим лицом права заниматься таким видом деятельности.

Лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, может применяться к лицу, не имеющему права управления транспортными средствами, совершившему административное правонарушение, за которое в соответствии с Особенной частью КоАП может быть наложено административное взыскание в виде лишения права управления транспортными средствами.

Лишение права заниматься определенной деятельностью устанавливается **на срок от шести месяцев до одного года**. Лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, устанавливается **в пределах срока лишения права управления транспортными средствами**, указанного в санкции статьи Особенной части КоАП.

Лишение права заниматься определенной деятельностью является новым административным взысканием, не известным КоАП 1984 г.

Правовая природа данного административного взыскания характеризуется следующими признаками:

– смысл лишения права заниматься определенной деятельностью состоит в том, что лицо, получившее разрешение (лицензию) на эту деятельность, нарушает порядок пользования этим субъективным правом и временно лишается этого права;

– указанное взыскание применяется только к лицензиату, субъектами административной ответственности могут быть индивидуальные предприниматели и юридические лица;

– лишение права заниматься определенной деятельностью налагается только судом, за исключением лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, которое налагается органами внутренних дел;

– лишение права заниматься определенной деятельностью может применяться в качестве как основного (ч. 1 ст. 12.7 КоАП), так и дополнительного взыскания (ч. 5 ст. 12.7 КоАП).

Среди административных взысканий, затрагивающих материальные интересы нарушителя, действующее законодательство предусматривает конфискацию.

В ст. 6.10 КоАП предусмотрены два вида конфискации – общая и специальная.

**Конфискация** состоит в принудительном безвозмездном обращении в собственность государства дохода, полученного в результате противоправной деятельности, а также предмета административного правонарушения, орудий и средств совершения административного правонарушения, находящихся в собственности (на праве хозяйственного ведения, оперативного управления) лица, совершившего административное правонарушение.

В случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП, конфискации подлежат также предмет административного правонарушения, орудия и средства совершения административного правонарушения независимо от того, в чьей собственности (на праве хозяйственного ведения, оперативного управления) они находятся.

Независимо от назначенного административного взыскания либо освобождения лица от административной ответственности применяется **специальная** конфискация, которая состоит в принудительном безвозмездном изъятии в собственность государства вещей, изъятых из оборота, незаконных орудий охоты и добычи рыб и других водных животных, озерно-речной рыбы и других водных животных, торговля которыми осуществлялась в неустановленных местах, а также незаконных средств сбора грибов, других дикорастущих растений или их частей (плодов, ягод, семян).

Не подлежат конфискации товары, являющиеся предметом административного таможенного правонарушения, за совершение которого предусмотрена конфискация таких товаров, приобретенные после его совершения лицом, не совершавшим это административное таможенное правонарушение, которые:

1) помещены под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления в порядке, установленном международными договорами и иными актами законодательства;

2) приобретены на территории Республики Беларусь у физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, для личного, семейного, домашнего потребления и иного подобного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, если приобретатель не знал и не мог знать о совершении этого административного правонарушения;

3) приобретены в розничной торговле.

Директивой Президента Республики Беларусь от 31.12.2010 N 4 введен запрет на конфискацию, иное изъятие имущества у субъектов

предпринимательской деятельности, являющихся его добросовестными приобретателями. При наличии спора о добросовестности приобретателя данная категория дел рассматривается в суде в первоочередном порядке.

Анализируя юридическую природу данного вида административного взыскания, можно отметить следующее:

- конфискация носит имущественный характер, т. е. принудительно, безвозмездно обращаются в собственность государства определенные материальные ценности;

- может применяться в отношении как физических, так и юридических лиц;

- при конфискации материальные ценности должны принадлежать физическому лицу, совершившему административное правонарушение, или находиться в собственности на праве хозяйственного ведения или оперативного управления юридического лица, подлежащего административной ответственности;

- конфискация может применяться только в качестве дополнительного административного взыскания (ч. 3 ст. 6.3 КоАП);

- конфискация может назначаться только в судебном порядке;

- конфискацию как административное взыскание следует отличать от конфискации как меры уголовной ответственности;

- конфискация по своей правовой природе примыкает к таким мерам обеспечения административного процесса, как наложение ареста на имущество (ст. 8.7 ПИК<sub>о</sub>АП), изъятие вещей и документов (ст. 8.9 ПИК<sub>о</sub>АП), задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства (ст. 8.10 ПИК<sub>о</sub>АП), основной целью которых является прекращение противоправного поведения и обеспечение в последующем возможной конфискации.

Согласно ст. 6.11 КоАП **депортация** – административное выдворение за пределы Республики Беларусь – применяется в отношении иностранного гражданина и лица без гражданства.

Данное административное взыскание относится к санкциям, ограничивающим свободу нарушителя.

Административное взыскание в виде депортации может применяться в качестве как основного, так и дополнительного взыскания.

Цель установления данного вида административного взыскания – предупреждение и пресечение действий иностранных граждан и лиц без гражданства, противоречащих интересам обеспечения государственной безопасности Республики Беларусь, охраны общественного порядка, а также охраны здоровья, защиты прав и законных интересов граждан

Республики Беларусь и иных лиц.

Иностранные граждане и лица без гражданства обязаны покинуть Республику Беларусь в срок, указанный в постановлении, вынесенном в установленном порядке.

Лица, уклоняющиеся от выезда, подлежат с санкции прокурора задержанию и выдворению в принудительном порядке. Задержание допускается на срок, необходимый для выдворения.

Постановление о депортации приводится в исполнение органами внутренних дел.

Положение о порядке депортации иностранных граждан и лиц без гражданства утверждено постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15.03.2007 N 333.

В соответствии со ст. 6.12 КоАП **взыскание стоимости** состоит в принудительном изъятии и обращении в собственность государства денежной суммы, составляющей стоимость предмета административного правонарушения, орудий и средств совершения административного правонарушения.

Взыскание стоимости может применяться, если в санкции статьи Особенной части КоАП предусмотрена конфискация предмета административного правонарушения, орудий и (или) средств совершения административного правонарушения:

1) при отсутствии имущества, являющегося предметом административного правонарушения, орудием или средством совершения административного правонарушения;

2) при невозможности реализации или экономической нецелесообразности реализации имущества, являющегося предметом административного правонарушения, орудием или средством совершения административного правонарушения;

3) если имущество, являющееся предметом административного правонарушения, орудием или средством совершения административного правонарушения, не находится в собственности (на праве хозяйственного ведения, оперативного управления) лица, совершившего административное правонарушение (данное положение не применяется при наложении административного взыскания за совершение административного таможенного правонарушения).

Данное взыскание налагается только судом и может применяться только в качестве дополнительного взыскания.

Общие правила наложения административного взыскания

Основным принципам (правилам), которыми должны руководствоваться правоприменители (судьи, а также специально уполномоченные на это КоАП органы и должностные лица) при назначении административного взыскания физическим и юридическим лицам, совершившим административное правонарушение, посвящены нормы гл. 7 КоАП.

При этом должны соблюдаться и общие принципы, присущие как юридической ответственности вообще, так и административной ответственности в частности.

При назначении административного взыскания всегда должны применяться два основных критерия:

1) **объективный**, который заключается в том, что административное взыскание за совершенное административное правонарушение налагается с учетом положений Общей части КоАП в пределах, установленных санкцией статьи Особенной части КоАП, предусматривающей ответственность за данное административное правонарушение. Специальная конфискация, взыскание стоимости или лишение права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, применяются независимо от того, указаны ли они в санкции статьи Особенной части КоАП;

2) **субъективный**, который предполагает оценку обстоятельств, при которых было совершено противоправное деяние, при этом учитываются характер совершенного административного правонарушения, обстоятельства его совершения и личность физического лица, совершившего административное правонарушение, степень его вины, характер и размер причиненного им вреда, имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность. При наложении административного взыскания на юридическое лицо учитываются характер административного правонарушения, характер и размер причиненного вреда, обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность, а также финансово-экономическое положение юридического лица. (ч. 2 и 3 ст. 7.1 КоАП).

Оценивая обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность за административное правонарушение, орган или должностное лицо, рассматривающие дело, обязаны исходить из принципа равенства всех граждан перед законом (ст. 22 Конституции), который означает неотвратимость применения санкций ко всем гражданам, совершившим правонарушение (преступление), независимо от

пола, расы, национальности, имущественного и должностного положения, а также других обстоятельств.

Принципиальное значение имеет ч. 4 ст. 7.1 КоАП, в соответствии с которой наложение административного взыскания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой было наложено указанное взыскание.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность перечислены в ст. 7.2 КоАП.

Суд, орган, ведущий административный процесс, могут признать смягчающими административную ответственность и иные обстоятельства, не указанные в данной статье.

Смягчающее административную ответственность обстоятельство, предусмотренное статьей Особенной части КоАП в качестве признака административного правонарушения, не может учитываться при определении меры ответственности физического лица, совершившего административное правонарушение.

В отличие от обстоятельств, смягчающих ответственность, признаки, отягчающие административную ответственность, исчерпывающе закреплены в ст. 7.3 КоАП.

Суд, орган, должностное лицо, ведущие административный процесс, не могут выйти за его пределы. Им лишь предоставлено право не признать то или иное обстоятельство отягчающим, исходя из характера административного правонарушения.

Суд, орган, ведущий административный процесс, в зависимости от характера административного правонарушения могут не признать отягчающим административную ответственность обстоятельство, указанное в п. 2 ч. 1 статьи 7.3 КоАП – совершение административного правонарушения повторно.

Суд, орган, ведущий административный процесс, не могут признать отягчающим ответственность обстоятельство, не указанное в ст. 7.3 КоАП.

Отягчающее административную ответственность обстоятельство, предусмотренное статьей Особенной части КоАП в качестве признака административного правонарушения, не может учитываться при определении меры ответственности физического лица, совершившего административное правонарушение.

**Сроки наложения административного взыскания и их исчисление**

Понятие срока неразрывно связано с понятием времени. Для исчисления срока используются общепринятые единицы времени: часы, сутки, месяцы, годы. Однако срок вообще и срок наложения административного взыскания в частности имеют ряд свойств, не присущих времени.

Время в отличие от срока необратимо, оно непрерывно, является объективно существующей, не зависящей от волеизъявления человека категорией. Срок же во многих случаях, установленных законом, может быть прерван, приостановлен, возобновлен, восстановлен.

Характерной чертой используемых в праве сроков является их правовая регламентация. При этом в каждой отрасли права действуют свои источники правового регулирования: отраслевые законы и подзаконные правовые акты, по-разному регламентирующие применяемые в каждой из этих отраслей сроки. Отраслевые законы устанавливают сроки для выполнения определенных задач. Так, при решении вопроса о привлечении к административной ответственности должны учитываться давностные сроки наложения административного взыскания, предусмотренные ст. 7.6 КоАП. Речь идет о времени, в течение которого правонарушитель может быть привлечен к административной ответственности.

Эти сроки установлены законом и являются обязательными для выполнения органами и должностными лицами, уполномоченными налагать административные взыскания.

Для того чтобы юридически правильно решить вопрос о сроке, нужно учитывать четыре юридически значимых обстоятельства:

- установленный законом размер срока;
- когда, с какого юридического факта он начинает исчисляться;
- когда, какой юридический факт прекращает его исполнение или прерывает его;
- какое время закон включает (не включает) в исчисляемый срок.

В КоАП сроки наложения административного взыскания исчисляются месяцами и годами, причем эти сроки определяются не календарными месяцами, а количеством дней, их отсчет установлен по-разному:

- со дня совершения административного правонарушения;
- дня обнаружения административного правонарушения;
- дня отмены постановления о наложении административного взыскания.

Сроки давности наложения административного взыскания не одинаковы.

По общему правилу срок давности привлечения к административной ответственности равняется **двум месяцам со дня совершения административного правонарушения.**

При совершении длящегося административного правонарушения срок отсчета для наложения взыскания начинается со дня его обнаружения либо прекращения в случае, когда такое правонарушение было прекращено до его обнаружения.

Датой начала исчисления срока является день, следующий за днем, в который было совершено (обнаружено) административное правонарушение. Днем окончания срока считается день, когда было вынесено постановление о назначении взыскания, а если оно не вынесено – фактическое окончание срока.

Названный срок наложения административного взыскания распространяется на преобладающую часть административных правонарушений. Из общего правила ст. 7.6 КоАП предусматривает ряд исключений.

За отдельные виды административных правонарушений давностные сроки наложения административного взыскания значительно увеличены:

- за совершение административного правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования – **не позднее шести месяцев** со дня его совершения;

- за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьями 15.21 (Нарушение порядка использования лесосечного фонда, заготовки и вывозки древесины, заготовки живицы), частями 1 и 2 статьи 15.22 (Незаконное уничтожение, изъятие или повреждение деревьев и кустарников или иной растительности), частью 1 статьи 15.26 (Нарушение правил заготовки, сбора или закупки грибов, других дикорастущих растений или их частей), статьей 15.30 (Загрязнение леса и иной древесно-кустарниковой растительности), частями 3 - 7 статьи 15.32 (Незаконные вывоз из Республики Беларусь или ввоз в нее диких животных и дикорастущих растений), частью 3 статьи 15.35 (Нарушение правил ведения рыболовного хозяйства и рыболовства, добычи других водных животных), частью 3 статьи 15.37 (Нарушение правил ведения охотничьего хозяйства и охоты), статьей 15.51 (Загрязнение либо засорение вод), частью 1 статьи 15.63 (Нарушение законодательства об обращении с отходами) КоАП, - **не позднее трех лет** со дня совершения и **шести месяцев** со дня обнаружения административного правонарушения;

- за совершение административного правонарушения в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской и предпринимательской

деятельности, против порядка налогообложения и таможенного регулирования, а также административных правонарушений, предусмотренных статьями 9.24, 20.1, 21.1 - 21.4, 21.6 - 21.8, 21.12, 21.17, 23.7 - 23.9, 23.11 - 23.13, 23.20, 23.23, частями 1, 2, 5 и 6 статьи 23.27, статьями 23.36, 23.37, 23.42, частью 1 статьи 23.45, статьями 23.52, 23.57, 23.74, 23.75, 23.80 КоАП, - **не позднее трех лет со дня совершения и шести месяцев со дня обнаружения административного правонарушения**, за исключением административных правонарушений, предусмотренных статьями 11.61, 13.1, 13.8 - 13.11 КоАП, совершенных физическими лицами, не являющимися индивидуальными предпринимателями, административное взыскание за которые может быть наложено **не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения**, статьей 13.14 настоящего Кодекса, административное взыскание за которое может быть наложено **не позднее двух лет со дня совершения и двух месяцев со дня обнаружения административного правонарушения**;

- за совершение административных правонарушений, предусмотренных статьей 9.21, частями 3 и 4 статьи 23.27, частью 1 статьи 23.55 КоАП, - **не позднее одного года со дня совершения административного правонарушения**;

- за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 23.18 КоАП, - на физических лиц и индивидуальных предпринимателей - **не позднее двух лет со дня его совершения и трех месяцев со дня его обнаружения**;

- за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 23.79 КоАП, - **не позднее двух лет со дня совершения и двух месяцев со дня обнаружения административного правонарушения**;

- за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.19 КоАП, - **не позднее одного года со дня совершения и двух месяцев со дня обнаружения административного правонарушения**.

В случае отмены или утраты силы постановления по делу об административном правонарушении при новом рассмотрении дела о совершенном административном правонарушении административное взыскание может быть наложено **не позднее двух месяцев со дня отмены или утраты силы постановления**. При этом в случае неоднократной отмены постановления по делу об административном правонарушении административное взыскание не может быть наложено **по истечении восьми месяцев со дня отмены первого постановления**.

В случае отказа в возбуждении уголовного дела, прекращения

проверки и разьяснения заявителю права возбудить в суде уголовное дело частного обвинения либо прекращения предварительного расследования по уголовному делу или уголовного преследования, но при наличии в деяниях признаков совершенного административного правонарушения административное взыскание может быть наложено **не позднее двух месяцев** со дня принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела или о прекращении проверки и разьяснении заявителю права возбудить в суде уголовное дело частного обвинения либо о прекращении предварительного расследования по уголовному делу или уголовного преследования, **но не позднее трех лет со дня совершения административного правонарушения.**

В случае приостановления рассмотрения дела об административном правонарушении в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 11.2 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях административное взыскание может быть наложено не позднее одного месяца со дня вынесения постановления о возобновлении рассмотрения дела об административном правонарушении.

В случае невозможности установить личность иностранных граждан или лиц без гражданства, нарушивших правила пребывания или транзитного проезда, в течение сорока восьми часов административное взыскание может быть наложено **не позднее одного месяца со дня установления личности** иностранного гражданина или лица без гражданства.

В срок административного ареста засчитывается срок административного задержания физического лица (ст. 7.7 КоАП).

Физическое или юридическое лицо считается не подвергавшимся административному взысканию, если в течение года со дня окончания исполнения административного взыскания не совершит нового административного правонарушения (ст. 2.8 КоАП).

Годичный срок погашения действия административного взыскания распространяется на все административные взыскания независимо от их вида и размера.

Согласно ст. 8.6 КоАП физическое лицо, заболевшее после наложения на него административного взыскания психическим расстройством (заболеванием) или иным заболеванием, препятствующим исполнению наложенного административного взыскания, по ходатайству органа, исполняющего постановление о наложении административного взыскания, может быть освобождено органом, вынесшим указанное постановление, от административного взыскания или назначенное административное взыскание может быть заменено на более мягкое.

Согласно ст. 7.8. физическое лицо, совершившее административное правонарушение, или юридическое лицо, признанное виновным и подлежащее административной ответственности, обязаны возместить вред, причиненный административным правонарушением.

При наличии хотя бы одного из смягчающих обстоятельств, указанных в пунктах 3 (добровольное возмещение или устранение причиненного вреда либо исполнение возложенной на лицо обязанности, за неисполнение которой налагается административное взыскание) и 5 (совершение административного правонарушения физическим лицом вследствие стечения тяжелых личных, семейных или иных обстоятельств) части 1 статьи 7.2 КоАП и отсутствии отягчающих обстоятельств, предусмотренных пунктами 1, 3 – 9 и 11 части 1 статьи 7.3 КоАП, административные взыскания в виде штрафа налагаются в размере, уменьшенном в два раза, либо в пределах установленных в санкциях статей Особенной части КоАП минимальных и максимальных размеров, уменьшенных в два раза (статья 7.9 КоАП).

#### **Наложение административного взыскания при совершении нескольких административных правонарушений.**

При назначении административных взысканий за совершение лицом нескольких правонарушений необходимо руководствоваться положениями ст. 7.4 КоАП.

Непременным условием законности привлечения к административной ответственности является строгое соблюдение правила, согласно которому при совершении физическим лицом двух или более административных правонарушений основное и дополнительные административные взыскания налагаются за каждое совершенное административное правонарушение в отдельности.

Такой же порядок применяется и в случаях совершения нескольких административных правонарушений, дела о которых одновременно рассматриваются одним и тем же судом или органом, ведущим административный процесс. При этом суд, орган, ведущий административный процесс, наложив основное либо основное и дополнительное административные взыскания отдельно за каждое административное правонарушение, окончательно определяют административное взыскание за совершенные административные правонарушения путем полного или частичного сложения таким образом, чтобы оно не превышало:

1) штраф, исчисляемый в базовых величинах и налагаемый на физическое лицо, - ста базовых величин, а в случаях нарушения законодательства в области безопасности движения и эксплуатации

транспорта – двухсот базовых величин, законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской и предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения, таможенного регулирования и порядка управления – четырехсот базовых величин;

1-1) штраф, исчисляемый в базовых величинах, налагаемый на индивидуального предпринимателя, – четырехсот базовых величин, а в случаях нарушения законодательства о труде, в области финансов, рынка ценных бумаг, банковской и предпринимательской деятельности, против порядка налогообложения, таможенного регулирования и порядка управления – тысячи базовых величин;

1-2) штраф, исчисляемый в базовых величинах, налагаемый на юридическое лицо, - двух тысяч базовых величин;

2) лишение специального права – пяти лет;

3) лишение права заниматься определенной деятельностью – двух лет, за исключением лишения права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, срок которого не может превышать пяти лет;

4) административный арест – двадцати пяти суток.

К окончательному основному административному взысканию суд, орган, ведущий административный процесс, присоединяют дополнительные административные взыскания, наложенные за отдельные административные правонарушения.

Постановления о наложении административных взысканий, относящихся к различным видам, наложенные за отдельные административные правонарушения, приводятся в исполнение самостоятельно.

При наложении взыскания за совершение нескольких правонарушений, образующих повторность, взыскание налагается в пределах санкции статьи Особенной части КоАП, предусматривающей ответственность за данное правонарушение.

## «АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНЫЙ ПРОЦЕСС: ПОНЯТИЕ, СПЕЦИФИКА И ЗАДАЧИ»

### РАССМАТРИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Понятие процессуально-исполнительного права, его основные признаки, источники и задачи.
2. Понятие и сущность административно-деликтного процесса, его специфика, задачи и принципы.

### СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ВОПРОСОВ

#### ВОПРОС 1

#### ПОНЯТИЕ ПРОЦЕССУАЛЬНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА, ЕГО ОСНОВНЫЕ ПРИЗНАКИ, ИСТОЧНИКИ И ЗАДАЧИ

Основания выделения отраслей и институтов в системе права представляют собой одну из сложных проблем общей теории права. В результате длительных научных споров были определены основные классификационные признаки, которые, по мнению большинства ученых, следует считать основой для разграничения норм права по отраслям и институтам. Такими признаками, критериями являются предмет и метод правового регулирования.

С точки зрения В.Д. Сорокина, признаками отрасли права являются не традиционные предмет и метод, а **три системных признака**: наличие своего предмета регулирования; наличие соответствующей степени внутренней организации, позволяющей данной группе норм выступать элементом системы права в целом; способность взаимодействовать с иными отраслями как с системами одного и того же уровня.

Панова пишет: «Мы разделяем мнение основоположника административно-процессуального права в нашей стране В.Д. Сорокина о том, что административно-процессуальные нормы обладают всеми необходимыми признаками отрасли российского права. В соответствии с признанной в теории права позицией реально существующая группа правовых норм может являться отраслью права, если соответствует трем требованиям:

а) имеет свой предмет правового регулирования (т. е. группу общественных отношений, отличающихся от иных групп качественной

характеристикой);

б) имеет соответствующую степень своей внутренней организации (т. е. систему, позволяющую этой группе отношений выступать в качестве элемента системы права в целом, что в свою очередь влечет наличие обособленной нормативной базы);

в) обладает способностью взаимодействовать не с отдельными группами норм других отраслей, а с отраслями в целом (т. е. с системами такой же степени организации аналогичного уровня) с помощью метода правового регулирования.

Наличие всех трех взаимосвязанных факторов позволяет рассматривать группу правовых норм в качестве отрасли права.

В настоящее время административно-процессуальное право – всего лишь большая группа норм, регулирующих процедуры властной деятельности и находящихся в системе административного права. К сожалению, пока это неупорядоченная, несистематизированная группа норм. Поэтому говорить о ней как об отрасли и даже подотрасли, системе сложившихся институтов в рамках административно-правовой отрасли права преждевременно. Сейчас такой подход можно оценить как прогноз, пожелание, но не как реальное состояние административно-процессуального права.

Разнообразие административных процедур – правотворческих, поощрительных, разрешительных, юрисдикционных и других – чрезвычайно велико. Процессуальные нормы более органично связаны с материальными нормами соответствующих правовых институтов, чем с процессуальными нормами других институтов права. Очевидно, что расширение процессуализации, системы общих административно-процессуальных норм будет способствовать сближению, унификации, систематизации процессуальных норм. Но выделение в самостоятельную отрасль административно-процессуального законодательства принесет практике больше вреда, чем пользы, так как разделит сложившиеся целостные правовые институты обращений граждан, административной ответственности и другие на две части: материальную и процессуальную.

Сейчас административно-процессуальное право существует как сумма процессуальных норм, систематизированных в рамках отдельных институтов административного права. Многие из них имеют свою процессуальную часть.

Ответить на вопрос, возможна ли сейчас систематизация соответствующих норм, можно положительно, но только в рамках отдельных административных производств. Представляется возможным и

необходимым создать единые акты, регулирующие административное правотворчество и оперативно-распорядительную, правонаделительную деятельность государственной администрации.

Что же касается охранительной, юрисдикционной административной деятельности, то здесь целенаправленно проводится работа по систематизации отдельных производств (по делам об административных правонарушениях, обращениям).

### **Особенности административно-процессуального права:**

1. То, что процессуальные нормы не систематизированы в рамках отрасли, а тем более всего административного права, но органично включены в рамки отдельных административно-правовых институтов, – первая особенность административно-процессуального права.

2. И она обусловлена его второй особенностью – вторичностью процессуальных норм, так как они существуют для того, чтобы обеспечить эффективную реализацию материальных норм. Административно-процессуальное право – это обеспечивающая подсистема отрасли.

3. Его третья особенность связана с разнообразием источников. Это общая особенность административного права. Соответствующие нормы могут содержаться в законах и подзаконных актах.

4. Четвертая особенность административно-процессуального права в том, что оно обслуживает материальные нормы многих отраслей права. Прежде всего оно обслуживает конституционное, административное, земельное и иные отрасли публичного права. Кроме того, нормы о регистрации актов гражданского состояния, сделках с имуществом, банкротстве, исполнительном производстве обеспечивают гражданское, семейное, гражданско-процессуальное право.

5. Процессуально-исполнительные нормы обеспечиваются материальными нормами, применение которых предшествует применению процессуально-исполнительных. Как справедливо указывает В.Д. Сорокин, «только при наличии временно материальных и процессуальных административно-правовых норм возможно возникновение административно-процессуального правоотношения».

Административно-процессуальное право состоит из очень большого числа разнообразных норм. Среди них можно выделить общие и специальные, а по характеру диспозиции – обязывающие, запрещающие, управомочивающие.

По содержанию административно-процессуальные нормы делятся на три группы (три процесса):

– обеспечивающие административное правотворчество;

– обеспечивающие оперативно-распорядительную, правонаделительную деятельность государственной администрации;  
– обеспечивающие административную юрисдикцию.

Что касается процессуально-исполнительного права как составной части административно-процессуального, то впервые в истории отечественного административного законодательства процессуальные нормы отделены от материальных и сосредоточены в одном кодифицированном акте – ПИКоАП. Это позволило более четко и полно регламентировать процедуру рассмотрения дел об административных правонарушениях, закрепить права и обязанности всех участников административно-деликтного процесса.

Согласно ст. 1.1 ПИКоАП этот кодекс устанавливает порядок административного процесса, права и обязанности его участников, а также порядок исполнения административного взыскания.

ПИКоАП является единственным законом, устанавливающим порядок административного процесса, действующим на территории Республики Беларусь. Нормы других законодательных актов, устанавливающих порядок административного процесса, права и обязанности его участников, подлежат включению в этот кодекс.

ПИКоАП основывается на Конституции и общепризнанных принципах международного права. Если вступившими в силу международными договорами Республики Беларусь предусмотрены иные правила, чем те, которые установлены кодексом, применяются правила международных договоров.

Порядок административного процесса, установленный ПИКоАП, является единым и обязательным для всех государственных органов, иных организаций и должностных лиц, ведущих административный процесс, а также для иных его участников.

Задачами ПИКоАП являются:

- 1) установление правовой процедуры осуществления административного процесса;
- 2) регулирование исполнения постановления о наложении административного взыскания;
- 3) обеспечение прав и законных интересов физических и юридических лиц, которым административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред;
- 4) защита прав, свобод и законных интересов лиц, подвергнутых административному взысканию.

ПІКoАП призван способствовать формированию в обществе уважения к правам и свободам человека и гражданина, утверждению справедливости.

Административный процесс на территории Республики Беларусь ведется в соответствии с ПІКoАП независимо от места совершения административного правонарушения.

При ведении административного процесса применяется закон, действующий во время начала ведения административного процесса, подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения административного взыскания.

Действие ПІКoАП распространяется на граждан Республики Беларусь, иностранных граждан, лиц без гражданства, индивидуальных предпринимателей, государственные органы и их должностных лиц, а также на юридические лица.

В отношении лиц, обладающих правом дипломатической неприкосновенности, процессуальные действия, установленные ПІКoАП, производятся лишь по их просьбе или с их согласия. Согласие на производство этих действий испрашивается через Министерство иностранных дел Республики Беларусь.

В юридической литературе представлены различные точки зрения относительно классификации правоотношений.

Административный процесс – это не только определенная процедура применения соответствующих норм материального права в сфере государственного управления, но и деятельность, в ходе которой возникают общественные отношения, регулируемые административно-процессуальными нормами.

Таким образом, **административно-процессуальные нормы** – это установленные или санкционированные государством общие правила поведения, регулирующие общественные отношения, возникающие при разрешении индивидуально-конкретных дел в сфере управления.

Административно-процессуальные нормы регулируют правоприменительную деятельность органов управления (должностных лиц), т. е. практическую реализацию ими в этих целях соответствующих полномочий.

В результате применения административно-процессуальных норм возникают, изменяются или прекращаются административно-процессуальные отношения.

Для возникновения такого отношения необходимы следующие предпосылки:

1) наличие материальной и соответствующих ей процессуальных норм (например, об ответственности за неповиновение законному распоряжению или требованию работника милиции и о порядке рассмотрения такого дела);

2) юридический факт, в качестве которого выступает реальное административное правоотношение; наличие правосубъектности, т. е. административно-процессуальной правоспособности, а для гражданина – и дееспособности.

### **Особенности административно-деликтных процессуальных отношений:**

1. Особенностью административно-процессуальных отношений является то, что они складываются до принятия в официальном порядке одностороннего решения по индивидуальному делу.

2. Как и в любом административном правоотношении, одной из сторон административно-процессуального отношения всегда является орган (должностное лицо), осуществляющий государственно-властную деятельность.

3. В административно-процессуальном отношении складывается известный треугольник, т. е. связь сторон правоотношения друг с другом, выражающаяся в системе корреспондирующих прав и обязанностей, и связь каждой из сторон с органом, разрешающим административное дело. Поэтому для административно-процессуальных отношений, как правило, характерна более сложная структура, чем для отношений материальных. Это выражается прежде всего в наличии нескольких субъектов, играющих неодинаковую роль в правоотношении.

4. Специфика административно-деликтных отношений в том и заключается, что они имманентны, т. е. внутренне присущи административной деликтности, так как их возникновение напрямую и объективно связано с фактом совершения административного деликта.

5. Административно-деликтные отношения – юридическое выражение ответственности за административные правонарушения, но это не означает, что они протекают только в рамках правоприменительных отношений. Безусловно, отношения между соответствующим органом (должностным лицом) и правонарушителем связаны с особым видом деятельности административно-юрисдикционных органов и судов по применению административно-правовых норм и необходимость изучения правоприменительных отношений не вызывает сомнений.

6. Основанием для возникновения административно-деликтного отношения выступают не любые юридические факты, а лишь те, которые являются результатом волеизъявления лица, виновно совершившего действие либо бездействие, выразившееся в нарушении требований нормы

права, предусматривающей административную ответственность, а также деликты правоприменения. События, как явления, независимые от воли людей, не способны породить административно-деликтных отношений, хотя могут служить основанием для их прекращения, например, смерть лица выступает обстоятельством для прекращения производства по делу об административном правонарушении, начатого в отношении данного лица, либо для прекращения исполнения постановления о наложении административного взыскания.

7. Еще одной специфической чертой административно-деликтных отношений является то, что они получают свое развитие исключительно по инициативе стороны, обладающей государственно-властными полномочиями, уполномоченной и обязанной осуществлять от имени государства деятельность по выявлению и пресечению административных правонарушений.

8. Особенность административно-деликтных отношений в том и состоит, что связь между соответствующим органом государственной власти (должностным лицом) и правонарушителем осуществляется в рамках права-обязанности органа, обладающего государственно-властными полномочиями, выявить административное правонарушение и обязанности делинквента (правонарушителя) нести административную ответственность за виновно совершенное деяние.

9. Властный характер проявляется не только в вынесении правоприменительного (юрисдикционного) акта по одностороннему волеизъявлению компетентного органа (должностного лица), но и в возможности применения к делинквенту мер принудительного характера.

10. Особенность административно-деликтных отношений, обусловлена тем, что административная ответственность персонифицирована, следовательно, субъект, привлекаемый к ответственности, всегда индивидуален и конкретен.

11. В рамках административно-деликтного отношения обязанность делинквента претерпевать ограничения может корреспондироваться с правом-обязанностью нескольких различных органов государственной власти либо должностных лиц преследовать правонарушителя: одни выявляют правонарушение, другие осуществляют юрисдикционную деятельность, третьи исполняют решение о наложении административного взыскания.

12. В рамках административно-деликтных отношений вся деятельность органов государственной власти (должностных лиц) должна иметь своим результатом преодоление деликтной ситуации, позитивное ее разрешение, конструктивное преобразование как ситуации, так и личности делинквента.

Административно-деликтные отношения во многом схожи с уголовно-правовыми отношениями и отношениями, связанными с гражданско-правовой ответственностью, но наряду с этим имеют и свои специфические особенности. Прежде всего отметим, что каждое из названных правоотношений возникает вследствие нарушения материальной нормы права, однако лишь для административно-правовых отношений данное обстоятельство является единственным условием их возникновения.

Суммировав сказанное выше, можно выделить следующие основные признаки административно-деликтных отношений:

1) они возникают в сфере государственного управления в связи с нарушением материальных норм права, предусматривающих административную ответственность, и опосредуют взаимосвязь органа исполнительной власти, наделенного административно-юрисдикционными полномочиями, либо органа административной юстиции и субъекта административного правонарушения (деликта);

2) связаны с деятельностью соответствующих правоохранительных органов по выявлению и пресечению деликтов; рассмотрению дела об административном правонарушении и принятию по нему решения; исполнению постановления о наложении административного взыскания; общей и индивидуальной профилактике правонарушений и преступлений; а также с защитой граждан и юридических лиц от незаконных действий либо бездействия государственной администрации;

3) имеют собственное нормативно-правовое регулирование, носящее надотраслевой характер и основанное на сочетании материальных и процессуальных норм права;

4) характеризуются наличием значительного числа административно-юрисдикционных органов, применением мер административного принуждения, вторжением в сферу прав и свобод граждан, а также возможностью рассмотрения административных исков граждан и юридических лиц к государственной администрации в рамках специального административного производства (административной юстиции);

5) имеют самостоятельный субъектный состав, влияющий на содержание административно-деликтных отношений, при этом их государственно-властный характер проявляется только при производстве по делам об административных правонарушениях и не является доминирующим для административной юстиции.

Понятия «административный (административно-деликтный) процесс» и «административное (административно-деликтное) процессуальное право» не тождественны.

Административный (административно-деликтный) процесс – это деятельность участвующих в нем субъектов, вступающих между собой в правовые отношения.

**Административное (административно-деликтное) процессуальное право - это подотрасль права,** представляющая собой систематизированную совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие, развивающиеся и прекращающиеся в административном (административно-деликтном) процессе, и деятельность судей, органов, должностных лиц по возбуждению, расследованию и разрешению дел об административных правонарушениях и исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях.

Административный (административно-деликтный) процесс регулируется нормами административного (административно-деликтного) процессуального права.

Роль административного (административно-деликтного) процессуального права состоит в том, что его нормы:

- определяют задачи и принципы административного (административно-деликтного) процесса;
- устанавливают определенную форму деятельности судей, органов, должностных лиц, правомочных осуществлять административный (административно-деликтный) процесс;
- создают условия для четкого выполнения возложенных на указанных субъектов функций, предусматривают их компетенцию;
- устанавливают права и обязанности участников процесса;
- устанавливают порядок и последовательность процессуальных действий.

Взаимосвязь и четкость таких действий обеспечивает быстрое, полное и своевременное раскрытие противоправных посягательств, изобличение и привлечение к ответственности лиц, виновных в совершении административных правонарушений.

Сводом норм административного (административно-деликтного) права является ПИКоАП. Установленный ПИКоАП порядок производства по делам об административных правонарушениях на территории Республики Беларусь является единым и обязательным для всех государственных органов, иных организаций и должностных лиц, ведущих процесс, а также для иных его участников.

Вся деятельность судей, органов, должностных лиц протекает в определенной процессуальной форме, которая упорядочивает возникающие в ходе такой деятельности отношения, превращая их тем

самым в правоотношения.

Например, в соответствии с ч. 1 ст. 6.7 ПИКоАП – заключение эксперта – процессуальный документ, удостоверяющий факт, ход и результаты исследования экспертом материалов, представленных судом, органом, ведущим административный процесс, и содержащий выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на специальных знаниях эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности. Заключение эксперта – это не просто процессуальный документ, это форма выражения документа – процессуальная форма.

**Процессуальная форма** – это, определяемые административным (административно-деликтным) процессуальным правом, внешний вид, структура и содержание фиксируемых процессуальных действий в процессе.

**Строжайшее соблюдение процессуальной формы - неперенное условие обеспечения законности** в административном (административно-деликтном) процессе. Несоблюдение процессуальной формы является нарушением закона, препятствием для установления истины по делу.

**Процессуальные гарантии** – это установленные административным (административно-деликтным) процессуальным правом средства и способы, с помощью которых обеспечивается осуществление прав и обязанностей субъектов процесса в целях правильного и быстрого разрешения дел об административных правонарушениях.

Административное (административно-деликтное) процессуальное право закрепляет такую систему средств, которая обеспечивает судьям, уполномоченным на то органам, должностным лицам успешное установление истины и правильное разрешение дела. Поэтому все нормы административного (административно-деликтного) процессуального права выступают как гарантии выполнения задач административного (административно-деликтного) процесса (производства по делам об административных правонарушениях).

Однако права субъектов процесса сами по себе не являются процессуальными гарантиями. Только их реальное обеспечение нормой права будет гарантией их реализации.

**Процессуальными гарантиями осуществления задач каждого отдельного процессуального действия являются установленные правом условия, основания и формы применения этого действия.** Возможности реализации права одних субъектов административного

(административно-деликтного) процесса обеспечивается обязанностями других субъектов. Так, например, право лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, заявлять отводы и ходатайства (п. 4 ч. 1 ст. 4.1 ПИКoАП) гарантируется в случае заявления отвода судьбе, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, секретарю судебного заседания (секретарю судебного заседания - помощнику судьи), эксперту, специалисту, переводчику или понятому судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязаны немедленно разрешить его в соответствии с ПИКoАП.

**Процессуальными гарантиями исполнения** гражданами установленных для них обязанностей является разъяснение им этих обязанностей и мер принуждения за их неисполнение.

**Значение процессуальных форм и процессуальных гарантий** в том, что это взаимосвязанные, дополняющие друг друга элементы единой системы гарантий выполнения задач производства по делам об административных правонарушениях. Они служат укреплению законности и порождают связи между субъектами производства.

**Процессуальные отношения** – это урегулированные нормами административного (административно-деликтного) процессуального права связи между субъектами процесса, выражающиеся в возникновении у них определенных процессуальных прав и обязанностей.

**Процессуальные отношения** – это общественные отношения, возникающие между судом, административно-юрисдикционным органом и иными участниками процесса в связи с производством по делам об административных правонарушениях

**Особенности административно-деликтных процессуальных отношений:**

- один из субъектов – суд либо государственный орган, либо должностное лицо этого органа, уполномоченное осуществлять процессуальные действия;
- обязательно наличие правовой формы;
- для их возникновения необходимы предпосылки (основания).

**Основания возникновения административно-деликтных процессуальных отношений:**

- нормы административно-процессуального права;
- юридические факты;
- правосубъектность участников правоотношений.

Как самостоятельная отрасль права административное (административно-деликтное) процессуальное право тесно взаимосвязано

с другими отраслями права и юридическими науками и взаимодействует с ними.

Административное (административно-деликтное) процессуальное право, регулирующее деятельность уполномоченных государственных органов (должностных лиц) по возбуждению, расследованию, разрешению дел об административных правонарушениях, соответствует требованиям **конституционного и административного права**.

Согласно ст. 2 Конституции Республики Беларусь «Человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства». В ст. 62 Конституции закреплено право на юридическую помощь, в ст. 26 - презумпция невиновности, в ст. 27 содержится запрет понуждать граждан давать показания против самого себя, членов своей семьи, близких родственников, ст. 28 устанавливает право на защиту от незаконного вмешательства в личную жизнь, в том числе от посягательств на тайну корреспонденции, телефонных и иных сообщений.

Хотя Конституцией Республики Беларусь и допускается ограничение отдельных прав и свобод граждан в случаях, предусмотренных законом (в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц, в чрезвычайных обстоятельствах и в военное время), однако это не должно противоречить международным обязательствам о нерушимости некоторых прав (право на жизнь, запрещение пыток и негуманного или унижающего человеческое достоинство обращения, запрещение рабства и др.).

Нормами административного права регламентируется деятельность государственных органов (должностных лиц). Например, в Законе Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. N 220-З (с изм. и доп.) «О Прокуратуре Республики Беларусь» определены виды прокурорского надзора, в том числе и в производстве по делам об административных правонарушениях. Согласно положениям Закона Республики Беларусь «Об органах внутренних дел» органы внутренних дел защищают каждого человека независимо от его гражданства, социального, имущественного и иного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, возраста, образования и языка, отношения к религии, политических и иных убеждений.

**Связь административного (административно-деликтного) процессуального права с нормами права, устанавливающими административную ответственность за конкретные правонарушения, характеризуется тем, что нормы этой отрасли права реализуются в ходе административного (административно-деликтного) процесса.**

Прямая связь административного (административно-деликтного) процессуального права с **уголовным и уголовно-процессуальным правом** осуществляется посредством того, что более тридцати деяний предусмотренных Уголовным кодексом Республики Беларусь, являются преступлениями в случаях повторности совершения аналогичных деяний в течение года после наложения мер административного или дисциплинарного взыскания.

Административное (административно-деликтное) процессуальное право и **гражданское процессуальное право** объединяет то, что они регулируют общественные отношения, возникающие при решении каких-либо споров. Если в суд поступает жалоба гражданина на постановление о привлечении его к административной ответственности, то суд рассматривает ее в соответствии с нормами гражданского процессуального права.

Административное (административно-деликтное) процессуальное право тесно **связано с криминалистикой** – наукой о закономерностях образования, выявления, исследования и использования фактических данных о следах преступной деятельности, служащих основой для разработки средств, приемов и методов раскрытия, расследования и предупреждения преступлений. Все достижения криминалистики применяются в расследовании административных правонарушений и, как правило, служат основой конкретизации и детализации действий, регламентированных административным (административно-деликтным) процессуальным правом.

Лица, обладающие специальными познаниями в естественных и технических науках, могут быть задействованы при расследовании дел об административных правонарушениях в качестве экспертов или специалистов.

Административное (административно-деликтное) процессуальное право взаимосвязано с **судебной психологией** – отраслью общей психологии. Судебная психология исследует психические явления, связанные с участием лиц в уголовном судопроизводстве и административном (административно-деликтном) процессе, закономерности человеческой психики при выполнении различных процессуальных действий. Если административный (административно-деликтный) процесс в основном определяет, что и как нужно сделать, то судебная психология объясняет, почему это нужно сделать и почему нужно делать именно так, а не иначе. Судебная психология способствует эффективной деятельности органов, осуществляющих расследование, рассмотрение и разрешение административных дел о правонарушениях, исполнение наложенных взысканий.

Административное (административно-деликтное) процессуальное право находится в тесной связи с **судебной медициной и психиатрией**. Судебная медицина исследует вопросы медицинского характера, возникающие в ходе административного (административно-деликтного) процесса и, как правило, к ней прибегают при производстве экспертиз, которые могут проводиться для определения степени тяжести телесных повреждений и в других случаях.

Судебная психиатрия изучает психические расстройства и оценивает их в связи с общественно опасными деяниями. С помощью этой науки устанавливается возможность лица, совершившего противоправное действие или бездействие отдавать отчет в своих действиях или руководить ими вследствие хронической душевной болезни, временного расстройства душевной деятельности, слабоумия или иного болезненного состояния.

Административный (административно-деликтный) процесс не сможет выполнять свои задачи в борьбе с административными правонарушениями, если не будет опираться на многие положения **криминологии** в части профилактики правонарушений, раскрывающих понятия преступности и противоправности деяния, причин правонарушений и условий, способствующих их совершению, разрабатывающих меры по предупреждению правонарушений, и т.д.

В административном (административно-деликтном) процессе необходима постоянная, научно обоснованная информация о количественной характеристике административных правонарушений и преступлений с административной преюдицией, о структуре и динамике правонарушений, о положительном и отрицательном опыте в деятельности органов, осуществляющих расследования и рассмотрения дел об административных правонарушениях. Этим занимается уголовная и административная статистика, которые имеют актуальное значение для повышения качества работы всех правоохранительных структур, а в конечном итоге – для повышения эффективности административного (административно-деликтного) процесса.

Административное (административно-деликтное) процессуальное право взаимосвязано с **трудовым, семейным правом** и другими отраслями права и юридическими науками.

<p><b>Наука административного (административно-деликтного) процессуального права</b> (является частью юридической науки) представляет собой совокупность взглядов, раскрывающих сущность административного (административно-деликтного) процесса как формы применения процессуально-исполнительных норм об административных правонарушениях, выявления эффективности административно-</p>
---

деликтного законодательства и практики его применения в целях охраны и регулирования общественных отношений.

**Предметом науки административного (административно-деликтного) процессуального права** являются:

- понятие, задачи, принципы, сущность, значение административного (административно-деликтного) процесса;
- правовое положение субъектов процесса;
- деятельность субъектов процесса по возбуждению, расследованию, рассмотрению, разрешению дел об административных правонарушениях;
- порядок исполнения постановлений по делам об административных правонарушениях;
- содержание процессуальных действий, условия, основания, порядок и последовательность хода всех процессуальных действий и всего административного (административно-деликтного) процесса в целом;
- нормы административного (административно-деликтного) процессуального права, регулирующие административный (административно-деликтный) процесс и возникающие при этом общественные отношения.

**Основным методом науки административного (административно-деликтного) процессуального права** является:

**а.** способ познания объективной реальности - **метод диалектического материализма** (метод предполагает изучение административного (административно-деликтного) процессуального права в его историческом развитии и неразрывной связи с действительностью, развитием государства и нрава);

**б. специальные методы изучения правовых явлений:**

- конкретно-социологический метод,
- метод сравнительно-правового исследования,
- социальный эксперимент,
- статистическое исследование и других.

Наука административного (административно-деликтного) процессуального права взаимодействует со всеми другими отраслями юридических наук. Это обусловлено общностью предмета исследования – нормы права и деятельностью по их применению; метода исследования – диалектического материализма; задач исследования – укрепление законности, борьба с правонарушениями, устранение или нейтрализация причин, их порождающих, и условий, им способствующих.

**Систему науки административного (административно-деликтного) процессуального права** можно условно подразделить на семь разделов:

- 1) история;
- 2) общие положения;
- 3) установление факта правонарушения и его административное расследование;
- 4) рассмотрение дела об административном правонарушении административного и принятие решения;
- 5) обжалование (опротестование) и пересмотр постановления по делу об административном правонарушении;
- 6) исполнение постановлений по делам об административных правонарушениях;
- 7) административный (административно-деликтный) процесс в других государствах.

Административное процессуально - исполнительное право неразрывно связано с административно-деликтным процессуальным законом.

**Административный (административно-деликтный) процессуальный закон** – это принятый Национальным собранием Республики Беларусь нормативный правовой акт - Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, обладающий высшей юридической силой, призванный регулировать общественные отношения в сфере производства по делам об административных правонарушениях.

Значение административно-деликтного процессуального закона в борьбе с административными правонарушениями заключается в том, что он действует только в связи с применением закона, предусматривающего ответственность за административное правонарушение, когда возникает необходимость в возбуждении, расследовании дела об административном правонарушении, принятии решения и исполнении постановления о наложении наказания.

Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях устанавливает порядок административного процесса, права и обязанности его участников, а также порядок исполнения административного взыскания.

Административный (административно-деликтный) процессуальный закон является основным источником административного (административно-деликтного) процессуального права.

**К источникам административного (административно-деликтного) процессуального права**, наряду с законами относятся декреты, указы Президента Республики Беларусь, международные

договоры, заключенные Республикой Беларусь с другими государствами, определяющие пределы действия административно-деликтного процессуального закона. Если вступившими в силу международными договорами Республики Беларусь предусмотрены иные правила, чем те, которые установлены ПИКоАП, применяются правила международных договоров.

ПИКоАП состоит из норм процессуального деликтного права.

**Нормы административно-деликтного процессуального права** – это обязательные правила поведения, направленные на регулирование отношений, складывающихся в связи с деятельностью по рассмотрению и разрешению дел об административных правонарушениях.

Эти нормы административного (административно-деликтного) процессуального права классифицируются по структуре и по видам.

Каждая правовая норма состоит из взаимосвязанных между собой элементов. К ним относятся: гипотеза, диспозиция, санкция.

**Гипотеза** – часть нормы права, в которой содержатся указания на условия (обстоятельства), при наличии (наступлении) которых эта норма должна действовать.

**По степени определенности выражения условий гипотезы бывают:**

– **определенные** (например, ч. 2 ст. 4.6 ПИКоАП определяет условия, при наличии которых не могут быть свидетелем:

1) лицо, в отношении которого ведется административный процесс;  
 2) лицо, которое в силу возраста, физических либо психических недостатков не способно правильно воспринимать обстоятельства, подлежащие установлению по делу об административном правонарушении, и давать о них объяснения;

3) защитник и представитель потерпевшего, лица, в отношении которого ведется административный процесс, – относительно обстоятельств, которые им стали известны в связи с исполнением обязанностей защитника или представителя;

4) священнослужитель – относительно обстоятельств, известных ему из исповеди.

– **относительно определенные** (например, согласно ч. 4 ст. 4.10 ПИКоАП понятой может быть опрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, связанных с производством процессуального действия, в

котором он участвовал);

– **неопределенные** (например, ч. 1 ст. 12.8 ПИК<sub>о</sub>АП устанавливает, что при рассмотрении жалобы (протеста) суд, должностное лицо, уполномоченные рассматривать жалобу (протест), проверяют законность и обоснованность вынесенного постановления по делу об административном правонарушении).

**Диспозиция** – часть нормы права, в которой излагается само правило поведения, права и обязанности субъектов, регулируемых нормой отношений, в случае наступления условий, обстоятельств, предусмотренных гипотезой (например, ч. 2 ст. 6.1 ПИК<sub>о</sub>АП – обязанность доказывания наличия оснований для административной ответственности, вины лица, в отношении которого ведется административный процесс, и обстоятельств, имеющих значение для дела об административном правонарушении, лежит на должностном лице органа, ведущего административный процесс).

**Санкция** – часть нормы права, в которой указываются вид и мера ответственности за нарушение правила поведения (диспозиции). Норма права может состоять как из трех элементов, так и из двух. Так, нормы административного (административно-деликтного) процессуального права не содержат санкций за нарушение установленных правил административного (административно-деликтного) процесса. Лица, виновные в нарушении этих норм, несут дисциплинарную, административную или уголовную ответственность.

**В зависимости от категоричности требований**, которые в них содержатся, нормы административного (административно-деликтного) процессуального права подразделяются на следующие виды:

- 1) обязывающие;
- 2) запрещающие;
- 3) управомочивающие;
- 4) представительно-обязывающие.

**Обязывающие** – это такие нормы административного (административно-деликтного) процессуального права, которые обязывают участника административного (административно-деликтного) процесса вести себя определенным образом (например, согласно ч. 4 ст. 1.1 ПИК<sub>о</sub>АП порядок административного процесса, установленный ПИК<sub>о</sub>АП, является единым и обязательным для всех государственных органов, иных организаций и должностных лиц, ведущих

административный процесс, а также для иных его участников).

**Запрещающие** (предписывающие) – это такие нормы административного (административно-деликтного) процессуального права, которые запрещают или предписывают участнику административного (административно-деликтного) процесса вести себя определенным образом (например, в соответствии с ч. 2 ст. 8.12 ПИК<sub>о</sub>АП – привод не может производиться в ночное время).

**Управомачивающие** – это такие нормы административного (административно-деликтного) процессуального права, которые дают возможность участнику административного (административно-деликтного) процесса вести себя определенным образом, содержат его права (например, ч. 1 ст. 10.21 ПИК<sub>о</sub>АП - должностное лицо органа, ведущего административный процесс, имеет право опросить эксперта для разъяснения или уточнения данного им заключения. Эксперт имеет право изложить свои ответы собственноручно).

**Представительно-обязывающие** – это такие нормы административного (административно-деликтного) процессуального права, в которых закреплены права одного участника и соответствующие этим правам обязанности другого участника административного (административно-деликтного) процесса. Например, согласно ч. 3 ст. 10.12 ПИК<sub>о</sub>АП – по окончании опроса протокол опроса предъявляется для прочтения опрашиваемому или по его просьбе зачитывается лицом, осуществлявшим опрос. Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший – физическое лицо, свидетель имеют право требовать дополнения объяснения и внесения в него поправок. Эти дополнения и поправки подлежат обязательному занесению в протокол опроса.

Приведенная классификация в связи с трудностью проведения четкой грани между различными видами правовых норм не имеет абсолютного характера и вызывает многообразие научных подходов к этой проблеме.

Временем начала ведения административного (административно-деликтного) процесса и других действий признается время осуществления указанного действия независимо от времени совершения административного правонарушения.

Лицо, совершившее административное правонарушение, несет ответственность на основании законодательства, действовавшего во время совершения этого правонарушения.

Временем совершения административного правонарушения признается время осуществления указанного деяния независимо от времени наступления последствий.

Ранее действовавший закон с момента вступления в силу нового закона перестает действовать, и административный (административно-деликтный) процесс осуществляется в том порядке, который предусмотрен новым законом.

По общему правилу административный (административно-деликтный) процесс на территории Республики Беларусь ведется по месту совершения правонарушения, если законом не установлено иное, по нормам действующего ПИКоАП.

## **ВОПРОС 2**

### **ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОГО ПРОЦЕССА, ЕГО СПЕЦИФИКА, ЗАДАЧИ И ПРИНЦИПЫ**

Важную роль в борьбе с правонарушениями играет административный (административно-деликтный) процесс - производство по делам об административных правонарушениях.

Прежде всего, **административный (административно-деликтный) процесс представляет собой** деятельность судей, уполномоченных органов, должностных лиц по возбуждению, расследованию, рассмотрению и разрешению дел, исполнению постановлений по делам об административных правонарушениях.

Судьи, уполномоченные органы, должностные лица обязаны бороться с административными правонарушениями, т.е. заниматься их предупреждением, выявлением лиц, совершивших административные правонарушения, и привлечением их к установленной законом ответственности. Такие обязанности реализуются в ходе административного (административно-деликтного) процесса, начиная с момента поступления в компетентный орган сведений о готовящемся или совершенном правонарушении и до исполнения постановления по делу.

**Субъектами административного (административно-деликтного) процесса выступают:**

- судьи,
- органы и лица, которые в той или иной степени участвуют в возбуждении и расследовании,
- рассмотрении и разрешении дел об административных правонарушениях,
- в обжаловании и опротестовании постановлений по делу о привлечении виновных лиц к административной ответственности,
- в исполнении постановлений о наложении административных взысканий.

В целях соблюдения в административном (административно-деликтном) процессе прав и реализации обязанностей субъектов процесса Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (ПИКоАП) установлен определенный порядок их деятельности.

Судьи, органы, должностные лица, ведущие административный (административно-деликтный) процесс, обязаны не только сами действовать в строгом соответствии с законом, но и принимать все зависящие от них меры по неуклонному исполнению законодательства.

Надзор за соблюдением Конституции Республики Беларусь и исполнением действующих на территории Республики Беларусь законов, при производстве по делам об административных правонарушениях возложен на Генерального прокурора и назначаемых им прокуроров.

Административный (административно-деликтный) процесс – это урегулированная законом деятельность судей, органов, должностных лиц по возбуждению, расследованию и разрешению дел об административных правонарушениях, исполнению постановлений о наложении административных взысканий, направленная на предупреждение готовящихся, обнаружение и расследование совершенных административных правонарушений, на привлечение виновных лиц к установленной ответственности, порождающая правовые отношения между участниками этой деятельности.

В соответствии со ст. 2.1 ПИКоАП задачами административного процесса являются:

- защита личности, ее прав, свобод и законных интересов, интересов юридических лиц, общества и государства путем быстрого и полного рассмотрения дел об административных правонарушениях, изобличения и привлечения виновных к административной ответственности;

- обеспечение правильного и единообразного применения закона с тем, чтобы каждый, кто совершил административное правонарушение, был подвергнут справедливому административному взысканию и ни один невиновный не был привлечен к административной ответственности.

Для решения задач административного (административно-деликтного) процесса требуется такая организация производства, которая обеспечила бы правильное применение закона, а именно точное и неукоснительное исполнение законов всеми субъектами, участвующими в производстве, соответствие их действий нормам законодательства. Важным является и правильное применение норм материального права, от чего зависит всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела и в итоге разрешение его в точном соответ-

ствии с законодательством.

Правильная организация административного (административно-деликтного) процесса позволит своевременно изобличить лиц, виновных в совершении административного правонарушения, привлечь их к ответственности и обеспечить исполнение вынесенного по делу постановления. Это дает возможность гражданам, вовлеченным в производство, реализовать их права и законные интересы и выполнить свои обязанности.

Одной из задач административного процесса, хотя она и не названа в ст. 2.1 ПИКоАП, является **предупреждение административных правонарушений.**

**Предупреждение правонарушений включает:**

- 1) выявление и изучение причин правонарушений и условий, способствующих их совершению;
- 2) разработку и реализацию мер, направленных на устранение или нейтрализацию причин правонарушений и условий, способствующих их совершению;
- 3) выявление лиц, склонных к совершению или совершивших правонарушение;
- 4) предупредительное воздействие на таких лиц.

Задаче выявления причин административных правонарушений и условий, способствовавших их совершению, подчинена вся деятельность судей, органов, должностных лиц, участвующих в административно-деликтном процессе.

Большинство административных правонарушений тесно связано с деятельностью органов государственного управления и с осуществлением ими надзорных и контрольных функций. Поэтому одной из причин совершения правонарушений и возникновения условий, способствующих их совершению, являются ошибки, недостатки в деятельности самого управленческого аппарата.

**В результате изучения административно-деликтных факторов устанавливают:**

- общие причины правонарушений и условия, способствующие их совершению (экономические, социально-политические и идеологические);
- причины правонарушений и условия, способствующие их совершению, связанные со служебным положением конкретных субъектов (недостаточный контроль, ошибки в подборе и расстановке кадров, безответственность руководителей и т.д.);
- причины правонарушений и условия, способствующие их совершению, связанные с личностью правонарушителя (несоответствие квалификации выполняемой работе, выполнение заданий, игнорируя

правила, стремление к обогащению, бездуховность, вещизм и т.д.).

В соответствии со ст. 10.31 ПИКоАП при установлении причин административного правонарушения и условий, способствовавших его совершению, судья имеет право вынести частное определение, а орган, ведущий административный процесс, – направить предложения в соответствующие государственные органы и иные организации о принятии мер по устранению этих причин и условий. Должностные лица государственных органов и иных организаций обязаны в течение месяца со дня поступления частного определения или предложения сообщить о принятых мерах суду, органу, ведущему административный процесс, их вынесшим и направившим.

Задачи административного (административно-деликтного) процесса необходимо отличать от задач Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Административный (административно-деликтный) процесс – это не только деятельность участвующих в нем субъектов, но и система процессуальных действий, разграниченных по стадиям, которые проходит дело. Последние представляют собой самостоятельные этапы административного процесса, связанные между собой общими задачами и единством принципов.

**Стадии отличаются одна от другой непосредственными задачами, особым кругом участников и спецификой процессуальных форм.** Например, установление факта правонарушения и его административное расследование как самостоятельная стадия служит решению общих задач административного процесса. Вместе с тем эта стадия имеет специфическую, непосредственную задачу – обеспечения возбуждения дела только при наличии достаточных сведений, указывающих на признаки административного правонарушения. Эта задача решается при участии предусмотренных ПИКоАП субъектов, в процессуальных формах, присущих этой стадии.

**Большинство дел об административных правонарушениях проходит четыре стадии:**

1. Установление факта правонарушения и его административное расследование;
2. Рассмотрение дела об административном правонарушении и принятие решения;
3. Обжалование (опротестование) и пересмотр постановления по делу об административном правонарушении;
4. Исполнение постановления.

Рассмотрение дела об административном правонарушении и

принятие решения – центральная стадия, в рамках которой проявляются черты административного (административно-деликтного) процесса, свойственные юрисдикционной деятельности.

Административный (административно-деликтный) процесс строится на определенных принципах.

**Под принципами административного (административно-деликтного) процесса понимаются** закрепленные законом основные положения, которые в течение длительного времени не претерпевают значительных изменений и обеспечивают выполнение поставленных перед процессом задач.

Принципы административного (административно-деликтного) процесса хотя и являются относительно самостоятельными, но объединены общими целями и задачами, обуславливают друг друга и представляют собой единую систему руководящих положений.

Выделяют следующие принципы административного процесса, которые прямо закреплены в ПИКоАП:

### **Статья 2.2. Законность при осуществлении административного процесса**

1. Суд, орган, ведущий административный процесс, при ведении административного процесса обязаны соблюдать требования настоящего Кодекса.

2. Нарушение положений настоящего Кодекса при ведении административного процесса влечет установленную законом ответственность и признание решений, принятых по делу об административном правонарушении, не имеющими юридической силы.

3. Доказательства, полученные с нарушением порядка, установленного настоящим Кодексом, не имеют юридической силы и не могут являться основанием для принятия решения по делу об административном правонарушении.

### **Статья 2.3. Обеспечение защиты прав и свобод**

1. Суд, орган, ведущий административный процесс, обязаны обеспечить защиту прав, свобод и законных интересов участников административного процесса, создать установленные настоящим Кодексом условия для ее осуществления, своевременно принимать меры по удовлетворению их законных требований.

2. Ограничение прав и свобод участников административного процесса допускается только по основаниям и в порядке, установленном настоящим Кодексом.

3. Никто не может быть понужден к исполнению обязанностей, не установленных настоящим Кодексом, либо к отказу от своих прав.

4. Никто не должен принуждаться к даче объяснений против самого себя, членов своей семьи, близких родственников.

5. В случае причинения административным правонарушением имущественного вреда суд, орган, ведущий административный процесс, обязаны принять меры к его возмещению.

6. Вред, причиненный лицу в результате нарушения его прав и свобод при ведении административного процесса, подлежит возмещению в предусмотренном законодательством порядке.

#### **Статья 2.4. Неприкосновенность личности**

1. Никто не может быть задержан за совершение административного правонарушения при отсутствии на то законных оснований и в нарушение порядка, установленного настоящим Кодексом.

2. Судья, прокурор, орган, ведущий административный процесс, обязаны немедленно освободить всякого незаконно задержанного, административно арестованного свыше срока, предусмотренного законом или постановлением о наложении административного взыскания.

3. Никто из участвующих в административном процессе физических лиц не должен подвергаться насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению.

4. Содержание физического лица, задержанного за административное правонарушение или административно арестованного, должно осуществляться в условиях, исключающих угрозу для его жизни и здоровья.

#### **Статья 2.5. Уважение чести и достоинства личности, деловой репутации**

При ведении административного процесса запрещаются действия и решения, унижающие честь и умаляющие достоинство личности, либо порочащие деловую репутацию физического или юридического лица, либо создающие опасность для жизни и здоровья участников административного процесса.

#### **Статья 2.6. Неприкосновенность жилища и иных законных владений**

1. Неприкосновенность жилища и иных законных владений гарантируется законом. Никто не вправе войти в жилище и иное законное владение лица против его воли.

2. Производство процессуальных действий, связанных со вторжением в жилище и иные законные владения, осуществляется по основаниям и в порядке, установленным настоящим Кодексом.

#### **Статья 2.7. Презумпция невиновности**

1. Лицо не может быть привлечено к административной ответственности, пока в порядке, установленном настоящим Кодексом, не

будет установлена его виновность в совершении правонарушения, предусмотренного Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях.

2. Обязанность доказывать виновность лица, в отношении которого ведется административный процесс, возлагается на должностное лицо органа, ведущего административный процесс, за исключением случая, предусмотренного частью 5 настоящей статьи. Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не обязано доказывать свою невиновность.

3. Обстоятельства, излагаемые в протоколе об административном правонарушении, в постановлении о наложении административного взыскания, не могут основываться на предположениях.

4. Сомнения в обоснованности вывода о виновности лица, в отношении которого ведется административный процесс, толкуются в его пользу.

5. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, не обязано доказывать виновность лица в превышении им скорости движения, нарушении правил остановки или стоянки транспортного средства, зафиксированных работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи (далее - работающие в автоматическом режиме специальные технические средства).

### **Статья 2.8. Обеспечение права на защиту физического лица, в отношении которого ведется административный процесс**

1. Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, имеет право на защиту. Это право оно может осуществлять как лично, так и с помощью защитника в порядке, установленном настоящим Кодексом.

2. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязаны разъяснить физическому лицу, в отношении которого ведется административный процесс, предоставленные ему права и принять меры к тому, чтобы оно имело фактическую возможность использовать все установленные настоящим Кодексом средства и способы для своей защиты.

3. Нарушение права физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, на защиту является основанием для отмены вынесенного в отношении его постановления о наложении административного взыскания.

### **Статья 2.9. Публичность административного процесса**

Государственные органы, должностные лица в пределах своей компетенции обязаны принимать меры по обнаружению

административного правонарушения, выявлению лиц, его совершивших, для привлечения их к административной ответственности.

### **Статья 2.10. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств дела**

1. Суд, орган, ведущий административный процесс, обязаны принять все предусмотренные законом меры по всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств административного правонарушения, устанавливая как уличающие, так и оправдывающие, как смягчающие, так и отягчающие ответственность обстоятельства, а также другие обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, защиты прав и законных интересов лиц, участвующих в административном процессе.

2. Запрещается принуждение к даче объяснений путем насилия, угроз и применения иных незаконных мер.

### **Статья 2.11. Язык, на котором ведется административный процесс**

1. Административный процесс в Республике Беларусь ведется на белорусском или русском языке.

2. Участнику административного процесса, не владеющему или недостаточно владеющему языком, на котором ведется административный процесс, обеспечивается право устно или письменно делать заявления, давать объяснения, заявлять ходатайства, подавать жалобы, выступать при рассмотрении дела об административном правонарушении на родном языке или на языке, которым он владеет. В этих случаях, а также при ознакомлении с делом об административном правонарушении он вправе бесплатно пользоваться помощью переводчика в порядке, установленном настоящим Кодексом.

3. Постановление суда, органа, ведущего административный процесс, в установленном настоящим Кодексом порядке вручается лицу, в отношении которого ведется административный процесс, его законному представителю, защитнику, представителю в переводе на их родной язык или на язык, которым они владеют.

### **Статья 2.12. Равенство перед законом, равенство защиты прав, свобод и законных интересов**

1. Все лица, участвующие в административном процессе, равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту их прав, свобод и законных интересов.

2. Административный процесс осуществляется на основе равенства физических лиц перед законом независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства или места пребывания, отношения к религии,

убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

3. Административный процесс осуществляется на основе равенства юридических лиц перед законом независимо от формы собственности, места нахождения, организационно-правовых форм, подчиненности, а также других обстоятельств.

4. Никто не может пользоваться преимуществами и привилегиями, противоречащими закону. Особенности порядка ведения административного процесса в отношении отдельных категорий лиц или отдельных категорий дел об административных правонарушениях устанавливаются настоящим Кодексом.

### **Статья 2.13. Независимость судьи и должностного лица органа, ведущего административный процесс**

1. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, независимы и принимают решение по делу только в соответствии с законодательством.

2. Вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, в целях воспрепятствования всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств административного правонарушения либо с целью добиться принятия незаконного решения влечет установленную законом ответственность.

### **Статья 2.14. Открытое рассмотрение дела об административном правонарушении**

1. Дело об административном правонарушении рассматривается открыто.

2. Закрытое рассмотрение дела об административном правонарушении допускается в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни физических лиц, участвующих в административном процессе, либо сведений, составляющих государственные секреты или иную охраняемую законом тайну.

3. Закрытое рассмотрение дела об административном правонарушении осуществляется с соблюдением всех правил административного процесса.

### **Статья 2.15. Прокурорский надзор за исполнением законов при ведении административного процесса**

1. Прокурор осуществляет надзор за исполнением законодательных актов при ведении административного процесса.

2. Осуществляя надзор за ведением административного процесса, прокурор в пределах своей компетенции:

1) требует от должностного лица органа, ведущего

административный процесс, представления материалов об административном правонарушении;

2) дает органу, ведущему административный процесс, письменные указания по делу об административном правонарушении;

3) санкционирует производство процессуальных действий и применение мер обеспечения административного процесса в случаях и порядке, установленных настоящим Кодексом;

4) проверяет законность применения административного задержания физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, и иных мер обеспечения административного процесса, а также наложения административных взысканий;

5) освобождает своим постановлением физическое лицо, незаконно подвергнутое административному задержанию;

6) отменяет своим постановлением противоречащие законодательным актам постановления о производстве процессуальных действий и применении мер обеспечения административного процесса, за исключением постановлений, вынесенных судом;

7) опротестовывает противоречащие законодательным актам постановления по делам об административных правонарушениях;

8) поручает органу, ведущему административный процесс, подготовку дела об административном правонарушении к рассмотрению (по административным правонарушениям, протоколы по которым не составляются прокурором);

9) истребует из соответствующих суда, органа, ведущего административный процесс, дела об административных правонарушениях;

10) приостанавливает исполнение вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, за исключением постановлений о наложении административного взыскания в виде административного ареста или депортации;

11) отменяет своим постановлением в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, постановление о прекращении дела об административном правонарушении, вынесенное органом, ведущим административный процесс, по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.

3. Поручения, постановления и указания прокурора по делу об административном правонарушении направляются органу, ведущему административный процесс, и подлежат рассмотрению и исполнению в срок, установленный прокурором.

**Статья 2.16. Право обжалования процессуальных действий, постановлений**

Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, защитник, потерпевший, законный представитель, представитель, свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой, иные лица, участвующие в административном процессе, вправе обжаловать процессуальное действие или постановление, принятое по делу об административном правонарушении, в порядке, установленном настоящим Кодексом.

## **«СУД, ОРГАНЫ, ВЕДУЩИЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС, ДРУГИЕ УЧАСТНИКИ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА»**

### **РАССМАТРИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ:**

1. Понятие и классификация участников административно-деликтного процесса.
2. Место ведения административно-деликтного процесса. Подведомственность дел об административных правонарушениях.
3. Обстоятельства, исключающие возможность участия в административно-деликтном процессе.

### **СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ВОПРОСОВ**

#### **ВОПРОС 1**

#### **ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ УЧАСТНИКОВ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОГО ПРОЦЕССА**

Административные правонарушения совершаются в различных сферах государственного управления, что обуславливает необходимость создания и наделения полномочиями по предупреждению и пресечению административных правонарушений весьма широкого круга государственных органов и должностных лиц.

Законодательство об административных правонарушениях применяется многими органами и должностными лицами. Административный процесс по делу об административном правонарушении может быть начат одним органом (должностным лицом), затем в установленном порядке дело может быть передано на рассмотрение другому органу, а принятое по делу об административном правонарушении решение может исполняться третьим органом. ПИК оАП предусматривает единую систему органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях. Закон наделяет административно-юрисдикционной компетенцией органы, которые никак между собой организационно не связаны, а также предусматривает создание специальных органов, которые уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях (например, административные комиссии).

Большинство органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, реализуют свою административно-юрисдикционную компетенцию наряду с выполнением своих основных функций. К таким органам относятся суды, комиссии по делам несовершеннолетних, органы внутренних дел и др.

Дела об административных правонарушениях рассматривают

различные органы. Их исчерпывающий перечень, представлен в ст. 3.1 ПИКоАП. Он состоит из 29 видов судов и государственных органов, ведущих административный процесс. В той последовательности, в которой они перечислены в ст. 3.1 ПИКоАП, далее в гл. 3 размещены статьи, посвященные подведомственности дел об административных правонарушениях конкретным судам и органам, ведущим административный процесс. Подведомственность определена посредством указания на статьи Особенной части КоАП, в которых предусмотрены конкретные виды административных правонарушений.

Анализ ПИКоАП показывает, что к подведомственности судов отнесены дела об административных правонарушениях, предусмотренных немалым числом статей Особенной части КоАП. Так, в компетенцию общих судов входит рассмотрение и разрешение дел об административных правонарушениях, предусмотренных порядка 75 % от числа всех действующих статей Особенной части КоАП.

Конечно, это не значит, что именно на суды ложится основной груз рассмотрения дел об административных правонарушениях, поскольку по одной статье КоАП могут быть десятки или сотни дел, а по другой – тысячи и десятки тысяч. В настоящее время можно определить, какое фактически количество дел об административных правонарушениях рассматривают суды, а какие иные уполномоченные органы. Это стало возможно с принятием и вступлением в силу в 2007 г. закона Республики Беларусь от 9 января 2006 г. № 94-З «О единой государственной системе регистрации и учета правонарушений».

В ОВД компетенция по рассмотрению дел об административных правонарушениях закреплена за руководителями территориальных ОВД и их заместителями (п. 2 ст. 3.6 ПИКоАП), а по делам об административных правонарушениях против безопасности движения и эксплуатации транспорта (гл. 18 КоАП) – за всеми сотрудниками от инспектора дорожно-патрульной службы до начальника ГАИ (ч. 3, 4 ст. 3.6 ПИКоАП).

Таким образом, с учетом специализированного характера законодатель определяет компетенцию каждого органа административной юрисдикции, особое внимание при этом уделяется закреплению предметной компетенции. Это позволяет более четко определить место каждого органа (должностного лица) в системе административной юрисдикции, его права и обязанности, а также облегчает правоприменителю поиск необходимой правовой нормы.

Множественность органов административной юрисдикции – не единственный признак рассматриваемой системы. Другая особенность – их неоднородность. Одни органы, входящие в систему, созданы специально для осуществления юрисдикционных функций (например,

административные комиссии (ст. 3.4 ПИКоАП)). Другие выполняют юрисдикционные полномочия наряду с осуществлением своих основных функций (например, сельские, поселковые исполкомы (ст. 3.3 ПИКоАП)). У третьих, как правило, контрольно-надзорных органов эта деятельность занимает весьма существенный объем работы, поскольку в этом состоит их функциональное значение (например, органы государственного пожарного надзора Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь (ст. 3.9 ПИКоАП), органы государственного санитарного надзора (ст. 3.10 ПИКоАП) и др.).

В основу построения системы органов, осуществляющих административно-юрисдикционную деятельность, положен территориально-отраслевой принцип.

К территориальным органам, функционирующим в пределах той или иной административно-территориальной единицы, относятся прежде всего административные комиссии, исполнительные комитеты поселковых, сельских Советов депутатов, комиссии по делам несовершеннолетних, районные (городские) суды (судьи), ОВД. Они наделены наиболее широкими полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях. Данные органы рассматривают различные виды административных правонарушений, совершенных на территории распространения их юрисдикции, как правило, на территории района, города, сельского, поселкового совета.

Особенность отраслевых органов административной юрисдикции состоит в том, что они связаны с соответствующими отраслями управления, осуществляют юрисдикционные функции на базе специализации в той или иной отрасли или сфере государственного управления.

Законодательством регламентируется порядок образования и заседания **коллегиальных органов**. Порядок образования коллегиальных органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, определяется законодательными актами Республики Беларусь (ст. 3.28 ПИКоАП). Так, в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21 сентября 2001 г. № 1396 «Об утверждении Примерного положения об административной комиссии» административная комиссия при сельских, поселковых, городских, районных исполнительных комитетах образуется по решению соответствующего исполнительного комитета, а при местных администрациях – по решению городского исполнительного комитета. Персональный состав административной комиссии и изменения в нем утверждаются решением местного исполнительного и распорядительного органа, принявшего решение о ее образовании. Административная

комиссия вправе рассматривать дела об административных правонарушениях при наличии не менее половины членов ее состава.

Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2003 г. № 1599 утверждено Положение о порядке образования и деятельности **комиссий по делам несовершеннолетних**. В состав комиссий по делам несовершеннолетних местных исполнительных и распорядительных органов по должности могут входить руководители органов государственного управления образованием, органов по труду и социальной защите, органов государственного управления здравоохранением, органов государственной службы занятости, ОВД, органов, учреждений и иных организаций культуры, досуга, спорта и туризма, а также депутаты Советов депутатов (с их согласия), представители профсоюзных и иных общественных организаций (объединений), осуществляющих меры по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних (с их согласия).

Законодательством регламентируются полномочия должностных лиц органов, ведущих административный процесс. Так, должностные лица, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, могут налагать предусмотренные Особенной частью КоАП административные взыскания в пределах предоставленных им полномочий и только при исполнении служебных обязанностей (ст. 3.29 ПИКоАП). Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение, может участвовать в его рассмотрении, если ходатайствует об этом, а также давать объяснения и представлять доказательства по делу об административном правонарушении.

Должностные лица органов, ведущих административный процесс, наделяются полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению решением соответствующего государственного органа.

Так, должностные лица ОВД наделены такими полномочиями постановлением Министерства внутренних дел Республики Беларусь от 1 марта 2010 г. № 47 «О наделении должностных лиц органов внутренних дел полномочиями на составление протоколов об административных правонарушениях и подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению».

Лица, уполномоченные в соответствии с ПИКоАП составлять протоколы об административных правонарушениях и осуществлять подготовку дел об административных правонарушениях к рассмотрению, в случаях, предусмотренных ч. 3 и 3<sup>1</sup> ст. 10.3 ПИКоАП, вправе наложить

административное взыскание за совершение административного правонарушения.

Под участниками административно-деликтного процесса понимаются органы и лица, осуществляющие административно-процессуальные функции и наделенные законом соответствующими правами и обязанностями.

Круг участников административно-деликтного процесса закреплен в гл. 4 ПИК оАП. В зависимости от роли и назначения, содержания и объема полномочий, форм и методов участия органов (должностных лиц) в деле их можно разделить на несколько групп.

По мнению И.И. Кононова, В.Я. Кикотя и И.Ш. Килясханова, первую группу составляют лица, интересы которых затрагиваются производством по делу об административном правонарушении, – это лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевший. Ко второй группе относятся лица, защищающие или представляющие интересы других лиц: законные представители физического лица, законные представители юридического лица, защитник и представитель. В третью группу включаются лица, выполняющие разнообразные процессуальные функции: свидетель, понятой, специалист, эксперт, переводчик, прокурор.

В науке административного права есть и другие классификации участников административно-деликтного процесса. Например, Д.А. Гавриленко и И.И. Мах в зависимости от характера полномочий участников такого процесса разделяют на две основные группы. К первой группе они относят государственные органы и должностных лиц, которые ответственны за ведение дел об административных правонарушениях и обладают соответствующими властными отношениями: судью, должностное лицо, орган, рассматривающий дело об административном правонарушении, лицо, составившее протокол об административном правонарушении. Ко второй группе, по их мнению, относятся лицо, привлекаемое к административной ответственности, потерпевший, законный представитель потерпевшего или лица, привлекаемого к административной ответственности, защитник и представитель, свидетель, эксперт, специалист, переводчик, понятой.

В соответствии с разд. II ПИК<sub>о</sub>АП участники административного процесса делятся на следующие категории:

- 1) суд и органы, ведущие административный процесс (гл. 3 ПИК<sub>о</sub>АП);
- 2) участники административного процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы (гл. 4 ПИК<sub>о</sub>АП);
- 3) иные участники административного процесса (гл. 4 ПИК<sub>о</sub>АП).

Особенностью первой категории участников, как уже указывалось, является то, что они наделены властными полномочиями в рамках административного процесса, поскольку осуществляют его от имени государства. Они полномочны осуществлять процессуальные действия, составлять протоколы об административном правонарушении, рассматривать дела об административных правонарушениях и налагать административные взыскания. Вторая категория участников властных полномочий не имеет. Они имеют в деле личный интерес или отстаивают интересы иных лиц, имеющих в деле личный интерес, в силу чего наделены законом соответствующими правами и обязанностями. Иные участники не имеют в деле личного интереса. Они осуществляют вспомогательные функции в административном процессе, способствуя принятию законного и обоснованного решения по делу об административном правонарушении.

К участникам административного процесса, защищающим свои или представляемые права и интересы, относятся:

- 1) лицо, в отношении которого ведется административный процесс;
- 2) потерпевший;
- 3) законный представитель физического лица;
- 4) представитель юридического лица;
- 5) защитник;
- 6) представитель.

Никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность (ст. 26 Конституции). Несмотря на то, что в данной конституционной норме говорится лишь о лицах, обвиняемых в совершении преступления, ее положения в соответствии с общим принципом презумпции невиновности распространяются на все случаи совершения правонарушений. Согласно ч. 1 ст. 2.7 ПИК<sub>о</sub>АП лицо не может быть привлечено к административной ответственности, пока в

порядке, установленном ПИКoАП, не будет установлена его виновность в совершении правонарушения, предусмотренного КоАП.

В этой связи участник административно-деликтного процесса, в отношении которого составляется протокол о правонарушении, применяются меры обеспечения административного процесса и рассматривается дело, в КоАП называется не лицом, совершившим административное правонарушение, как это было в ранее действовавшем КоАП, а лицом, в отношении которого ведется административный процесс. Таким образом, законодатель подчеркнул незыблемость в административно-деликтном процессе принципа презумпции невиновности.

Лицо, в отношении которого ведется административный процесс, является обязательным его участником. Участие может осуществляться в двух формах: очной и заочной. Безусловно, присутствие данного лица способствует более полному исследованию всех обстоятельств дела, а также позволяет ему лично защищать свои интересы. Вместе с тем ПИКoАП (ст. 11.4) допускает заочное участие указанного лица, если оно:

- признает свою вину или письменно ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие;

- извещено надлежащим образом, но уклоняется от явки в суд, орган, ведущий административный процесс;

- получило повестку и не уведомило суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову в назначенный срок;

- постановление о наложении административного взыскания выносится в порядке, предусмотренном ч. 3<sup>1</sup> ст. 10.3 ПИКoАП.

Если не представляется возможным рассмотреть дело по существу в отсутствие лица, в отношении которого ведется административный процесс, извещенного надлежащим образом и уклоняющегося от явки в суд, орган, ведущий административный процесс, осуществляется его привод в соответствии со ст. 8.12 ПИКoАП.

Для защиты своих прав лицо, в отношении которого ведется административный процесс, наделяется процессуальными правами, которые закреплены в ст. 4.1 ПИКoАП:

- 1) знать, совершение какого административного правонарушения вменяется ему в вину;

- 2) давать объяснения или отказаться от дачи объяснений;

- 3) представлять доказательства;

- 4) заявлять отводы и ходатайства;

- 5) иметь защитника с начала административного процесса, а в случае

административного задержания – с момента объявления ему об административном задержании;

б) беспрепятственно общаться со своим защитником наедине и конфиденциально, прекратить полномочия своего защитника, отказаться от защитника, защищать себя самостоятельно;

7) пользоваться родным языком или языком, которым оно владеет, либо услугами переводчика;

8) возражать против действий судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, и требовать внесения своих возражений в протокол об административном правонарушении или в протокол процессуального действия;

9) знакомиться с протоколом об административном правонарушении, а также материалами дела об административном правонарушении по окончании подготовки его к рассмотрению, делать выписки из них с разрешения органа, ведущего административный процесс, снимать копии с этих материалов;

10) участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении;

11) получать от суда, органа, ведущего административный процесс, копию постановления по делу об административном правонарушении;

12) подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, в том числе обжаловать постановление по делу об административном правонарушении;

13) получать возмещение вреда, причиненного незаконными действиями суда, органа, ведущего административный процесс.

Если лицо, в отношении которого ведется административный процесс, является несовершеннолетним, то его права наряду с ним или вместо него в порядке, установленном ПИК оАП, осуществляют его законные представители.

Физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, обязано:

1) являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

2) уведомлять суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову;

3) подчиняться законным требованиям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, в производстве которых находится дело об административном правонарушении;

4) участвовать в процессуальных действиях.

Выполнение указанных обязанностей обеспечивается

предусмотренными законодательством об административных правонарушениях мерами административного принуждения. В частности, за уклонение от явки в орган, ведущий административный процесс, предусмотрена административная ответственность по ст. 24.6 КоАП. За неповиновение законному распоряжению или требованию должностного лица при исполнении им служебных полномочий предусмотрена административная ответственность по ст. 23.4 КоАП. А в случае неявки по вызову без уважительной причины физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, может быть подвергнуто приводу.

Физическое лицо – индивидуальный предприниматель, в отношении которого ведется административный процесс, обладает правами и обязанностями физического лица, за исключением права иметь защитника, а также обладает правом иметь представителя, прекращать полномочия представителя.

Юридическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, обладает правами и обязанностями, предусмотренными п. 1, 10–13 ч. 1, п. 3 ч. 3 ст. 4.1 ПИК<sub>о</sub>АП. Юридическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, реализует свои права и обязанности через своего представителя, права и обязанности которого предусмотрены п. 2–9 ч. 1 и п. 1 и 2 ч. 3 ст. 4.1 ПИК<sub>о</sub>АП.

Потерпевшим от административного правонарушения является физическое лицо, которому административным правонарушением причинены вред жизни и здоровью либо имущественный или моральный вред, а также юридическое лицо, которому причинен имущественный вред или вред деловой репутации.

ПИК<sub>о</sub>АП не устанавливает специального процессуального порядка признания лица потерпевшим. Юридическим фактом, с которым связано вступление потерпевшего в административно-процессуальные отношения, является факт причинения ему физического, имущественного или морального вреда. Физический вред выражается в причинении вреда здоровью, имущественный – в причинении материального ущерба путем хищения, повреждения или уничтожения принадлежащего потерпевшему имущества, моральный – в нравственных или душевных переживаниях лица в связи с противоправными действиями.

Потерпевший, как лицо, заинтересованное в исходе дела об административном правонарушении, вправе давать объяснения; представлять доказательства; заявлять отводы и ходатайства; знакомиться

с протоколом об административном правонарушении, а также материалами дела об административном правонарушении по окончании подготовки его к рассмотрению, делать выписки из них, с разрешения органа, ведущего административный процесс, снимать копии с этих материалов; участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении; подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, в том числе обжаловать постановление по делу об административном правонарушении, а также пользоваться иными процессуальными правами, указанными в ст. 4.2 ПИК<sub>о</sub>АП.

При причинении потерпевшему материального ущерба он вправе предъявить лицу, в отношении которого ведется административный процесс, гражданский иск.

Предоставленное потерпевшему право давать объяснения следует понимать как право потерпевшего давать объяснения по собственной инициативе. Если же инициатива исходит от органа, ведущего административный процесс, то согласно п. 2 ч. 3 ст. 4.2 ПИК<sub>о</sub>АП потерпевший обязан давать объяснения суду, органу, ведущему административный процесс. В то же время следует учитывать положения ст. 27 Конституции и п. 2 ч. 2 ст. 4.2 ПИК<sub>о</sub>АП, суть которых сводится к тому, что потерпевший вправе не свидетельствовать против самого себя, членов своей семьи, близких родственников.

За отказ либо уклонение без уважительных причин потерпевшего от дачи объяснений по делу об административном правонарушении предусмотрена административная ответственность по ст. 24.5 КоАП.

Аналогично лицу, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший имеет обязанность являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс. В случае уклонения от явки в орган, ведущий административный процесс, потерпевший несет административную ответственность по ст. 24.6 КоАП.

Свои процессуальные права лицо, в отношении которого ведется административный процесс, и потерпевший могут реализовать самостоятельно, через законного представителя или совместно с законным представителем.

<p>Законный представитель физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего – физического лица представляет в административном процессе интересы несовершеннолетних или недееспособных участников административного процесса.</p>
---

При отсутствии у физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего – физического лица законного представителя судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, признают законным представителем орган опеки и попечительства.

Как правило, законными представителями физического лица являются родители, усыновители, опекуны или попечители. Их главным предназначением является защита прав и законных интересов лица, в отношении которого ведется административный процесс, или потерпевшего. Законный представитель физического лица пользуется всеми правами лиц, интересы которых он представляет.

Не может участвовать в административном процессе в качестве законного представителя физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, законный представитель потерпевшего – физического лица; в качестве законного представителя потерпевшего – физического лица – законный представитель физического лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Что касается юридического лица, в отношении которого ведется административный процесс, или юридического лица, являющегося потерпевшим, то защиту его прав и законных интересов осуществляют их представители, действующие в пределах прав, предоставленных им законодательством Республики Беларусь, учредительными документами либо доверенностью.

Полномочия представителя юридического лица подтверждаются доверенностью, оформленной в соответствии с законодательством Республики Беларусь, или документами, удостоверяющими его служебное положение и дающими право представлять интересы юридического лица без доверенности.

В соответствии со ст. 2.8 ПИКоАП физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, имеет право на защиту.

Это право оно может осуществлять как лично, так и с помощью защитника в порядке, установленном ПИКоАП. Для оказания юридической помощи сторонам в административно-деликтном процессе может участвовать как защитник, так и представитель.

<p>ПИКоАП не содержит определений данных участников административно-деликтного процесса, однако из его анализа вытекает, что защитник – адвокат или иное лицо, оказывающее юридическую помощь, защищающее права, свободы и законные интересы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс.</p>
---

В качестве защитника в административном процессе могут участвовать адвокаты, являющиеся гражданами Республики Беларусь; адвокаты, являющиеся гражданами других государств, – в соответствии с международными договорами Республики Беларусь. По ходатайству физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, в качестве защитника по постановлению органа, ведущего административный процесс, может быть допущен один из близких родственников либо законных представителей лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Полномочия адвоката подтверждаются удостоверением адвоката и доверенностью, оформленной в простой письменной форме, или ордером. Полномочия иного лица, оказывающего юридическую помощь, удостоверяются доверенностью, оформленной в соответствии с законодательством.

Защитник самостоятельно определяет свою процессуальную позицию. Он руководствуется законом и своим правосознанием. Разумеется, защитник советуется с лицом, в отношении которого ведется административный процесс, учитывает его доводы и соображения, но окончательное решение принимает самостоятельно и полностью несет ответственность за него. Положение защитника характеризуется односторонним характером его деятельности: он обязан выявлять только обстоятельства, оправдывающие лицо, в отношении которого ведется административный процесс, или смягчающие его ответственность.

Однако защитник не должен идти на поводу у своего доверителя, отрицая его причастность к совершению правонарушения, если пришел к выводу о доказанности этого факта. Долг защитника – убедить своего доверителя в необходимости дать правдивые показания, разъяснить ему, что раскаяние является обстоятельством, смягчающим административную ответственность.

Моментом, с которого защитник и представитель допускаются к участию в административно-деликтном процессе, является момент начала административного процесса. В случае административного задержания физического лица в связи с административным правонарушением защитник допускается к участию в административном процессе с момента задержания.

С момента допуска к участию в административно-деликтном процессе защитник и представитель имеют право:

- 1) знать, по какому административному правонарушению ведется административный процесс;
- 2) присутствовать при опросе лица, в отношении которого ведется административный процесс;

- 3) представлять доказательства;
- 4) заявлять отводы и ходатайства;
- 5) участвовать в рассмотрении дела;
- 6) знакомиться с протоколом и другими материалами дела об административном правонарушении, делать выписки из них, с разрешения органа, ведущего административный процесс, снимать копии с этих материалов;
- 7) подавать жалобы на процессуальные действия и решения, принятые по делу об административном правонарушении;
- 8) пользоваться родным языком или языком, которым они владеют, либо услугами переводчика;
- 9) совершать иные действия, направленные на защиту прав, свобод и законных интересов лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Защитник также вправе иметь с лицом, в отношении которого ведется административный процесс, свидания наедине без ограничения их количества и продолжительности.

Наряду с правами защитник и представитель имеют обязанности:

- 1) представлять судье, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, документы, подтверждающие их полномочия;
- 2) являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, для защиты интересов представляемого лица;
- 3) подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Свидетелем является лицо, в отношении которого имеются основания полагать, что ему известны какие-либо обстоятельства по делу об административном правонарушении, вызванное судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, для дачи объяснений либо дающее объяснения.

Это могут быть: очевидцы правонарушения; лица, обнаружившие последствия противоправного деяния; лица, которые слышали, как происходило событие; потерпевшие; законные представители физического или юридического лица. Как свидетели могут быть опрошены сотрудники ОВД или другие лица, которые пресекли правонарушение, принимали участие в задержании правонарушителя.

Свидетелем не может быть:

- 1) лицо, в отношении которого ведется административный процесс;
- 2) лицо, которое в силу возраста, физических либо психических недостатков не способно правильно воспринимать обстоятельства,

подлежащие установлению по делу об административном правонарушении, и давать о них объяснения;

3) защитник и представитель потерпевшего, лица, в отношении которого ведется административный процесс, – относительно обстоятельств, которые им стали известны в связи с исполнением обязанностей защитника или представителя;

4) священнослужитель – относительно обстоятельств, известных ему из исповеди.

В соответствии со ст. 4.6 ПИК оАП свидетель имеет право:

1) не свидетельствовать против самого себя, членов своей семьи и своих близких родственников;

2) пользоваться родным языком или языком, которым он владеет, либо услугами переводчика;

3) представлять имеющиеся у него материалы, относящиеся к делу об административном правонарушении;

4) заявлять отвод переводчику;

5) собственноручно письменно давать свои объяснения для приобщения к делу об административном правонарушении;

6) заявлять ходатайства и подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

7) получать возмещение расходов, понесенных им в связи с участием в административном процессе.

ПИК оАП закрепляет четыре основные обязанности свидетеля:

1) являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;

2) уведомлять суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову;

3) правдиво и полно рассказать обо всем, что ему известно по делу об административном правонарушении, ответить на поставленные вопросы;

4) подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

За отказ либо уклонение без уважительных причин от дачи объяснений свидетель несет ответственность, предусмотренную ст. 24.5 КоАП; за заведомо ложное объяснение – ст. 24.4 КоАП.

Законодатель не устанавливает возраста, по достижении которого лицо может выступать в качестве свидетеля. Способность правильно воспринять событие и дать о нем показания зависит от условий воспитания, степени развития, характера воспринимаемых фактов. Поэтому в необходимых случаях свидетелями могут быть

несовершеннолетние лица, а в исключительных случаях и малолетние (моложе 14 лет). При этом, однако, должны быть выяснены степень их развития, состояние органов чувств и другие данные, необходимые для правильной оценки их показаний. Для этого могут быть опрошены родители и воспитатели, а в необходимых случаях – назначена психологическая экспертиза.

Малолетних свидетелей рекомендуется опрашивать в привычной для них обстановке, делая частые перерывы. При опросе свидетеля, не достигшего 14-летнего возраста, обязательно присутствие педагогического работника (ч. 1 ст. 10.11 ПИК<sub>о</sub>АП). В случае необходимости при опросе могут присутствовать психолог, а также родители или иные законные представители несовершеннолетнего свидетеля.

ПИК<sub>о</sub>АП не установлен запрет на привлечение в качестве свидетеля лиц, имеющих психические заболевания или расстройства. Само по себе наличие у лица психических заболеваний не является препятствием для получения от него свидетельских показаний. Вопрос о возможности правильного восприятия им конкретных обстоятельств и дачи о них адекватных показаний в случае необходимости решается с помощью психиатрической экспертизы.

В современной правоприменительной практике возрастает роль новейших технологий в процессе доказывания и установления объективной истины, поэтому особое значение приобретают специальные познания в самых различных отраслях. Законодатель не дает определения понятию «специальные познания». В юридической литературе под этим термином обычно понимают систему теоретических знаний и практических навыков в области конкретной науки либо техники, искусства или ремесла, приобретаемых путем специальной подготовки или профессионального опыта.

В этой связи для участия в производстве по делу об административном правонарушении может привлекаться специалист, которым является не заинтересованное в исходе дела об административном правонарушении лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, вызванное судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, для участия и оказания содействия в производстве процессуальных действий.

Педагогический работник или психолог, участвующие при даче объяснений несовершеннолетних потерпевшего, лица, в отношении

которого ведется административный процесс, также считаются специалистами.

В правоприменительной практике специальные познания используются как в процессуальной, так и в непроцессуальной форме. Непроцессуальной формой является консультативная и справочная деятельность сведущих лиц, производство ими предварительных исследований материальных объектов и т. п. Под процессуальной формой применения специальных познаний понимается как назначение и производство экспертиз, так и привлечение специалиста к участию в процессуальных действиях.

Предметом применения специальных познаний и технических средств могут выступать обстановка места происшествия, социально-психологические характеристики личности правонарушителя и иные обстоятельства.

Специалист имеет право: знать цель вызова; с разрешения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, задавать вопросы участникам процессуального действия; подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс; получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

Специалист обязан: являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс; представить судье, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию; участвовать в производстве процессуальных действий, используя специальные знания, навыки и научно-технические средства в целях обнаружения, закрепления и изъятия доказательств; удостоверить своей подписью факт совершения процессуальных действий, их содержание и результаты; давать пояснения по поводу выполняемых им действий; подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс; соблюдать порядок при производстве процессуальных действий и во время рассмотрения дела об административном правонарушении; отказаться от участия в производстве процессуального действия или рассмотрении дела об административном правонарушении, если он не обладает необходимыми знаниями.

В отличие от эксперта, имеющего дело с уже собранными доказательствами, в результате изучения которых им получают новые, ранее неизвестные фактические данные, специалист может содействовать в обнаружении, закреплении и изъятии доказательств. Он должен

обращать внимание судьи, органа и должностного лица, ведущих административный процесс, на соответствующие обстоятельства и тем самым оказывать им необходимую научно-техническую помощь, способствовать полному и всестороннему выяснению обстоятельств дела. Привлечение специалиста к участию в административно-деликтном процессе – право, а не обязанность судьи, органа и должностного лица (состояние опьянения). Закон не оговаривает права других участников административно-деликтного процесса привлекать специалиста, однако лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший, защитник и представитель вправе заявлять ходатайства о привлечении и заслушивании специалиста.

Если специалист отказывается выполнять обязанности, предусмотренные ст. 4.8 ПИККоАП, либо препятствует проведению проверки в рамках дела об административном правонарушении, он может быть привлечен к административной ответственности по ст. 23.4 или 23.2 КоАП соответственно.

Лицо, участвующее в деле в качестве специалиста, в дальнейшем может участвовать в этом деле в качестве эксперта. Если в ходе административно-деликтного процесса возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, выносят постановление о назначении экспертизы.

Экспертом является не заинтересованное в исходе дела об административном правонарушении лицо, обладающее специальными знаниями в науке, технике, искусстве, ремесле и иных сферах деятельности, которому судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, поручено производство экспертизы.

Эксперт в отличие от специалиста имеет дело с уже собранными доказательствами. Им может быть как работник экспертного учреждения, так и иное сведущее лицо, привлекаемое к выполнению роли эксперта впервые. Правовое положение эксперта в административно-деликтном процессе во многом тождественно правовому статусу аналогичной фигуры в уголовном и гражданском судопроизводстве.

Главная обязанность эксперта – дать объективное заключение по поставленным перед ним вопросам. Заключение дается в письменной форме от своего имени, где должно быть указано, кем и на каком основании проводились исследования, их содержание, а также даны обоснованные ответы на поставленные перед экспертом вопросы и выводы.

Осуществление процессуальных прав эксперта связано с поставленными перед ним вопросами. Эксперт, насколько это необходимо для дачи заключения, вправе: знакомиться с материалами, относящимися к предмету экспертизы, и выписывать из них необходимые сведения; заявлять ходатайства о предоставлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, о привлечении к проведению экспертизы других экспертов; с разрешения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, участвовать в производстве отдельных процессуальных действий, задавать участникам процессуальных действий вопросы, относящиеся к предмету экспертизы; давать заключения как по поставленным вопросам, так и по входящим в его компетенцию обстоятельствам, выявившимся при проведении экспертизы; подавать жалобы на действия судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, ограничивающие его права при проведении экспертизы; получать возмещение расходов, понесенных им при проведении экспертизы, и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

Эксперт не вправе вести переговоры с участниками административного процесса по вопросам, связанным с проведением экспертизы, самостоятельно собирать материалы для исследования, проводить исследования, которые могут повлечь за собой полное или частичное уничтожение объектов экспертизы либо изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было специального разрешения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

ПКИКоАП в ст. 4.7 предусматривает и обязанности эксперта:

- 1) являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс;
- 2) давать обоснованное и объективное заключение по поставленным вопросам;
- 3) отказаться от дачи заключения, если представленные материалы недостаточны или поставленный вопрос выходит за пределы специальных знаний эксперта;
- 4) представить судье, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, документы, подтверждающие его специальную квалификацию;
- 5) сообщить по требованию судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, сведения о своем профессиональном опыте и отношении к лицам, участвующим в административном процессе;
- 6) без разрешения суда, органа, ведущего административный

процесс, не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с проведением экспертизы, если он был предупрежден об этом судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс.

За заведомо ложное заключение эксперт несет ответственность, предусмотренную ст. 24.4 КоАП, за отказ либо уклонение без уважительных причин от исполнения возложенных на него обязанностей – ст. 24.5 КоАП.

Лицам, не владеющим языком, на котором ведется административно-деликтный процесс, обеспечивается право знакомиться с материалами дела, участвовать в административно-деликтном процессе через переводчика и выступать на родном языке или на любом свободно избранном ими языке общения. Участие переводчика дает возможность лицам, пользующимся его услугами, активно участвовать в административно-деликтном процессе, защищать свои права и законные интересы.

Переводчиком является не заинтересованное в исходе дела об административном правонарушении совершеннолетнее лицо, владеющее языками, знание которых необходимо для перевода, и участвующее в процессуальных действиях в случаях, когда лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший, их защитники, а также свидетели и иные участники административного процесса не владеют языком, на котором ведется административный процесс, а равно для перевода письменных документов. Переводчиком считается также лицо, понимающее знаки глухого или немого и способное изъясняться с ними знаками.

Иные участники административного процесса не вправе принимать на себя обязанности переводчика, даже если они владеют необходимыми для перевода языками.

Переводчик другой функции в административно-деликтном процессе, кроме как перевод, выполнять не должен. Недопустимо объединение в одном лице функции переводчика и лица, ведущего административный процесс, адвоката, эксперта, свидетеля и т. п.

Переводчик имеет право: задавать вопросы лицам, участвующим в процессуальном действии, в целях уточнения значения переводимых слов, выражений и знаков; знакомиться с документами и другими материалами дела об административном правонарушении, которые были составлены с его участием, делать замечания, подлежащие внесению в соответствующий документ; подавать жалобы на действия судьи,

должностного лица органа, ведущего административный процесс; получать возмещение понесенных им расходов и вознаграждение за выполненную им работу, не входящую в круг его прямых служебных обязанностей.

Переводчик обязан: являться по вызовам судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс; отказаться от участия в административном процессе, если он не обладает знаниями, необходимыми для перевода; при необходимости представить судье, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, документы, подтверждающие его квалификацию; точно и полно выполнить порученный ему перевод; удостоверить правильность перевода своей подписью; соблюдать порядок при производстве процессуальных действий с его участием; подчиняться законным распоряжениям судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

За заведомо неправильный перевод по делу об административном правонарушении переводчик несет ответственность, предусмотренную ст. 24.4 КоАП, за отказ либо уклонение без уважительных причин от выполнения возложенных на него обязанностей – ст. 24.5 КоАП.

Одной из гарантий обеспечения законного и обоснованного разрешения дела об административном правонарушении служит участие в административно-деликтном процессе понятых.

Понятым является не заинтересованное в исходе дела об административном правонарушении совершеннолетнее лицо, участвующее в производстве процессуального действия для удостоверения его факта, хода и результатов.

Понятые привлекаются к производству процессуальных действий по собиранию и закреплению доказательств по делу, а также к производству процессуальных действий, затрагивающих права и законные интересы лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Понятой имеет право: знать, в проведении какого процессуального действия он участвует, кто руководит его проведением и кто в нем участвует; делать по поводу процессуального действия, в котором он участвует, заявления и замечания, подлежащие занесению в протокол процессуального действия; знакомиться с протоколом процессуального действия, в котором он участвовал, и требовать внесения в него исправлений и дополнений; подписывать протокол процессуального действия лишь в той части, которая отражает воспринятые им лично обстоятельства; получать возмещение понесенных им расходов, связанных с участием в производстве процессуального действия.

На понятых возлагаются процессуальные обязанности: сообщить по требованию должностного лица органа, ведущего административный процесс, сведения об отношениях с лицами, участвующими в административном процессе; удостоверить своей подписью в протоколе процессуального действия факт производства этого действия, его ход и результаты; соблюдать порядок при производстве процессуального действия; подчиняться законным распоряжениям должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Такие обязанности, с одной стороны, обеспечивают соблюдение законности в административно-деликтном процессе и повышают достоверность составленного протокола, а с другой – позволяют судье, органу или должностному лицу, рассматривающим дело, проверить соответствие данных, зафиксированных в протоколе, обстоятельствам, имевшим место в действительности.

В качестве понятых могут быть вызваны любые не заинтересованные в исходе дела совершеннолетние лица. Их должно быть не менее двух. Нежелательно привлечение в качестве понятых сотрудников и работников ОВД, иных органов, в ведении которых находится или может находиться впоследствии дело об административном правонарушении. В случае необходимости, т. е. при возникновении в процессе рассмотрения дела сомнений относительно полноты и правильности фиксации в протоколе хода, содержания и результатов процессуальных действий, понятой может быть опрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, связанных с производством процессуального действия, в котором он участвовал.

## **ВОПРОС 2**

### **МЕСТО ВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОГО ПРОЦЕССА. ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ**

Подведомственность, устанавливаемая ПИКоАП, представляет собой распределение (закрепление) всех дел об административных правонарушениях между органами административной юрисдикции, которые уполномочены рассматривать дела, отнесенные законом к их компетенции, и налагать в отношении физических и юридических лиц административные взыскания.

Правильное решение вопросов подведомственности – необходимое условие квалифицированного, оперативного разрешения дел. Иными словами, подведомственность – это определение объектов, на которые распространяется власть субъектов – носителей властных полномочий.

Подведомственность неразрывно связана с компетенцией и является ее составной частью. В то же время подведомственность – это определенная, регулируемая правом связь двух сторон: той, которая ведает, решает, и той, которая подведомственна. Ведать делами – значит решать вопросы в отношении определенных граждан, коллективных субъектов права.

Для субъектов власти подведомственность – это составляющая их компетенции, которая связывает их полномочия с определенными объектами властного воздействия, определяет их предметные, территориальные границы. А для другой стороны властного правоотношения подведомственность означает ее правовую зависимость от того, кто ведает делами.

Необходимо различать подведомственность организаций как их постоянную линейную подчиненность и подведомственность дел как обязанность подчиняться по определенным вопросам, делам. Подведомственность дел может быть основана на линейной и функциональной власти (подчиненности). Если подведомственность дел о дисциплинарных проступках базируется на линейной власти руководителя и соответствующей линейной подчиненности работника (студента, военнослужащего), то подведомственность дел об административных правонарушениях (как и все административное принуждение) является проявлением функциональной власти (подчиненности).

В научной литературе принято различать общую, такую, которая определяется общими нормами, и специальную подведомственность, регулируемую специальными нормами. Для административно-деликтного процесса особенно актуален вопрос о постадийной подведомственности дел и даже подведомственности при совершении отдельных действий (составление протокола об административном правонарушении и т. д.).

В административно-деликтном процессе нужно учитывать три уровня подведомственности:

**1. Видовая подведомственность.** Закрепляется юридическими нормами, в которых сказано, какой вид государственных органов занимается такими делами (гл. 3 ПИК оАП). Такая подведомственность закрепляется чаще всего однозначно (например, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 1 ст. 17.3 КоАП «Распитие алкогольных, слабоалкогольных напитков или пива, потребление наркотических средств или психотропных веществ, их

аналогов в общественном месте либо появление в общественном месте или на работе в состоянии опьянения», рассматривают только ОВД, дела о правонарушениях, предусмотренных ст. 10.5 КоАП «Мелкое хищение» – только суд), иногда альтернативно (например, дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 9.24 КоАП «Нарушение законодательства о книге замечаний и предложений», могут рассматриваться административной комиссией, ОВД, органами Комитета государственного контроля, налоговыми органами). А при наложении административного взыскания в порядке, предусмотренном ч. 3<sup>1</sup> ст. 10.3 ПИКоАП, административный процесс ведется по месту нахождения органа, ведущего административный процесс.

**2. Территориальная подведомственность.** Определяет место рассмотрения дела об административном правонарушении (ст. 3.31 ПИКоАП). В целях обеспечения оперативности, объективности и полноты административного процесса он может проводиться по месту обнаружения или выявления правонарушения, по месту нахождения органа, ведущего административный процесс, а также по месту жительства, месту пребывания (месту нахождения) лица, в отношении которого ведется административный процесс, или большинства свидетелей. При наложении административного взыскания в порядке, предусмотренном ч. 3<sup>1</sup> ст. 10.3 ПИКоАП, административный процесс ведется по месту нахождения органа, ведущего административный процесс.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 15.50, 17.3, 18.7, 18.9, 18.12–18.26, 18.29, 18.35, ч. 4 ст. 18.36, ст. 18.38 КоАП, рассматриваются по месту совершения административного правонарушения или по месту жительства, месту пребывания (месту нахождения) лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Комиссиями по делам несовершеннолетних дела об административных правонарушениях рассматриваются по месту жительства лица, в отношении которого ведется административный процесс.

Дела об административных таможенных правонарушениях рассматриваются судом по месту расположения таможенного органа, должностным лицом которого был составлен протокол об административном правонарушении.

Дела об административных правонарушениях, влекущих лишение права управления транспортным средством, могут быть рассмотрены по месту регистрации транспортного средства.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст.

23.29–23.32, 23.55 КоАП, рассматриваются по месту расположения соединений, частей и подразделений пограничных войск Республики Беларусь.

**3. Должностная подведомственность.** Правила должностной подведомственности определяют, кто в государственном органе должен заниматься рассмотрением дела (например, в ч. 2–4 ст. 3.6 ПИКоАП определены должностные лица ОВД, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях).

### **ВОПРОС 3**

#### **ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ ВОЗМОЖНОСТЬ УЧАСТИЯ В АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОМ ПРОЦЕССЕ**

К участию в административно-деликтном процессе в качестве судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, эксперта, специалиста, переводчика, понятого не допускаются лица, если:

1) они участвовали ранее в этом же деле в качестве потерпевшего или лица, в отношении которого велся административный процесс, представителя или законного представителя потерпевшего, законного представителя лица, в отношении которого велся административный процесс, а также защитника, свидетеля, эксперта, специалиста или переводчика;

2) они являются родственниками потерпевшего, лица, в отношении которого ведется административный процесс, или их представителей;

3) имеются иные обстоятельства, дающие основания полагать, что они лично (прямо или косвенно) заинтересованы в исходе данного дела.

Данные основания для отвода распространяются также на секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи). Эксперт, специалист, переводчик, понятой не вправе участвовать в административном процессе и подлежат отводу также ввиду служебной или иной зависимости от кого-либо из лиц, заинтересованных в исходе дела.

Эксперт, специалист, переводчик подлежат отводу также в случае обнаружения их некомпетентности. Не является основанием для отвода эксперта его участие в данном деле в качестве специалиста.

Представитель, защитник подлежат отводу, если ранее они участвовали в этом же деле в качестве иных участников процесса.

При наличии одного из указанных обстоятельств судья, должностное

лицо органа, ведущего административный процесс, секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания – помощник судьи), эксперт, специалист, переводчик, понятой, представитель, защитник обязаны уклониться от участия в административном процессе, заявив самоотвод.

Если они не заявили самоотвод, им по тем же основаниям может быть заявлен отвод другими участниками административного процесса, защищающими свои или представляемые права и интересы. Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вправе при обнаружении обстоятельств, исключающих возможность участия соответствующего лица в административном процессе, отстранять его от участия в административном процессе по собственной инициативе.

Самоотвод и отвод должны быть мотивированы и заявлены до принятия решения по делу об административном правонарушении.

В случае заявления отвода судьей, должностному лицу органа, ведущего административный процесс, секретарю судебного заседания (секретарю судебного заседания – помощнику судьи), эксперту, специалисту, переводчику или понятому судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, обязаны немедленно разрешить его в соответствии с ПИК оАП.

Вопрос о самоотводе или отводе судьи, рассматривающего дело об административном правонарушении, секретаря судебного заседания (секретаря судебного заседания – помощника судьи) разрешается судьей, рассматривающим дело об административном правонарушении.

Вопрос об отводе эксперта, специалиста, переводчика или понятого разрешается судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс.

Вопрос об отводе должностного лица органа, ведущего административный процесс, разрешается вышестоящим должностным лицом или вышестоящим государственным органом.

По результатам рассмотрения вопроса об отводе выносится постановление об удовлетворении заявления об отводе либо об отказе в его удовлетворении.

## «ДОКАЗАТЕЛЬСТВА, МЕРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ И СТАДИИ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНОГО ПРОЦЕССА»

### РАССМАТРИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Понятие, назначение, классификация и источники доказательств по делу об административном правонарушении.
2. Собираение, хранение, проверка, оценка доказательств.
3. Понятие и виды мер обеспечения административного процесса, их процессуальное оформление.

### СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ВОПРОСОВ

#### ВОПРОС 1

#### ПОНЯТИЕ, НАЗНАЧЕНИЕ, КЛАССИФИКАЦИЯ И ИСТОЧНИКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ

**Доказывание состоит** в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, имеющих значение для законного, обоснованного и справедливого разрешения дела об административном правонарушении.

Доказывание – это неотъемлемая часть административного процесса, без него невозможно разрешить дело об административном правонарушении.

**Цель доказывания** – установление обстоятельств, являющихся предпосылкой привлечения к административной ответственности лиц, действительно виновных совершении административного правонарушения, обстоятельств, позволяющих правильно разрешить дело об административном правонарушении, справедливо наказать виновного и освободить невиновного от административной ответственности.

Определение в ПИКоАП обстоятельств, подлежащих доказыванию по делу об административном правонарушении, упорядочивает деятельность по его осуществлению, способствует экономии сил и средств, сокращает сроки рассмотрения дел об административных правонарушениях.

**При этом единственным средством, с помощью которого может осуществляться доказывание, является доказательство.**

Никакие иные сведения, сколь бы убедительными они ни выглядели, не могут использоваться в доказывании для обоснования выводов об обстоятельствах совершения административного правонарушения.

**Предмет доказывания** по делу об административном правонарушении – это круг всех юридически значимых обстоятельств, предусмотренных Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях и Процессуально-исполнительным кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях и необходимых для обеспечения принятия правильного решения по делу об административном правонарушении.

**В предмет доказывания** по делу об административном правонарушении включается ряд следующих обстоятельств, подлежащих установлению:

- правомочие административного органа о привлечении лица к административной ответственности;
- установление отсутствия обстоятельств, исключающих производство по делу;
- наличие события административного правонарушения;
- наличие состава административного правонарушения;
- отсутствие невменяемости физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие);
- факт, что лицо действовало не в состоянии крайней необходимости;
- отсутствие акта, устраняющего применение административного взыскания;
- действие закона, установившего административную ответственность (применительно к предмету доказывания данное основание привлечения к ответственности означает необходимость установления времени совершения административного правонарушения, а на этой основе будет определено, какое законодательство следует применять);
- истечение сроков давности привлечения к административной ответственности;
- отсутствие по одному и тому же факту совершения

противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, либо постановления о возбуждении уголовного дела;

– смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении;

– наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность;

– имущественное положение индивидуального предпринимателя и юридического лица;

– соблюдение установленного порядка привлечения лица к административной ответственности.

Процесс доказывания – это процесс установления истины по делу об административном правонарушении. Процесс доказывания достаточно подробно регулируется ПИКоАП, которым определены обстоятельства, подлежащие доказыванию по каждому делу об административном правонарушении, средства доказывания, субъекты административного процесса, на которых возлагается обязанность доказывания, их полномочия по осуществлению доказывания; установлены формы участия иных субъектов административного процесса в доказывании. Административная практика свидетельствует о том, что пробелы и недостатки в доказывании являются одним из наиболее распространенных оснований отмены постановлений по делам об административных правонарушениях с направлением дел на новое рассмотрение.

**Процесс доказывания определяется с двух позиций:**

а) с позиции содержания, сущности, характера деятельности – как процесс познания юридически значимых обстоятельств дела об административном правонарушении и процесс удостоверения этих знаний с помощью процедурных (формальных) действий,

б) с позиции элементов (этапов процесса) доказывания – как собирание, проверка и оценка доказательств.

Важно учитывать, что собирание, проверка и оценка доказательств как части единого органического целого (процесса доказывания) взаимосвязаны. Ошибки, нарушения закона, допущенные при собирании доказательств, негативно проявят себя при проверке доказательств, что, в свою очередь, даст о себе знать при их оценке.

Обязанность по осуществлению доказывания возложена на

должностное лицо органа, ведущего административный процесс. В силу презумпции невиновности лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не обязано доказывать свою невиновность. Остальные участники административного процесса (кроме обладающих властными полномочиями) наделены правами, позволяющими им активно участвовать в доказывании. Они могут достигать этого, давая показания; заявляя ходатайства о производстве процессуальных действий, направленных на собирание и проверку доказательств, или ходатайствуя об участии в таких действиях; представляя предметы и документы, которые могут послужить основой для формирования доказательств; заявляя ходатайства о признании доказательств недопустимыми; участвуя в процессуальных действиях; обжалуя действия и решения судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Согласно ч. 3 ст. 6.1 ПИКоАП лицо, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в порядке, предусмотренном частью 3-1 статьи 10.3 ПИКоАП, вправе в течение одного месяца со дня получения копии такого постановления представить в Государственную автомобильную инспекцию по месту жительства доказательства того, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц.

**Статья 6.2. ПИКоАП указывает на обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении.**

1. По делу об административном правонарушении подлежат доказыванию:

1) наличие деяния, предусмотренного Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (время, место, способ и другие обстоятельства совершения административного правонарушения);

2) виновность физического лица в совершении административного правонарушения;

3) виновность юридического лица в случае, когда статьей Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях предусмотрена ответственность юридического лица;

4) характер и размер вреда, причиненного административным правонарушением, а также иные обстоятельства, влияющие на вид и размер административного взыскания, налагаемого на лицо, совершившее административное правонарушение;

5) иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения по делу об административном правонарушении.

2. По делу об административном правонарушении, совершенном несовершеннолетним, кроме того, подлежат установлению следующие обстоятельства:

- 1) возраст несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);
- 2) наличие совершеннолетних соучастников административного правонарушения.

3. Не подлежат доказыванию факты, установленные вступившим в законную силу приговором по уголовному делу, решением суда по гражданскому или экономическому делу.

4. По делу об административном таможенном правонарушении, за совершение которого предусмотрена конфискация товаров, являющихся предметом административного таможенного правонарушения, кроме того, подлежат установлению обстоятельства, указанные в части 3 статьи 6.10 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях:

1) помещены под таможенную процедуру выпуска для внутреннего потребления в порядке, установленном международными договорами и иными актами законодательства;

2) приобретены на территории Республики Беларусь у физического лица, не являющегося индивидуальным предпринимателем, для личного, семейного, домашнего потребления и иного подобного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, если приобретатель не знал и не мог знать о совершении этого административного правонарушения;

3) приобретены в розничной торговле.

Перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию, начинается с события правонарушения. Законодатель конкретизирует его в виде времени, места, способа и других обстоятельств совершения административного правонарушения. При доказывании события правонарушения необходимо установить, существовал ли сам факт деяния, подпадающего под признаки административного правонарушения; каким способом оно было совершено (как была организована последовательность действий, приведшая к противоправному результату); когда произошло событие правонарушения; место совершения правонарушения; на какой стадии завершилась реализация. Законодатель предписывает, кроме времени, места и способа совершения правонарушения, доказывать и другие обстоятельства, которые образуют событие правонарушения. Они могут относиться к характеру противоправных действий, последующим действиям по сокрытию следов правонарушения, т.е. касаться всего круга обстоятельств, определяющих общественную опасность

административного правонарушения и его последствия.

Требование ПИКоАП об установлении виновности физического лица в совершении административного правонарушения означает выяснение при доказывании его психического отношения к совершенному им общественно опасному деянию и его последствиям. Виновность физического лица в совершении административного правонарушения существует объективно - вне сознания правоприменителей (судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс). Ее доказывание осуществляется посредством оценки собранных и проверенных по делу об административных правонарушениях доказательств.

Требование ПИКоАП об установлении виновности юридического лица в совершении административного правонарушения означает обоснование при доказывании несоблюдения этим лицом норм (правил), за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, а также принятие всех мер по их соблюдению.

При производстве по делу об административном правонарушении подлежат доказыванию характер и размер вреда, причиненного административным правонарушением. В этих целях необходимо установить не только наличие и характер вреда, но и причинную связь между правонарушением и вредом, его размер, наличие имущества, которое может быть обращено для компенсации морального и физического вреда, возмещения материального вреда.

Выяснению всех указанных обстоятельств при рассмотрении дела об административном правонарушении предшествует подготовительная работа судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс.

Доказательства – это важнейший правовой институт любой процессуальной отрасли права, ибо без него невозможен сам процесс рассмотрения и разрешения конкретных дел.

#### **Признаки доказательств:**

1) доказательства представляют собой определенные сведения о фактах, обозначающих предмет доказывания по делу об административном правонарушении.

2) доказательства – это сведения об определенных обстоятельствах, точнее, это такие сведения о фактах, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств дела об административном правонарушении (например, установление факта некомпетентности эксперта не входит в предмет доказывания по делу, но его установление позволяет верно оценить полученное заключение и т.д.).

3) наличие требования о соблюдении порядка получения сведений

об обстоятельствах: доказательства должны быть получены в порядке, предусмотренном ПИКсАП.

4) сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, устанавливаются с помощью определенных доказательств.

Доказательство всегда представляет собой единство объективного содержания (отраженного обстоятельства, факта) и субъективной формы (отражение в сознании конкретного субъекта).

**Объективность содержания доказательства** проявляется в его связи с обстоятельствами, подлежащими доказыванию по делу об административном правонарушении.

**Субъективная форма доказательства** обусловлена тем, что его источником всегда выступает человек (субъект), от которого исходят сведения, относящиеся к делу.

**Доказательствами являются любые фактические данные (факты), полученные в предусмотренном законом порядке, на основе которых суд, орган, ведущий административный процесс, устанавливают:**

- наличие или отсутствие административного правонарушения, предусмотренного КоАП;
- виновность или невиновность лица, привлекаемого к административной ответственности;
- иные обстоятельства, имеющие значение для принятия правильного решения по делу.

Эти обстоятельства являются предметом доказывания по делу об административном правонарушении.

В целом доказательства как средства доказывания могут быть классифицированы по различным основаниям.

**А. По источнику получения доказательства делятся на:**

- первоначальные (полученные из первоисточника);
- производные (полученные посредством другого доказательства).

**Б. В зависимости от возможности сделать определенный или предположительный вывод о доказываемом факте (по отношению к предмету доказывания):**

- **прямые** (имеют непосредственную, однозначную связь, устанавливающую или опровергающую наличие какого-то обстоятельства, это то доказательство, которое по своему содержанию

совпадает с доказываемым обстоятельством (прямым доказательством факта управления транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения является акт медицинского освидетельствования, оформленный в установленном порядке);

– **косвенные** (с помощью которых нельзя сделать однозначный вывод о наличии или отсутствии какого-то факта, которое не указывает прямо на те или иные обстоятельства, составляющие предмет доказывания, а служит основанием для установления этих обстоятельств в совокупности с другими фактическими данными. Они используются в тех случаях, когда нет прямых доказательств, а также когда они недостаточны).

### **В. Исходя из особенностей формирования доказательств различают доказательства:**

– личные,  
 – вещественные,  
 – смешанные (например, письменные и вещественные доказательства в совокупности называют вещественными доказательствами, свидетельские показания и объяснения лиц, участвующих в деле – личными доказательствами, заключение эксперта относят к смешанному виду доказательств).

Каждому виду доказательств присущи особенности, определяющие процессуальный режим его получения и использования в административном процессе (собираения, проверки и оценки). **Эти особенности касаются:**

1) содержания доказательства – характера и объема сведений о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для дела, свойственных различным видам доказательств;

2) источника фактических данных – устного или письменного сообщения, из которого субъектам административного процесса становятся известны сведения, составляющие содержание доказательств;

3) процессуального положения источника доказательства – совокупности прав, обязанностей (а в ряде случаев и ответственности) лиц, от которых исходят сведения о фактах и обстоятельствах, имеющих значение для дела об административном правонарушении;

4) способа собиания доказательства - процессуального действия с установленными для него законом основаниями, участниками, порядком проведения и процессуального оформления.

**К источникам доказательств относятся:**

- объяснения лица, в отношении которого ведется административный процесс,
- потерпевшего,
- свидетеля,
- заключение эксперта,
- вещественное доказательство,
- протокол об административном правонарушении,
- протокол процессуального действия,
- документ и другой носитель информации, полученные в порядке, установленном ПИКoАП и иными законодательными актами (ст. 6.3. ПИКoАП).

**Источники доказательств подразделяются на первоначальные и производные.**

**А. Под первоначальным** понимают источник доказательств, который воспринимал сообщаемые им факты непосредственно (показания лица, в отношении которого ведется административный процесс, показания потерпевшего, свидетеля и т.д., а также подлинники документов, вещественные доказательства).

**Б. Производным** является тот источник доказательств, который воспроизводит сведения о каких-либо фактах, полученных из другого источника (показания свидетелей, которые не были очевидцами произошедшего, но узнали о фактах от других лиц). Как правило, производные источники доказательств являются средством обнаружения первоначальных источников.

**Виды источников доказательств:**

**1. Объяснение лица, в отношении которого ведется административный процесс** – сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела об административном правонарушении, сообщенные этим лицом при опросе, в том числе при составлении протокола об административном правонарушении, а также при производстве иных процессуальных действий с его участием (ст. 6.4. ПИКoАП).

**2. Объяснение потерпевшего** – сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела об административном правонарушении, сообщенные потерпевшим при его опросе, а также при производстве иных процессуальных действий с его участием.

Потерпевший может быть опрошен о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию по делу об административном правонарушении, а также о своих взаимоотношениях с лицом, в

отношении которого ведется административный процесс. Не могут служить доказательствами сведения, сообщаемые потерпевшим, если он не может указать источник своей осведомленности (ст. 6.5. ПИК<sub>о</sub>АП).

**3. Объяснение свидетеля** – сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела об административном правонарушении, сообщенные свидетелем при его опросе, а также при производстве иных процессуальных действий с его участием (ст. 6.6. ПИК<sub>о</sub>АП).

**4. Заключение эксперта** – процессуальный документ, удостоверяющий факт, ход и результаты исследования экспертом материалов, представленных судом, органом, ведущим административный процесс, и содержащий выводы по поставленным перед экспертом вопросам, основанные на специальных знаниях эксперта в области науки, техники, искусства, ремесла и иных сферах деятельности.

Заключение эксперта не является обязательным для суда, органа, ведущего административный процесс, однако несогласие с заключением эксперта должно быть ими мотивировано (ст. 6.7. ПИК<sub>о</sub>АП).

**5. Вещественными доказательствами** признаются предмет или документ, которые служили орудиями или средствами совершения административного правонарушения, или сохранили на себе следы административного правонарушения, или были предметами противоправных действий, а также вещи или иные ценности, добытые противоправным путем, и все другие предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения административного правонарушения, установления лиц, виновных в совершении административного правонарушения, и иных обстоятельств, имеющих значение для принятия правильного решения по делу об административном правонарушении (ст.6.8. ПИК<sub>о</sub>АП).

**6. Протокол процессуального действия** – документ, составленный должностным лицом органа, ведущего административный процесс, в порядке, установленном ПИК<sub>о</sub>АП, удостоверяющий обстоятельства и факты, установленные при осмотре, освидетельствовании, административном задержании физического лица, изъятии вещей и документов, а также составленные в установленном порядке протокол опроса, протокол судебного заседания или протокол заседания коллегиального органа (ст. 6.10. ПИК<sub>о</sub>АП).

**7. Иные документы (согласно статье 6.11. ПИК<sub>о</sub>АП)** признаются источниками доказательств, если сведения, изложенные в них, удостоверены физическим лицом или должностным лицом юридического лица и имеют значение для принятия решения по делу об административном правонарушении. Акт проверки (ревизии) признается источником доказательств, если он составлен в соответствии с

требованиями законодательства.

**К другим носителям информации относятся** материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, носители компьютерной информации и иные носители информации, полученные, истребованные или предоставленные в порядке, установленном ПИКoАП.

**ВОПРОС № 2**  
**СОБИРАНИЕ, ХРАНЕНИЕ, ПРОВЕРКА, ОЦЕНКА**  
**ДОКАЗАТЕЛЬСТВ**

**Работа с доказательствами состоит из нескольких этапов:**

Собирание;  
Проверка;  
Оценка.

**Первый этап – собирание доказательств.** Под собиранием доказательств принято понимать обнаружение, изъятие и процессуальное закрепление (фиксацию) сведений о факте. Пока доказательство не закреплено, его нельзя считать собранным

**Согласно статье 6.12. ПИКoАП собирание доказательств в административном процессе производится путем опросов, осмотров, производства экспертиз и других процессуальных действий, установленных настоящим Кодексом.**

**Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, имеют право:**

- 1) вызывать в порядке, установленном настоящим Кодексом, любое лицо для опроса или дачи заключения в качестве эксперта;
- 2) производить осмотры и другие установленные настоящим Кодексом процессуальные действия;
- 3) требовать от физических и юридических лиц представления предметов, документов, в том числе информации, имеющих значение для дела;
- 4) требовать проведения ревизий и проверок от соответствующих органов и должностных лиц.

**Защитник, представитель лица, в отношении которого ведется административный процесс, участвующие в административном процессе, имеют право:**

- 1) представлять доказательства и собирать путем опроса физических лиц сведения, необходимые для защиты прав лица, в отношении которого ведется административный процесс, и оказания ему юридической помощи;

2) запрашивать справки, характеристики и иные документы или их копии;

3) запрашивать с согласия лица, в отношении которого ведется административный процесс, мнения специалистов по вопросам, требующим специальных знаний и возникающим в связи с осуществлением защиты. При этом защитник, представитель лица, в отношении которого ведется административный процесс, не вправе оказывать незаконное воздействие на лиц при получении сведений в интересах защищаемого, представляемого им лица.

Доказательства могут быть представлены лицом, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшим, любым физическим и юридическим лицом и их представителями.

**Второй этап – проверка доказательств.** Проверка доказательств – это удостоверение в правильности собранной информации с помощью исследования (анализа) самого доказательства, сопоставления его с уже собранными доказательствами, а также отыскание (собираение) новых доказательств для подтверждения или опровержения имеющихся. Собранные по делу об административном правонарушении доказательства подлежат всесторонней, полной и объективной проверке судом, органом, ведущим административный процесс. **Проверка доказательств состоит** в установлении их источников, получении других доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство, в их анализе, сопоставлении с другими доказательствами, имеющимися в деле об административном правонарушении. Только после тщательной и всесторонней проверки доказательств производится их оценка.

**Третий этап – оценка доказательств.**

**Оценка доказательств** – это мыслительная деятельность судей, органов, должностных лиц, расследующих или рассматривающих дело об административном правонарушении, по определению их качества и значения для правильного принятия решения по делу об административном правонарушении. Судья, орган, должностное лицо оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанном на всестороннем исследовании всех обстоятельств дела.

**Оценка доказательств определяется факторами:** относимостью, допустимостью, достоверностью и достаточностью (ст. 6.14 ПИК<sub>о</sub>АП).

Каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства в их совокупности – с точки зрения их достаточности для

принятия решения по делу об административном правонарушении.

**Относящимися к делу** об административном правонарушении признаются доказательства, посредством которых устанавливаются обстоятельства, имеющие значение для данного дела. Не являются относящимися к делу доказательства, которые не способны устанавливать или опровергать подлежащие доказыванию обстоятельства.

**Допустимыми признаются** доказательства, полученные в установленном настоящим Кодексом порядке и из предусмотренных законом источников. Доказательство признается недопустимым, если оно получено с нарушением конституционных прав и свобод гражданина или требований настоящего Кодекса, связанным с лишением или ограничением прав участников административного процесса или нарушением иных правил административного процесса. (Например, фактические данные должны быть признаны недопустимыми в качестве доказательств, если они получены:

- с применением насилия, угрозы, обмана, иных незаконных действий;

- с использованием заблуждения лица, участвующего в процессе, относительно своих прав и обязанностей (неразъяснение, неполное или неправильное разъяснение);

- в связи с проведением процессуального действия лицом, не имеющим права осуществлять производство по данному делу;

- в связи с участием в процессуальном действии лица, подлежащего отводу;

- с нарушением порядка производства процессуального действия; от неизвестного источника; с применением в ходе доказывания методов, противоречащих современным научным знаниям).

**Доказательства, полученные с нарушением закона, не имеют юридической силы** и не могут быть положены в основу вынесения решения по делу об административном правонарушении, а также использоваться для доказывания любого обстоятельства.

**Достоверными признаются доказательства**, если они соответствуют действительности. В основу процессуальных решений, принимаемых судом, органом, ведущим административный процесс, могут быть положены только достоверные доказательства.

**Достаточными признаются** доказательства, когда их совокупность позволяет установить обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу об административном правонарушении.

**ВОПРОС 3**  
**ПОНЯТИЕ И ВИДЫ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ**  
**АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА, ИХ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ**  
**ОФОРМЛЕНИЕ**

ПИКоАП предусмотрена возможность применения мер обеспечения административного процесса в целях пресечения административных правонарушений, установления личности физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, составления протокола об административном правонарушении, обеспечения своевременного и правильного рассмотрения дела и исполнения постановлений по делу об административном правонарушении.

**Меры обеспечения административного процесса обладают характерными чертами:**

- используются в рамках производства по делам об административных правонарушениях;
- применяются только при наличии законных и обоснованных поводов и оснований для начала административного процесса или достоверных признаков совершения административного правонарушения;
- реализуются в рамках особой правоохранительной деятельности компетентных органов;
- направлены на обеспечение надлежащего порядка ведения административного процесса;
- применяются только к лицам, процессуальный статус которых установлен ПИКоАП;
- применяются при наличии оснований и условий, предусмотренных ПИКоАП;
- применяются с соблюдением строгой процессуальной формы.

**Основными критериями правомерности применения мер обеспечения административного процесса являются:**

- а) соразмерность объема ограничений прав лица при применении принуждения с действительной необходимостью, диктуемой обстоятельствами дела; достижение целей, ради которых применяется принуждение;
- б) соблюдение пределов применения (продолжительность действия меры) и пределов интенсивности (предельный круг благ, который может быть ограничен при применении принуждения в ходе ведения административного процесса).

В соответствии с указанными выше признаками **меры обеспечения административного процесса могут быть классифицированы**

**следующим образом:**

**По характеру связи с правонарушением:**

1) самостоятельные (не связанные с совершением правонарушения) самостоятельные, но обусловленные совершением правонарушения;

**По объектам воздействия:**

1) применяемые к физическому лицу (административное задержание физического лица; личный обыск задержанного; наложение ареста на имущество; изъятие вещей и документов; задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства; отстранение от управления транспортным средством; привод; удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении)

2) применяемые к юридическому лицу (изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу; наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу);

**По характеру правоограничений:**

1) меры ограничения личных неимущественных прав (административное задержание, привод, личный обыск);

2) меры, связанные с ограничением имущественных прав (задержание транспортного средства, наложение ареста на имущество);

**По характеру функций:**

1) меры административно-процессуального пресечения (административное задержание и т.п.),

2) меры, направленные на получение и процессуальное закрепление доказательств (личный обыск и т.п.),

3) меры, направленные на исполнение постановления по делу об административном правонарушении (наложение ареста на имущество и т.п.).

**Значение мер обеспечения административного процесса состоит в том, что они позволяют** решать специфические задачи производства по делам об административных правонарушениях, выступая как средство установления правонарушения, как средство ограждения от противодействия производству и выполнению процессуальных функций и задач компетентными органами, как мера обеспечения исполнения процессуальных обязанностей в виде принуждения к требуемому правом поведению в целях создания четкого и последовательного алгоритма административно-процессуальных отношений, как средство обеспечения неотвратимости ответственности за административное правонарушение.

По делу об административном правонарушении допускается применение **следующих мер обеспечения административного процесса** (статья 8.1 ПИК<sub>о</sub>АП):

- 1) административное задержание физического лица;
- 2) личный обыск задержанного;
- 3) наложение ареста на имущество;
- 4) изъятие вещей и документов;
- 5) задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства;
- 6) отстранение от управления транспортным средством;
- 6-1) блокировка колес транспортного средства;
- 7) привод;
- 8) удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении.

**В отношении юридического лица** могут быть применены следующие меры обеспечения административного процесса:

- 1) изъятие документов и имущества, принадлежащих юридическому лицу;
- 2) наложение ареста на товары, транспортные средства и иное имущество, принадлежащие юридическому лицу.

Меры обеспечения административного процесса применяются судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс. Принятые до начала административного процесса меры административного принуждения, предусмотренные законодательными актами, сохраняют свое действие до отмены органом, их применившим, или судом.

Статья 8.2. ПИК<sub>о</sub>АП регламентирует административное задержание физического лица.

**Административное задержание физического лица** состоит в фактическом кратковременном ограничении свободы физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, за совершение им административного правонарушения, в доставлении его в место, определенное органом, ведущим административный процесс, и содержании в данном месте.

Административное задержание физического лица **применяется в целях:**

- 1) пресечения противоправной деятельности;
- 2) составления протокола об административном правонарушении,

если составление его на месте выявления (совершения) административного правонарушения не представляется возможным;

- 3) установления личности;
- 4) обеспечения участия при рассмотрении дела об административном правонарушении;
- 5) пресечения сокрытия или уничтожения доказательств;
- 6) обеспечения исполнения административного взыскания в виде административного ареста или депортации.

По просьбе физического лица, задержанного за совершение административного правонарушения, о месте его нахождения в течение трех часов уведомляются совершеннолетние члены его семьи, близкие родственники, защитник, наниматель, с которым задержанный состоит в трудовых отношениях, администрация учреждения образования, учащимся или студентом которого он является. О задержании несовершеннолетнего уведомление родителей или лиц, их заменяющих, обязательно. Иностранцы граждане или лица без гражданства, задержанные за совершение административного правонарушения, без промедления должны быть информированы на понятном им языке о причинах их задержания и правах, которые они имеют.

Физическое лицо, в отношении которого применено административное задержание, срок которого длится свыше трех часов, содержится в местах, определяемых органами, ведущими административный процесс. Порядок и условия содержания физического лица, в отношении которого применено административное задержание, устанавливаются Советом Министров Республики Беларусь.

**Административное задержание не допускается в отношении:**

- 1) лица, занимающего высшую государственную должность Республики Беларусь, и лица, должность которого включена в кадровый реестр Главы государства Республики Беларусь;
- 2) члена Совета Республики, депутата Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь и депутатов местных Советов депутатов;
- 3) судьи;
- 4) народного заседателя.

Эти лица, задержанные за совершение административного правонарушения, должны быть освобождены немедленно после выяснения их личности.

**Административное задержание физического лица могут осуществлять только уполномоченные должностные лица:**

- 1) должностные лица органов внутренних дел;

- 2) должностные лица органов пограничной службы Республики Беларусь;
- 3) старшее в месте расположения охраняемого объекта должностное лицо военизированной охраны;
- 4) должностные лица Военной автомобильной инспекции Вооруженных Сил Республики Беларусь;
- 5) должностные лица таможенных органов;
- 6) должностные лица органов государственной безопасности;
- 7) должностные лица органов финансовых расследований КГК Республики Беларусь;
- 8) должностные лица Государственной инспекции охраны животного и растительного мира при Президенте Республики Беларусь (**статья 8.3 ПИКоАП**).

**Сроки административного задержания физического лица регламентированы статьей 8.4. ПИКоАП.**

1. Административное задержание физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, может длиться **не более трех часов**, если иное не установлено настоящим Кодексом.

2. На срок свыше трех часов, но не более чем на семьдесят два часа могут быть задержаны:

1) физическое лицо, если ему вменяется в вину совершение административного правонарушения, за которое в качестве административного взыскания предусмотрены **административный арест либо депортация**;

2) физическое лицо, находящееся в общественном месте в состоянии алкогольного опьянения или в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, оскорбляющем человеческое достоинство и нравственность, – **до вытрезвления**;

3) военнослужащий – до передачи его военному патрулю, военному коменданту, командиру (начальнику) воинской части или военному комиссару;

4) физическое лицо, имеющее признаки выраженного психического расстройства и создающее своими действиями явную опасность для себя и окружающих, – **до передачи его в организацию здравоохранения**;

5) физическое лицо, нарушившее пограничный режим, режим Государственной границы Республики Беларусь или режим в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь либо совершившее умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь, – **до установления личности**.

3. Срок административного задержания физического лица исчисляется с момента его фактического задержания.

3-1. Административное задержание на срок свыше трех часов не может быть применено к несовершеннолетним, кроме несовершеннолетних, задержанных за совершение административного правонарушения, за которое предусмотрено административное взыскание в виде депортации.

4. Административное задержание физического лица на срок свыше трех часов оформляется протоколом, который составляется должностным лицом, осуществившим задержание физического лица. Время административного задержания физического лица на срок, не превышающий трех часов, указывается в протоколе об административном правонарушении.

5. Физическое лицо, нарушившее пограничный режим, режим Государственной границы Республики Беларусь или режим в пунктах пропуска через Государственную границу Республики Беларусь либо совершившее умышленное незаконное пересечение Государственной границы Республики Беларусь, **при невозможности установить его личность в течение семидесяти двух часов может быть задержано на срок до десяти суток с санкции прокурора.**

6. Иностранцы граждане или лица без гражданства, нарушившие законодательство о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства, **при невозможности установить их личность в течение семидесяти двух часов могут быть задержаны с санкции прокурора на срок, необходимый для установления личности.** Орган, должностное лицо которого осуществило задержание иностранного гражданина или лица без гражданства, по требованию иностранного гражданина или лица без гражданства **не позднее одних суток с момента задержания** сообщает об этом в Министерство иностранных дел Республики Беларусь для уведомления дипломатического представительства или консульского учреждения государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства задержанного.

7. В целях обеспечения исполнения административного взыскания в виде депортации физическое лицо, в отношении которого применена указанная мера административного взыскания, с санкции прокурора может быть задержано на срок, необходимый для исполнения постановления о депортации.

8. В целях обеспечения исполнения административного взыскания в виде административного ареста, назначенного на срок не свыше десяти суток, срок административного задержания не должен превышать срока назначенного административного ареста.

В целях обнаружения на теле или в одежде задержанного орудий и средств административного правонарушения, предметов, документов и ценностей, имеющих значение для административного процесса, **проводится личный обыск задержанного ( статья 8.6 ПИКоАП).**

Личный обыск задержанного проводится лицом того же пола, что и задержанный, с участием двух понятых того же пола. В исключительных случаях при наличии достаточных оснований полагать, что при физическом лице находятся оружие или иные предметы, которые могут быть использованы для причинения вреда жизни и здоровью, личный обыск может быть произведен без понятых. О личном обыске задержанного составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении или в протоколе административного задержания физического лица.

Статья 8.7 ПИКоАП регламентирует **наложение ареста на имущество**, которое проводится в целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа, конфискации или взыскания стоимости судьей или должностным лицом органа, ведущего административный процесс. Наложение ареста на имущество заключается в объявлении его собственнику или лицу, у которого имущество находится, запрета на распоряжение им, а в необходимых случаях – и на пользование этим имуществом. Арест имущества проводится в присутствии собственника или лица, у которого имущество находится, а при отсутствии этих лиц – в присутствии двух понятых. О наложении ареста на имущество выносится мотивированное постановление и составляется протокол описи арестованного имущества. Арест на имущество не может быть наложен на предметы первой необходимости, перечень которых содержится в приложении к настоящему Кодексу. При наложении ареста на имущество может участвовать специалист, определяющий стоимость имущества. Стоимость имущества, подвергнутого аресту в целях обеспечения исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа, не должна превышать максимального размера штрафа, предусмотренного санкцией статьи Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, по которой физическое либо юридическое лицо привлекается к административной ответственности. Стоимость имущества, подвергнутого аресту в целях обеспечения исполнения административного взыскания в виде штрафа, может превышать указанный размер, если имущество относится к неделимым вещам и у лица, в отношении которого ведется административный процесс, не выявлено иного имущества, на которое может быть наложен арест и стоимость которого позволяла бы обеспечить исполнение такого

административного взыскания. Имущество, на которое наложен арест, может быть изъято и передано на хранение иному лицу, которое должно быть предупреждено об ответственности за сохранность имущества, о чем берется подписка. Наложение ареста на денежные средства, находящиеся на счетах и во вкладах или на хранении в банках и (или) небанковских кредитно-финансовых организациях, осуществляется в порядке, установленном законодательными актами. При этом расходные операции по данным счетам прекращаются в пределах средств, на которые наложен арест, если иное не предусмотрено законодательными актами. Арест налагается на денежные средства, полученные от реализации скоропортящейся продукции, на которую наложен арест, до принятия решения о конфискации. Наложение ареста на имущество отменяется постановлением суда, органа, ведущего административный процесс, когда в этой мере отпадает необходимость. Наложение ареста на имущество оформляется протоколом описи арестованного имущества (статья 8.8 ПИК<sub>о</sub>АП).

### **Изъятие вещей и документов предусмотрено статьей 8.9 ПИК<sub>о</sub>АП.**

Обнаруженные при административном задержании физического лица, личном обыске, осмотре или в других случаях при осуществлении служебных полномочий документы, имеющие значение для принятия решения по делу об административном правонарушении, орудия или средства совершения административного правонарушения; вещи, изъятые из оборота; имущество или доходы, полученные вследствие совершения административного правонарушения, а также предметы административного правонарушения, за совершение которого предусмотрена их конфискация, изымаются должностным лицом органа, ведущего административный процесс, на срок до вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

При нарушении правил дорожного движения, за которое в соответствии с Особенной частью КоАП Республики Беларусь об административных правонарушениях может быть наложено административное взыскание в виде лишения права управления транспортными средствами, у водителя изымается водительское удостоверение и талон к нему, а в виде штрафа - талон к водительскому удостоверению. Взамен изъятого водительского удостоверения и (или) талона к нему выдается временное разрешение на право управления транспортными средствами на срок до исполнения административного взыскания, но не более чем на месяц со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении. В случае принятия решения о лишении права управления транспортными

средствами водительское удостоверение и талон к нему хранятся в органе, осуществляющем контроль за безопасностью дорожного движения, до исполнения взыскания.

Об изъятии вышеуказанных вещей, предметов, имущества, доходов и документов, составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении, в протоколе осмотра, в протоколе о личном обыске или в протоколе административного задержания физического лица.

Изъятие документов, содержащих сведения, составляющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, осуществляется по санкционированному прокурором постановлению должностного лица органа, ведущего административный процесс.

**Статья 8.10. ПИКоАП – задержание и принудительная отбуксировка (эвакуация) транспортного средства,** регламентирует полномочия работника Государственной автомобильной инспекции по производству задержание и принудительной отбуксировки транспортного средства и доставку его на охраняемую стоянку, если лицом, управляющим транспортным средством, совершено административное правонарушение, предусмотренное статьями 18.16 и 18.19 КоАП Республики Беларусь, при отсутствии иной возможности доставить транспортное средство к месту хранения. При совершении водителем административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 18.22 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, в результате которого создано препятствие для дорожного движения или возникла угроза безопасности граждан, работники Государственной автомобильной инспекции вправе произвести принудительную отбуксировку (эвакуацию) таких транспортных средств на охраняемую стоянку, если водитель не находится в транспортном средстве или в непосредственной близости от него.

Принудительная эвакуация транспортного средства при наличии в нем пассажира (пассажиров) запрещена. При задержании и принудительной отбуксировке (эвакуации) транспортного средства проводится осмотр такого транспортного средства, о чем составляется протокол. Протокол составляется в трех экземплярах, первый из которых остается у работника Государственной автомобильной инспекции, осуществившего принудительную отбуксировку (эвакуацию) транспортного средства, второй - на охраняемой стоянке, третий - у собственника (владельца) транспортного средства.

О принудительной эвакуации транспортного средства, а также о месте его нахождения немедленно информируется оперативно-дежурная служба территориального органа внутренних дел по месту совершения

административного правонарушения, которая незамедлительно сообщает собственнику (владельцу) о принудительной эвакуации его транспортного средства. За повреждения, причиненные транспортному средству во время его принудительной отбуксировки (эвакуации) и (или) во время нахождения транспортного средства на охраняемой стоянке, несут ответственность юридические лица, работники которых осуществляли соответственно принудительную отбуксировку (эвакуацию) или хранение транспортного средства. Помещенное на охраняемую стоянку транспортное средство возвращается собственнику (владельцу) или уполномоченному им лицу по его первому требованию. Затраты, связанные с принудительной отбуксировкой (эвакуацией) транспортного средства на охраняемую стоянку и его хранением, возмещаются лицом, совершившим административное правонарушение. В случае отказа от возмещения указанных затрат они взыскиваются в судебном порядке.

Физическое лицо, управляющее транспортным средством, которое не имеет права управления этим транспортным средством либо в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии алкогольного опьянения либо в состоянии, вызванном потреблением наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, токсических или других одурманивающих веществ, отстраняется от управления транспортным средством до устранения причины отстранения от управления транспортным средством. **(Статья 8.11. «Отстранение от управления транспортным средством» ПИКoАП).**

#### **Статья 8.11-1. Блокировка колес транспортного средства**

При совершении административного правонарушения, предусмотренного частями 3 и 4 статьи 18.22 КоАП, сотрудник Государственной автомобильной инспекции вправе применить блокировку колес транспортного средства, если водитель не находится в транспортном средстве или в непосредственной близости от него.

О применении блокировки колес транспортного средства немедленно информируется оперативно-дежурная служба территориального органа внутренних дел по месту совершения административного правонарушения.

Снятие блокировки колес транспортного средства осуществляется в присутствии собственника (владельца) транспортного средства или уполномоченного им лица по первому требованию.

**Статья 8.12. ПИКoАП регламентирует порядок осуществления привода.** В случае неявки по вызову без уважительной причины физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевший - физическое лицо, свидетель могут быть

подвергнуты приводу по постановлению судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс. О наличии уважительных причин, препятствующих явке по вызову в назначенный срок, лицо, получившее повестку, обязано уведомить суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали.

**Привод не может производиться в ночное время. Не подлежат приводу:**

- несовершеннолетние в возрасте до шестнадцати лет,
- беременные женщины,
- больные, которые по состоянию здоровья не могут или не должны оставлять место своего пребывания, что удостоверено врачом,
- лица, имеющие явно выраженные признаки заболевания, препятствующего их приводу.

Привод осуществляется уполномоченными лицами органов внутренних дел по месту жительства или месту пребывания лиц, указанных в части 1 настоящей статьи. О невозможности привода лицом, осуществляющим привод, делается запись в постановлении о приводе, которое приобщается к делу об административном правонарушении.

**Статья 8.13. ПИК<sub>о</sub>АП – удаление из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении производится** за нарушение порядка при рассмотрении дела об административном правонарушении, неподчинение законным распоряжениям судьи или должностного лица органа, ведущего административный процесс. Участник административного процесса может быть удален из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении. Удаление не может быть применено в отношении защитника. Несовершеннолетний, в отношении которого ведется административный процесс, может быть удален из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, на время рассмотрения обстоятельств этого дела, обсуждение которых может отрицательно повлиять на него.

**«РАССМОТРЕНИЕ ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ  
ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ОБЖАЛОВАНИЕ (ОПРОТЕСТОВАНИЕ) И  
ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ПО ДЕЛАМ ОБ  
АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ»**

РАССМАТРИВАЕМЫЕ ВОПРОСЫ:

1. Порядок и сроки рассмотрения дел об административном правонарушении.
2. Обжалование (опротестование) постановления по делу об административном правонарушении.
3. Исполнение постановления по делу об административном правонарушении.

СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНЫХ ВОПРОСОВ

**ВОПРОС 1**  
**ПОРЯДОК И СРОКИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ ОБ**  
**АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

Статья 10.1. ПИКоАП определяет **сроки подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.**

1. Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению должна быть осуществлена не позднее десяти суток со дня начала административного процесса, а по делам об административных таможенных правонарушениях, об административных правонарушениях против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования и налогообложения - не позднее двух месяцев со дня начала административного процесса.

2. Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению может быть приостановлена:

- 1) при назначении экспертизы - на срок проведения экспертизы;
- 2) при направлении запроса в компетентные органы иностранных государств – до получения ответа на запрос;
- 3) при проведении действий по установлению лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, – до установления указанного лица.

3. Подготовка дела об административном правонарушении к рассмотрению возобновляется, если отпали основания для ее приостановления.

4. О приостановлении (возобновлении) подготовки дела об

административном правонарушении судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, выносится мотивированное постановление.

**Статья 10.3 ПИКоАП нормативной закрепляет случаи, когда протокол об административном правонарушении не составляется.**

При совершении административного правонарушения в ходе судебного разбирательства по уголовным, гражданским, экономическим делам или делам об административных правонарушениях протокол об административном правонарушении не составляется, делается соответствующая запись в протоколе судебного заседания и выносится постановление о наложении административного взыскания (часть 2).

В случае, когда физическое лицо признало себя виновным в совершении административного правонарушения и выразило согласие на применение к нему административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении и возмещение вреда в случае его причинения, протокол об административном правонарушении не составляется. Лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление о наложении административного взыскания, которое вступает в законную силу с момента его вынесения. Данное положение не применяется при наличии обстоятельств, указанных в части 7 статьи 6.5 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (часть 3)

В случаях фиксации превышения скорости движения, нарушения правил остановки или стоянки транспортного средства работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами протокол об административном правонарушении не составляется. Должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление о наложении административного взыскания без участия лица, в отношении которого ведется административный процесс. Данное постановление вступает в законную силу с момента его вынесения (часть 3-1).

Постановление о наложении административного взыскания, вынесенное в соответствии с частью 3 настоящей статьи, должно содержать дату и место его составления; наименование органа, должность и фамилию лица, вынесшего постановление; сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности; время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения с указанием на статью Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, предусматривающую ответственность за данное правонарушение; отметку о том, что лицу, привлекаемому к административной ответственности, разъяснены его

права и обязанности; принятое решение. Постановление подписывается лицом, его составившим, и лицом, привлекаемым к административной ответственности (часть 4).

Постановление о наложении административного взыскания, вынесенное в соответствии с частью 3-1 настоящей статьи, должно содержать дату и место его составления; наименование органа, должность и фамилию лица, вынесшего постановление; сведения о лице, привлекаемом к административной ответственности; время, место и обстоятельства совершения административного правонарушения с указанием на часть статьи, статью Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, предусматривающую ответственность за данное правонарушение; изображение транспортного средства, зафиксированное работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами в момент совершения правонарушения; принятое решение. Постановление о наложении административного взыскания подписывается лицом, его составившим. Копия постановления в течение трех дней со дня его вынесения вручается или высылается заказным письмом лицу, в отношении которого оно вынесено (часть 4-1).

Если физическое лицо, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде штрафа в порядке, предусмотренном частью 3 настоящей статьи, не уплатило штраф в установленный настоящим Кодексом срок, то составляется протокол об административном правонарушении и такое постановление утрачивает силу. В дальнейшем административный процесс по данному факту ведется в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом (часть 5).

Если физическое лицо не согласно с привлечением его к административной ответственности в порядке, предусмотренном частью 3-1 настоящей статьи, и подало об этом письменное заявление в Государственную автомобильную инспекцию по месту жительства в течение одного месяца со дня получения копии постановления о наложении административного взыскания, а также в случае опротестования такого постановления данное постановление утрачивает силу в день получения указанного заявления (протеста). В дальнейшем административный процесс по данному факту ведется в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, с учетом положений статьи 4.9 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях и части 5 статьи 2.7 настоящего Кодекса (часть 5-1).

Протокол об административном правонарушении не составляется, если лицо, подлежащее привлечению к административной

ответственности за совершенное административное правонарушение, не установлено (часть 6).

**Статья 10.26. Окончание подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.**

Подготовка дела об административном правонарушении органом, ведущим административный процесс, к рассмотрению заканчивается:

- 1) составлением протокола об административном правонарушении;
- 2) прекращением дела об административном правонарушении при наличии обстоятельств, указанных в статье 9.6 настоящего Кодекса, либо при неустановлении лица, подлежащего привлечению к административной ответственности, в сроки, установленные статьей 10.1 настоящего Кодекса, либо в случае освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности по основаниям, предусмотренным статьями 8.2, 8.3, 8.5, 8.7 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

Об окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению либо о прекращении дела об административном правонарушении уведомляются лицо, в отношении которого ведется административный процесс, лицо, в отношении которого дело об административном правонарушении прекращено, потерпевший, их законные представители или представители, защитник. Указанным лицам разъясняется их право знакомиться с материалами дела об административном правонарушении.

**Статья 10.30. Направление дела об административном правонарушении.**

Дело об административном правонарушении направляется в суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные его рассматривать:

- по делам, рассматриваемым в течение суток, - немедленно;
- по делам, рассматриваемым в иные сроки, - в течение пяти суток с момента окончания подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 10.5, 17.1 и частями 2 и 3 статьи 17.3 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, подлежат направлению в суд во всех случаях, если лицо не признало себя виновным в совершении административного правонарушения.

Согласно ст. 11.1 ПИК<sub>о</sub>АП судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать

дела об административных правонарушениях, при подготовке к рассмотрению дела:

- устанавливают, относится ли к их компетенции рассмотрение данного дела;
- выясняют, имеются ли обстоятельства, исключающие административный процесс;
- истребуют необходимые дополнительные материалы;
- извещают лиц, участвующих в рассмотрении дела, о времени и месте его рассмотрения.

Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении обязаны выяснить, подведомственно ли им указанное дело, - разрешение данной проблемы во многих случаях сопряжено с неизбежными коллизиями, поскольку рассмотрение ряда дел об административных правонарушениях, а также наложение административных взысканий отнесены к ведению различных органов, т.е. подведомственны двум или трем органам административной юрисдикции. Подведомственность рассмотрения дел об административных правонарушениях устанавливается на основе следующих правовых критериев:

- статуса субъекта административного правонарушения,
- процессуальных особенностей рассмотрения дела об административном правонарушении,
- вида административного взыскания.

### **Статья 11.2. Сроки рассмотрения дела об административном правонарушении.**

Дело об административном правонарушении рассматривается в **пятнадцатидневный срок** со дня получения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Дело об административном правонарушении, совершение которого влечет административный **арест или депортацию**, рассматривается в **день получения протокола** об административном правонарушении и других материалов дела, но не позднее сорока восьми часов с момента административного задержания физического лица в случае, если такое задержание было осуществлено и личность задержанного установлена.

**Рассмотрение дела об административном правонарушении может быть приостановлено:**

- 1) при назначении экспертизы - на срок проведения экспертизы;

2) при утрате физическим лицом дееспособности - до назначения недееспособному лицу представителя;

3) если физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, не может участвовать в рассмотрении дела по причине заболевания либо имеются другие уважительные причины, препятствующие его участию в рассмотрении дела об административном правонарушении, и если указанное лицо не ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие.

Рассмотрение дела об административном правонарушении возобновляется, если отпали основания для его приостановления.

О приостановлении (возобновлении) рассмотрения дела об административном правонарушении судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, выносится мотивированное постановление.

ПИКоАП предусмотрены правовые последствия рассмотрения дела с нарушением подведомственности: если будет установлено, что постановление вынесено лицом, неправомочным рассматривать данное дело, то такое постановление отменяется и дело направляется на рассмотрение компетентного органа (должностного лица).

При выявлении на стадии подготовки к рассмотрению дела об административном правонарушении хотя бы одного из обстоятельств, исключающих административный процесс, судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, при его рассмотрении выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

При подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, решается вопрос о достаточности имеющихся по делу материалов для его рассмотрения по существу (на данном этапе судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, не вправе оценивать доказательства, предрешать вопрос о виновности; их полномочия ограничиваются только проверкой наличия в материалах дела соответствующей информации, которая может стать предметом исследования в процессе рассмотрения дела об административном правонарушении). Под другими, кроме протокола об административном правонарушении, материалами дела подразумевается, в частности, протокол личного обыска, осмотра вещей, товаров, изъятия вещей и документов, задержания транспортного средства и т.д.

### **Статья 11.3. Возврат дела об административном правонарушении.**

Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, в случае несоблюдения требований к форме или содержанию протокола об административном правонарушении либо к перечню прилагаемых к нему материалов **в пятидневный срок** возвращают дело об административном правонарушении органу, ведущему административный процесс и направившему дело об административном правонарушении для рассмотрения, вынося соответствующее постановление. После устранения недостатков дело об административном правонарушении вновь может быть направлено в суд, орган, ведущий административный процесс. Срок рассмотрения дела об административном правонарушении в этом случае исчисляется со дня повторного получения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, протокола об административном правонарушении и других материалов дела.

Судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, направляют дело об административном правонарушении на рассмотрение по подведомственности, если будет установлено, что рассмотрение данного дела не относится к их компетенции.

**Существенным недостатком протокола** является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 2 статьи 10.2 ПИК<sub>о</sub>АП, и иных сведений в зависимости от их значимости для данного конкретного дела об административном правонарушении (например, отсутствие данных о том, владеет ли лицо, в отношении которого ведется административный процесс, языком, на котором ведется производство по делу, а также данных о предоставлении переводчика при составлении протокола и т.п.).

**Несущественными являются такие недостатки протокола**, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также, например, несоблюдение сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого был начат административный процесс, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными.

На стадии рассмотрения дела об административном правонарушении согласно положениям статьи 11.3-1 возможно **соединение дел об административных правонарушениях:**

В одном административном процессе **могут быть соединены** дела об административных правонарушениях:

- 1) о нескольких административных правонарушениях, совершенных одним лицом, если они подведомственны одному и тому же суду, органу, ведущему административный процесс;
- 2) о совершении одного и того же административного правонарушения физическим и юридическим лицом;
- 3) о совершении одного и того же административного правонарушения совместно двумя или более физическими лицами;
- 4) начатые по встречным заявлениям о совершении административных правонарушений, ответственность за которые наступает по требованию потерпевшего либо законного представителя.

О соединении дел об административных правонарушениях выносится постановление суда, органа, ведущего административный процесс, у которых находится одно из рассматриваемых дел об административных правонарушениях.

Срок рассмотрения соединенных дел об административных правонарушениях исчисляется со дня получения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, дела об административном правонарушении, которое поступило по времени первым.

В соответствии со статьей 11.4 ПИК оАП в рассмотрении дела об административном правонарушении участвуют:

**При рассмотрении дела об административном правонарушении участие физического лица, в отношении которого ведется административный процесс, законных представителей несовершеннолетнего или недееспособного, в отношении которых ведется административный процесс, обязательно.**

Дело об административном правонарушении может быть рассмотрено без указанных лиц, если:

- 1) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, признает свою вину или письменно ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие;
- 2) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, законный представитель лица, в отношении которого ведется административный процесс, извещенные надлежащим образом, уклоняются от явки в суд, орган, ведущий административный процесс. Привод таких лиц осуществляется, если не представляется возможным рассмотреть дело по существу в их отсутствие;

3) физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, получило повестку и не уведомило суд, орган, ведущий административный процесс, которые его вызвали, о наличии уважительных причин, препятствующих его явке по вызову в назначенный срок;

4) постановление о наложении административного взыскания выносится в порядке, предусмотренном частью 3-1 статьи 10.3 настоящего Кодекса.

**Защитник** участвует в деле об административном правонарушении, если об этом ходатайствуют физическое лицо, в отношении которого ведется административный процесс, или его законный представитель. При неявке защитника рассмотрение дела откладывается, но не более чем на пять дней.

Участие **представителя юридического лица** по делам об административных правонарушениях, если статьей Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность юридического лица, обязательно, за исключением случаев, когда представитель юридического лица, извещенный надлежащим образом, уклоняется от явки либо юридическое лицо письменно ходатайствует о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

**Другие участники административного процесса** могут участвовать в рассмотрении дела об административном правонарушении, если их участие признают необходимым судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, по своей инициативе или по ходатайству лиц, указанных в частях 1-3 настоящей статьи. Должностное лицо органа, ведущего административный процесс, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение, может участвовать в его рассмотрении, если ходатайствует об этом.

**Порядок рассмотрения дела об административном правонарушении (статья 11.5 ПИКоАП)** представляет собой определенную последовательность процессуальных действий, направленную на защиту прав и законных интересов лиц, участвующих в административном процессе, и установление объективной истины. В первую очередь, субъект, уполномоченный рассматривать дело, объявляет, кто рассматривает дело, какое дело подлежит рассмотрению, устанавливает факт явки лиц, участвующих в рассмотрении дела, разъясняет им их права и обязанности, удаляет до начала дачи объяснений свидетелей из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении.

Важным условием рассмотрения дела по существу является наличие участников административного процесса. Факт присутствия лиц подтверждается удостоверением личности, служебным удостоверением, доверенностью либо иными документами. Родственные связи или соответствующие полномочия лиц, являющихся законными представителями физического лица, удостоверяются документами, предусмотренными законодательством. Полномочия представителя юридического лица подтверждаются документами, удостоверяющими его служебное положение. Полномочия защитника удостоверяются ордером, выданным соответствующим адвокатским образованием, либо доверенностью, оформленной в соответствии с законодательством. В случае их неявки необходимо принять решение либо о рассмотрении дела, либо об отложении рассмотрения дела. Решение о рассмотрении дела в отсутствие некоторых участников административного процесса (лица, в отношении которого ведется административный процесс, его законного представителя, защитника, представителя юридического лица) возможно лишь в том случае, если имеются данные о надлежащем извещении данных лиц о месте и времени рассмотрения дела и если от этих участников не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Основанием принятия решения об отложении рассмотрения дела может быть также поступление заявления о самоотводе или отводе лица, рассматривающего дело; отвод специалиста, эксперта или переводчика; необходимость явки лица, участвующего в рассмотрении дела, истребования дополнительных материалов, назначения экспертизы. По итогам проверки наличия условий, необходимых для рассмотрения дела, возможно также принятие решений о приводе лица, участие которого признается обязательным при рассмотрении дела; о передаче дела на рассмотрение по подведомственности.

В том случае, если все условия, необходимые для рассмотрения дела по существу, соблюдены, необходимо огласить протокол об административном правонарушении (на основании какой нормы лицо привлекается к административной ответственности и т.д.) и иные материалы дела, рассмотреть заявленные отводы и ходатайства. Затем в зависимости от очередности, установленной субъектом, уполномоченным рассматривать дело, заслушиваются объяснения физического лица или представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, объяснения иных участников рассмотрения дела, пояснения специалиста и заключение эксперта, исследуются иные доказательства. **Именно на данной стадии устанавливается факт противоправности**

**совершенного деяния, виновности субъектов, привлекаемых к административной ответственности, наличие отягчающих или смягчающих обстоятельств.**

Рассмотрение дела об административном правонарушении начинается с объявления состава коллегиального органа или представления судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.

Председательствующий на заседании коллегиального органа, судья или должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, объявляют, какое дело подлежит рассмотрению, в отношении кого ведется административный процесс, устанавливают факт явки участников административного процесса, разъясняют лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности, до начала дачи объяснений свидетелей удаляют из помещения, в котором рассматривается дело об административном правонарушении, разъясняют право отвода, оглашают протокол об административном правонарушении, разрешают ходатайства, устанавливают порядок дачи объяснений и исследования доказательств.

Исследование доказательств при рассмотрении дела об административном правонарушении осуществляется в соответствии с положениями статей 10.10, 10.11, 10.13-10.24 ПИК<sub>о</sub>АП.

**В случае признания лицом, в отношении которого ведется административный процесс, своей вины,** когда это признание не оспаривается кем-либо из участников административного процесса и не вызывает у суда, органа, ведущего административный процесс, сомнений, суд, орган, ведущий административный процесс, с согласия участников административного процесса после опроса лица, в отношении которого ведется административный процесс, и выяснения у него, не является ли его признание вынужденным, вправе ограничиться исследованием лишь тех доказательств, на которые укажут участники административного процесса, либо объявить об окончании рассмотрения дела об административном правонарушении. При этом суд, орган, ведущий административный процесс, должны разъяснить участникам административного процесса, что отказ от исследования доказательств влечет недопустимость обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении по этому основанию.

Председательствующий коллегиального органа, судья или должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных

правонарушениях, при рассмотрении дела об административном правонарушении обязаны выяснить:

- было ли совершено административное правонарушение;
- виновно ли данное физическое лицо в его совершении;
- подлежит ли физическое лицо административной ответственности;
- имеются ли обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность;
- причинен ли вред административным правонарушением;
- виновно ли юридическое лицо в совершении административного правонарушения;
- подлежит ли юридическое лицо административной ответственности, если статьей Особенной части КоАП Республики Беларусь за данное правонарушение установлена административная ответственность юридического лица;
- иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела (статья 11.6 ПИККоАП).

**К иным обстоятельствам**, имеющим значение для правильного разрешения дела, относится, в частности, установление сроков наложения административного взыскания, определенных статьей 7.6 КоАП. При рассмотрении дела об административном правонарушении также обязательно наличие полномочий лица на составление протокола об административном правонарушении (статья 3.30 ПИККоАП); выяснение обстоятельств, определенных статьями 11.6, 6.2 ПИККоАП, главой 5 КоАП; установление наличия оснований для освобождения от административной ответственности (глава 8 КоАП). При рассмотрении дела необходимо проверить факт наличия или отсутствия обстоятельств, не совместимых с производством по делу (исключающих административный процесс). Обстоятельства, не совместимые с производством по делу, как правило, подлежат выяснению на стадии подготовки к рассмотрению дела, но некоторые из них могут быть установлены только при рассмотрении дела (в частности, квалификация состава административного правонарушения).

**Рассмотрение дела коллегиальным органом по делам об административных правонарушениях**, предусмотренных КоАП, осуществляется административными комиссиями, комиссиями по делам несовершеннолетних. В остальных случаях дела об административных правонарушениях рассматриваются на основе единоначалия судьей или должностным лицом органа, ведущего административный процесс.

**При рассмотрении дела об административном правонарушении коллегиальным органом** ведется протокол заседания коллегиального органа. Если лицо, в отношении которого ведется административный

процесс, при рассмотрении дела об административном правонарушении полностью признает свою вину, не заявляет о необходимости исследовать доказательства, ведение протокола необязательно. (статья 11.7 ПИК<sub>о</sub>АП)

В протоколе заседания коллегиального органа указываются место и дата заседания, время его начала и окончания; какое дело об административном правонарушении рассматривается; наименование и состав коллегиального органа; сведения о явке лиц, участвующих в рассмотрении дела; данные о лице, в отношении которого ведется административный процесс; ход заседания коллегиального органа; ходатайства участников административного процесса; разъяснение участникам административного процесса их прав и обязанностей; содержание объяснений, вопросов и ответов, выступлений участников заседания коллегиального органа; указание на постановление, вынесенное в ходе заседания коллегиального органа, постановление коллегиального органа по делу об административном правонарушении, разъяснение срока и порядка его обжалования; ознакомление с протоколом коллегиального органа и разъяснение срока подачи на него замечаний.

Протокол заседания коллегиального органа составляется, подписывается председательствующим и секретарем заседания коллегиального органа не позднее трех суток со дня рассмотрения дела. Председательствующий на заседании коллегиального органа обязан обеспечить лицу, в отношении которого ведется административный процесс, другим участникам административного процесса возможность ознакомиться с протоколом заседания коллегиального органа. **Участники административного процесса вправе представить свои замечания в отношении полноты и правильности составления протокола заседания коллегиального органа в течение трех суток после его подписания.**

Замечания на протокол заседания коллегиального органа рассматриваются председательствующим, который в необходимых случаях вправе вызвать лиц, их подавших. О принятии или отклонении замечаний на протокол заседания коллегиального органа председательствующий коллегиального органа выносит мотивированное постановление. Постановление и замечания на протокол заседания коллегиального органа приобщаются к протоколу заседания коллегиального органа.

В судебном заседании тоже ведется протокол (статья 11.8 ПИК<sub>о</sub>АП).

<p><b>Протокол судебного заседания</b> - это процессуальный письменный документ, удостоверяющий совершение (несовершение) участниками административного процесса процессуальных действий, имевших место в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении.</p>
--

Протокол судебного заседания призван полно, объективно и достоверно отразить весь ход разбирательства по делу об административном правонарушении, зафиксировать каждое процессуальное действие, совершенное участниками административного процесса, с отображением правовой и фактической сторон этого действия. В протоколе судебного заседания отражаются основные данные о том, что происходило во время рассмотрения дела об административном правонарушении, при совершении отдельных процессуальных действий, удостоверяются совершенные участниками процесса процессуальные действия. Содержащиеся в протоколе данные используются судом для обоснования вынесенных по делу постановлений, а лицами, участвующими в деле, - для подтверждения своих доводов, заявлений о нарушении их процессуальных прав, о невыполнении процессуальных обязанностей со стороны суда и других участников административного процесса и, напротив, о правомерности тех действий, законность и обоснованность которых оспаривается. По протоколу судебного заседания проводится проверка постановления суда вышестоящими судами.

Протокол может быть написан от руки или напечатан на машинке. Допускается изготовление протокола с использованием компьютера. Для обеспечения полноты и достоверности отражения происходящего в судебном заседании может проводиться стенографическая запись, а также аудио- и (или) видеозапись, что не исключает составления протокола в письменном виде, в котором в любом случае приводятся сведения о предупреждении об ответственности, об устных заявлениях и ходатайствах лиц, участвующих в деле.

Если лицо, в отношении которого ведется административный процесс, при рассмотрении дела об административном правонарушении полностью признает свою вину, не заявляет о необходимости исследовать доказательства, ведение протокола необязательно.

В протоколе судебного заседания указываются место и дата заседания, время его начала и окончания; какое дело об административном правонарушении рассматривается; каким судьей рассматривается дело; секретарь судебного заседания (секретарь судебного заседания - помощник судьи); сведения о явке лиц, участвующих в рассмотрении дела; данные о лице, в отношении которого ведется административный процесс; ход судебного заседания; ходатайства участников административного процесса; разъяснение участникам административного процесса их прав и обязанностей; содержание объяснений, вопросов и ответов, выступлений участников судебного заседания; указание на постановления, вынесенные в ходе судебного заседания, решение суда по делу об административном правонарушении,

разъяснение срока и порядка его обжалования; ознакомление с протоколом судебного заседания и разъяснение срока подачи на него замечаний.

Протокол составляется, подписывается судьей и секретарем судебного заседания (секретарем судебного заседания - помощником судьи) не позднее трех суток со дня рассмотрения дела.

Судья обязан обеспечить лицу, в отношении которого ведется административный процесс, другим участникам административного процесса возможность ознакомиться с протоколом судебного заседания. Участники административного процесса вправе представить свои замечания в отношении полноты и правильности составления протокола судебного заседания в течение трех суток после его подписания.

Замечания на протокол судебного заседания рассматриваются в течение трех дней судьей, который в необходимых случаях вправе вызвать лиц, их подавших. О принятии или отклонении замечаний на протокол судебного заседания судья выносит мотивированное постановление. Постановление и замечания на протокол судебного заседания приобщаются к протоколу судебного заседания.

**Рассмотрев дело об административном правонарушении, суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, выносят постановление** (статья 11.9 ПИК<sub>о</sub>АП).

Постановлением по делу об административном правонарушении является правоприменительный акт, вынесенный судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, по результатам рассмотрения конкретного дела об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 2 ст. 11.9 ПИК<sub>о</sub>АП постановление по делу об административном правонарушении состоит из  
 вводной,  
 описательной,  
 мотивировочной и  
 резолютивной частей.

**Во вводной части** постановления указываются дата и место вынесения постановления; наименование суда, органа, ведущего административный процесс; фамилия, имя и отчество судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс; состав коллегиального органа, вынесшего постановление; сведения о лице, в отношении которого ведется административный процесс.

**Описательная часть** постановления должна содержать описание административного правонарушения, признанного доказанным, с указанием времени, места, способа и иных обстоятельств его совершения. В описательной части постановления о прекращении дела об административном правонарушении излагаются сущность вмененного лицу административного правонарушения в соответствии с протоколом об административном правонарушении, а также обстоятельства, установленные при рассмотрении дела об административном правонарушении, послужившие основанием для прекращения дела об административном правонарушении.

**Мотивировочная часть** постановления должна содержать оценку доказательств виновности либо невиновности лица, в отношении которого ведется административный процесс, обоснование налагаемого вида административного взыскания либо прекращения дела об административном правонарушении.

**Резолютивная часть** постановления должна содержать принятое по делу об административном правонарушении решение, в том числе указание на соответствующую часть статьи, статью Особенной части Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, предусматривающую ответственность за данное административное правонарушение; вид, размер (срок) налагаемого административного взыскания (основного и дополнительного); основания прекращения дела об административном правонарушении; срок и порядок обжалования постановления.

В постановлении по делу об административном правонарушении, за которое в качестве административного взыскания предусмотрена депортация, при принятии решения о депортации должен быть решен вопрос о сроке запрета въезда в Республику Беларусь.

В постановлении по делу об административном правонарушении должен быть решен **вопрос о вещественных доказательствах** и об ином имуществе и документах, изъятых при осуществлении административного процесса, в том числе:

1) об уничтожении предметов, не представляющих ценности и не могущих быть использованными, или о выдаче этих предметов в случае их выдачи по ходатайству заинтересованных лиц или организаций;

2) об оставлении при деле на весь срок его хранения либо передаче заинтересованным лицам или организациям документов, являющихся вещественными доказательствами.

Постановление коллегиального органа принимается простым большинством голосов членов коллегиального органа, присутствовавших на заседании.

Постановление по делу об административном правонарушении подписывается судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, рассмотревшими дело, а постановление коллегиального органа - председательствующим и секретарем коллегиального органа.

Мотивировочная часть постановления согласно ч. 11 ст. 11.9 ПИК оАП составляется судом, органом, ведущим административный процесс, уполномоченным рассматривать дело об административном правонарушении:

1) по собственной инициативе, а также если за совершенное административное правонарушение налагается административное взыскание в виде административного ареста или депортации - при вынесении постановления;

2) по заявлению лица, в отношении которого ведется административный процесс, потерпевшего, их представителей, защитника, а также руководителя органа, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение в случае прекращения дела об административном правонарушении либо наложения административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части;

3) в связи с обжалованием (опротестованием) не вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Заявление о составлении мотивировочной части постановления может быть подано в течение срока, предусмотренного на обжалование (опротестование) не вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

В случаях, указанных в пунктах 2 и 3 части 11 ст. 11.9, мотивировочная часть постановления составляется в трехдневный срок со дня поступления заявления, жалобы (протеста) в виде отдельного документа, содержащего указание на соответствующее постановление по делу об административном правонарушении, подписывается судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, вынесшим постановление, а при составлении мотивировочной части постановления коллегиальным органом - председательствующим и секретарем коллегиального органа. В течение указанного срока копия мотивировочной части постановления должна быть вручена или выслана заказным письмом лицу, подавшему заявление о ее составлении либо

жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, а также направлена прокурору, принесшему протест.

**Рассмотрев дело об административном правонарушении, суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, выносят одно из следующих постановлений постановлений (статья 11.10 ПИК<sub>о</sub>АП):**

- 1) о наложении административного взыскания;
- 2) о наложении административного взыскания с прекращением дела об административном правонарушении в части;
- 3) о прекращении дела об административном правонарушении;
- 4) о передаче материалов дела об административном правонарушении по месту работы (службы) физического лица, привлекаемого к административной ответственности, для привлечения его к дисциплинарной ответственности.

**Постановление о прекращении дела об административном правонарушении выносится при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 9.6 ПИК<sub>о</sub>АП, а также освобождения лица, совершившего административное правонарушение, от административной ответственности по основаниям, предусмотренным статьями 8.2, 8.3, 8.5, 8.7, 8.8 КоАП Республики.**

**Материалы, имеющие отношение к административному правонарушению и направленные в суд в случае, если лицо, совершившее административное правонарушение, не установлено, для принятия решения об обращении в доход государства имущества, являющегося предметом административного правонарушения, вещей, изъятых из оборота, имущества, приобретенного вследствие совершения административного правонарушения, предметов, которые непосредственно связаны с административным правонарушением, если они не подлежат возврату потерпевшему или иному лицу рассматриваются в порядке, предусмотренном главой 11 настоящего Кодекса. Рассмотрев такие материалы, суд выносит одно из следующих постановлений:**

- 1) об обращении в доход государства имущества, вещей, предметов;
- 2) об отказе в обращении в доход государства имущества, вещей, предметов.

Постановление об отказе в обращении в доход государства имущества, вещей, предметов выносится при наличии обстоятельств,

предусмотренных статьей 9.6 ПИК<sub>о</sub>АП (Обстоятельства, исключаящие административный процесс).

**Постановление по делу об административном правонарушении должно быть объявлено немедленно по окончании рассмотрения дела путем оглашения резолютивной части постановления (статья 11.11 ПИК<sub>о</sub>АП).**

По ходатайству лица, в отношении которого оно вынесено, потерпевшего, их представителей, защитника им под расписку вручается копия постановления по делу об административном правонарушении.

Копия постановления по делу об административном правонарушении в течение пяти дней должна быть вручена или выслана заказным письмом лицу, в отношении которого оно вынесено, в случае отсутствия указанного лица при рассмотрении дела об административном правонарушении, а также органу, направившему дело об административном правонарушении на рассмотрение в суд.

**Датой вынесения постановления по делу об административном правонарушении признается день оглашения резолютивной части такого постановления,** поскольку именно с этого момента постановление существует как процессуальный документ, подтверждающий окончание стадии рассмотрения дела об административном правонарушении. Несоблюдение срока вручения копии постановления либо невыполнение требования о направлении лицам, участвующим в рассмотрении дела, копии постановления фактически лишает их права на обжалование решения. Нарушение срока совершения судьей, должностным лицом органа, ведущего административный процесс, соответствующих действий или несовершение их является основанием для восстановления пропущенного срока на подачу жалобы

**По делам об административных правонарушениях, связанных с огнестрельным оружием и боеприпасами,** в отношении лица, которому они вверены в связи с выполнением служебных полномочий или переданы во временное пользование юридическим лицом, копия постановления направляется соответствующему юридическому лицу для сведения и органу внутренних дел для рассмотрения вопроса о запрещении этому лицу пользоваться огнестрельным оружием.

**По делам об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 9.1, 17.1, частью 3 статьи 17.3, статьями 17.4, 17.5 и 17.8 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях,** в отношении лиц, имеющих несовершеннолетних детей, органы, наложившие административное взыскание за совершение указанных правонарушений, не позднее следующего дня после вынесения постановления о наложении административного взыскания информируют

об этом орган опеки и попечительства по месту жительства этих лиц для обеспечения контроля за положением детей в семье и своевременного принятия мер по защите их прав и законных интересов.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу по истечении срока на обжалование и опротестование, если оно не было обжаловано (опротестовано) в порядке, установленном настоящим Кодексом, за исключением случаев, предусмотренных частями 3 и 3-1 статьи 10.3 настоящего Кодекса:

В случае, когда физическое лицо признало себя виновным в совершении административного правонарушения и выразило согласие на применение к нему административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении и возмещение вреда в случае его причинения, протокол об административном правонарушении не составляется. Лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление о наложении административного взыскания, которое вступает в законную силу с момента его вынесения. Данное положение не применяется при наличии обстоятельств, указанных в части 7 статьи 6.5 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.

В случае фиксации превышения скорости движения транспортного средства работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами протокол об административном правонарушении не составляется. Должностным лицом, уполномоченным составлять протокол об административном правонарушении, выносится постановление о наложении административного взыскания без участия лица, в отношении которого ведется административный процесс. Данное постановление вступает в законную силу с момента его вынесения.

Постановление о наложении административного взыскания в виде административного ареста приводится в исполнение немедленно.

## **ВОПРОС 2**

### **ОБЖАЛОВАНИЕ (ОПРОТЕСТОВАНИЕ) ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

**Обжалование постановления по делу об административном правонарушении представляет собой совокупность процессуальных действий, направленных на восстановление нарушенных прав и охраняемых интересов граждан и юридических лиц, средство выявления и устранения недостатков в деятельности органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях.**

Законодательное закрепление права на обжалование постановления по делу об административном правонарушении призвано предоставить возможность защитить нарушенные права граждан и юридических лиц, проверить правомерность привлечения или отказа в привлечении к административной ответственности. В то же время обжалование зависит от усмотрения лиц, которым данное право предоставлено. Право обжалования обеспечивается обязательным объявлением постановления и вручением его копии, разъяснением порядка обжалования, сроками обжалования.

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицом, в отношении которого оно вынесено, потерпевшим, их представителями, защитником.

Постановление о прекращении дела об административном правонарушении может быть также обжаловано руководителем органа, направившего дело об административном правонарушении на рассмотрение в су (статья 12.1 ПИК оАП).

Постановление по делу об административном правонарушении может быть опротестовано прокурором.

#### **Статья 12.1-1. Содержание жалобы на постановление по делу об административном правонарушении**

В жалобе на постановление по делу об административном правонарушении должны быть указаны:

- 1) должностное лицо (суд, орган), которому адресуется жалоба;
- 2) фамилия, имя, отчество (наименование) лица, подающего жалобу, его место жительства (место пребывания) или место нахождения и процессуальное положение в деле об административном правонарушении;
- 3) обжалуемое постановление по делу об административном правонарушении (дата, номер, орган, вынесший постановление);
- 4) доводы для отмены или изменения постановления по делу об административном правонарушении.

Жалоба должна быть подписана лицом, подающим жалобу, либо его представителем.

К жалобе, поданной защитником или представителем, прилагается документ, подтверждающий их полномочия. К жалобе, поданной в суд, прилагается документ, подтверждающий уплату в установленных порядке и размере государственной пошлины.

Жалоба, не соответствующая требованиям, предусмотренным частями 1-3 настоящей статьи, считается поданной, но возвращается

должностным лицом (судом, органом), уполномоченным рассматривать жалобу, с назначением срока для устранения недостатков. В случае пропуска назначенного срока жалоба считается неподанной.

**Статья 12.2. ПИКoАП регламентирует порядок обжалования и опротестования** постановления по делу об административном правонарушении

По делу об административном правонарушении могут быть обжалованы (опротестованы) **не вступившие в законную силу:**

1) постановление административной комиссии, комиссии по делам несовершеннолетних - в районный исполнительный комитет (администрацию района в городе) или в суд по месту наложения административного взыскания;

2) постановление сельского (поселкового) исполнительного комитета - в районный исполнительный комитет или в суд по месту наложения административного взыскания;

3) постановление иного органа, ведущего административный процесс, - в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу) или в суд по месту наложения административного взыскания;

4) постановление суда - в вышестоящий суд.

Жалоба (протест) направляется в суд, орган, вынесший постановление по делу об административном правонарушении. Поступившая жалоба (протест) **в течение трех суток направляется** вместе с делом в суд, орган, которому она адресована и который уполномочен ее рассматривать.

Принесение протеста на не вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении является формой прокурорского реагирования на выявленные нарушения при применении мер административной ответственности судьей, должностным лицом, коллегиальным органом. В нем мотивированно обосновывается, в чем состоит ошибка судьи, должностного лица, которая привела к принятию незаконного решения, почему оно должно быть отменено или изменено. Протест приносится на необоснованное наложение административного взыскания, неправильное применение норм КоАП и ПИКoАП, необоснованное прекращение дела об административном правонарушении

С жалоб, подаваемых в суд на постановления по делам об административных правонарушениях, за исключением жалобы на постановление о прекращении дела об административном

правонарушении, вынесенное по окончании подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, **взимается государственная пошлина** в соответствии с законодательными актами. Неуплата государственной пошлины влечет возврат жалобы лицу, ее подавшему.

**Статья 12.3 ПИК оАП разграничивает подсудность рассмотрения жалоб (протестов)** на постановления органов, вынесших постановление по делу об административном правонарушении, дел об административных правонарушениях, а также на постановления судов. Под подсудностью здесь понимается компетенция суда, в соответствии с которой он должен рассмотреть жалобу (протест) на конкретное постановление.

**Статья 12.4. ПИК оАП устанавливает срок обжалования** и опротестования постановления по делу об административном правонарушении. В комментируемой статье установлен общий срок подачи жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении.

Жалоба (протест) на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение **десяти суток со дня объявления** постановления, а лицом, в отношении которого вынесено постановление, отсутствовавшим при рассмотрении дела, - не позднее **десяти суток со дня получения копии постановления**. При поступлении заявления о составлении мотивировочной части постановления жалоба может быть подана лицом, обратившимся с таким заявлением, в течение **десяти суток со дня получения копии мотивировочной части постановления**.

Постановление о наложении административного взыскания в виде **административного ареста либо депортации** может быть обжаловано (опротестовано) в течение **пяти суток со дня объявления постановления**.

**Данный срок начинает исчисляться** со следующего дня за днем объявления постановления, вручения или получения его копии лицом, имеющим полномочия по обжалованию данного документа. Если окончание срока приходится на нерабочий день, то последним днем срока считается первый следующий за ним рабочий день. Если жалоба (протест) отправлена по почте, момент ее подачи определяется по почтовому штемпелю дня сдачи на почту.

Жалоба (протест), поданная с пропуском срока или с нарушением порядка, установленного частью 2 статьи 12.2 ПИК оАП, возвращается лицу, подавшему жалобу или принесшему протест, о чем выносится постановление.

В случае пропуска по уважительным причинам срока обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении лица, имеющие право на подачу жалобы или принесение протеста, могут ходатайствовать перед судом, должностным лицом, уполномоченным рассматривать жалобу (протест), о восстановлении пропущенного срока. (статья 12.5 ПИКоАП). Об отклонении ходатайства о восстановлении срока обжалования или опротестования постановления по делу об административном правонарушении или восстановлении пропущенного срока выносится постановление.

В случае восстановления пропущенного срока подачи жалобы (принесения протеста) исполнение постановления по делу об административном правонарушении, за исключением постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста, приостанавливается до рассмотрения жалобы (протеста).

Статья 12.7. ПИКоАП регламентирует **срок рассмотрения жалобы (протеста) на постановление** по делу об административном правонарушении – жалоба (протест) на постановление по делу об административном правонарушении рассматривается судьей, должностным лицом, уполномоченными рассматривать жалобу (протест), **в месячный срок со дня ее поступления**, а жалоба (протест) на постановление о наложении административного взыскания **в виде административного ареста либо депортации - в трехдневный срок со дня поступления**.

Согласно ст. 12.8 ПИКоАП при рассмотрении жалобы (протеста) суд, должностное лицо, уполномоченные рассматривать жалобу (протест), проверяют законность и обоснованность вынесенного постановления по делу об административном правонарушении.

Лицо, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении, потерпевший, их представители, защитник вправе присутствовать при рассмотрении жалобы (протеста), давать объяснения и представлять дополнительные материалы в обоснование своих требований. Неявка надлежаще извещенных о дате и месте рассмотрения жалобы (протеста) лиц в суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать жалобу (протест), не является препятствием для рассмотрения жалобы (протеста).

Рассмотрение жалобы (протеста) начинается с доклада судьи, должностного лица органа, ведущего административный процесс, которые излагают существо дела об административном правонарушении и жалобы (протеста). После доклада лицо, в отношении которого вынесено постановление по делу об административном правонарушении, потерпевший, их представители, защитник, если они участвуют в

рассмотрении жалобы (протеста), дают объяснения. В случае представления дополнительных материалов судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, уполномоченные рассматривать жалобу (протест), знакомят с ними лиц, участвующих в рассмотрении жалобы (протеста). Дополнительные материалы могут послужить основанием для изменения постановления по делу об административном правонарушении или его отмены с прекращением дела об административном правонарушении в случае, когда содержащиеся в дополнительных материалах сведения не требуют проверки и оценки судом, органом, ведущим административный процесс, вынесшими постановление по делу об административном правонарушении.

По результатам рассмотрения жалобы (протеста) выносится постановление.

Суд, должностное лицо, уполномоченные рассматривать жалобу (протест), при рассмотрении жалобы (протеста) на постановление по делу об административном правонарушении **принимают одно из следующих решений ( статья 12.9 ПИКoАП):**

1) оставляют постановление без изменения, а жалобу (протест) - без удовлетворения;

2) отменяют постановление и прекращают дело об административном правонарушении;

3) отменяют постановление и направляют дело на новое рассмотрение;

4) изменяют постановление в части;

5) изменяют меру и (или) вид взыскания в пределах, предусмотренных Особенной частью Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях, таким образом, чтобы взыскание не было усилено;

6) отменяют постановление и направляют дело на рассмотрение компетентного органа, если постановление по делу об административном правонарушении вынесено лицом, не правомочным решать данное дело;

7) прекращают дело об административном правонарушении, если истек срок для привлечения к административной ответственности.

Копия решения по жалобе (протесту) на постановление по делу об административном правонарушении **в течение трех суток** высылается лицу, в отношении которого оно вынесено, а также суду, органу, направившим жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, лицу (органу), подавшему жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, **а потерпевшему - по его**

**просьбе.** О результатах рассмотрения протеста в тот же срок сообщается прокурору. Дело об административном правонарушении подлежит возврату суду, органу, его направившим.

Постановление суда, должностного лица, уполномоченных рассматривать жалобу (протест), вступает в законную силу немедленно после его вынесения.

Вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено по жалобе лиц (статья 12.12), если оно обжаловалось до вступления его в законную силу, либо по протесту прокурора. Жалоба (протест) направляется в суд на пересмотр вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

Постановление органа, ведущего административный процесс, по делу об административном правонарушении, обжалованное до вступления его в законную силу в районный исполнительный комитет либо в вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу), может быть пересмотрено по жалобе либо протесту судом в соответствии с подведомственностью и подсудностью, установленными статьей 12.3 ПИКоАП, а обжалованное до вступления его в законную силу в суд, - председателем вышестоящего суда. **Вступившее в законную силу постановление суда по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено председателем вышестоящего суда независимо от наличия жалобы или протеста.**

**Жалоба (протест) на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.** Указанный срок принесения протеста не считается пропущенным, если жалоба на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении подана прокурору до истечения шестимесячного срока.

Жалоба (протест), поданная по истечении указанного срока, рассмотрению не подлежит, за исключением протеста, приносимого в связи с наличием в действиях физического лица состава преступления в пределах срока давности привлечения к уголовной ответственности.

С целью защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, законодатель установил срок рассмотрения жалобы (протеста) на вступившее в законную силу постановление по делу об административном правонарушении (статья 12.13 ПИКоАП) – они **рассматриваются в срок не более одного месяца со дня ее**

**поступления, а в случае истребования дела - не позднее одного месяца со дня поступления дела.**

Одновременно, при рассмотрении жалобы (протеста) законность, обоснованность и справедливость вынесенного постановления по делу об административном правонарушении подлежат проверке в объеме доводов, содержащихся в жалобе (протесте). Если при этом будут установлены основания для улучшения положения лица, привлеченного к административной ответственности, постановление по делу об административном правонарушении может быть пересмотрено в соответствующей части и при отсутствии просьбы об этом в жалобе (протесте). **По результатам рассмотрения жалобы (протеста) принимается одно из следующих решений** (статья 12.14 ПИК<sub>о</sub>АП):

- 1) об оставлении постановления без изменения, а жалобы (протеста) - без удовлетворения;
- 2) об отмене постановления полностью или в части и направлении дела на новое рассмотрение;
- 3) об отмене постановления полностью или в части и прекращении дела об административном правонарушении;
- 4) об отмене последнего по времени постановления и оставлении в силе одного из ранее вынесенных по делу постановлений;
- 5) об изменении постановления с тем, чтобы взыскание не было усилено.

При оставлении жалобы (протеста) без удовлетворения об этом письменно сообщается лицу, подавшему жалобу или принесшему протест, с указанием мотивов отказа в пересмотре дела. Во всех остальных случаях, указанных в части 2 статьи 12.14 ПИК<sub>о</sub>АП, решение по жалобе (протесту) выносится в виде постановления, копия которого **в течение трех суток высылается** лицу, в отношении которого оно вынесено, а также суду, органу, ведущему административный процесс, вынесшим обжалованное постановление по делу об административном правонарушении, лицу (органу), подавшему жалобу на постановление по делу об административном правонарушении, прокурору, принесшему протест, потерпевшему. Дело об административном правонарушении в случае его истребования вместе с принятым по жалобе (протесту) решением подлежит возврату суду, органу, его направившим.

Статья 12.14-1 ПИК<sub>о</sub>АП обозначает законодательно основания к отмене или изменению постановления по делу об административном правонарушении. **Основаниями к отмене не вступившего или вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении являются:**

- 1) односторонность, неполнота и необъективное исследование обстоятельств административного правонарушения;
- 2) существенное нарушение настоящего Кодекса;
- 3) неправильное применение норм, устанавливающих административную ответственность.

**Основанием к отмене или изменению не вступившего или вступившего в законную силу постановления по делу об административном правонарушении является несоответствие назначенного судом, органом, ведущим административный процесс, уполномоченных рассматривать дело об административном правонарушении, административного взыскания тяжести **совершенного административного правонарушения.****

Отмена постановления по делу об административном правонарушении с прекращением дела об административном правонарушении влечет за собой возврат денежных сумм, конфискованных предметов, а также отмену других ограничений, связанных с ранее принятым постановлением. При невозможности возврата конфискованного предмета возмещается его стоимость.

*Вывод по вопросу:*

Обжалование постановления по делу об административном правонарушении является факультативной стадией административно-деликтного процесса. На этой стадии участники процесса, заинтересованные в исходе дела, наделяются правом подавать жалобы на постановление по делу об административном правонарушении. Прокурор имеет право на принесение протеста на постановление по делу об административном правонарушении. Главой 12 ПИК оАП установлены порядок и сроки подачи и рассмотрения жалобы (протеста).

### **ВОПРОС 3**

#### **ИСПОЛНЕНИЕ ПОСТАНОВЛЕНИЯ ПО ДЕЛУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРАВОНАРУШЕНИИ**

Исполнение постановления завершает производство по делу об административном правонарушении. Если правоприменительный акт, принятый в ходе производства по делу об административном правонарушении, не будет исполнен, значит, вся работа по сбору и анализу сведений, их правовой оценке, принятию постановления, рассмотрению ходатайств, жалоб и т.д. сведется к пустой трате времени. В этом случае одна из важнейших целей административного процесса - применение справедливых мер воздействия к лицам, совершившим административные правонарушения, - достигнута не будет. Безусловно,

неисполнение постановлений (решений) не станет способствовать правовому воспитанию граждан, повышению авторитета публичной власти.

ПИКоАП исходит из презумпции законности и обоснованности производства по делам об административных правонарушениях. Обязательность постановления о наложении административного взыскания обусловлена законностью его принятия. Постановление о наложении административного взыскания обеспечивается методами принуждения, применяемыми соответствующими органами и их должностными лицами, участвующими в исполнительном производстве, к лицу, привлеченному к административной ответственности.

Исполнение постановлений - заключительная стадия производства по делам об административных правонарушениях. Выделение в последующем норм об исполнительном производстве в специальный раздел ПИКоАП обусловлено особенностями этой стадии, когда наступает административная ответственность, реально применяются административные взыскания, а значит, фактически реализуются меры административного принуждения. На трех предыдущих стадиях - подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению, рассмотрения дела, обжалования и опротестования постановления по делу об административном правонарушении - уполномоченные субъекты обязаны были, руководствуясь процессуальными нормами, вести дело и правильно его разрешить. Иными словами, субъекты административной юрисдикции на указанных трех стадиях производства по делам об административных правонарушениях обязаны были собрать, проанализировать обстоятельства дела, дать им правовую оценку, определить, как воздействовать на виновного. Результаты этой деятельности фиксировались в официальных документах - протоколах, постановлениях, решениях. На стадии исполнения информация об обстоятельствах правонарушения не собирается, не анализируется, законность принятых актов не проверяется. На стадии исполнения завершается административный процесс, исполняются принятые по делам постановления.

**Стадию исполнения постановления можно разделить на четыре этапа:**

1) доведение постановления до сведения нарушителя, если в деле нет документа, подтверждающего ознакомление нарушителя с принятым постановлением,

2) и разрешение вопросов, связанных с исполнением постановления (отсрочка, рассрочка, приостановление или прекращение исполнения постановления);

3) обращение постановления к исполнению (возбуждение дела об исполнительном производстве и направление постановления в орган, должностному лицу, которые уполномочены приводить постановления в исполнение);

4) приведение в исполнение постановления; окончание исполнения постановления.

Обязательность постановления о наложении административного взыскания определяется статьей 13.1 ПИК<sub>о</sub>АП. Постановление о наложении административного взыскания, вступившее в законную силу, обязательно для исполнения государственными органами, иными организациями и физическими лицами. Постановление о наложении административного взыскания в части имущественных взысканий является исполнительным документом (статья 13.2 ПИК<sub>о</sub>АП).

Постановление о наложении административного взыскания подлежит исполнению по истечении срока обжалования (опротестования), если жалоба (протест) не была подана в установленный срок, за исключением постановлений о наложении штрафа, который налагается в соответствии с частью 3 статьи 10.3 настоящего Кодекса, а также административного ареста и депортации.

При обжаловании (опротестовании) постановления о наложении административного взыскания оно подлежит исполнению после оставления жалобы (протеста) без удовлетворения.

Постановление о наложении административного взыскания в виде штрафа подлежит принудительному исполнению по истечении срока, установленного частью 1 статьи 15.3 ПИК<sub>о</sub>АП для добровольного исполнения.

Обращение постановления по делу об административном правонарушении к исполнению возлагается на суд, орган, вынесшие постановление, т.е. инициировать процедуру исполнительного производства в соответствии с комментируемой статьи должны судья, должностное лицо органа, вынесшие постановление по делу об административном правонарушении.

Постановление о наложении административного взыскания приводится в исполнение уполномоченным на то органом в порядке, установленном настоящим Кодексом или иными актами законодательства (статья 13.3 ПИК<sub>о</sub>АП). В случае вынесения нескольких постановлений о наложении административных взысканий в отношении одного лица каждое постановление приводится в исполнение самостоятельно.

Суд, орган, ведущий административный процесс, уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, вынесшие постановление о наложении административного взыскания, **прекращают исполнение постановления в случае** (статья 13.4 ПИК<sub>о</sub>АП):

– принятия законодательного акта, устраняющего административную ответственность, либо акта законодательства, устраняющего противоправность деяния;

– смерти лица, в отношении которого вынесено постановление;

– отмены постановления;

– ликвидации юридического лица либо прекращения деятельности индивидуального предпринимателя, в отношении которых вынесено постановление;

– предоставления лицу, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде депортации, статуса беженца или дополнительной защиты либо убежища в Республике Беларусь;

– возникновения предусмотренных законодательными актами обстоятельств, при которых лицо, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде депортации, не может быть возвращено или выслано на территорию иностранного государства;

– осуждения лица, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде депортации, к наказанию в виде лишения свободы;

– освобождения от административного взыскания по решению Президента Республики Беларусь.

Постановление о наложении административного взыскания с отметкой об исполнении возвращается в суд, орган, ведущий административный процесс, вынесшие постановление.

**Не подлежит исполнению постановление** о наложении административного взыскания, **если оно не было обращено к исполнению в течение трех месяцев со дня вступления его в законную силу.** В случае приостановления исполнения постановления в соответствии со статьей 12.6 настоящего Кодекса течение срока давности приостанавливается до рассмотрения жалобы (протеста). В случае отсрочки, рассрочки исполнения постановления в соответствии со статьей 14.7 настоящего Кодекса течение срока давности приостанавливается до истечения срока отсрочки, рассрочки. (статья 13.6 ПИК<sub>о</sub>АП).

Вопросы, связанные с исполнением постановления о наложении административного взыскания, разрешаются судом, органом, ведущим

административный процесс, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях, вынесшими постановление, или соответствующим должностным лицом государственного органа, которому поручено исполнение постановления о наложении административного взыскания, в трехдневный срок со дня возникновения основания для разрешения соответствующего вопроса.

Лицо, в отношении которого вынесено постановление о наложении административного взыскания, потерпевший, их представители, защитник, заинтересованные в разрешении вопросов, указанных в части 1 настоящей статьи, извещаются о месте и времени их рассмотрения. При этом неявка заинтересованных лиц без уважительных причин не является препятствием для разрешения соответствующих вопросов (статья 13.7 ПИК<sub>о</sub>АП).

**Контроль за правильным и своевременным исполнением постановления о наложении административного взыскания возлагается на судью, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вынесших постановление.**

**Отсрочка, рассрочка исполнения постановления о наложении административного взыскания (статья 14.7).**

При наличии обстоятельств, препятствующих исполнению постановления о наложении административного взыскания в виде административного ареста, депортации, штрафа или конфискации дохода в установленные сроки, суд, орган, ведущий административный процесс, вынесшие постановление о наложении административного взыскания, по ходатайству лица, подвергнутого административному взысканию, или по собственной инициативе могут **отсрочить исполнение административного ареста на срок до одного месяца, депортации, штрафа или конфискации дохода - на срок до шести месяцев.**

По основаниям, указанным в части 1 настоящей статьи, судья, должностное лицо органа, ведущего административный процесс, вынесшие постановление о наложении административного взыскания, по ходатайству лица, подвергнутого административному взысканию, могут рассрочить исполнение административного взыскания в виде:

- 1) административного ареста - до двух месяцев;**
- 2) штрафа - до шести месяцев;**
- 3) конфискации дохода - до шести месяцев.**

Об отсрочке, рассрочке исполнения административного взыскания выносится постановление, в котором указываются сроки и порядок отсрочки, рассрочки исполнения административного взыскания. Постановление объявляется лицу, подвергнутому административному

взысканию, и направляется органу, исполняющему постановление о наложении административного взыскания.

При нарушении лицом, подвергнутым административному взысканию, сроков отсрочки, рассрочки исполнения административного взыскания, а также порядка исполнения рассрочки административного взыскания постановление об отсрочке, рассрочке исполнения административного взыскания утрачивает силу по решению суда, органа, ведущего административный процесс, вынесших постановление о наложении административного взыскания.

Согласно ст. 15.2. постановление о наложении административного взыскания в виде штрафа исполняется должностным лицом органа, ведущего административный процесс, вынесшего постановление, а в случае вынесения постановления судом - судебным исполнителем.

### **Статья 15.3. Сроки и порядок исполнения постановления о наложении административного взыскания в виде штрафа**

Штраф должен быть уплачен физическим лицом или индивидуальным предпринимателем, подвергнутыми административному взысканию, не позднее одного месяца со дня вступления в законную силу постановления о наложении штрафа, юридическим лицом - не позднее пятнадцати дней со дня вступления в законную силу постановления о наложении штрафа, а в случае обжалования (опротестования) такого постановления - не позднее одного месяца со дня уведомления об оставлении жалобы (протеста) без удовлетворения.

В случае наложения административного взыскания в виде штрафа в порядке, предусмотренном частью 3 статьи 10.3 настоящего Кодекса, штраф должен быть уплачен в течение пяти дней со дня вынесения постановления о наложении административного взыскания либо может быть уплачен на месте.

При неуплате штрафа индивидуальным предпринимателем, юридическим лицом в срок, предусмотренный частью 1 настоящей статьи, копия постановления о наложении административного взыскания направляется в банк и (или) небанковскую кредитно-финансовую организацию для взыскания суммы штрафа из денежных средств или доходов индивидуального предпринимателя, юридического лица.

### **Статья 15.4. Принудительное взыскание штрафа.**

В случае неуплаты штрафа лицом, подвергнутым административному взысканию, в срок, установленный статьей 15.3 настоящего Кодекса, и невозможности взыскания штрафа в порядке, установленном частью 3 статьи 15.3 настоящего Кодекса, в связи с отсутствием средств на счету индивидуального предпринимателя, юридического лица должностное лицо органа, исполняющего

постановление о наложении административного взыскания, направляет представление о принудительном взыскании штрафа, копию постановления о наложении административного взыскания и другие документы, необходимые для осуществления исполнения, в суд по месту жительства либо месту пребывания (месту нахождения) лица, подвергнутого административному взысканию, либо месту осуществления хозяйственной деятельности лицом, подвергнутым административному взысканию, либо по месту нахождения его имущества. Представление о принудительном взыскании штрафа, наложенного на физическое лицо, направляется в районный (городской) суд, а представление о принудительном взыскании штрафа, наложенного на индивидуального предпринимателя или юридическое лицо, - в хозяйственный суд или иной государственный орган в соответствии с законодательством.

**Статья 15.5. Исполнение постановления о наложении штрафа, взыскиваемого на месте.**

При взимании штрафа в соответствии с частью 3 статьи 10.3 настоящего Кодекса на месте совершения административного правонарушения лицу, привлекаемому к административной ответственности, выдается квитанция установленного образца, являющаяся документом строгой финансовой отчетности.

**Статья 17.2. Порядок исполнения постановления о лишении права управления транспортными средствами.**

Постановление о лишении права управления транспортными средствами исполняется путем изъятия водительского удостоверения и талона к нему.

Порядок изъятия водительского удостоверения и талона к нему определяется Министерством внутренних дел Республики Беларусь.

**Статья 17.5. Исчисление сроков лишения специального права**

Лица, в отношении которых вынесено постановление о наложении административного взыскания в виде лишения специального права, считаются лишенными этого права со дня вступления постановления в законную силу.

Если после вынесения постановления о лишении специального права лицо, лишенное этого права, не сдало документы, удостоверяющие наличие соответствующего специального права, то срок лишения специального права исчисляется с момента фактического изъятия у него этих документов, за исключением случаев, когда фактическое изъятие документов осуществлено по истечении срока лишения такого права.

По истечении срока лишения специального права лицу, подвергнутому данной мере административного взыскания, возвращаются

изъяты у него документы в порядке, предусмотренном законодательными актами.

Согласно ст. 19.1 **постановление о лишении права заниматься определенной деятельностью** приводится в исполнение должностным лицом органа, выдавшего специальное разрешение (лицензию). Постановление о лишении права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, исполняется уполномоченными лицами органов внутренних дел.

В соответствии со ст. 19.2 постановление о лишении права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, исполняется путем направления копии постановления в органы, уполномоченные выдавать водительское удостоверение.

Срок, на который производится лишение права заниматься определенной деятельностью, исчисляется с момента вступления в законную силу постановления о лишении права заниматься определенной деятельностью.