



# БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Материалы II Международной  
научно-практической конференции

27 февраля 2014 года  
г. Могилев

Могилев  
Могилевский высший колледж  
Министерства внутренних дел  
Республики Беларусь  
2014

*Электронный аналог печатного издания:*

**Борьба с преступностью: теория и практика**

Материалы II Международной научно-практической конференции  
Могилев, 27 февраля 2014 г.

Могилев : Могилев. высш. колледж МВД Респ. Беларусь, 2014. – 368 с. : ил.

ISBN 978-985-7088-03-4

Сборник посвящен актуальным проблемам совершенствования уголовно-исполнительного права, уголовного процесса, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности, административного права и процесса, практической деятельности органов внутренних дел, практики применения гражданского, хозяйственного и трудового законодательства в деятельности правоохранительных органов, тактико-специальной и профессионально-прикладной подготовки, а также психологическим, педагогическим и идеологическим аспектам борьбы с преступностью. Сборник может быть полезен научным работникам, преподавателям, адъюнктам и курсантам, а также практическим работникам.

Материалы представлены в авторской редакции.

**УДК 343(082)  
ББК 67.48**

**Борьба с преступностью: теория и практика** [Электронный ресурс] : материалы II Международной научно-практической конференции. Могилев, 27 февраля 2014 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский высший колледж Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Могилев : Могилев. высш. колледж МВД Респ. Беларусь, 2014. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Системные требования : PC не ниже класса Pentium II: 512 Mb RAM, свободное место на HDD 30 Mb, Windows 98 и выше, Adobe Acrobat Reader, CD-Rom, мышь. – Загл. с экрана. – 65 экз.

Ул. Крупской, 67, Могилев  
тел. 8 (0222) 72 62 56  
e-mail: nig@collegemvd.by  
<http://www.collegemvd.by>

**ISBN 978-985-7088-04-1  
(электронное издание)**

© Учреждение образования  
«Могилевский высший колледж  
Министерства внутренних дел  
Республики Беларусь», 2014  
© Учреждение образования  
«Могилевский высший колледж  
Министерства внутренних дел  
Республики Беларусь»,  
электронный аналог, 2014

Таблица 2 – Сотрудники, имеющие стаж служебной деятельности от 6 до 10 лет

| Самооценка |      | Тестовая оценка |      | Т-критерий Стьюдента |                      | Показатели объективности самооценки |                                  |
|------------|------|-----------------|------|----------------------|----------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| х (баллы)  | m±   | х (баллы)       | m±   | t=                   | Р-уровень значимости | Колич. критерии                     | Качественные критерии            |
| 7,11       | 1,02 | 6,37            | 0,45 | 0,66                 | P>0,05               | 1,12                                | Адекватн. с тенденц. к завышению |
| 6,79       | 0,76 | 5,86            | 0,87 | 0,81                 | P>0,05               | 1,16                                | Адекватн. с тенденц. к завышению |
| 6,56       | 0,98 | 6,04            | 1,02 | 0,37                 | P>0,05               | 1,09                                | Адекватная                       |
| 6,89       | 1,87 | 5,46            | 1,38 | 0,62                 | P>0,05               | 1,26                                | Адекватн. с тенденц. к завышению |
| 7,02       | 1,09 | 5,37            | 0,76 | 1,24                 | P>0,05               | 1,31                                | Адекватн. с тенденц. к завышению |
| 6,97       | 1,44 | 5,86            | 1,06 | 0,62                 | P>0,05               | 1,19                                | Адекватн. с тенденц. к завышению |
| 6,82       | 1,07 | 6,92            | 0,54 | 0,08                 | P>0,05               | 0,99                                | Адекватная                       |
| 6,88       | 1,12 | 6,12            | 1,75 | 0,37                 | P>0,05               | 1,12                                | Адекватн. с тенденц. к завышению |
| 7,07       | 1,34 | 5,76            | 1,14 | 0,74                 | P>0,05               | 1,23                                | Адекватн. с тенденц. к завышению |
| 6,98       | 1,88 | 5,02            | 1,39 | 0,84                 | P>0,05               | 1,39                                | Адекватн. с тенденц. к завышению |

Таблица 3 – Сотрудники, имеющие стаж служебной деятельности от 11 до 15 лет

| Самооценка |      | Тестовая оценка |      | Т-критерий Стьюдента |                      | Показатели объективности самооценки |                                  |
|------------|------|-----------------|------|----------------------|----------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| х (баллы)  | m±   | х (баллы)       | m±   | t=                   | Р-уровень значимости | Колич. критерии                     | Качественные критерии            |
| 6,34       | 1,14 | 6,12            | 1,23 | 0,13                 | P>0,05               | 1,04                                | Адекватная                       |
| 6,02       | 0,76 | 6,27            | 0,87 | 0,22                 | P>0,05               | 0,96                                | Адекватная                       |
| 5,47       | 0,58 | 5,87            | 1,02 | 0,34                 | P>0,05               | 0,93                                | Адекватная                       |
| 6,17       | 0,94 | 5,88            | 2,21 | 0,12                 | P>0,05               | 1,05                                | Адекватная                       |
| 6,48       | 1,12 | 6,49            | 1,12 | 0,01                 | P>0,05               | 1,00                                | Адекватная                       |
| 5,87       | 0,59 | 5,07            | 1,17 | 0,61                 | P>0,05               | 1,16                                | Адекватн. с тенденц. к завышению |
| 6,04       | 1,32 | 5,46            | 0,98 | 0,35                 | P>0,05               | 1,11                                | Адекватн. с тенденц. к завышению |
| 5,88       | 1,34 | 5,14            | 1,34 | 0,39                 | P>0,05               | 1,14                                | Адекватн. с тенденц. к завышению |
| 6,43       | 0,98 | 6,17            | 1,87 | 0,12                 | P>0,05               | 1,04                                | Адекватная                       |
| 6,12       | 1,07 | 6,39            | 1,67 | 0,14                 | P>0,05               | 0,96                                | Адекватная                       |

Таблица 4 – Сотрудники, имеющие стаж служебной деятельности от 16 лет и свыше

| Самооценка |      | Тестовая оценка |      | Т-критерий Стьюдента |                      | Показатели объективности самооценки |                                  |
|------------|------|-----------------|------|----------------------|----------------------|-------------------------------------|----------------------------------|
| х (баллы)  | m±   | х (баллы)       | m±   | t=                   | Р-уровень значимости | Колич. критерии                     | Качественные критерии            |
| 5,76       | 0,98 | 5,89            | 1,12 | 0,09                 | P>0,05               | 0,98                                | Адекватная                       |
| 6,19       | 1,12 | 6,27            | 1,17 | 0,05                 | P>0,05               | 0,99                                | Адекватная                       |
| 5,17       | 1,13 | 5,46            | 0,98 | 0,19                 | P>0,05               | 0,95                                | Адекватная                       |
| 5,98       | 1,78 | 5,72            | 1,34 | 0,12                 | P>0,05               | 1,05                                | Адекватная                       |
| 5,56       | 0,98 | 6,04            | 1,87 | 0,23                 | P>0,05               | 0,92                                | Адекватная                       |
| 6,54       | 1,45 | 6,17            | 1,67 | 0,17                 | P>0,05               | 1,06                                | Адекватная                       |
| 6,74       | 0,96 | 6,06            | 0,98 | 0,50                 | P>0,05               | 1,11                                | Адекватн. с тенденц. к завышению |
| 5,93       | 1,27 | 6,78            | 1,87 | 0,38                 | P>0,05               | 0,87                                | Адекватн. с тенденц. к занижению |
| 6,17       | 1,32 | 7,03            | 1,09 | 0,50                 | P>0,05               | 0,88                                | Адекватн. с тенденц. к занижению |
| 5,92       | 1,39 | 6,76            | 1,44 | 0,42                 | P>0,05               | 0,88                                | Адекватн. с тенденц. к занижению |

Приведенные в таблицах 1–4 результаты показывают, что наименее адекватная самооценка уровня развития психомоторных способностей выявлена в группах испытуемых, имеющих относительно небольшой стаж профессиональной деятельности. В группах «1–5» и «6–10» только по двум способностям из 10 рассматриваемых зарегистрирована адекватная самооценка. В группах «11–15» и «свыше 15» зарегистрировано соответственно 7 и 6 адекватных среднегрупповых оценок. При этом в группах «1–5» и «6–10» отмечается стремление респондентов к завышенной самооценке, в то время как в группах «11–15» и «свыше 15» эта тенденция имеет обратный характер.

Выявленные показатели самооценки и их сравнение с объективными данными, характеризующими уровень развития психомоторных способностей, показывают, что наименее адекватная самооценка уровня развития выделенных ПВК зарегистрирована в группах испытуемых, имеющих относительно меньший стаж профессиональной деятельности. В группах «1–5» и «6–10» только по 20 % зарегистрирована адекватная самооценка. В группах «11–15» и «св. 15» зарегистрировано соответственно 70 % и 60 % адекватных среднегрупповых оценок. При этом в группах «1–5» и «6–10» отмечается тенденция к завышенной самооценке, в то время как в группах «11–15» и «свыше 15» этот процесс имеет обратный характер.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что отсутствие системной диагностики и достаточно размытое представление сотрудников о показателях, характеризующих их психомоторные способности, приводит к достаточно неточной (в т.ч. неадекватной) самооценке психофизического состояния, что существенно снижает эффективность процесса профессионально-прикладной физической подготовки и, в конечном итоге, может негативно сказываться на результатах служебно-оперативной деятельности.

УДК 796.012.2

*А. И. Каранкевич,  
О. О. Ермалович, Р. В. Левков*

### **ПСИХОФИЗИЧЕСКАЯ ГОТОВНОСТЬ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ**

Анализ состояния проблемы повышения качества профессиональной подготовки специалистов военного профиля к деятельности, протекающей в различных условиях экстремального характера, дает основания полагать, что результативность эффекта здесь определяется не только уровнем развития необходимых физических способностей (физическим или двигательным компонентом), но и умением рационально использовать имеющийся двигательный потенциал (психический компонент).

Принимая во внимание вышеизложенное, можно предположить, что существующий традиционный подход к изучению физической подготовленности сотрудников органов внутренних дел, при котором

физическая составляющая исследуется отдельно от психической, не может в полной мере отвечать требованиям современной практики и сужает возможность дальнейшего повышения эффективности процесса профессионально-прикладной физической подготовки. В этом случае приобретает актуальность постановка вопроса о «психофизической готовности» как наиболее полно отражающей содержательную суть готовности сотрудников к рассматриваемому виду деятельности.

В рамках настоящего сообщения нами ставилась задача на основе литературного обзора раскрыть ключевые терминологические аспекты и опираясь на них, сформулировать суть предложенного комплексного понятия.

Основным методологическим подходом исследований на современном этапе развития науки во всех областях знаний, в том числе в сфере физической культуры и спорта, выступает системно-структурный подход к изучаемым явлениям, который становится одной из фундаментальных стратегий научного познания сложноорганизованных систем адекватными средствами с целью постижения сущности исследуемого объекта.

Системно-структурный подход к проблемам физической культуры и спорта использовали в своих работах Н.А. Бернштейн, В.И. Филиппович, И.М. Туревский и другие (двигательная ловкость), М.М. Боген (обучение движениям), Л.П. Матвеев (общие основы теории и методики физической культуры). В этой связи структура психофизической подготовленности авторитетными учеными понимается как совокупность психических и физических качеств, определяющая успешность двигательной деятельности в различных условиях.

Мы рассматриваем в своей работе структуру психофизической готовности сотрудников органов внутренних дел в контексте системы «человек – профессиональная среда», выделяя ее содержание с учетом специфики вида деятельности, акцентируя значимость комплексной составляющей, влияющей и определяющей конечный результат. В этой связи необходим поиск интегративного подхода, в котором должны быть учтены как физические, так и психические аспекты.

Аналогом понятия «психофизическая» может служить в известной мере существующее в теории физического воспитания и спорта представление о психомоторике как сфере специальных движений спортсмена (все виды реакций и произвольно управляемые действия, в т.ч. навыки), рассматриваемых в неразрывной связи с психическими процессами, которые осуществляют их контроль и регуляцию (А.Н. Блеер, Ф.П. Суслов, Д.А. Тышлер).

Также представляют особый интерес исследования, в которых связь между психической и физической функцией человека рассматривается как один из основных способов решения сенсомоторных задач в достаточно сложных (экстремальных) двигательных действиях. С целью уяснения различных сторон единого целостного состояния общей психофизической структуры на определенных этапах, по мнению авторов, существует целесообразность рассмотрения психических и физических компонентов как двух подструктур и изучения их относительно самостоятельно. Однако следует понимать, что такое

разделение допустимо исключительно в интересах дела. Реально психические явления (функции мозга) и функции двигательного аппарата находятся в единстве. Весьма надежной связью между психикой и моторикой в этом отношении (В.И. Филиппович) могут выступать координационные способности, если их рассматривать как умение рационально использовать физические потенции.

Раскрывая суть готовности к деятельности, следует отметить многофакторность данного понятия. В этой связи, по мнению авторов (Е.П. Ильин), следует считаться с целым рядом обстоятельств, которые ее обуславливают, например содержание задач, их сложность и новизну; обстановку деятельности; особенности стимулирования действий и результатов; мотивацию; оценку вероятности достижения результатов; самооценку собственной подготовленности; предшествующее нервно-психическое состояние; состояние здоровья, физическое самочувствие и т. п.

В теории и методике физической культуры под готовностью понимается достигнутый уровень состояния спортсмена, характеризующийся оптимальной физической и психической работоспособностью, устойчивостью, оптимальным эмоциональным возбуждением, установкой на достижение определенного результата, уверенностью в своих силах, высоким уровнем самоконтроля и саморегуляции (А.Н. Блеер, Ф.П. Суслов, Д.А. Тышлер, А.Л. Смотрицкий).

В психологии готовность рассматривается как особое (активно-действенное) длительное или кратковременное психологическое состояние, отражающее содержание стоящей задачи и условия предстоящего ее выполнения (М.И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, В.А. Пономаренко). Различают (Н.Д. Левитов) длительную готовность и временное состояние готовности, которое может быть названо «предстартовым состоянием» или «боевой готовностью» и структурироваться на обычную, повышенную и пониженную. В исследованиях готовности к риску отмечается (М.А. Котик), что с возрастом степень ее снижается. У более опытных работников она ниже, чем у менее опытных, у женщин готовность к риску реализуется при более определенных ожиданиях, нежели у мужчин. На готовность к риску влияет и характер трудовой деятельности (например, у военных он выше, чем у представителей гражданских профессий), а также социальные факторы (например, в условиях группы она проявляется сильнее, чем при действиях в одиночку и т. п.). В литературе по социальной, педагогической и возрастной психологии встречаются трактовки готовности как состояния, так и как качества личности. В авиационной психологии ряд авторов рассматривают готовность как активное состояние, необходимое для качественно выполнения своих обязанностей (В.Л. Марищук).

Проведенными исследованиями доказано, что готовность как своеобразное состояние субъекта не может возникнуть вне общего повышения активности работы его мозга, различных систем и органов, т. к. нужен биохимический и физиологический сдвиг, обеспечивающий настройку организма на активную предстоящую деятельность.

В теории и практике физической культуры для отображения особенностей и комплексного прояв-

ления физических качеств индивида термин «физическая (психофизическая) готовность» употребляется относительно редко. Однако в последнее время в связи с развитием нескольких относительно самостоятельных теорий и концепций, касающихся изучения деятельности специалистов военного профиля (годности к военной службе, готовности к боевым действиям, готовности к несению службы в условиях экстремальной деятельности и др.), этот термин постепенно находит все большее применение.

Под экстремальными условиями деятельности нами подразумевается двигательная активность сотрудника, выполняемая в обстановке временной и альтернативной неопределенности, которая, по мнению специалистов, является достаточно характерной как для спортивной (спортивно-боевые виды единоборств, игровые виды спорта и др.), так и для профессиональной (правоохранительной) деятельности. Такого рода условия относят к экстремальным по причине создания минимизации определяющих факторов, основными из которых являются следующие: дефицит информации и лимит времени для ее обработки, а также сопутствующие чрезмерные психические нагрузки (В.И. Лях, И.М. Туревский). Как правило, такого рода деятельность происходит в вероятностных (для которых характерно состояние ожидания появления тех или иных стимулов) или неожиданных ситуациях (когда задача возникает внезапно и ее решение происходит в экстремальных условиях, исключающих возможность вероятностного прогноза). Сложность в выборе действий здесь определяется возникающими затруднениями восприятия ситуации, принятия решений и их реализации из-за большого разнообразия и частой смены алгоритма движений, дефицита времени, возможной ограниченности пространства, недостаточности информации и др. Эффективность деятельности в таких условиях (А.В. Родионов, 1987) во многом определяется своевременностью и правильностью принимаемых решений.

В связи с вышеизложенным, под психофизической готовностью сотрудников органов внутренних дел к деятельности в экстремальных условиях следует понимать их конкретное состояние (достигнутый уровень работоспособности), характеризующееся соответствующей психической устойчивостью, телесной развитостью, определенным функциональным состоянием и необходимым уровнем двигательной подготовленности, позволяющее успешно выполнять оперативно-служебные задачи. При таком подходе определения психофизической готовности в единую систему увязываются основные ее составляющие: психическая, морфологическая, функциональная и двигательная.

УДК 796.012.

*А. И. Каранкевич, А. Ю. Токарев*

### **МОДЕЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ**

Проблема совершенствования стабильности двигательных навыков к предстоящим условиям службы диктует необходимость выявления наибо-

лее типичных ситуаций противостояния, требующих специального учета и моделирования для корректировки проведения занятий с курсантами в плане улучшения качества подготовки специалиста.

Нами проведена исследовательская работа по изучению особенностей задержания правонарушителей в ходе выполнения оперативно-служебных задач, и на этой основе сделана попытка составить типичную модель поведения сотрудников в данных условиях с целью моделирования ситуаций в учебной практике курсантов учреждений образования МВД Республики Беларусь.

Аналізу было подвергнуто два источника (А.И. Каранкевич «Совершенствование специальной направленности физической подготовки курсантов») и (А.В. Шакаль, В.П. Лашкин «Некоторые вопросы оптимизации процесса обучения приемам задержания»), в которых авторами приводятся данные, полученные средствами анкетированного опроса, по вопросам выявления наиболее типичных ситуаций и эффективных способов задержания правонарушителей.

Всего в анкетировании (по данным двух работ) приняли участие более 330 респондентов в возрасте до 35 лет, со средним стажем работы 7–15 лет. Категории: сотрудники подразделений Департамента охраны, оперативно-дежурной службы, патрульно-постовой службы милиции, уголовного розыска, изолятора временного содержания, отряда милиции особого назначения, дознаватели, эксперты.

Практика показывает, что в своей служебной деятельности постоянно сталкивается с задержанием правонарушителей значительное количество сотрудников (80 %), из них большая половина осуществляет данные мероприятия с периодичностью не менее одного раза в месяц. Несколько меньше (более 60 %) сотрудникам приходится вступать в противостояние с правонарушителями. Основным местом задержания по-прежнему остается улица (в 2006 году на это указали до 80 % сотрудников, в 2013 более – 50 %), затем следуют квартиры домов, подъезды, транспортные средства, различные подсобные помещения и др.

В качестве основных средств задержания выступают болевые приемы с использованием загибов и рычагов. Причем обращает на себя внимания тот факт, что более 60 % задержаний проводятся при взаимодействии двух сотрудников. В более чем 40 % случаев во время задержания применяются спецсредства (наручники, ПР-73), и практически всегда действия заканчиваются наружным досмотром задерживаемого лица (более чем в 95 % случаев).

В рамках опроса сотрудникам предлагалось перечислить наиболее опасные приемы и тактику поведения правонарушителей при их задержании, исходя из своего опыта работы. Так, к числу наиболее опасных действий отнесены неожиданные удары, резкие и непредсказуемые действия со стороны задерживаемых, применение последними подручных средств, а также нападение сзади и захваты за форменную одежду.

Большой практический интерес представляет анализ способов защиты от непосредственного удара и нападения. Большинство респондентов считают, что уходы, блоки, уклоны и упреждающие удары

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Адыгезалов Аслан Фахраддинович**, научный сотрудник научно-исследовательской группы УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

**Азарова Ирина Владимировна**, преподаватель кафедры гражданского, трудового и финансового права ФГКОУ ВПО «Воронежский институт МВД России»

**Алейникова Мария Григорьевна**, студент УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»

**Антонова Лариса Борисовна**, старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВПО «Воронежский институт МВД России»

**Апекунов Александр Сергеевич**, преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

**Архипенко Сергей Викторович**, дежурный помощник начальника СИЗО № 5 УДИН МВД Республики Беларусь по Могилевской области

**Асташко Роман Петрович**, курсант УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

**Ашихмина Мария Сергеевна**, курсант ФГКОУ ВПО «Воронежский институт МВД России»

**Аюбов Азим Джавидович**, курсант ФБКОУ ВПО «Самарский юридический институт ФСИН России»

**Багрова Кристина Юрьевна**, студент УО «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова»

**Байдо Кристина Артуровна**, студент УО «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова»

**Барabanщиков Алексей Викторович**, преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности ФГКОУ ВПО «Воронежский институт МВД России»

**Барташ Виктор Анатольевич**, заведующий кафедрой спортивно-боевых единоборств и спецподготовки УО «Белорусский государственный университет физической культуры», доцент

**Башан Алексей Владимирович**, начальник кафедры оперативно-розыскной деятельности УО «Академия МВД Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент

**Башлакова Галина Ивановна**, старший преподаватель кафедры профессионально-прикладной физической подготовки ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»

**Бабенин Алексей Викторович**, курсант ФКОУ ВПО «Самарский юридический институт ФСИН России»

**Бедункевич Алексей Олегович**, курсант УО «Академия МВД Республики Беларусь»

**Белевич Олег Игоревич**, старший преподаватель УО «Академия МВД Республики Беларусь»

**Белова Ксения Сергеевна**, студент УО «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова»

**Бибиев Ахмед Шайхевич**, доцент кафедры тактико-специальной подготовки ФГКОУ ВПО «Воронежский институт МВД России», кандидат юридических наук

**Бобров Николай Михайлович**, старший преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

**Бойко-Бузыль Юлия Юрьевна**, профессор кафедры психологии и педагогики Учебно-научного института права и психологии Национальной академии внутренних дел Украины, кандидат психологических наук, доцент

**Бондаренко Виталий Михайлович**, старший преподаватель кафедры ГОУ ВПО «Российский государственный социальный университет», филиал в г. Минске

**Бонцевич Сергей Васильевич**, преподаватель кафедры профессионально-прикладной физической подготовки и спорта ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь»

**Борисенко Ольга Григорьевна**, студент УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

**Боровик Петр Леонидович**, старший преподаватель УО «Академия МВД Республики Беларусь», кандидат юридических наук

**Борченко Вера Алексеевна**, доцент ФБКОУ ВПО «Самарский юридический институт ФСИН России», кандидат юридических наук

**Бочкарев Андрей Леонидович**, курсант УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

**Бочков Александр Александрович**, декан юридического факультета УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова», кандидат философских наук, доцент

**Бошукова Елена Владимировна**, старший преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

**Бошукова Юлия Андреевна**, студент УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

**Бражников Сергей Александрович**, старший преподаватель кафедры административного права и административной деятельности ФГКОУ ВПО «Воронежский институт МВД России», кандидат исторических наук

**Бурдин Степан Николаевич**, старший преподаватель кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

**Бурый Виталий Евгеньевич**, заместитель начальника факультета милиции по учебной и научной работе УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь», кандидат юридических наук

**Бутримова Юлия Сергеевна**, студент УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

**Бухтояров Иван Иванович**, преподаватель кафедры огневой подготовки ФГКОУ ВПО «Воронежский институт МВД России»

**Быковская Анастасия Валерьевна**, следователь Чечерского районного отдела Следственного комитета Республики Беларусь

**Бабищевич Елена Михайловна**, курсант УО «Академия МВД Республики Беларусь»

**Вайсман Евгений Александрович**, курсант ФБКОУ ВПО «Самарский юридический институт ФСИН России»

**Варихов Сергей Васильевич**, адъюнкт УО «Академия МВД Республики Беларусь»

**Василевский Леонид Иванович**, профессор кафедры уголовного права и уголовного процесса УО «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова», кандидат юридических наук, доцент

**Василевич Сергей Григорьевич**, доцент кафедры конституционного права УО «Белорусский государственный университет»

**Василицкий Евгений Александрович**, курсант УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

**Веремеенко Виталий Михайлович**, заместитель начальника кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь», кандидат юридических наук

**Веремеенко Ирина Валерьевна**, оперуполномоченный УБЭП УВД Могоблисполкома

**Веремеенко Михаил Дмитриевич**, профессор кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь», кандидат исторических наук, доцент права

**Вишневский Александр Алексеевич**, докторант ФГКОУ ВПО «Московский университет МВД России», кандидат юридических наук, доцент

**Владимирова Оксана Алексеевна**, старший преподаватель ФБКОУ ВПО «Самарский юридический институт ФСИН России»

**Внученкова Анастасия Юрьевна**, студент УО «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова»

**Войтихович Сергей Александрович**, преподаватель кафедры ОРД факультета милиции УО «Академия МВД Республики Беларусь»

**Волженков Валерий Викторович**, старший преподаватель кафедры историко-правовых дисциплин УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

**Волкова Кристина Андреевна**, курсант УО «Академия МВД Республики Беларусь»

**Воробьев Станислав Юрьевич**, главный специалист отдела связи ГУ «Республиканский центр управления и реагирования на чрезвычайные ситуации Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Беларусь»

**Воронович Юрий Владимирович**, старший преподаватель кафедры профессионально-прикладной и физической подготовки УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

**Воропаев Дмитрий Александрович**, адъюнкт УО «Академия МВД Республики Беларусь»

**Гааг Ирина Анатольевна**, доцент кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет», кандидат юридических наук, доцент

**Гавроник Владислав Иванович**, доцент военного факультета УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»

**Гайдук Сергей Александрович**, начальник кафедры профессионально-прикладной физической подготовки ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь», кандидат педагогических наук, доцент

**Галай Екатерина Викторовна**, студент УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

**Галезник Марина Владимировна**, доцент уголовного права и криминологии УО «Академия МВД Республики Беларусь», кандидат юридических наук, доцент

**Гамазина Марина Анатольевна**, старший преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса УО «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова»

**Ганишина Ирина Сергеевна**, заместитель начальника кафедры общей психологии Академии ФСИН России, кандидат психологических наук, доцент

**Гиммельрейх Олег Викторович**, адъюнкт УО «Академия МВД Республики Беларусь»

**Гончаренко Эдуард Александрович**, старший преподаватель кафедры тактико-специальной подготовки УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

**Гончаров Валентин Григорьевич**, преподаватель кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

**Горбань Дмитрий Владимирович**, адъюнкт ФКОУ ВПО «Академия права и управления ФСИН России»

**Горшенков Сергей Алексеевич**, преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

**Гребнёва Вероника Васильевна**, курсант УО «Академия МВД Республики Беларусь»

**Гречишниковая Алеся Олеговна**, студент УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

**Грибанов Евгений Викторович**, заместитель начальника кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВПО «Воронежский институт МВД России», кандидат юридических наук

**Груздев Геннадий Иванович**, заместитель начальника кафедры физической подготовки ФГКОУ ВПО «Воронежский институт МВД России»

**Гуд Михаил Андреевич**, курсант УО «Академия МВД Республики Беларусь»

**Гуськова Анна Вячеславовна**, курсант ФГКОУ ВПО «Нижегородская академия МВД России»

**Дедковский Андрей Александрович**, старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности УО «Академия МВД Республики Беларусь», кандидат юридических наук

**Дейко Наталья Михайловна**, заведующий УМК кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

**Демидова Анастасия Владимировна**, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь», кандидат социологических наук, доцент

**Деревянкин Сергей Леонидович**, начальник кафедры уголовного процесса Одесского государственного университета внутренних дел, кандидат юридических наук, доцент

**Дешук Александр Владимирович**, адъюнкт УО «Академия МВД Республики Беларусь»

**Дмитриева Татьяна Федоровна**, преподаватель кафедры уголовного права и уголовного процесса юридического факультета УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

**Добросовестный Александр Анатольевич**, адъюнкт УО «Академия МВД Республики Беларусь»

**Долгих Игорь Петрович**, заместитель начальника кафедры административного права и административной деятельности ОВД ФГКОУ ВПО «Воронежский институт МВД России»

**Драпов Олег Анатольевич**, преподаватель военного факультета УО «Гродненский государственный университет им. Янки Купалы»

**Дробышев Александр Леонидович**, начальник отделения переподготовки кадров факультета повышения квалификации и переподготовки кадров УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

**Дроздов Александр Владимирович**, преподаватель кафедры криминалистики УО «Академия МВД Республики Беларусь»

**Дубина Виктория Михайловна**, студент УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

**Дыжова Анна Анатольевна**, профессор кафедры государственно-правовых и уголовно-правовых дисциплин УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь», кандидат сельскохозяйственных наук, доцент

**Евсеев Леонид Леонидович**, преподаватель тактико-специальной подготовки УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

**Епифанов Станислав Станиславович**, доцент кафедры организации оперативно-розыскной деятельности ФКОУ ВПО «Академия права и управления ФСИН России», кандидат юридических наук, доцент

**Ереметько Сергей Николаевич**, старший преподаватель кафедры профессионально-прикладной и физической подготовки УО «Академия МВД Республики Беларусь»

**Ермалович Олег Ольгертович**, преподаватель кафедры спортивно-боевых единоборств и спецподготовки УО «Белорусский государственный университет физической культуры»

**Ерш Вероника Сергеевна**, студент УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

**Жаглина Марина Евгеньевна**, доцент ФГКОУ ВПО «Воронежский институт МВД России», кандидат юридических наук, доцент

**Жвалевич Сергей Николаевич**, старший преподаватель кафедры административной деятельно-

сти факультета милиции УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

**Железняк Николай Андреевич**, старший преподаватель кафедры уголовного процесса и криминалистики УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

**Завадский Вячеслав Петрович**, студент УО «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова»

**Заволокина Мария Андреевна**, студент УО «Барановичский государственный университет»

**Занина Татьяна Митрофановна**, начальник кафедры административного права и административной деятельности ОВД ФГКОУ ВПО «Воронежский институт МВД России», кандидат юридических наук, профессор

**Зиновенко Виталий Владимирович**, адъюнкт УО «Академия МВД Республики Беларусь»

**Зубова Алевтина Олеговна**, старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин ФБКОУ ВПО «Самарский юридический институт ФСИН России», кандидат юридических наук

**Иванов Александр Иванович**, заместитель начальника факультета повышения квалификации и переподготовки кадров по учебно-методической работе УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»

**Иванченко Роман Борисович**, начальник кафедры уголовного права и криминологии ФГКОУ ВПО «Воронежский институт МВД России»

**Ивашкевич Елена Францевна**, заведующий кафедрой истории и теории права ФГКОУ ВПО «Воронежский институт МВД России», кандидат педагогических наук, доцент

**Ивашко Светлана Геннадьевна**, доцент кафедры психологии УО «Белорусский государственный университет физической культуры», кандидат психологических наук

**Казак Тамара Владимировна**, начальник социально-педагогической и психологической службы УО «Белорусский государственный университет информатики и радиоэлектроники», доктор психологических наук, профессор

**Калямов Иршат Рахадирович**, курсант ФБКОУ ВПО «Самарский юридический институт ФСИН России»

**Канашевич Надежда Михайловна**, профессор кафедры историко-правовых дисциплин УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь», кандидат исторических наук, профессор

**Канашевич-Адыгезалова Дарья Анатольевна**, аспирант Института социологии при НАН Республики Беларусь

**Кандыльёва Татьяна Сергеевна**, студент УО «Могилевский государственный университет им. А.А. Кулешова»

**Каразей Олег Георгиевич**, заместитель начальника главного управления – начальник управления профилактики главного управления охраны правопорядка и профилактики милиции общественной безопасности МВД Республики Беларусь, кандидат юридических наук

**Каранкевич Александр Игоревич**, старший научный сотрудник научно-исследовательской группы УО «Могилевский высший колледж МВД Республики Беларусь»



## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| <b>ПРИВЕТСТВЕННОЕ СЛОВО К УЧАСТНИКАМ КОНФЕРЕНЦИИ</b> .....   | 3  |
| <b>УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ<br/>БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ.<br/>СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА</b>   |    |
| <b>Азарова И. В.</b> Борьба с преступностью: теоретические аспекты терминологии .....  | 4  |
| <b>Ашихмина М. С.</b> Проблемы противодействия преступному недружественному поглощению организаций .....   | 5  |
| <b>Багрова К. Ю.</b> О некоторых аспектах режима содержания лиц под стражей .....  | 6  |
| <b>Белова К. С.</b> Организованная преступность в Беларуси и Польше: современное состояние и перспективы развития.....   | 7  |
| <b>Бобров Н. М.</b> Проблемы совершенствования деятельности учреждений, исполняющих наказания .....  | 8  |
| <b>Борченко В. А.</b> К вопросу об уголовной ответственности юридических лиц .....   | 9  |
| <b>Бочков А. А.</b> Виктимизация населения как фактор роста преступлений.....  | 10 |
| <b>Бошукова Е. В.</b> Добровольный отказ соучастников от совершения преступления .....   | 11 |
| <b>Быковская А. В.</b> Предмет взятки .....  | 12 |
| <b>Вайсман Е. А.</b> Особенности уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности .....   | 14 |
| <b>Варихов С. В.</b> Вопросы систематизации преступлений экстремистской направленности .....   | 15 |
| <b>Веремеенко В. М.</b> Объективная сторона злоупотребления властью или служебными полномочиями .....  | 16 |
| <b>Веремеенко И. В.</b> Некоторые вопросы квалификации преступлений при посредственном исполнении .....  | 17 |
| <b>Владимирова О. А.</b> О соотношении понятий «освобождение от уголовной ответственности» и «освобождение от уголовного наказания» по уголовным кодексам России и Республики Беларусь ..... | 18 |
| <b>Внученкова А. Ю.</b> Предупреждение и раскрытие преступлений, связанных с наркоманией и наркобизнесом, на территории Республики Беларусь .....  | 19 |
| <b>Гамазина М. А.</b> Проблема подростковой наркомании .....   | 20 |
| <b>Горбань Д. В.</b> Проживание осужденных за пределами исправительных учреждений в рамках открытых условий отбывания наказания в виде лишения свободы.....                                  | 22 |
| <b>Гречишников А. О.</b> О необходимости криминологического анализа преступности в ее региональном аспекте .....   | 22 |
| <b>Грибанов Е. В.</b> О социокультурных характеристиках криминальной субкультуры .....   | 23 |
| <b>Деревянкин С. Л.</b> Особенности расследования уголовных проступков в украинском уголовном процессе .....   | 25 |
| <b>Дубина В. М.</b> Проблемные вопросы правовой квалификации изнасилования .....   | 26 |
| <b>Завадский В. П.</b> Проблемы организации борьбы с киберпреступностью .....  | 28 |
| <b>Зубова А. О., Аюбов А. Д.</b> Проблемные вопросы, возникающие при введении наказания в виде принудительных работ на территории Российской Федерации .....                                 | 29 |
| <b>Ивашкевич Е. Ф.</b> Правовые основы общей уголовной политики Европейского союза: становление и развитие .....   | 30 |
| <b>Катушонок О. В.</b> Деятельность «кризисных» комнат по предотвращению домашнего насилия.....  | 31 |
| <b>Катцова Т. М.</b> Право осужденных к лишению свободы на получение основного образования в современном законодательстве Республики Беларусь: проблемы реализации .....                     | 33 |
| <b>Ким В. В.</b> Некоторые проблемы ресоциализации осужденных, больных туберкулезом, в исправительных учреждениях ФСИН России .....  | 34 |
| <b>Клопова А. П.</b> Правовые аспекты института выдачи преступников (экстрадиции) .....  | 35 |
| <b>Круглов В. А.</b> О диспозиции в нормах уголовного права .....  | 36 |
| <b>Крюковская К. С.</b> Криминологическая характеристика личности женщины-преступницы .....  | 37 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Стрельский Е. В.</b> Генезис доказательств в гражданском процессе до Октябрьского переворота ..... | 260 |
| <b>Тиханин И. А.</b> Общие вопросы понимания права и их значение для практической деятельности.....   | 261 |
| <b>Трус Д. И.</b> Истоки правового нигилизма и возможности его профилактики.....                      | 262 |
| <b>Чубанов Б. И.</b> Понятие и виды правоотношения представительства .....                            | 263 |
| <b>Шавырина О. В.</b> Правовая охрана рационализаторских предложений в органах внутренних дел .....   | 264 |

### **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ, ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

|  |     |
|--|-----|
| <b>Адыгезалов А. Ф.</b> Управление переживаниями несовершеннолетних осужденных в условиях воспитательной колонии.....                                    | 266 |
| <b>Бутримова Ю. С.</b> Профилактика преступлений и правонарушений несовершеннолетних: педагогический аспект.....   | 267 |
| <b>Бухтояров И. И.</b> Особенности влияния психологических факторов в огневой подготовке на курсантов и слушателей .....                                 | 268 |
| <b>Ганишина И. С.</b> Проблемы профилактики наркотической зависимости обвиняемых, подозреваемых и осужденных.....  | 270 |
| <b>Демидова А. В.</b> Правовая культура личности как фактор правомерного поведения.....  | 271 |
| <b>Дробышев А. Л.</b> Агрессия – социальная норма общества? .....  | 272 |
| <b>Заволокина М. А., Печёнова Ж. С.</b> Правовое воспитание как средство формирования правовой культуры .....  | 273 |
| <b>Иванченко Р. Б.</b> Пиар-меры противодействия обороту контрафактных аудиовизуальных произведений и фонограмм.....                                     | 274 |
| <b>Казак Т. В.</b> Основные направления исследований в юридической акмеологии: управленческий аспект.....  | 274 |
| <b>Калямов И. Р.</b> Особенности возникновения деликтных обязательств в уголовно-исполнительной системе .....  | 276 |
| <b>Каркоцкий А. В.</b> Могилевская милиция в борьбе с антисоветскими выступлениями и бандитизмом в первой половине 20-х годов XX века.....               | 277 |
| <b>Карпушкин В. В.</b> Некоторые аспекты психической подготовки стрелка, негативные рефлексy, их преодоление .....                                       | 278 |
| <b>Ковалев С. М.</b> Проблемы противодействия преступности несовершеннолетних: криминологические меры профилактики преступности несовершеннолетних ..... | 280 |
| <b>Рожковский В. Л.</b> Идеология и проблемы правопонимания .....  | 281 |
| <b>Середа В. В.</b> Ювенальная юстиция как реальный шаг к снижению детской преступности .....  | 282 |
| <b>Сочивко О. И.</b> Теоретические подходы к изучению психопатии осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы.....                          | 283 |
| <b>Сухарев А. А., Спектор Н. А.</b> Психологические особенности исследования виктимного поведения.....   | 284 |
| <b>Ютяева Л. Е.</b> Наказания, применяемые в образовательных учреждениях в конце XVIII века .....  | 286 |

### **ТАКТИКО-СПЕЦИАЛЬНАЯ И ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПРИКЛАДНАЯ ПОДГОТОВКА СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ**

|   |     |
|---|-----|
| <b>Архипенко С. В.</b> О средствах повышения эмоционально-волевой устойчивости специалистов экстремальных профессий .....                 | 287 |
| <b>Башлакова Г. И., Гайдук С. А.</b> К вопросу обучения курсантов приемам задержания нарушителей средствами плавательной подготовки ..... | 288 |
| <b>Бибиев А. Ш.</b> Тактико-специальная подготовка сотрудников ОВД и соблюдение ими правил личной безопасности.....                       | 289 |
| <b>Бойко-Бузыль Ю.Ю., Швец Д. В.</b> К проблеме профессиональной подготовки будущих сотрудников правоохранительных органов .....          | 290 |
| <b>Бонцевич С. В., Печерин Е. В.</b> Физические упражнения как основное средство физической подготовки .....                              | 292 |
| <b>Гавроник В. И.</b> Взаимосвязь военно-прикладной физической подготовки гранатометчиков с нормативами по тактической подготовке.....    | 293 |

|   |     |
|---|-----|
| <b>Гончаренко Э. А.</b> Управление образовательным процессом курсантов МВД на занятиях по огневой подготовке с использованием технических средств обучения .....  | 294 |
| <b>Груздев Г. И.</b> Формирование устойчивой мотивации к физическому самовоспитанию у курсантов образовательных учреждений МВД России .....   | 295 |
| <b>Драпов О. А.</b> Развитие тренированности у военнослужащих спецподразделений с помощью тренировочных нагрузок на основе комплексных заданий военно-прикладной направленности .....                                 | 297 |
| <b>Епифанов С. С.</b> Совершенствование профессионально-прикладной подготовки сотрудников правоохранительных органов в сфере технического обеспечения борьбы с преступностью .....                                    | 298 |
| <b>Каранкевич А. И., Барташ В. А., Ермалович О. О.</b> Субъективная и объективная оценка уровня развития профессионально важных психомоторных способностей у сотрудников подразделений ГАИ Республики Беларусь .....  | 299 |
| <b>Каранкевич А. И., Ермалович О. О., Левков Р. В.</b> Психофизическая готовность сотрудников органов внутренних дел к деятельности в экстремальных условиях .....  | 301 |
| <b>Каранкевич А. И., Токарев А. Ю.</b> Модель деятельности сотрудников органов внутренних дел при задержании правонарушителей .....   | 303 |
| <b>Карачун В. Н., Гиреев А. О.</b> Развитие лидерских качеств курсантов средствами физической подготовки .....  | 304 |
| <b>Королев О. Ю., Ткачев В. С.</b> К вопросу использования принципов спортивной тренировки в процессе профессионально-прикладной физической подготовки курсантов учреждений образования МВД Республики Беларусь ..... | 305 |
| <b>Костюкович В. Е.</b> Профессионально-прикладная физическая подготовка как основа подготовки будущих сотрудников ОВД .....  | 306 |
| <b>Кривенков Ю. В.</b> Основные направления совершенствования профессионально-прикладной физической подготовки курсантов .....  | 307 |
| <b>Кривенков Ю. В., Костюкович В. Е.</b> Профессионально-прикладная физическая подготовка в современных концепциях теории физической культуры .....   | 308 |
| <b>Леонов В. В., Шукан С. В.</b> Факторы, определяющие степень воздействия упражнений на организм курсантов учреждений образования МВД Республики Беларусь при обучении их боевым приемам борьбы .....                | 309 |
| <b>Лушневский А. К.</b> Обучение преодолению препятствий курсантов военных учебных заведений с использованием информационных технологий .....   | 310 |
| <b>Малинин Р. А.</b> Теоретические основы обучения двигательным действиям .....   | 311 |
| <b>Марищук Л. В., Ивашко С. Г.</b> Роль моторной памяти в спорте .....  | 312 |
| <b>Марищук Л. В., Козыревский А. В.</b> О некоторых результатах использования средств и методов прикладного плавания в целях совершенствования эмоционально-волевой устойчивости пограничников .....                  | 314 |
| <b>Мельников А. С., Воронович Ю. В., Лось А. С.</b> Возможности новых подходов коррекции двигательного навыка на занятиях ППФП .....  | 315 |
| <b>Михеев Н. А., Белевич О. И.</b> Биомеханическая стимуляция как альтернативный и эффективный метод ускоренного развития основных физических качеств курсантов .....   | 316 |
| <b>Найдин А. В., Орловский А. С., Пташук С. А.</b> Особенности профессионально-прикладной физической подготовки курсантов ГУО «Институт пограничной службы Республики Беларусь» .....                                 | 317 |
| <b>Немцев А. П.</b> Некоторые способы совершенствования специальных двигательных действий в вариативных условиях .....  | 318 |
| <b>Новик С. С., Савич Д. Н.</b> К вопросу начального этапа обучения приемам борьбы курсантов учреждений образования МВД Республики Беларусь в процессе профессионально-прикладной физической подготовки .....         | 319 |
| <b>Печковский И. В.</b> Роль профессионально-прикладной физической подготовки в физическом воспитании курсантов .....   | 320 |
| <b>Пугачев А. В.</b> Основы методики обучения технике стрельбы из ПМ .....  | 321 |
| <b>Руденик В. В., Тихон И. Г., Костюкович В. Е.</b> Особенности технико-тактической подготовки сотрудников силовых структур .....   | 322 |
| <b>Рулевский Д. В., Куделич Ю. И.</b> Физическая подготовка как основа совершенствования процесса обучения и воспитания сотрудников органов пограничной службы Республики Беларусь .....                              | 323 |
| <b>Савич Д. Н., Новик С. С.</b> Гендерные особенности способов выполнения расслабляющих ударов курсантами УО «Академия МВД Республики Беларусь» .....   | 324 |