

ISSN 2079-5653

Министерство спорта и туризма Республики Беларусь

Учреждение образования
«Белорусский государственный университет физической культуры»

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

Сборник рецензируемых научных трудов

Выпуск 16

Минск
БГУФК
2013

УДК 796.001(081)
ББК 75
У91

ISSN 2079-5653

*Рекомендовано к изданию редакционно-издательским советом БГУФК
Издание выходит с 1997 года*

Редакционная коллегия:

Главный редактор
д-р пед. наук, проф. *Т. Д. Полякова*

Заместитель главного редактора
д-р пед. наук, проф. *Т. П. Юшкевич*

Члены редколлегии:

д-р филос. наук, доц. *Т. Н. Буйко*,
д-р пед. наук, проф. *Е. И. Иванченко*,
д-р пед. наук, проф. *М. Е. Кобринский*,
канд. пед. наук *Г. П. Косяченко*,
д-р психол. наук, проф. *Л. В. Марищук*,
д-р биол. наук, проф. *С. Б. Мельнов*,
д-р пед. наук, д-р биол. наук, доц. *А. А. Михеев*,
д-р мед. наук, проф. *И. Н. Семененя*,
д-р пед. наук, проф. *А. Г. Фурманов*,
канд. пед. наук, доц. *Р. Э. Зимницкая*,
канд. пед. наук, доц. *М. Д. Панкова*,
канд. биол. наук, доц. *И. Н. Рубченя*,
канд. пед. наук, доц. *Н. Б. Сотский*,
канд. пед. наук, доц. *Е. В. Фильгина*

У91 **Ученые записки** : сб. рец. науч. тр. / редкол.: Т. Д. Полякова (гл. ред.)
[и др.] ; Белорус. гос. ун-т физ. культуры. – Минск : БГУФК, 2013. –
Вып. 16. – 273 с.

В данном издании содержатся научные труды, в которых имеются теоретические выкладки и практические рекомендации по совершенствованию системы управления физкультурно-оздоровительной и спортивной работой, системы подготовки высококвалифицированных спортсменов и спортивного резерва, а также по физическому воспитанию различных слоев населения, реабилитации и оздоровительной физической культуре.

Представленные научные материалы могут быть полезны для специалистов, работающих в отрасли «Физическая культура, спорт и туризм».

УДК 796.001(081)
ББК 75

© Оформление. Учреждение образования
«Белорусский государственный университет
физической культуры», 2013

высшего профессионального образования: материалы VI Межд. науч.-практ. конф., Донецк, 22 мар. 2012; под ред. Л.А. Деминской; ДГИЗФВиС. – Донецк, 2012. – С. 309–316.

4. Келлер, В.С. Система спортивных соревнований и соревновательная деятельность спортсменов / В.С. Келлер // Теория спорта. – Киев: Вища школа, 1987. – С. 66–100.

5. Математическая модель сравнительного анализа мастерства спортсменов в скоростных видах спорта / Ю.П. Лисовец [и др.] // Теория и практика физической культуры. – 1984. – № 7. – С. 51–53.

6. Нехаев, Г.А. Выявление возрастных границ, оптимальных для достижения высоких спортивных результатов в пулевой стрельбе / Г.А. Нехаев, Е.Е. Заколотная, Н.Д. Заколотная // Мир спорта. – 2006. – № 3 (24). – С. 29.

7. Никитин, Л.В. Рейтинг в лыжных гонках / Л.В. Никитин // Труды ученых ГЦОЛИФКа: 75 лет – М., 1993.

8. Полозов, А.А. Рейтинг-формула / А.А. Полозов // Теория и практика физической культуры. – 1996. – № 1. – С. 58–59.

9. Полозов, А.А. Система рейтинга при проведении личного первенства в командных видах спорта без изменения структуры игры (на примере мини-футбола) / А.А. Полозов. – Тюмень, 1999. – С. 19.

10. Полякова, Т.Д. Возрастные границы наивысших спортивных достижений в пулевой стрельбе / Т.Д. Полякова, Н.Д. Заколотная // International shooting sport. – 2008. – Vol. 1. – P. 10–16.

Поступила 07.05.2013

К УТОЧНЕНИЮ ВОПРОСОВ ТЕРМИНОЛОГИИ И ОПИСАТЕЛЬНОЙ ТЕХНИКИ БОЛЕВЫХ ПРИЕМОВ ЗАДЕРЖАНИЯ И СОПРОВОЖДЕНИЯ

А.И. Каранкевич,

Могилевский высший колледж Министерства внутренних дел Республики Беларусь

В статье изложен анализ проблемы, связанной с подготовкой сотрудников органов внутренних дел для решения специальных двигательных задач в условиях оперативно-служебной деятельности. Автором систематизирован и подкреплён результатами собственных исследований материал, уточняющий описательную технику, и предложен подход к терминологической структуре болевых приемов задержания и сопровождения на основе отражения способа действия.

Analysis of the problem concerning officers' training in the organs of internal affairs to solve special motor activities in conditions of field service is presented in the article. The material is systematized and substantiated by the author's own research specifying the descriptive technique, and approach to terminological structure of painful hold detention and convoy on the basis of an action mode reproduction is suggested.

Введение. В основе обучения двигательным действиям лежит знание преподавателем их техники, а также понимание как самих элементов технических действий, так и структурных связей между ними, взаимных зависимостей и точного осознания чему и как следует обучать. Одним из основных источников знаний о технике выполнения приемов самообороны является ее описание в учебно-методической литературе, наиболее полно и точно отражающее состав движений, из которых состоит тот или иной прием [1].

Основными документами, определяющими организацию профессионально-прикладной физической подготовки (ППФП) в учреждениях образования Министерства внутренних дел (МВД) Республики Беларусь на современном этапе, являются квалификационные характеристики специалиста-выпускника, учебные программы дисциплин, а также инструкция о порядке и условиях проведения профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел (ОВД) Республики Беларусь [2]. В этих документах отмечается, что критериями оценки уровня владения обучающимися приемами самообороны выступает их выполнение в соответствии с описанием.

Вместе с тем практика показывает, что само описание приемов далеко не всегда полно и точно отражает состав двигательных действий и движений, входящих в них, это обстоятельство приводит к затруднению в понимании единого целостного представления об изучаемых приемах, что, в свою очередь, негативно сказывается на объективности контроля за результатами учебной деятельности обучающихся, являющегося важным этапом педагогического процесса и призванным установить степень достижения целей обучения.

Реалии сегодняшнего дня также показывают, что специальная учебно-методическая литература, предназначенная для организации и проведения учебных занятий по ППФП в учреждениях образования МВД, имеющаяся в распоряжении преподавателей, осуществляющих профессиональную деятельность в данном направлении в основном представлена материалами 90-х годов и ранее [3, 5–11, и др.]. Общедоступная литература [12–14, и др.], имеющаяся в розничной продаже, а также различные самоучители [15, 16], направленные на изучение техники боевых единоборств, не могут являться основополагающими для сотрудников ОВД, так как по своей целевой установке не отражают специфику служебной деятельности сотрудников, например задержание с целью конвоирования, а не причинения максимальных увечий нападающему.

Основная часть. Учитывая вышеизложенное, нами была поставлена задача обосновать технику выполнения приемов одной из основных тем раздела самообороны – «Приемы задержания и сопровождения», и на этой основе дать их наиболее полное описание.

Для решения поставленной задачи были использованы следующие методы исследований:

1. Теоретический анализ общей и специальной учебно-методической литературы, в которой описаны приемы задержания и сопровождения.

2. Анкетирование преподавателей, сотрудников организационной структуры БФСО «Динамо», инспекторов группы кадров, осуществляющих свою деятельность в области профессионально-прикладной физической подготовки.

3. Педагогический эксперимент.

Теоретическому анализу были подвергнуты источники, в которых дано описание рассматриваемых приемов задержания: «толчком», «нырком», «рывком», «замком», «рычагом руки внутрь», «рычагом руки наружу», «рычагом руки через предплечье», «дожимом кисти». Учитывая достаточно большое информационное поле анализируемой информации, в качестве примера в рамках статьи предлагаем рассмотреть прием задержания «Рычаг руки внутрь».

Выбор приема был сделан из тех соображений, что он входит в состав изучения основных тем технико-тактической подготовки курсантов, таких как: освобождение от захватов и обхватов, защиты от ударов невооруженного и вооруженного правонарушителя, действия при задержании правонарушителей в различных ситуациях и т.д. Кроме того, наиболее полное описание приема встречается как в общедоступной [7, 17, 18], так и в специальной литературе [3–6, 9–11].

Исходя из того, что наиболее полная характеристика приема представлена в учебном пособии «Самооборона без оружия. В помощь оперативному работнику», разработанном коллективом авторов (1990 г.), предлагаем проанализировать его описание в этом источнике [11]: «...захватить руку противника одноименной рукой за лучезапястный сустав хватом сверху, разноименной – хватом снизу. Выполняя поворот кругом и закручивая кисть руки внутрь в сторону своей одноименной руки, зажать подмышечной впадиной плечевой сустав противника. Выполнить дожим кисти одноименной руки противника (центр тяжести распределен равномерно на правую и левую ноги). Продолжая выполнять дожим кисти, разноименной рукой выполнить толчок в локтевой сустав противника и перейти к загибу руки за спину».

В значительной степени успех обучения зависит от создания правильного представления о приеме. На начальном этапе, а также при обучении сложным техническим действиям широко используется метод, предусматривающий выполнение целостного двигательного действия по частям. Учитывая также общепринятый алгоритм выполнения приемов задержания и сопровождения [2, 19] сотрудников ОВД, в обсуждаемом приеме целесообразно выделить следующие положения и фазы: 1) исходное положение; 2) фаза ухода с линии атаки, захват; 3) фаза нанесения удара; 4) фаза завершающих действий; 5) фаза силового удержания с переходом на сопровождение.

Исходное положение в приведенном описании отсутствует. Вместе с тем на этапе обучения технике приемов уже в этом положении могут встречаться ошибки, которые в свою очередь могут привести к более серьезным производным ошибкам, связанным с выбором управляющих движений.

Фаза ухода с линии атаки, захват. В начале описания приема не указаны движения ног, а это существенно. Характеристика выполнения захвата по тек-

сту: «...захватить руку противника одноименной рукой за лучезапястный сустав хватом сверху, разноименной – хватом снизу» предусматривает большую вариативность действий ближней руки. Кроме того, неточно указано положение захвата дальней рукой.

Полное описание первой фазы движений, на наш взгляд, должно выглядеть следующим образом: «С шагом ближней ногой вперед-влево предплечьем ближней руки заблокировать разноименное предплечье противника в области кисти, при этом дальней рукой сверху захватить тыльную сторону его ладони».

Фаза нанесения удара. (При анализе литературных источников выявлено несколько вариантов названия удара этой фазы: *акцентированный, отвлекающий, расслабляющий, контролирующий и др.* На наш взгляд, все формулировки удара имеют под собой конкретные обоснования, связанные с учетом реализации практических задач на различных этапах совершенствования технической стороны приема, поэтому на этапе начального обучения нами предлагается наиболее общая формулировка фазы). В описании выше приведенного приема характеристика удара отсутствует. Описание может иметь следующее содержание: «Перенося центр тяжести на ближнюю ногу, нанести удар дальней ногой в область голени (коленного сустава, паха) противника».

Фаза завершающих действий. Описание выполнения рычага: «...выполняя поворот кругом и закручивая кисть руки внутрь в сторону своей одноименной руки, зажать подмышечной впадиной плечевой сустав противника. Выполнить дожим кисти одноименной руки противника (центр тяжести распределен равномерно на правую и левую ногу)» достаточно подробное, однако, на наш взгляд, не указывает на точное расположение рук и ног лица, выполняющего прием.

Наиболее полная характеристика описания выполнения рычага может быть представлена в следующем варианте: «С шагом ударной ноги назад развернуться вправо, одновременно выполняя тянущее движение захваченной руки к себе-вправо и при этом, поворачивая ее внутрь (выведение из равновесия) двумя руками, вынести локоть вверх, и с шагом ближней ногой к его ближней ноге резко наклоняясь вперед зафиксировать захваченную руку на своем бедре, прижав плечевой сустав сверху корпусом. Перемещая кисть ближней руки по предплечью противника, захватить его локтевой сустав и одновременным надавливанием на плечевой (вверх) локтевой (вниз против естественного сгиба) и лучезапястный (загибая кисть к предплечью) сустава, выполнить болевое воздействие (промежуточный контроль). Продолжая надавливать ладонью ближней руки в локтевой сгиб захваченной руки, выпрямляясь, вынести свой локоть вверх-назад, при этом дальней рукой завести кисть захваченной руки противника на свое разноименное предплечье в область локтевого сустава, после чего быстро захватить его за подбородок снизу».

Результаты анкетного опроса, проведенного нами среди преподавателей, сотрудников организационной структуры БФСО «Динамо», инспекторов группы кадров по профессиональной подготовке (n=90) по вопросам содержания ППФП (в части выполнения приемов задержания и сопровождения), свидетельствуют

о том, что среди специалистов отсутствует единство требований к их выполнению [20]. Основные разногласия, связанные с техникой выполнения приемов, присущи действиям, имеющим недостаточное описание в учебно-методической литературе. Большое количество спорных моментов связано с окончанием выполнения фазы *силового удержания с переходом на сопровождение*. Так, например, 23,3 % из числа опрошенных указывают на разное положение ближней ноги выполняющего прием в момент фиксации противника, 16,7 % и 12,2 % респондентов отражают различные вариации захватов соответственно ближней и дальней рукой. Фиксация захваченной руки противника также не имеет единого положения, на это указывает 21,1 % специалистов.

Как показал обзор специальной литературы, понимание правильности выполнения элемента связано с тем, что отображение данной фазы приемов в ряде источников либо вообще отсутствует (дается только название действию), либо имеет разное описание [3, 5, 6, 9 и др.]. Между тем этот аспект имеет важное значение, так как значительное количество приемов технического и тактического разделов заканчиваются именно переводом на сопровождение, и от того, насколько качественно и правильно выполнена заключительная фаза, зависит успех выполнения действия в целом.

На основании сделанных выводов в пролонгированном эксперименте нами проведены исследования, целью которых явилось обоснование эффективности правильного расположения звеньев тела задерживающего при выполнении фазы *«Силовое удержание с переходом на сопровождение»*.

Организация исследований включала несколько этапов. На первом этапе, в соответствии с данными анкетного опроса и на основании результатов анализа специальной литературы, нами были вычленены основные варианты положений звеньев тела задерживающего, характеризующих фазу силового удержания с переходом на сопровождение и в большей степени влияющих на результат самого задержания.

В соответствии с главными управляющими движениями, характеризующими удержание противника, нами были выделены мышечные группы, участвующие в этой фазе: сгибатели-разгибатели кисти, предплечий и плеч.

На втором этапе, исходя из характеристик веса, роста и показателей динамометрии указанных выше мышечных групп, а также с учетом использования методов математической статистики была создана шкала рангов, в соответствии с которой испытуемые в лице курсантов Могилевского колледжа МВД Республики Беларусь были распределены на три группы. В группу (А) вошли курсанты с наименьшими силовыми показателями, в группу (Б) – со средними силовыми показателями, и группу (В) составили курсанты, чьи силовые показатели имели максимальные значения.

Курсанты сформированных групп стали участниками третьего этапа исследований, на котором им предлагалось с определенными партнерами, входящими в состав других групп, в определенной последовательности (А-Б, Б-В, и А-В) и интервалом отдыха выполнить фазу силового удержания на сопротивляющемся партнере.

Каждое удержание имело три варианта оценки. В 3 балла оценивались результаты, характеризующиеся устойчивым положением выполняющего прием и неспособностью партнера, активно пытающегося вырваться, что-либо предпринять для своего освобождения, вследствие чего вынужденного постукиванием по бедру просить ослабить захват. В 2 балла оценивались моменты, при которых выполняющему не удавалось сохранять устойчивое положение, но при этом захват разорван не был и контроль над противником сохранялся. Ситуации, в которых в момент сопротивления захват разрывался, оценивались в 1 балл.

В результате проведенной работы и анализа результатов можно констатировать следующее:

- при захвате противника дальней рукой сверху за плечо, во всех вариантах взаимодействия с ближней рукой и ногой, процент разрывов захватов превышает сумму результативных выполнений (3 и 2 балла), в связи с чем можно говорить о его неэффективности. В положении, при котором удержание производится дальней рукой снизу за плечо, количество разрывов становится меньше, однако низкая эффективность данного положения просматривается при условии, когда ближняя рука прижимает локоть противника сбоку-спереди при постановке ближней ноги впереди или сзади ноги противника (варианты А-Б и Б-В). Результаты того же удержания среди испытуемых, чьи силовые показатели имеют минимальные и максимальные силовые показатели (вариант А-В), показывают его минимальный эффект;

- захват дальней рукой снизу за подбородок доказывает свою эффективность практически при любом взаимодействии с ближней рукой и ногой, причем положительная динамика силового удержания прослеживается при всех вариантах комбинаций силовых показателей испытуемых (А-Б, Б-В и А-В);

- положение ближней руки, удерживающей локоть противника в момент перевода на сопровождение имеет наибольшую эффективность в случаях, когда локоть противника прижимается сбоку-сзади. Именно в таком положении наблюдается наибольшее количество результативных попыток, оцененных в 2 и 3 балла;

- положение ног в момент силового удержания также оказывает влияние на конечный результат, но в меньшей степени. При постановке ближней ноги впереди ноги противника количество разрывов в соответствии с взаимодействием ближней и дальней руками составляет от 53,5 до 82,3 %. При положении ближней ноги сзади ноги противника количество разрывов сокращается и колеблется в пределах от 51,3 до 73,2 %. Наиболее эффективным является постановка ближней ноги сбоку ноги противника, количество разрывов в данном положении составляет от 51,3 до 61,5 %.

Таким образом, силовое удержание может быть выполнено наиболее эффективно (даже при условии физического превосходства правонарушителя) при следующем положении звеньев тела сотрудника (рисунок): ближняя нога партнера находится сбоку ноги противника, ближняя рука удерживает локоть сбоку-сзади, дальняя рука выполняет захват за подбородок снизу.



а – вид спереди



б – вид сзади

Рисунок – Момент фиксации противника при силовом удержании

С учетом полученных экспериментальных данных, сделанных выводов, а также основываясь на результатах проведенного анализа описательной техники фаза *силового удержания с переходом на сопровождение* может иметь следующее описание.

«Переместить захваченный локоть противника в область своей подвздошной кости одноименной стороны и зафиксировать его, плотно прижав к своему боку сзади, продолжая дальней рукой выполнять тянущее движение противника к себе-вниз, не отпуская захвата. Удерживая захват ближней рукой согнутый локтевой сустав противника, перехватить дальней рукой за подбородок снизу и, быстро ставя ближнюю ногу вплотную к разноименной ноге противника сбоку, переместить вес его тела на ближнюю к себе ногу. Надавливая на локоть и перемещая свой локоть вдоль позвоночника противника вверх, одновременно выполняя тянущее движение кистью дальней руки за подбородок влево-вверх-к себе, вызвать болевое ощущение, дающее возможность полного контроля над противником».

Результаты проведенного теоретического анализа, представленного нами выше, также позволяют говорить о том, что на сегодняшний день само название рассматриваемых приемов не имеет общей терминологической структуры. Например, прием задержания «толчком» в различных источниках описан как: загиб руки за спину при подходе сзади [5], загиб руки за спину сзади [6], загиб руки за спину [3] и др.

Рычаг руки через предплечье [6], рычаг локтя через предплечье [9], перегибание локтя вниз через предплечье [10] и др. характеризуют описательную технику выполнения приема задержания «рычагом руки через предплечье».

Прием задержания «дожимом кисти» представлен различными авторами как: дожим кисти под руку [18], задержание правонарушителя при подходе сзади способом «под ручку» [3], дожим кисти «под ручку» [21] и т. д.

Если подвергнуть детальному анализу данное обстоятельство, то можно говорить о том, что кроме отсутствия общего подхода к терминологии рассматриваемых приемов, некоторыми авторами в названии либо упускается суть самого

приема (формулировка «загиб руки за спину» не уточняет способ достижения поставленной задачи), либо даются дополнительные пояснения по исходным положениям (задержание правонарушителя при подходе сзади способом «под ручку»), причем не в полной форме, так как, например, прием задержания «рычагом руки через предплечье» может выполняться при подходе спереди, сбоку и сзади.

На наш взгляд, название приема должно наиболее максимально и лаконично отражать основу способа действия. Дополнительная информация по пространственно-временным характеристикам, исходным положениям и другим действиям, уточняющим само название приема должна содержаться в описательной технике.

При изучении вопросов терминологии нами также было обращено внимание на то, что рассматриваемые приемы в различных учебно-методических изданиях относятся к разным разделам. Одни авторы причисляют их к общему перечню приемов специального раздела и в отдельную группу не выделяют [9], другие авторы относят вышеуказанную группу технических действий к «приемам задержания и сопровождения» [11], третьи рассматривают их как «болевые приемы» [18].

Следует отметить, что конкретной формулировки, что такое болевые приемы, в анализируемых источниках нет. Вместе с тем авторами отмечается, что сотруднику ОВД болевые приемы необходимы, в первую очередь, при доставке или конвоировании правонарушителей, при отборе оружия, применении связывания, при освобождении от захватов и обхватов и многих иных действиях. Приемы можно выполнять из различных положений (стоя, лежа), как при нападении, так и при самозащите.

Благодаря широкой возможности дозирования степени воздействия болевых ощущений на локтевой, плечевой и лучезапястный суставы даже при слабом применении физической силы, при этом не вызывая серьезных разрушений в организме, с помощью приемов задержания имеется реальная возможность заставить противника выполнять необходимые требования задерживающего лица [18, 19, 22].

Выполнение болевого приема начинается с захвата конечности и одновременного нанесения удара по одной из уязвимых точек нападающего, после чего проводится его обезоруживание или освобождение от захвата и заканчивается силовым удержанием с переходом на сопровождение [7].

Также отмечается, что все болевые приемы предназначены для борьбы с противником на ближней дистанции в положении стоя или лежа и делятся на: рычаги (болевые приемы, основанные на использовании костных рычагов конечностей противника путем приложения силы нападающего к не закрепленному в суставе плечу рычага в направлении против естественного сгиба данного сустава), узлы (действия, связанные с чрезмерным скручиванием и поворотом конечностей в суставах), и дожимы (чрезмерное сгибание конечности в сторону естественного сгиба).

В связи с вышеизложенным описанные в статье приемы имеют следующую терминологию: болевой прием задержания и сопровождения «толчком», боле-

вой прием задержания и сопровождения «нырком», болевой прием задержания и сопровождения «рывком», болевой прием задержания и сопровождения «замком», болевой прием задержания и сопровождения «дожимом кисти», болевой прием задержания и сопровождения «рычагом руки внутрь», болевой прием задержания и сопровождения «рычагом руки наружу», болевой прием задержания и сопровождения «рычагом руки через предплечье».

В свою очередь, под болевыми приемами задержания и сопровождения в органах внутренних дел следует понимать логическое завершение применения физической силы, боевых приемов борьбы, а также установление контроля над задерживаемым лицом с целью его дальнейшего сопровождения путем выполнения захвата рук и осуществлением болевых воздействий на локтевой, плечевой и лучезапястный суставы.

Заключение. В соответствии с решением поставленных задач можно сформулировать основные результаты исследовательской работы:

– исходя из теоретического анализа предложен подход к терминологической структуре болевых приемов задержания и сопровождения на основе отражения способа действия;

– на основе экспериментальных данных уточнена описательная техника с учетом наиболее эффективного выполнения фазы «*Силовое удержание с переходом на сопровождение*», входящей в состав описания болевых приемов задержания и сопровождения;

– систематизирован и подкреплён результатами проведенных исследований материал, уточняющий описательную технику болевых приемов задержания и сопровождения. Приемы имеют наиболее полное описание, характеризующееся выделением основных положений и фаз выполнения: *исходное положение; уход с линии атаки, захват; нанесение удара; завершающие действия; силовое удержание с переходом на сопровождение.*

1. Лавров, В.Н. Основа обучения боевым приемам борьбы (служебно-боевым приемам) – знание техники их выполнения / В.Н. Лавров // Современные технологии спорта высших достижений в профессиональной подготовке сотрудников силовых ведомств: материалы Междуна. науч. конгр., Москва 2–4 февр. 2006 г. – М.: Анита Пресс, 2006. – С. 170–176.

2. Об утверждении Инструкции о порядке и условиях проведения профессиональной подготовки сотрудников ОВД Республики Беларусь и норм обеспечения ОВД спортивным имуществом и инвентарем: приказ МВД Республики Беларусь № 444 от 27.12.2010 г.

3. Акопов, А.А. Боевые приемы самбо: учеб.-метод. пособие для спец. учеб. заведений МВД СССР / А.А. Акопов, К.М. Вашурин. – М., 1970. – С. 66–69.

4. Антонов, Г.В. Профессионально-прикладная физическая подготовка сотрудников органов внутренних дел: практ. пособие / Г.В. Антонов [и др.]; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2007. – С. 123–129.

5. Летецкий, А.В. Самозащита без оружия с элементами рукопашного боя: учеб.-метод. пособие / А.В. Летецкий, П.М. Калинин. – Минск, 1989. – С. 15–19.

6. Миленин, В.М. Организация физической подготовки в органах внутренних дел: учеб. метод. пособие / В.М. Миленин, А.Н. Кустов. – М., 1990. – С. 17–24.

7. Михалев, А.И. Умей защитить себя: пособие для самостоятельного изучения приемов самообороны / А.И. Михалев. – М., 1992. – С. 17–25.

8. Михеев, П.П. Физическая подготовка сотрудников милиции с применением специальных подручных средств / П.П. Михеев. – Брянск, 1997. – 143 с.
9. Покровский, В.М. Самооборона без оружия (специальный раздел): учеб.-метод. пособие / В.М. Покровский, Н.С. Данилов. – Горький, 1990. – С. 37–54.
10. Самозащита без оружия (самбо): метод. рекомендации для проведения занятий. – М.: МССШМ МВД СССР, 1986. – С. 26–62.
11. Луговский, С.И. Самооборона без оружия. В помощь оперативному работнику: учеб. пособие / С.И. Луговской [и др.]. – Харьков: ХВК МВД СССР, 1990. – С. 52–60.
12. Бурцев, Г.А. Рукопашный бой: Оружие, которое всегда с тобой / Г.А. Бурцев – Калуга: Золотая аллея, 2001. – С. 93–121.
13. Иванов-Катанский, С.А. Рукопашный бой: Теория и практика / С.А. Иванов-Катанский, Т.Р. Касьянов. – М.: Фаир-ПРЕСС, 2003. – 560 с.
14. Коньков, А.В. Боевые искусства по системе спецназа / А.В. Коньков. – М.: РИПОЛ КЛАССИК, 2003. – 192 с.
15. Радюк, В.И. Самоучитель по рукопашному бою / В.И. Радюк – Минск: Полымя, 1995. – С. 223–225.
16. Тарас, А.Е. Боевая машина: Руководство по самозащите / А.Е. Тарас – Минск: Харвест, 2004. – 592 с.
17. Брестов, А.И. Русский рукопашный бой / А.И. Брестов. – М.: АСТ; Минск: Харвест, 2005. – С.72–74.
18. Михеев, П.П. Рукопашный бой: учеб.-метод. пособие / П.П. Михеев. – Брянск 1991. – С.40–41.
19. Леонов, В.В. Профессионально-прикладная физическая подготовка сотрудников правоохранительных органов: учеб. пособие / В.В. Леонов [и др.]; под общ. ред. В.В. Леонова; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. М-ва внутр. дел. Респ. Беларусь. – Минск: Акад. МВД, 2011. – С. 58–68.
20. Каранкевич, А.И. К вопросу об эффективности выполнения приемов самообороны / А.И. Каранкевич, А.П. Немцев // Совершенствование практической направленности в подготовке сотрудников ОВД: материалы Респ. науч.-практ. конф., Могилев, 20 февр. 2009 г. / Могилевский колледж МВД Респ. Беларусь; редкол.: Ю.А. Мелеховец [и др.]. – Минск.: Акад. МВД Респ. Беларусь, 2009. – С. 56–60.
21. Косяченко, В.И. Рукопашный бой (обучение технике, приемам и тактике поединка) / В.И. Косяченко. – Волгоград: Учитель, 2003. – С. 42–44.
22. Найдин, А.В. Приемы задержания и сопровождения нарушителей, связывание, наружный досмотр: метод. пособие / А.В. Найдин [и др.]. – Минск: ИПС РБ, 2013. – С. 3–22.

Поступила 30.05.2013

К ВОПРОСУ О ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ: ПАРАМЕТРЫ, КРИТЕРИИ И ТЕХНОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЕЕ РЕЗУЛЬТАТОВ

Н.П. Максименко, О.А. Коптюг,

Белорусский государственный университет физической культуры

Системообразующим элементом профессиональной подготовки студентов БГУФК является производственная педагогическая практика. Деятельность студентов в период производственной педагогической практики является

СОДЕРЖАНИЕ

Полякова Т.Д., Елисеева М.Ф., Бурковская Н.А., Данилович В.А.

Итоги научно-исследовательской деятельности учреждения образования
«Белорусский государственный университет физической культуры»
за 2012 год.....3

I. СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ФИЗКУЛЬТУРНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОЙ И СПОРТИВНОЙ РАБОТОЙ, ПРОГНОЗ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА, ПОДГОТОВКА КАДРОВ, СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА13

Башлакова Г.И., Гайдук С.А. Профессионально-прикладная физическая
подготовка в Государственном учреждении образования «Институт
пограничной службы Республики Беларусь»13

Гринь О.Р., Дутчак Ю.В. Обоснование тренинговой программы
усовершенствования личностной организованности спортивного менеджера ... 21

Гуслистова И.И. Системный подход в моделировании олимпийского
образования в училищах олимпийского резерва.....27

Заколотная Е.Е. О соотношении понятий «духовность» и «нравственность»
в контексте воспитания личности33

Заколотная Н.Д. Рейтинговая оценка как средство управления развитием
спорта в Беларуси43

Каранкевич А.И. К уточнению вопросов терминологии и описательной
техники болевых приемов задержания и сопровождения.....49

Максименко Н.П., Коптюг О.А. К вопросу о производственной
педагогической практике: параметры, критерии и технология оценки
ее результатов58

Марищук В.Л., Марищук Л.В., Козыревский А.В. О возможности
совершенствования эмоционально-волевой устойчивости пограничников
средствами рукопашного боя72

Передерий А.В. Современные тенденции развития международного
спортивного движения Специальных Олимпиад.....81

Сун Пэн Диалог культур в институте спорта Республики Беларусь:
общее и особенное90

Научное издание

УЧЕНЫЕ ЗАПИСКИ

Сборник рецензируемых научных трудов

Выпуск 16

Главный редактор: д-р пед. наук, профессор *Т. Д. Полякова*

Ответственный за выпуск *Н. Л. Пермякова*

Технический редактор *Т. Г. Данилевич*

Корректоры *И. В. Усенко, Н. С. Геращенко*

Подписано в печать 04.11.2013. Формат 60×84/8. Бумага офсетная.
Ризография. Усл. печ. л. 44,29. Уч.-изд. л. 24,75. Тираж 100 экз. Заказ 78.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования

«Белорусский государственный университет физической культуры».

ЛИ № 02330/0548582 от 09.07.2009.

ЛП № 02330/0552705 от 30.07.2009.

Пр. Победителей, 105, 220020, Минск.