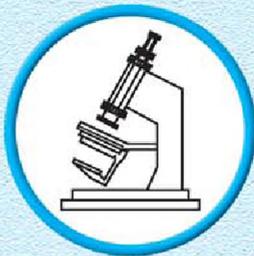


ДЕРЖАВНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР
МВС УКРАЇНИ

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

Криміналістичний вісник

Науково-практичний збірник



№ 1 (13)
2010

ISSN 1992-4437

ДЕРЖАВНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР
МВС УКРАЇНИ

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ВІСНИК

Науково-практичний збірник

Виходить 2 рази на рік
Заснований у 2003 р.

№ 1 (13), 2010

Київ 2010

Внесено до переліку наукових фахових
видань ВАК України з юридичних наук:
Постанова президії ВАК України
від 08.06.2005 № 2-05/5

*Схвалено до друку Координаційно-методичною радою ДНДЕКЦ МВС України
(протокол від 30 червня 2010 р. № 31)*

*Схвалено до друку Вченою радою КНУВС
(протокол від 29 червня 2010 р. № 12)*

Редакційна рада:

В.І. Фаринник (голова) — заст. Міністра внутр. справ України; **В.В. Коваленко** — чл.-кор. НАПрН України, д-р юрид. наук, проф., ректор Київ. нац. ун-ту внутр. справ; **І.П. Красюк** (заст. голови) — засл. юрист України, канд. юрид. наук, нач. Держ. наук.-дослід. експертно-криміналіст. центру МВС України; **В.Д. Суценко** — засл. юрист України, проф., перший проректор Київ. нац. ун-ту внутр. справ

Редакційна колегія:

В.В. Коваленко (голов. ред.) — чл.-кор. НАПрН України, д-р юрид. наук, проф., ректор Київ. нац. ун-ту внутр. справ; **В.П. Бахін** — д-р юрид. наук, проф. (Нац. ун-т держ. податкової служби України); **В.Г. Гончаренко** — акад. Нац. акад. правових наук України, д-р юрид. наук, проф. (Акад. адвокатури України); **О.М. Джужа** — д-р юрид. наук, проф. (Київ. нац. ун-т внутр. справ); **А.В. Іщенко** — д-р юрид. наук, проф. (Київ. нац. ун-т внутр. справ); **В.І. Олефір** — д-р юрид. наук, проф., вчений секретар секретаріату вченої ради Київ. нац. ун-ту внутр. справ; **Н.І. Клименко** — д-р юрид. наук, проф. (Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка); **В.С. Кузьмічов** — д-р юрид. наук, проф. (Київ. нац. ун-т внутр. справ); **М.Я. Сегай** — акад. Нац. акад. правових наук України, д-р юрид. наук, проф.; **О.П. Снігерьев** — д-р юрид. наук, проф., проректор Харк. нац. ун-ту внутр. справ; **В.П. Черних** — чл.-кор. НАН України, д-р фармацевт. наук, д-р хім. наук, проф., ректор Нац. фармацевт. ун-ту; **В.О. Шаповалова** — д-р фармацевт. наук, проф. Нац. фармацевт. ун-ту; **В.В. Сєднєв** — д-р мед. наук, доц. Донец. наук.-дослід. ін-ту судових експертиз МЮ України, проф. Акад. суддів України; **В.С. Печніков** — заст. дир. (Держ. наук.-дослід. експертно-криміналіст. центр МВС України); **С.С. Барташук** (відп. секр.) — пров. спец. (Держ. наук.-дослід. експертно-криміналіст. центр МВС України)

Криміналістичний вісник : [наук.-практ. зб. / голов. ред. Коваленко В. та ін.] / ДНДЕКЦ МВС України; КНУВС. — К. : ТОВ «Еліт Прінт», 2010. — №1 (13). — 238 с. : іл.

Містить праці з теоретичних, методичних, нормативно-правових, практичних, історичних, організаційних проблем судової експертизи та криміналістики. На сторінках вісника відображено матеріали багатого передового досвіду проведення криміналістичних досліджень, інтегровано все нове, що з'являється в галузі науки криміналістики.

Для фахівців з питань судово-експертного та техніко-криміналістичного забезпечення діяльності правоохоронних органів із запобігання, виявлення, розкриття й розслідування злочинів та інших правопорушень, а також науковців, викладачів, аспірантів і студентів юридичних навчальних закладів.

УДК 343.9
ББК 67.99 (4Укр) 94
К82

ЗМІСТ

МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БОРОТЬБИ ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ

Красюк І.П., Печніков В.С.

Виникнення, становлення та розвиток експертно-криміналістичних підрозділів органів внутрішніх справ України6

Седнев В.В.

Гносеологический анализ независимости и объективности судебного эксперта19

Богославська М.О., Клименко Н.І.

Допит експерта слідчим і в суді29

Перебитюк М.В., Лизун К.Б.

Правові та наукові підстави використання науково-технічних засобів при розслідуванні злочинів35

Ткаліч В.Є.

Інформаційно-тактичні операції щодо протидії злочинності42

Шкаплеров Ю.П., Масюк В.И.

Пределы действия уголовно-процессуального закона: проблемы определения понятия47

Бордюгов Л.Г.

Особенности вирішення ситуалогічного експертного завдання при проведенні судово-екологічної експертизи53

Одерій О.В., Мудрецький Р.В.

Протидія судовому розгляду кримінальних справ: поняття, сутність59

Фомічов К.С.

Зміна підсудності при вирішенні справ, пов'язаних з корпоративними конфліктами і незаконним захопленням суб'єктів господарювання, як перешкода рейдерству71

ВИКОРИСТАННЯ ДОСЯГНЕНЬ НАУКИ ТА ТЕХНІКИ В ЕКСПЕРТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

Марченко А.Б.

Використання науково-технічних засобів під час пред'явлення для впізнання77

Лозова С.М., Матюшкова Т.П.

Деякі аспекти отримання, тлумачення та використання невербальної інформації при проведенні вербальних слідчих дій82

Кобець М.В.

Науково-технічні (техніко-криміналістичні) засоби, які застосовуються під час попередження та розслідування кримінальних вибухів87

Гриневиц В.В., Гранковский К.В.

Способы совершения мошенничества
с использованием факторинговых систем93

Ярошевиц А.М., Ефимова С.М.

Изменение физико-химических свойств взрывчатых веществ
в боеприпасах времен Великой Отечественной войны99

Лозов'юк А.Г.

Окремі питання проведення мистецтвознавчих досліджень
у сфері визначення ідеологічних та морально-етичних аспектів
змісту об'єкта105

Чашницька Т.Г.

Шляхи вдосконалення використання цифрової техніки при отриманні
ілюстративного матеріалу, калібрування монітора111

Мельник Д.В.

Фізіологічні основи підписного почерку (механізм реалізації)120

Авраменко М.В.

Особенности пред'явления для впізнання за участю
неповнолітньої особи127

ПРОБЛЕМИ ДОСЛІДЖЕННЯ РЕЧОВИХ ДОКАЗІВ

Дондик Н.Я.

Виявлення ознак економічних злочинів на основі моделювання
показників «чорної бухгалтерії»131

Скрипко Г.А., Линючев Г.В.

Дифференциация целлюлозосодержащих текстильных материалов
по дополнительному признаку — наличию в волокнах хлопка связанной
воды, устанавливаемому методом инфракрасной спектроскопии136

Кофанов А.В.

Визначення відстані пострілу при стрільбі
з газових пістолетів і револьверів143

Кучеренко А.А.

Особенности конструкции некоторых видов изделий,
конструктивно схожих с боеприпасами150

Кахановский Ф.Н., Посильский О.А., Шальга Н.В.

Обнаружение и выделение синтетических каннабиноидов,
содержащихся в некоторых курительных смесях155

Русских В.Г.

Идентификация, способы и методы выявления
фальсификации алкогольной продукции162

Королишин І.М.

Деякі проблеми процесуального та технічного характеру для вирішення
питання щодо статусу речових доказів, отриманих шляхом фіксації
за допомогою цифрових фото- та відеозаписів169

Перебетюк А.М., Загризла Н.О.

Судово-медична характеристика ознак дії уражаючих факторів
пострілу при застосуванні газових пістолетів173

Кожакарь І.Ю.

Види трупних змін і руйнуючих чинників та їх вплив
на стан шкірних покривів рук трупів178

Калюга К.В.

Властивості людини як елемент криміналістичної характеристики,
що відображається у матеріальному середовищі під час
вчинення злочину186

Мельник Р.В.

Щодо необхідності розробки довідників
для ідентифікації вогнепальної зброї192

ПЕРЕДОВИЙ ДОСВІД В ЕКСПЕРТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ**Артюшин А.А.**

Криминалистическое исследование самодельных пистолетов
с нарезным стволом под патрон калибра 9x18 ПМ, изготовленных
из пневматических газобаллонных пистолетов «MP-654 К»196

Давидюк П.П., Вартузов В.В., Зайцев Д.М.

Деякі питання кількісного визначення вмісту тетрагідроканнабінолу
у наркотичних засобах, отриманих з коноплі, та порівняльного
дослідження каннабісу203

НАУКОВЕ ЖИТТЯ**НА ТЕРЕНАХ ІСТОРІЇ****Чисніков В.М.**

Собаки-шукачі на службі карного розшуку Російської імперії211

Тимофеева Т.В.

История создания паспортной системы226

До уваги авторів!235

УДК 343.18

Ю.П. Шкаплеров, кандидат юридических наук,
преподаватель Учреждения образования «Академия
МВД Республики Беларусь»

В.И. Масюк, курсант Учреждения образования
«Академия МВД Республики Беларусь»

ПРЕДЕЛЫ ДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНА: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ

Исследуются особенности и понятие пределов действия уголовно-процессуального закона. На основе проведенного анализа законодательства Республики Беларусь, взглядов ученых впервые в Беларуси формулируется определение понятия пределов действия уголовно-процессуального закона. Результатом исследования является упорядочение существующих знаний и разработка новых положений, связанных с понятием пределов действия уголовно-процессуального закона.

Ключевые слова: уголовно-процессуальный закон, пределы действия закона, действие закона в пространстве, действие закона по лицам, действие закона во времени.

Установление пределов действия нормативных правовых актов имеет важное практическое значение, поскольку существенно влияет на эффективность правового регулирования. С пределами действия нормативных актов связана реализация прав и обязанностей субъектов права, удовлетворение жизненных потребностей и интересов людей. Институт пределов действия уголовно-процессуального закона имеет непосредственное влияние на все остальные институты уголовно-процессуального права, которое выражается в определении границ их действия, что, безусловно, определяет его роль.

Сложившаяся научная практика свидетельствует о том, что ученые всегда уделяли большое внимание изучению и регламентации пределов действия материальных норм, не придавая при этом значения не менее важным пределам действия процессуальных норм. Такой неравнозначный подход нашел свое проявление и в настоящее время, когда законодательство, регулирующее пределы действия уголовно-процессуального закона, имеет пробелы и противоречия, а научная база недостаточна: большинство трудов по данной проблематике принадлежит зарубежным авторам, преимущественно российским [1]. В то же время исследователи действия уголовно-процессуального закона не уделяют должного внимания рассмотрению понятия пределов действия уголовно-процессуального закона. Возможно, в этом и кроются причины наличия пробелов в уголовно-процессуальном законодательстве, несоответствия специальных норм общим и, как

следствие, существования ошибок при установлении соответствующих норм права, регламентирующих пределы действия уголовно-процессуального закона.

Для определения понятия пределов действия уголовно-процессуального закона значение имеет конкретизация нормативных документов, содержащих положения, которые касаются осуществления уголовно-процессуальной деятельности. Международные акты, Конституция Республики Беларусь [2], Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» [3] устанавливают общие границы действия нормативных правовых актов, которые распространяются и на уголовно-процессуальный закон. В свою очередь специальные нормы, определяющие пределы действия уголовно-процессуального закона, содержатся в Уголовно-процессуальном кодексе (далее — УПК) Республики Беларусь [4], а также в Законе Республики Беларусь «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь» [5].

Кроме вышеуказанных источников, следует назвать и другие акты законодательства, в том числе издаваемые Президентом Республики Беларусь. Например, Декреты Президента Республики Беларусь от 20 января 2000 года № 2 «О некоторых вопросах единоличного рассмотрения судьей уголовных дел» [6], от 15 июня 2001 года № 18 «Об утверждении положения о народных заседателях» [7], от 18 апреля 2009 года № 3 «О некоторых мерах по усилению борьбы с коррупцией» [8]. Данные декреты действовали несколько месяцев до внесения соответствующих изменений в УПК и другие нормативные правовые акты.

Основными международными источниками правового регулирования пределов действия уголовно-процессуального закона являются Конвенция государств-участников Содружества Независимых Государств о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанная в г. Минске 22 января 1993 года (Минская конвенция) [9], Конвенция государств-участников Содружества Независимых Государств о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанная в г. Кишиневе 7 октября 2002 года (Кишиневская конвенция) [10], Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года [11], Конвенция о территориальном море и прилегающей зоне от 29 апреля 1958 года [12] и др.

К указанному необходимо добавить, что сферу действия уголовно-процессуальных отношений определяют также межправительственные и межведомственные соглашения, нормы которых применяются при отсутствии международных договоров либо в их дополнение. Среди них особо следует выделить Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Эстонской Республики о сотрудничестве в борьбе с преступностью, вступившее в силу 3 декабря 2004 года [13], и Соглашение между Министерством внутренних дел Республики Беларусь и Министерством внутренних дел Румынии о сотрудничестве в борьбе с преступностью, вступившее в силу 23 июля 1997 года [14]. В отношении двух указанных соглашений в Законе Республики Беларусь «О международных договорах Республики Беларусь» [15] применяются термины «межправительственный договор» и «международный договор межведомственного характера», а для обозначения всех договоров и соглашений в целом используется словосочетание «международный договор Республики Беларусь». Однако представляется

правильным не употреблять последний термин в определении понятия пределов действия уголовно-процессуального закона, так как оно должно быть универсальным и применяться не только в белорусской уголовно-процессуальной науке.

До принятия действующего кодекса специальные нормы, регулирующие пределы действия уголовно-процессуального закона, отсутствовали, так как Уголовно-процессуальный кодекс БССР 1961 года не регламентировал пределы действия уголовно-процессуального закона. Кроме того, необходимо учитывать, что процессуальные нормы тесно взаимосвязаны с материальными, поэтому положения, регулирующие пределы действия уголовного закона, также влияют на пределы действия уголовно-процессуального закона.

Анализ законодательства и научных трудов позволяет сделать вывод о том, что понятия «пределы действия закона», «пределы действия нормативного правового акта» рассматриваются как тождественные. Несмотря на широкое применение данных терминов, в нормативных правовых актах не содержится их легального определения. Наиболее глубокие исследования этих понятий проводятся в рамках общей теории права. Так, В.В. Лазарев определяет действие нормативного правового акта как порождение тех юридических последствий, которые в нем предусмотрены. Он также устанавливает зависимость нормативного правового акта и нормы права, содержащейся в нем, указывая, что пределы действия норм права определяются пределами действия нормативного правового акта, в котором данные нормы содержатся [16, с. 302].

Существуют и другие научные дефиниции. Например, А.А. Тилле действие закона формулирует как обязательность исполнения закона в течение определенного промежутка времени, на определенной территории (в пространстве) и в отношении конкретного круга лиц, организаций или иных субъектов права [17]. Таким образом, действие закона (нормативного правового акта) — понятие, определяющее пределы обязательности закона во времени, в пространстве, по кругу лиц.

Однако эти тождественные понятия следует отличать от понятия «действие права». Как отмечает В.И. Гайман, под действием права следует понимать его свойство (способность) в определенной среде оказывать идейно-мотивационное воздействие на личность, общность людей и вследствие этого обеспечивать соответственно своим целям, принципам и предписаниям правомерный характер человеческой деятельности и поступков [18]. Иначе говоря, под действием права следует понимать не его рамки и ограничения в действии, а воздействие права на субъекты права и проявление его в общественных отношениях.

Как отмечалось, Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» [4] в главе 17 содержит «Действие нормативных правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц» общие нормы, регулирующие пределы действия уголовно-процессуального закона. Такой подход белорусского законодателя, зафиксировавшего три аспекта действия нормативного правового акта (во времени, в пространстве, по кругу лиц), является общепринятым. Эти три направления регламентированы и в УПК Республики Беларусь. Причем в уголовно-процессуальном законе допущено явное несоответствие общепринятой научной терминологии. Например, ст. 3 УПК, регламентирующая действие уголовно-процессуального закона в пространстве, что вытекает из буквального толкования этой нормы, имеет название «Пределы действия уголовно-процессуального

закона», что предполагает включение в данную норму всех трех аспектов действия уголовно-процессуального закона. Наименование ст. 4 УПК Республики Беларусь «Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства» соответствует ее содержанию, однако эта норма лишь частично описывает действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц и является отсылочной.

Приведенный анализ законодательства свидетельствует о том, что УПК Республики Беларусь, как и все нормативные правовые акты, имеет определенные временные, территориальные ограничения (границы) своего действия и распространяется на установленный круг лиц. Вместе с тем некоторые ученые в качестве отдельного аспекта пределов действия нормативного правового акта выделяют действие его по кругу общественных отношений [16, с. 186]. Однако действие закона по кругу общественных отношений определяется не внутри отрасли права, а на уровне системы права. Поэтому действие закона, в том числе и уголовно-процессуального, по кругу общественных отношений нецелесообразно исследовать на уровне конкретной отрасли права, а необходимо изучать и выделять в качестве отдельного аспекта пределов действия закона на уровне системы права. Из этого следует, что действие уголовно-процессуального закона определяется только тремя аспектами: в пространстве, во времени и по кругу лиц. Уголовно-процессуальный закон распространяет свое действие на все без исключения общественные отношения, входящие в предмет уголовно-процессуального права, поэтому здесь не существует рамок и ограничений.

Таким образом, пределы действия уголовно-процессуального закона можно определить как установленные нормативными правовыми актами, нормами ратифицированных и вступивших в силу международных договоров рамки действия уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве, по кругу лиц, в которых он имеет юридическую силу и является обязательным для участников уголовного процесса.

Предложенная дефиниция рассматриваемого понятия отражает его сущность, что позволяет отличать его от смежных терминов и отдельных аспектов действия закона. Понимание сути данного понятия позволит избежать ошибок при дальнейшем исследовании проблем действия уголовно-процессуального закона. Помимо этого, в представленном определении указаны источники уголовно-процессуального права, которые содержат нормы, устанавливающие пределы действия уголовно-процессуального закона. В нем также сформулированы аспекты действия уголовно-процессуального закона, которыми и определяются соответствующие рамки. Также в дефиниции указываются субъекты как обязательный элемент любого правоотношения. В этой связи данное определение может являться основой для дальнейшего изучения проблем действия уголовно-процессуального закона.

Список использованной литературы

1. Гулялова М.К. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц : автореф. дис. на соискание уч. степени канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Уголовный процесс и криминалистика, Судебная экспертиза» / М.К. Гулялова. — Екатеринбург, 2003. — 22 с.

2. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 года и 17 октября 2004 года) // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, принятый Палатой представителей 24 июня 1999 года, одобренный Советом Республики 30 июня 1999 года : текст Кодекса по состоянию на 4 января 2010 года // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

4. О *нормативных* правовых актах Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь от 10 января 2000 года № 361-З (в ред. Закона Республики Беларусь от 02.07.2009) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

5. О *введении* в действие Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь от 16 октября 2000 года № 430-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

6. О *некоторых* вопросах единоличного рассмотрения судьей уголовных дел : Декрет Президента Республики Беларусь от 20 января 2000 года № 2 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

7. Об *утверждении* положения о народных заседателях : Декрет Президента Республики Беларусь от 15 июня 2001 года № 18 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

8. О *некоторых* мерах по усилению борьбы с коррупцией : Декрет Президента Республики Беларусь от 18 апреля 2009 года № 3 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

9. О *ратификации* Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанной 22 января 1993 года в г. Минске : Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 10 июня 1993 года № 2354-XII (в ред. Протокола от 28.03.1997) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

10. О *ратификации* Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : Закон Республики Беларусь от 14 июня 2003 года № 207-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

11. *Конвенция* Организации Объединенных Наций по морскому праву (подписана в г. Монтего-Бей 10.12.1982) // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр. — М., 2010.

12. *Конвенция* о территориальном море и прилегающей зоне (подписана в г. Женеве 29.04.1958) // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр. — М., 2010.

13. Об *утверждении* Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Правительством Эстонской Республики о сотрудничестве в борьбе с преступностью : Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 25 октября 2004 года № 1332 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

14. О *сотрудничестве* в борьбе с преступностью : Соглашение между Министерством внутренних дел Республики Беларусь и Министерством внутренних дел Румынии от 23 июля 1997 года // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

15. *О международных договорах Республики Беларусь* : Закон Республики Беларусь от 23 июля 2008 года № 421-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

16. *Лазарев В.В.* Теория государства и права: учеб. для вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Спарк, 2000. — 511 с.

17. *Тилле А.А.* Время, пространство, закон / А.А. Тилле. — М. : Юрид. л-ра, 1965. — 209 с.

18. *Общая теория государства и права* : учебн. / [Гайман В.И. и др.] ; под ред. В.В. Лазарева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Юристъ, 1999. — С. 140.