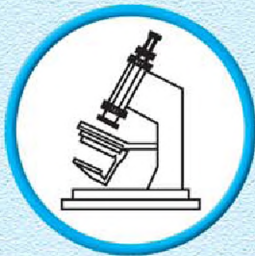


ДЕРЖАВНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ  
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР  
МВС УКРАЇНИ

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

# Криміналістичний вісник

Науково-практичний збірник



№ 1 (13)  
2010

ISSN 1992-4437

ДЕРЖАВНИЙ НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ  
ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ЦЕНТР  
МВС УКРАЇНИ

КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ВНУТРІШНІХ СПРАВ

# **КРИМІНАЛІСТИЧНИЙ ВІСНИК**

Науково-практичний збірник

Виходить 2 рази на рік  
Заснований у 2003 р.

№ 1 (13), 2010

Київ 2010

Внесено до переліку наукових фахових видань ВАК України з юридичних наук:  
Постанова президії ВАК України  
від 08.06.2005 № 2-05/5

*Схвалено до друку Координаційно-методичною радою ДНДЕКЦ МВС України  
(протокол від 30 червня 2010 р. № 31)*

*Схвалено до друку Вченою радою КНУВС  
(протокол від 29 червня 2010 р. № 12)*

**Редакційна рада:**

**В.І. Фаринник** (голова) — заст. Міністра внутр. справ України; **В.В. Коваленко** — чл.-кор. НАПрН України, д-р юрид. наук, проф., ректор Київ. нац. ун-ту внутр. справ; **І.П. Красюк** (заст. голови) — засл. юрист України, канд. юрид. наук, нач. Держ. наук.-дослід. експертно-криміналіст. центру МВС України; **В.Д. Суценко** — засл. юрист України, проф., перший проректор Київ. нац. ун-ту внутр. справ

**Редакційна колегія:**

**В.В. Коваленко** (голов. ред.) — чл.-кор. НАПрН України, д-р юрид. наук, проф., ректор Київ. нац. ун-ту внутр. справ; **В.П. Бахін** — д-р юрид. наук, проф. (Нац. ун-т держ. податкової служби України); **В.Г. Гончаренко** — акад. Нац. акад. правових наук України, д-р юрид. наук, проф. (Акад. адвокатури України); **О.М. Джужа** — д-р юрид. наук, проф. (Київ. нац. ун-т внутр. справ); **А.В. Іщенко** — д-р юрид. наук, проф. (Київ. нац. ун-т внутр. справ); **В.І. Олефір** — д-р юрид. наук, проф., вчений секретар секретаріату вченої ради Київ. нац. ун-ту внутр. справ; **Н.І. Клименко** — д-р юрид. наук, проф. (Київ. нац. ун-т ім. Тараса Шевченка); **В.С. Кузьмічов** — д-р юрид. наук, проф. (Київ. нац. ун-т внутр. справ); **М.Я. Сегай** — акад. Нац. акад. правових наук України, д-р юрид. наук, проф.; **О.П. Снігерьев** — д-р юрид. наук, проф., проректор Харк. нац. ун-ту внутр. справ; **В.П. Черних** — чл.-кор. НАН України, д-р фармацевт. наук, д-р хім. наук, проф., ректор Нац. фармацевт. ун-ту; **В.О. Шаповалова** — д-р фармацевт. наук, проф. Нац. фармацевт. ун-ту; **В.В. Сєднєв** — д-р мед. наук, доц. Донец. наук.-дослід. ін-ту судових експертиз МЮ України, проф. Акад. суддів України; **В.С. Печніков** — заст. дир. (Держ. наук.-дослід. експертно-криміналіст. центр МВС України); **С.С. Барташук** (відп. секр.) — пров. спец. (Держ. наук.-дослід. експертно-криміналіст. центр МВС України)

**Криміналістичний** вісник : [наук.-практ. зб. / голов. ред. Коваленко В. та ін.] / ДНДЕКЦ МВС України; КНУВС. — К. : ТОВ «Еліт Прінт», 2010. — №1 (13). — 238 с. : іл.

Містить праці з теоретичних, методичних, нормативно-правових, практичних, історичних, організаційних проблем судової експертизи та криміналістики. На сторінках вісника відображено матеріали багатого передового досвіду проведення криміналістичних досліджень, інтегровано все нове, що з'являється в галузі науки криміналістики.

Для фахівців з питань судово-експертного та техніко-криміналістичного забезпечення діяльності правоохоронних органів із запобігання, виявлення, розкриття й розслідування злочинів та інших правопорушень, а також науковців, викладачів, аспірантів і студентів юридичних навчальних закладів.

**УДК 343.9**  
**ББК 67.99 (4Укр) 94**  
**К82**

# ЗМІСТ

## МЕТОДОЛОГІЯ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ЕКСПЕРТНО-КРИМІНАЛІСТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ БОРОТЬБИ ЗІ ЗЛОЧИННІСТЮ

### *Красюк І.П., Печніков В.С.*

Виникнення, становлення та розвиток експертно-криміналістичних підрозділів органів внутрішніх справ України . . . . .6

### *Седнев В.В.*

Гносеологический анализ независимости и объективности судебного эксперта . . . . .19

### *Богославська М.О., Клименко Н.І.*

Допит експерта слідчим і в суді . . . . .29

### *Перебитюк М.В., Лизун К.Б.*

Правові та наукові підстави використання науково-технічних засобів при розслідуванні злочинів . . . . .35

### *Ткаліч В.Є.*

Інформаційно-тактичні операції щодо протидії злочинності . . . . .42

### *Шкаплеров Ю.П., Масюк В.И.*

Пределы действия уголовно-процессуального закона: проблемы определения понятия . . . . .47

### *Бордюгов Л.Г.*

Особенности вирішення ситуалогічного експертного завдання при проведенні судово-екологічної експертизи . . . . .53

### *Одерій О.В., Мудрецький Р.В.*

Протидія судовому розгляду кримінальних справ: поняття, сутність . . . . .59

### *Фомічов К.С.*

Зміна підсудності при вирішенні справ, пов'язаних з корпоративними конфліктами і незаконним захопленням суб'єктів господарювання, як перешкода рейдерству . . . . .71

## ВИКОРИСТАННЯ ДОСЯГНЕНЬ НАУКИ ТА ТЕХНІКИ В ЕКСПЕРТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ

### *Марченко А.Б.*

Використання науково-технічних засобів під час пред'явлення для впізнання . . . . .77

### *Лозова С.М., Матюшкова Т.П.*

Деякі аспекти отримання, тлумачення та використання невербальної інформації при проведенні вербальних слідчих дій . . . . .82

### *Кобець М.В.*

Науково-технічні (техніко-криміналістичні) засоби, які застосовуються під час попередження та розслідування кримінальних вибухів . . . . .87

**Гриневиц В.В., Гранковский К.В.**

Способы совершения мошенничества  
с использованием факторинговых систем .....93

**Ярошевиц А.М., Ефимова С.М.**

Изменение физико-химических свойств взрывчатых веществ  
в боеприпасах времен Великой Отечественной войны .....99

**Лозов'юк А.Г.**

Окремі питання проведення мистецтвознавчих досліджень  
у сфері визначення ідеологічних та морально-етичних аспектів  
змісту об'єкта .....105

**Чашницька Т.Г.**

Шляхи вдосконалення використання цифрової техніки при отриманні  
ілюстративного матеріалу, калібрування монітора .....111

**Мельник Д.В.**

Фізіологічні основи підписного почерку (механізм реалізації) .....120

**Авраменко М.В.**

Особенности пред'явления для впізнання за участю  
неповнолітньої особи .....127

**ПРОБЛЕМИ ДОСЛІДЖЕННЯ РЕЧОВИХ ДОКАЗІВ**

**Дондик Н.Я.**

Виявлення ознак економічних злочинів на основі моделювання  
показників «чорної бухгалтерії» .....131

**Скрипко Г.А., Линючев Г.В.**

Дифференциация целлюлозосодержащих текстильных материалов  
по дополнительному признаку — наличию в волокнах хлопка связанной  
воды, устанавливаемому методом инфракрасной спектроскопии .....136

**Кофанов А.В.**

Визначення відстані пострілу при стрільбі  
з газових пістолетів і револьверів .....143

**Кучеренко А.А.**

Особенности конструкции некоторых видов изделий,  
конструктивно схожих с боеприпасами .....150

**Кахановский Ф.Н., Посильский О.А., Шальга Н.В.**

Обнаружение и выделение синтетических каннабиноидов,  
содержащихся в некоторых курительных смесях .....155

**Русских В.Г.**

Идентификация, способы и методы выявления  
фальсификации алкогольной продукции .....162

**Королишин І.М.**

Деякі проблеми процесуального та технічного характеру для вирішення  
питання щодо статусу речових доказів, отриманих шляхом фіксації  
за допомогою цифрових фото- та відеозаписів .....169

**Перебетюк А.М., Загризла Н.О.**

Судово-медична характеристика ознак дії уражаючих факторів  
пострілу при застосуванні газових пістолетів .....173

**Кожакарь І.Ю.**

Види трупних змін і руйнуючих чинників та їх вплив  
на стан шкірних покривів рук трупів .....178

**Калюга К.В.**

Властивості людини як елемент криміналістичної характеристики,  
що відображається у матеріальному середовищі під час  
вчинення злочину .....186

**Мельник Р.В.**

Щодо необхідності розробки довідників  
для ідентифікації вогнепальної зброї .....192

**ПЕРЕДОВИЙ ДОСВІД В ЕКСПЕРТНІЙ ДІЯЛЬНОСТІ****Артюшин А.А.**

Криминалистическое исследование самодельных пистолетов  
с нарезным стволом под патрон калибра 9x18 ПМ, изготовленных  
из пневматических газобаллонных пистолетов «MP-654 К» .....196

**Давидюк П.П., Вартузов В.В., Зайцев Д.М.**

Деякі питання кількісного визначення вмісту тетрагідроканнабінолу  
у наркотичних засобах, отриманих з коноплі, та порівняльного  
дослідження каннабісу .....203

**НАУКОВЕ ЖИТТЯ****НА ТЕРЕНАХ ІСТОРІЇ****Чисніков В.М.**

Собаки-шукачі на службі карного розшуку Російської імперії .....211

**Тимофеева Т.В.**

История создания паспортной системы .....226

До уваги авторів! .....235

УДК 343.18

**Ю.П. Шкаплеров**, кандидат юридических наук,  
преподаватель Учреждения образования «Академия  
МВД Республики Беларусь»

**В.И. Масюк**, курсант Учреждения образования  
«Академия МВД Республики Беларусь»

## **ПРЕДЕЛЫ ДЕЙСТВИЯ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНА: ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ**

Исследуются особенности и понятие пределов действия уголовно-процессуального закона. На основе проведенного анализа законодательства Республики Беларусь, взглядов ученых впервые в Беларуси формулируется определение понятия пределов действия уголовно-процессуального закона. Результатом исследования является упорядочение существующих знаний и разработка новых положений, связанных с понятием пределов действия уголовно-процессуального закона.

*Ключевые слова:* уголовно-процессуальный закон, пределы действия закона, действие закона в пространстве, действие закона по лицам, действие закона во времени.

Установление пределов действия нормативных правовых актов имеет важное практическое значение, поскольку существенно влияет на эффективность правового регулирования. С пределами действия нормативных актов связана реализация прав и обязанностей субъектов права, удовлетворение жизненных потребностей и интересов людей. Институт пределов действия уголовно-процессуального закона имеет непосредственное влияние на все остальные институты уголовно-процессуального права, которое выражается в определении границ их действия, что, безусловно, определяет его роль.

Сложившаяся научная практика свидетельствует о том, что ученые всегда уделяли большое внимание изучению и регламентации пределов действия материальных норм, не придавая при этом значения не менее важным пределам действия процессуальных норм. Такой неравнозначный подход нашел свое проявление и в настоящее время, когда законодательство, регулирующее пределы действия уголовно-процессуального закона, имеет пробелы и противоречия, а научная база недостаточна: большинство трудов по данной проблематике принадлежит зарубежным авторам, преимущественно российским [1]. В то же время исследователи действия уголовно-процессуального закона не уделяют должного внимания рассмотрению понятия пределов действия уголовно-процессуального закона. Возможно, в этом и кроются причины наличия пробелов в уголовно-процессуальном законодательстве, несоответствия специальных норм общим и, как

следствие, существования ошибок при установлении соответствующих норм права, регламентирующих пределы действия уголовно-процессуального закона.

Для определения понятия пределов действия уголовно-процессуального закона значение имеет конкретизация нормативных документов, содержащих положения, которые касаются осуществления уголовно-процессуальной деятельности. Международные акты, Конституция Республики Беларусь [2], Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» [3] устанавливают общие границы действия нормативных правовых актов, которые распространяются и на уголовно-процессуальный закон. В свою очередь специальные нормы, определяющие пределы действия уголовно-процессуального закона, содержатся в Уголовно-процессуальном кодексе (далее — УПК) Республики Беларусь [4], а также в Законе Республики Беларусь «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь» [5].

Кроме вышеуказанных источников, следует назвать и другие акты законодательства, в том числе издаваемые Президентом Республики Беларусь. Например, Декреты Президента Республики Беларусь от 20 января 2000 года № 2 «О некоторых вопросах единоличного рассмотрения судьей уголовных дел» [6], от 15 июня 2001 года № 18 «Об утверждении положения о народных заседателях» [7], от 18 апреля 2009 года № 3 «О некоторых мерах по усилению борьбы с коррупцией» [8]. Данные декреты действовали несколько месяцев до внесения соответствующих изменений в УПК и другие нормативные правовые акты.

Основными международными источниками правового регулирования пределов действия уголовно-процессуального закона являются Конвенция государств-участников Содружества Независимых Государств о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанная в г. Минске 22 января 1993 года (Минская конвенция) [9], Конвенция государств-участников Содружества Независимых Государств о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанная в г. Кишиневе 7 октября 2002 года (Кишиневская конвенция) [10], Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву от 10 декабря 1982 года [11], Конвенция о территориальном море и прилегающей зоне от 29 апреля 1958 года [12] и др.

К указанному необходимо добавить, что сферу действия уголовно-процессуальных отношений определяют также межправительственные и межведомственные соглашения, нормы которых применяются при отсутствии международных договоров либо в их дополнение. Среди них особо следует выделить Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Эстонской Республики о сотрудничестве в борьбе с преступностью, вступившее в силу 3 декабря 2004 года [13], и Соглашение между Министерством внутренних дел Республики Беларусь и Министерством внутренних дел Румынии о сотрудничестве в борьбе с преступностью, вступившее в силу 23 июля 1997 года [14]. В отношении двух указанных соглашений в Законе Республики Беларусь «О международных договорах Республики Беларусь» [15] применяются термины «межправительственный договор» и «международный договор межведомственного характера», а для обозначения всех договоров и соглашений в целом используется словосочетание «международный договор Республики Беларусь». Однако представляется



правильным не употреблять последний термин в определении понятия пределов действия уголовно-процессуального закона, так как оно должно быть универсальным и применяться не только в белорусской уголовно-процессуальной науке.

До принятия действующего кодекса специальные нормы, регулирующие пределы действия уголовно-процессуального закона, отсутствовали, так как Уголовно-процессуальный кодекс БССР 1961 года не регламентировал пределы действия уголовно-процессуального закона. Кроме того, необходимо учитывать, что процессуальные нормы тесно взаимосвязаны с материальными, поэтому положения, регулирующие пределы действия уголовного закона, также влияют на пределы действия уголовно-процессуального закона.

Анализ законодательства и научных трудов позволяет сделать вывод о том, что понятия «пределы действия закона», «пределы действия нормативного правового акта» рассматриваются как тождественные. Несмотря на широкое применение данных терминов, в нормативных правовых актах не содержится их легального определения. Наиболее глубокие исследования этих понятий проводятся в рамках общей теории права. Так, В.В. Лазарев определяет действие нормативного правового акта как порождение тех юридических последствий, которые в нем предусмотрены. Он также устанавливает зависимость нормативного правового акта и нормы права, содержащейся в нем, указывая, что пределы действия норм права определяются пределами действия нормативного правового акта, в котором данные нормы содержатся [16, с. 302].

Существуют и другие научные дефиниции. Например, А.А. Тилле действие закона формулирует как обязательность исполнения закона в течение определенного промежутка времени, на определенной территории (в пространстве) и в отношении конкретного круга лиц, организаций или иных субъектов права [17]. Таким образом, действие закона (нормативного правового акта) — понятие, определяющее пределы обязательности закона во времени, в пространстве, по кругу лиц.

Однако эти тождественные понятия следует отличать от понятия «действие права». Как отмечает В.И. Гайман, под действием права следует понимать его свойство (способность) в определенной среде оказывать идейно-мотивационное воздействие на личность, общность людей и вследствие этого обеспечивать соответственно своим целям, принципам и предписаниям правомерный характер человеческой деятельности и поступков [18]. Иначе говоря, под действием права следует понимать не его рамки и ограничения в действии, а воздействие права на субъекты права и проявление его в общественных отношениях.

Как отмечалось, Закон Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» [4] в главе 17 содержит «Действие нормативных правовых актов во времени, в пространстве и по кругу лиц» общие нормы, регулирующие пределы действия уголовно-процессуального закона. Такой подход белорусского законодателя, зафиксировавшего три аспекта действия нормативного правового акта (во времени, в пространстве, по кругу лиц), является общепринятым. Эти три направления регламентированы и в УПК Республики Беларусь. Причем в уголовно-процессуальном законе допущено явное несоответствие общепринятой научной терминологии. Например, ст. 3 УПК, регламентирующая действие уголовно-процессуального закона в пространстве, что вытекает из буквального толкования этой нормы, имеет название «Пределы действия уголовно-процессуального

закона», что предполагает включение в данную норму всех трех аспектов действия уголовно-процессуального закона. Наименование ст. 4 УПК Республики Беларусь «Действие уголовно-процессуального закона в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства» соответствует ее содержанию, однако эта норма лишь частично описывает действие уголовно-процессуального закона по кругу лиц и является отсылочной.

Приведенный анализ законодательства свидетельствует о том, что УПК Республики Беларусь, как и все нормативные правовые акты, имеет определенные временные, территориальные ограничения (границы) своего действия и распространяется на установленный круг лиц. Вместе с тем некоторые ученые в качестве отдельного аспекта пределов действия нормативного правового акта выделяют действие его по кругу общественных отношений [16, с. 186]. Однако действие закона по кругу общественных отношений определяется не внутри отрасли права, а на уровне системы права. Поэтому действие закона, в том числе и уголовно-процессуального, по кругу общественных отношений нецелесообразно исследовать на уровне конкретной отрасли права, а необходимо изучать и выделять в качестве отдельного аспекта пределов действия закона на уровне системы права. Из этого следует, что действие уголовно-процессуального закона определяется только тремя аспектами: в пространстве, во времени и по кругу лиц. Уголовно-процессуальный закон распространяет свое действие на все без исключения общественные отношения, входящие в предмет уголовно-процессуального права, поэтому здесь не существует рамок и ограничений.

Таким образом, пределы действия уголовно-процессуального закона можно определить как установленные нормативными правовыми актами, нормами ратифицированных и вступивших в силу международных договоров рамки действия уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве, по кругу лиц, в которых он имеет юридическую силу и является обязательным для участников уголовного процесса.

Предложенная дефиниция рассматриваемого понятия отражает его сущность, что позволяет отличать его от смежных терминов и отдельных аспектов действия закона. Понимание сути данного понятия позволит избежать ошибок при дальнейшем исследовании проблем действия уголовно-процессуального закона. Помимо этого, в представленном определении указаны источники уголовно-процессуального права, которые содержат нормы, устанавливающие пределы действия уголовно-процессуального закона. В нем также сформулированы аспекты действия уголовно-процессуального закона, которыми и определяются соответствующие рамки. Также в дефиниции указываются субъекты как обязательный элемент любого правоотношения. В этой связи данное определение может являться основой для дальнейшего изучения проблем действия уголовно-процессуального закона.

### **Список использованной литературы**

1. Гулялова М.К. Действие уголовно-процессуального закона во времени, в пространстве и по кругу лиц : автореф. дис. на соискание уч. степени канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Уголовный процесс и криминалистика, Судебная экспертиза» / М.К. Гулялова. — Екатеринбург, 2003. — 22 с.

2. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 года и 17 октября 2004 года) // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь, принятый Палатой представителей 24 июня 1999 года, одобренный Советом Республики 30 июня 1999 года : текст Кодекса по состоянию на 4 января 2010 года // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

4. О *нормативных* правовых актах Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь от 10 января 2000 года № 361-З (в ред. Закона Республики Беларусь от 02.07.2009) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

5. О *введении* в действие Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь : Закон Республики Беларусь от 16 октября 2000 года № 430-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

6. О *некоторых* вопросах единоличного рассмотрения судьей уголовных дел : Декрет Президента Республики Беларусь от 20 января 2000 года № 2 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

7. Об *утверждении* положения о народных заседателях : Декрет Президента Республики Беларусь от 15 июня 2001 года № 18 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

8. О *некоторых* мерах по усилению борьбы с коррупцией : Декрет Президента Республики Беларусь от 18 апреля 2009 года № 3 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

9. О *ратификации* Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанной 22 января 1993 года в г. Минске : Постановление Верховного Совета Республики Беларусь от 10 июня 1993 года № 2354-XII (в ред. Протокола от 28.03.1997) // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

10. О *ратификации* Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам : Закон Республики Беларусь от 14 июня 2003 года № 207-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

11. *Конвенция* Организации Объединенных Наций по морскому праву (подписана в г. Монтего-Бей 10.12.1982) // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр. — М., 2010.

12. *Конвенция* о территориальном море и прилегающей зоне (подписана в г. Женеве 29.04.1958) // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр. — М., 2010.

13. Об *утверждении* Соглашения между Правительством Республики Беларусь и Правительством Эстонской Республики о сотрудничестве в борьбе с преступностью : Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 25 октября 2004 года № 1332 // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

14. О *сотрудничестве* в борьбе с преступностью : Соглашение между Министерством внутренних дел Республики Беларусь и Министерством внутренних дел Румынии от 23 июля 1997 года // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

15. *О международных договорах Республики Беларусь* : Закон Республики Беларусь от 23 июля 2008 года № 421-З // Консультант Плюс : Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ЮрСпектр, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

16. *Лазарев В.В.* Теория государства и права: учеб. для вузов / В.В. Лазарев, С.В. Липень. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Спарк, 2000. — 511 с.

17. *Тилле А.А.* Время, пространство, закон / А.А. Тилле. — М. : Юрид. л-ра, 1965. — 209 с.

18. *Общая теория государства и права* : учебн. / [Гайман В.И. и др.] ; под ред. В.В. Лазарева. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Юристъ, 1999. — С. 140.