

*С. А. Горшенков**Могилевский институт МВД Республики Беларусь*

## **СПОСОБЫ ПРОТИВОПРАВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ЛИЦ, ОКАЗЫВАЮЩИХ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЕ СОДЕЙСТВИЕ ОПЕРАТИВНЫМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ**

*В статье рассматриваются способы противоправного воздействия на лиц, оказывающих конфиденциальное содействие органам внутренних дел. Приводятся результаты исследования данной проблемы, а также рассмотрены мнения отдельных исследователей.*

Проблема обеспечения безопасности лиц, оказывающих конфиденциальное содействие органам внутренних дел (далее – ОВД), в настоящее время в теории и практике оперативно-розыскной деятельности приобрела особую актуальность. Это, прежде всего, связано с отсутствием в оперативно-розыском законодательстве норм, регламентирующих порядок обеспечения безопасности конфиденентов, а также соответствующего организационно-тактического механизма их реализации. Согласно проведенному нами исследованию 87 % оперативных сотрудников ОВД отмечают наличие фактов противоправного воздействия на конфиденентов со стороны разрабатываемых лиц. Наиболее распространенным средством мести и давления на конфиденента выступает физическое и психическое насилие, которое может быть применено не только в отношении конфиденента, но и в отношении его близких (12 % опрошенных оперативных сотрудников ОВД) и имущества (21 % опрошенных оперативных сотрудников ОВД).

В качестве форм такого воздействия разрабатываемых на конфиденентов оперативные сотрудники выделяют:

- преследование с целью оказания психического воздействия, выражающегося в оскорблениях (97 %), угрозах убийством (3 %), угрозах расправы и причинения телесных повреждений (86 %); угрозах уничтожения или повреждения имущества (21 %) и угрозах причинения вреда близким конфиденента (14 %) и др.;
- применение физического насилия (68 %);
- умышленное причинение вреда имуществу конфиденента (15 %).

Анализ результатов проведенного исследования подтверждает тезис о том, что осуществление надежной физической защиты лиц, оказывающих конфиденциальное содействие ОВД, выступает одной из наиболее важных направлений обеспечения эффективности их деятельности. В свою очередь, значимость деятельности ОВД по обеспечению безопасности лиц, оказывающих

конфиденциальное содействие, обусловлена целями защиты жизни, здоровья, физической и имущественной неприкосновенности, в случае наличия угрозы противоправного посягательства со стороны разрабатываемых лиц в связи с участием конфиденнта в решении задач оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД). Именно поэтому потребность применения мер по обеспечению безопасности конфидентов официально уже была признана законодателем путем закрепления в Законах Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД) и «Об органах внутренних дел Республики Беларусь» (далее – Закон об ОВД) соответствующих правовых гарантий. Так, нормы, закрепленные в главе 8 Закона об ОРД в целях обеспечения безопасности лиц, сотрудничающих с органами, осуществляющими ОРД, и их близких допускают применение комплекса мер безопасности в порядке, определяемом законодательством Республики Беларусь. В тоже время нормы, закрепленные в ст. 22 Закона об ОВД, обязывают ОВД обеспечивать безопасность лиц, оказывающих содействие ОВД при подготовке и проведении ОРМ, их близких и имущества от преступных и иных противоправных посягательств. Указанные выше нормы представляют собой правовую основу, на которой базируется правоприменительная практика в области обеспечения личной и имущественной защиты конфидентов.

Вместе с тем проведенное нами исследование правоприменительной деятельности оперативных подразделений ОВД свидетельствует о недостаточности и декларативном характере ранее принятых норм, указывая на отсутствие четкого механизма по их применению, что, в свою очередь, исключает возможность действенной защиты конфидентов. В ходе проведенного исследования 86 % сотрудников оперативных подразделений ОВД высказались о необходимости расширения мер по обеспечению безопасности конфидентов, закрепление их на законодательном уровне. Подобный факт демонстрирует острую необходимость в совершенствовании оперативно-розыскного законодательства по вопросам обеспечения личной и имущественной безопасности конфидентов и их близких, а также выработке надежного механизма по реализации правовых предписаний в данном направлении защиты.

На наш взгляд, применение тех или иных мер безопасности должно варьироваться в зависимости от способа посягательства на защищаемое лицо.

Общим для всех способов посягательств на конфиденнта выступает факт применения преступником насилия в отношении лица, оказывающего конфиденциальное содействие ОВД, и его близких, в связи с оказанием им содействия в борьбе с преступностью. Насилие в свою очередь является осознанным волевым действием, направлено в отношении определенного лица и может носить разнообразный характер, однако наиболее распространенным подходом является выделение психического и физического насилия. В этой связи основной целью применения мер по обеспечению безопасности выступает недопущение и пресечение такого насилия в отношении конфиденнта и его близких, а

также охрана его имущества от противоправного воздействия. Поэтому, на наш взгляд, исследование проблемы обеспечения безопасности лиц, оказывающих конфиденциальное содействие ОВД, их близких и имущества, необходимо начинать с детального рассмотрения способов противоправных посягательств.

Психическое воздействие на конфиденента, по мнению А.К. Тихонова, является одним из наиболее опасных как для самого конфиденента, так и ОВД, поскольку, оказывая такое воздействие, разрабатываемые апеллируют к сознанию конфиденента, ограничивают его психическую свободу, что, несомненно, ведет к борьбе его мотивов и вследствие этого приводит к изменению поведения конфиденента, подталкивая его к двурушничеству, предоставлению ОВД ложной информации или отказу от дальнейшего содействия, а также наносит вред его психическому здоровью [1, с. 75–76].

Поддерживая данную точку зрения, А.А. Тер-Акопов выделяет психическое воздействие двух типов: 1) когда в результате воздействия психическое здоровье остается в норме, но меняется поведение лица; 2) когда страдает сама психическая структура, психическое здоровье, возникают негативные психические состояния и нарушаются психические процессы [2, с. 124–130]. Основываясь на предложенной А.А. Тер-Акоповым классификации психического воздействия, представляется возможным выделить цели такого воздействия на лиц, оказывающих конфиденциальное содействие ОВД и их близких:

- 1) изменение линии поведения конфиденента;
- 2) причинение морального вреда, психической травмы в связи с участием конфиденента в решении задач ОРД.

Данные цели могут преследоваться разрабатываемыми как отдельно, так и в совокупности, однако очевидно, что при достижении первой цели разрабатываемыми также причиняется конфидененту и моральный вред. Таким образом, общим признаком в обоих случаях выступает причинение морального вреда, выступающего последствием противоправных действий разрабатываемых лиц.

Как было отмечено выше, наиболее часто разрабатываемые лица при осуществлении психического воздействия и подавления воли конфиденента используют оскорбление (отметили 95 % опрошенных оперативных сотрудников), которое представляет собой выраженное в неприличной форме унижение чести и достоинства личности. Такая форма психического насилия зачастую используется совместно с другими формами и направлено не только на причинение конфидененту моральных страданий, но и на подавление его воли, навязывания удобного для разрабатываемых поведения.

Другим способом психического воздействия на конфиденента является клевета, представляющая собой распространение заведомо ложных, позорящих его измышлений. По мнению Л.В. Сердюка, клевета является более серьезным способом психического насилия, нежели оскорбление, поскольку клевета как уголовно наказуемое деяние имеет два объекта: общественная оценка личности и нормальное функционирование психики потерпевших и их близких [3, с. 38–39]. Вместе с

тем проведенное нами исследование показывает, что подобный способ противоправного воздействия в современной практике встречается довольно редко.

В зависимости от целей преступниками применяется та или иная форма психического воздействия. Так, принуждение конфиденента к отказу от конфиденциального содействия либо дезинформирования ОВД может осуществляться и при помощи шантажа, как угрозы разглашения сведений, позорящих конфиденента или его близких, а также сведений, способных причинить существенный вред их правам или законным интересам. К этим сведениям могут относиться правдивая или ложная информация клеветнического характера, касающаяся конфиденента и его близких, коммерческая, врачебная или другая охраняемая законом тайна. Вместе с тем подобная форма психического воздействия встречается достаточно редко.

Наиболее опасными и действенными способами психического воздействия на конфиденента выступают угроза убийством, причинения телесных повреждений различной степени тяжести, побоев, уничтожения или повреждения имущества. Угроза является ярко выраженным и наиболее распространенным способом воздействия на конфиденента и может быть обращена как в будущее, так и содержать недвусмысленно выраженное намерение реализовать ее немедленно, при этом обязательно, чтобы угроза была связана с участием конфиденента в решении задач ОРД. Рассматривая проблемы обеспечения защиты участников уголовного процесса, О.А. Зайцев выделил обстоятельства, влияющие на степень общественной опасности угрозы:

- 1) реальность угрозы;
- 2) характер предполагаемого вреда;
- 3) характер требований, выдвигаемых преступниками;
- 4) способ, которым предполагается привести угрозу в исполнение [4, с. 23].

На наш взгляд, перечисленные О.А. Зайцевым обстоятельства должны учитываться при выборе конкретной меры или комплекса мер при принятии положительного решения о защите лица.

В свою очередь, рассмотренные насильственные действия могут быть обращены как в будущее, так и содержать намерение реализовать их немедленно. При этом немаловажным условием применения мер по обеспечению безопасности должна выступать причинная связь между угрозой и участием конфиденента в решении задач ОРД.

Очевидно, что по своему содержанию угроза посягательства может быть выражена в определенной форме (письменно или устно, сформулированная открыто или в завуалированной форме, высказанная непосредственно источником угрозы или через третьих лиц). Вместе с тем существуют и иные формы противоправного воздействия, которые не являются уголовно-наказуемыми деяниями. Как отмечает Л.В. Брусницын, такие способы воздействия, как анонимные звонки, постоянное следование за человеком, угрожающие гримасы,

присылка трупов убитых животных либо фотографии трупа [5] не влекут за собой уголовной ответственности, однако результативность их не уступает криминальным проявлениям.

В большинстве случаев угрозы реализуются путем прямых физических действий, направленных на конфиденнта, его близких или имущества (отмечают 68 % опрошенных оперативных сотрудников). Физическое насилие является наиболее действенным способом воздействия на конфиденнта в связи с его участием в решении задач ОРД. Кроме этого, физическое насилие, помимо причинения вреда здоровью, а в некоторых случаях и смерти, сопровождается причинением конфиденнту и психической травмы.

Следует отметить, что перечисленные выше способы воздействия образуют отдельные составы уголовно наказуемых деяний, предусмотренные нормами законодательства Республики Беларусь, поэтому в случае выявления подобных фактов ОВД обязаны давать им соответствующую правовую оценку. Вместе с тем, как отмечает 87 % оперативных сотрудников, угрозы в отношении конфиденнтов носят преимущественно латентный характер и конфиденнты зачастую категорически отказываются от привлечения разрабатываемых к установленной законом ответственности, опасаясь дальнейшей реализации угроз и осуждения со стороны своего круга общения. Напротив, отсутствие законодательного закрепления мер по обеспечению безопасности, а также правового механизма их реализации заставляют оперативных сотрудников изыскивать иные не запрещенные законом способы защиты конфиденнтов, среди которых прекращение негласного сотрудничества (76 %), проведение профилактических бесед с источником угрозы о недопустимости противоправного поведения (87 %), советы конфиденнту сменить место жительства, работы (14 %) и др.

Таким образом, рассмотренные способы посягательства на лиц, оказывающих конфиденциальное содействие оперативным подразделениям ОВД, должны выступать необходимым элементом анализа оперативным сотрудником складывающейся оперативно-розыскной ситуации в целях выбора эффективного пути защиты конфиденнта и нейтрализации возникшей угрозы. Знание о способах негативного воздействия на конфиденнта позволит, в свою очередь, правильно определить совокупность мер по обеспечению безопасности, необходимых для надежной защиты конфиденнта.

#### **Список основных источников**

1. Тихонов, А. К. Уголовно-процессуальные меры обеспечения чести, достоинства и личной безопасности потерпевшего и свидетеля: дис. канд. юрид. наук: 12.00.09 / А. К. Тихонов. – М., 1995. – 195 л.
2. Тер-Акопов, А. А. Безопасность человека (теоретические основы социально-правовой концепции) / А. А. Тер-Акопов. – М. : Изд-во МНЭПУ, 1998. – 234 с.
3. Сердюк, Л. В. Психическое насилие как предмет уголовно-правовой оценки следователем: учеб. пособие / Л. В. Сердюк. – Волгоград : Изд-во ВСШ МВД СССР, 1981. – 62 с.

4. Зайцев, О. А. Государственная защита участников уголовного процесса / О. А. Зайцев. – М. : Экзамен, 2001. – 512 с.

5. Брусницын, Л. В. Комментарий законодательства об обеспечении безопасности участников уголовного судопроизводства [Электронный ресурс] / Л. В. Брусницын. – Режим доступа: [http://modernlib.ru/books/l\\_v\\_brusnicin/kommentariy\\_zakonodatelstva\\_ob\\_obespechenii\\_bezопасности\\_uchastnikov\\_ugolovного\\_sudoproizvodstva/read/](http://modernlib.ru/books/l_v_brusnicin/kommentariy_zakonodatelstva_ob_obespechenii_bezопасности_uchastnikov_ugolovного_sudoproizvodstva/read/). – Дата доступа: 15.02.2016.

*Methods of assault on the persons rendering confidential assistance to operational divisions of the police Department, should be a necessary element of the analysis of the operational officer of the emerging investigative situation in order to select effective ways of protecting the fiduciary and neutralize emerging threats. Knowledge of the ways of negative impact on the fiduciary will to identify correctly a set of measures to ensure the security for the protection of confidant.*

УДК 331.2

*Л. В. Даниелян, Е. П. Сымук*

*Могилевский государственный университет продовольствия (Беларусь)*

## **РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ОПЛАТЫ ТРУДА НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ**

*В статье рассматривается применение ключевых показателей эффективности (KPI) как современной системы оплаты труда сотрудников организации. Выше-названная система предполагает взаимосвязь денежного вознаграждения труда работников с достижением поставленных целей организации. Система ключевых показателей эффективности направляет сотрудников на достижение как стратегических, так и тактических целей организации. KPI позволяют сориентировать сотрудника на увеличение своего индивидуального вклада в деятельность всей организации. Показаны преимущества и недостатки применения KPI. Предлагается использовать KPI для формирования стимулирующей части оплаты труда сотрудников организации.*

Повышение эффективности деятельности организации возможно только при высоком уровне заинтересованности ее сотрудников в конечных результатах. Современные системы оплаты труда призваны стимулировать сотрудников к более эффективной работе: повышать производительность труда, уровень качества продукции, снижать затраты на производство. В последнее время активно развивающиеся организации все чаще внедряют различные инновационные способы установления оплаты труда, среди которых наиболее актуальным является разработка системы оплаты труда на основе применения ключевых показателей эффективности (KPI).