



ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ОВД ЗА ОБОРОТОМ ГРАЖДАНСКОГО И СЛУЖЕБНОГО ОРУЖИЯ

**Сборник материалов
международной заочной научной конференции
(Могилев, 1–2 декабря 2016 года)**

Могилев
Могилевский институт МВД
2016

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Учреждение образования
«Могилевский институт Министерства внутренних дел
Республики Беларусь»

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ
ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ОВД
ЗА ОБОРОТОМ ГРАЖДАНСКОГО
И СЛУЖЕБНОГО ОРУЖИЯ**

Сборник материалов
международной заочной научной конференции

(Могилев, 1–2 декабря 2016 года)

Могилев
Могилевский институт МВД
2016

Научное электронное издание

*Рекомендовано к изданию научно-методическим советом
учреждения образования «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь»*

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент *В. В. Коляго*;

кандидат юридических наук, доцент *И. Л. Федчук*

Редакционная коллегия:

А. А. Косенко (председатель);

В. М. Веремеенко, кандидат юридических наук, доцент;

А. В. Лубенков;

А. А. Добросовестный

Проблемные аспекты осуществления контроля ОВД за оборотом гражданского и служебного оружия [Электронный ресурс] : сборник материалов международной заочной научной конференции. Могилев, 1–2 декабря 2016 г. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: А. А. Косенко (пред.) [и др.]. – Могилев : Могилев. институт МВД, 2016. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Загл. с экрана.

ISBN 978-985-7088-65-2.

В сборник вошли материалы международной заочной научной конференции «Проблемные аспекты осуществления контроля ОВД за оборотом гражданского и служебного оружия», организованной кафедрой административной деятельности факультета милиции учреждения образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь».

Адресуется научным и практическим работникам, преподавателям, аспирантам (адъюнктам), докторантам, студентам (курсантам) учреждений образования юридического профиля.

Ул. Крупской, 67, Могилев
тел. 8 (0222) 72 62 56
e-mail: rio@institutemvd.by
<http://www.institutemvd.by>

ISBN 978-985-7088-65-2

© Учреждение образования «Могилевский институт
Министерства внутренних дел Республики Беларусь», 2016

УДК 343.983.22

Е. А. Ланно

*преподаватель кафедры криминалистических экспертиз
следственно-экспертного факультета учреждения образования
«Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь»*

АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНОГО АППАРАТА, ИСПОЛЬЗУЕМОГО В СФЕРЕ ОБОРОТА РУЧНОГО СТРЕЛКОВОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

Использование оружия в различных сферах человеческой деятельности (охота, занятия спортом) является одной из главных причин, обуславливающих необходимость государственного-правового регулирования сферы его оборота.

Правовой режим оборота оружия представляет собой сложную организационно-правовую систему, включающую определенные методы и средства, направленные на достижение общественно полезных целей. Организационно-правовое обеспечение режима оборота оружия предполагает наличие совокупности нормативных правовых актов, регулирующих сферу соответствующих правоотношений, устанавливающих организационные, юридические, информационные и иные гарантии его устойчивого функционирования.

В настоящее время один из проблемных вопросов оборота ручного стрелкового огнестрельного оружия связан в том числе с использованием терминов и их определений, содержащихся в различных нормативных правовых и технических нормативных правовых актах, не отвечающих современным научным представлениям об исследуемых объектах.

Понятийно-категориальный аппарат, отражающий технические признаки и требования, характеризующие конструктивно-функциональные свойства ручного стрелкового огнестрельного оружия, содержится не в Законе «Об оружии», а в соответствующих технических нормативных правовых актах. В соответствии с преамбулой Закона Республики Беларусь от 5 января 2004 года «О техническом нормировании и стандартизации» нормы данного Закона и технических нормативных правовых актов регулируют отношения (отметим, что при этом не указывается на общественный характер отношений – *Е.Л.*), возникающие при разработке, утверждении и применении технических требований к продукции, процессам ее разработки, производства, эксплуатации (использования), хранения, перевозки, реализации и утилизации.

В частности, Государственный стандарт Республики Беларусь 28653-90 «Оружие стрелковое. Термины и определения» (далее – ГОСТ) содержит следующие термины и их определения:

- винтовка – нарезное стрелковое оружие, конструктивно предназначенное для удержания и управления при стрельбе двумя руками с упором приклада в плечо;
- карабин – облегченная винтовка с укороченным стволом;
- пистолет – стрелковое оружие, конструктивно предназначенное для удержания и управления при стрельбе одной рукой [1].

В настоящее время в странах ближнего зарубежья сертифицируются изделия, представляющие собой пистолет с неотъемным прикладом – охотничий карабин МА АПС (изготовлен на базе автоматического пистолета конструкции И.Я. Стечкина). В указанном образце ручного стрелкового огнестрельного оружия для стрельбы используется пистолетный патрон 9×18 ПМ.

В результате анализа конструкции данного изделия возникает закономерный вопрос о правильности его отнесения к категории «карабин». По смыслу определений терминов, содержащихся в ГОСТе, данное изделие логично относить к карабинам, поскольку оно является облегченным нарезным стрелковым огнестрельным оружием с укороченным стволом, управляемым при стрельбе двумя руками с упором приклада в плечо.

Данный подход представляется нам дискуссионным ввиду следующих обстоятельств:

1. Для стрельбы из большинства винтовок и карабинов исторически применяются винтовочные либо промежуточные патроны (винтовка Mauser 98 и созданный на ее основе карабин, самозарядный карабин конструкции С.Г. Симонова – СКС). Использование в некоторых образцах длинноствольного ручного стрелкового огнестрельного оружия для стрельбы пистолетных патронов является исключением, однако, ввиду невысоких баллистических свойств метаемого элемента указанных патронов на дистанции свыше 150–200 м, широкого распространения они не получили.

2. Длина ствола винтовки, изготовленного под винтовочный либо промежуточный патроны, указанная в технической литературе, составляет от 80 до 120 калибров, карабина – от 60 до 80 калибров [2, с. 94].

Тем не менее названные критерии в части используемых для стрельбы из винтовок и карабинов видов патронов, а также длины ствола применительно к рассматриваемым видам оружия в Законе Республики Беларусь «Об оружии» и указанном ГОСТе в настоящее время отсутствуют. При этом следует отметить, что в нормотворческой деятельности должен соблюдаться основанный на закрепленном в Конституции Республики Беларусь принципе верховенства права (ст. 7) принцип правовой определен-

ности, который предполагает ясность, точность, непротиворечивость, логическую согласованность положений нормативных правовых актов. Это упреждает их неоднозначное понимание и, следовательно, неправомерное применение, создает условия для единообразия и предсказуемости правоприменительной практики.

Содержащиеся в указанных нормативных правовых актах определения рассматриваемых выше терминов не в полной мере отвечают целям и задачам регулирования оборота указанных объектов на территории Республики Беларусь, поскольку в недостаточной степени отражают необходимую совокупность признаков, характеризующих их конструктивно-функциональные свойства.

Включение в текст ГОСТа рассмотренных технических признаков, присущих исторически сложившимся конструкциям указанных видов ручного стрелкового огнестрельного оружия, выражающих конструктивные и функциональные признаки таких объектов, позволит уточнить понятийно-категориальный аппарат, установить соответствующий правовой режим их оборота на территории Республики Беларусь.

Список основных источников

1. Государственный стандарт Союза ССР 28653-90 «Оружие стрелковое. Термины и определения». – М. : ФГУП «СТАНДАРТИНФОРМ», 2005. – 69 с.
2. Швиннинг, В. Конструкция и материал стволов огнестрельного оружия / В. Швиннинг ; пер. с нем. – Л. : Акад. РККА им. Ф. Э. Дзержинского, 1937. – 204 с.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Бабаханян А. Ю.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНТРОЛЯ ПОЛИЦИЕЙ ЗА ОБОРОТОМ ГРАЖДАНСКОГО И СЛУЖЕБНОГО ОРУЖИЯ В РЕСПУБЛИКЕ АРМЕНИЯ.....	3
<i>Вайда Т. С.</i> ПРОФИЛАКТИКА УЧАСТКОВЫМ ИНСПЕКТОРОМ ПОЛИЦИИ НАРУШЕНИЙ В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОРУЖИЯ КАК УСЛОВИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КОНТРОЛЯ ЗА ПРАВОМЕРНОСТЬЮ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГРАЖДАНАМИ (на примере законодательства Украины).....	5
<i>Васильев В. В.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПОСТРОЕНИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗАХ МВД СОТРУДНИКОВ, ПРАКТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КОТОРЫХ СВЯЗАНА С КОНТРОЛЕМ ЗА ОБОРОТОМ ГРАЖДАНСКОГО И СЛУЖЕБНОГО ОРУЖИЯ	10
<i>Вызулин Е. А.</i> ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ, ПРИНИМАЮЩИХ УЧАСТИЕ В КОНТРОЛЕ ЗА ОБОРОТОМ ГРАЖДАНСКОГО И СЛУЖЕБНОГО ОРУЖИЯ	13
<i>Данченко И. В.</i> НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ОБОРОТА ОРУЖИЯ.....	17
<i>Добросовестный А. А., Кохнович А. Н.</i> СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СФЕРЕ ОБОРОТА ГРАЖДАНСКОГО ОРУЖИЯ	20
<i>Ковалев С. М.</i> ОСОБЕННОСТИ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ С ОРУЖИЕМ.....	25
<i>Козыренко Р. Н.</i> О НЕКОТОРЫХ МЕРАХ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ НЕПРАВОМЕРНОГО ВЛАДЕНИЯ ГРАЖДАНАМИ ОРУЖИЕМ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ.....	28
<i>Колузакова Е. В.</i> АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧАСТИЯ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ КОНТРОЛЯ ЗА ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ	32
<i>Лабутин В. В., Фролов С. В.</i> ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ХРАНЕНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОРУЖИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ	36
<i>Ланно Е. А.</i> АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОНЯТИЙНО-КАТЕГОРИАЛЬНОГО АППАРАТА, ИСПОЛЬЗУЕМОГО В СФЕРЕ ОБОРОТА РУЧНОГО СТРЕЛКОВОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ	40
<i>Петрунин В. О.</i> ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО ИНСПЕКТОРА МИЛИЦИИ ПО КОНТРОЛЮ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВИЛ РАЗРЕШИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.....	43

<i>Соколов Д. В.</i> О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРИМЕНЕНИЯ МЕР ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОТНОШЕНИИ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ НОШЕНИЕ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ.....	46
<i>Талалаев В. А.</i> О СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ ХИЩЕНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ	49
<i>Филонов Н. В.</i> О ПРОБЛЕМАХ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛНОМОЧИЙ В СФЕРЕ ОБОРОТА ОРУЖИЯ	52
<i>Фролов А. Н.</i> ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗРАБОТКИ МЕХАНИЗМА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ В ОБЛАСТИ КОНТРОЛЯ ЗА ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ.....	56
<i>Чернецкий Р. Е.</i> ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОРУЖИЯ СОТРУДНИКАМИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ	60
<i>Чуринова М. А.</i> ПРОБЛЕМЫ АЛЬТЕРНАТИВЫ ПРИ КВАЛИФИКАЦИИ ДЕЯНИЙ В ОБЛАСТИ ОБОРОТА ОРУЖИЯ	63
<i>Яценко Я. С., Маковий В. П.</i> РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ОРУЖИЕ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ УКРАИНЫ И БЕЛАРУСИ.....	67