

*А. Б. Благодатин, О. В. Логачев*  
*A. B. Blagodatin, O. V. Logachev*

*Нижегородская академия МВД России*

## **ФОРМИРОВАНИЕ У СОТРУДНИКА ПОЛИЦИИ КОМПЕТЕНЦИИ В ПРАВОМЕРНОМ ПРИМЕНЕНИИ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ ПОСРЕДСТВОМ МОДЕЛИРОВАНИЯ СИТУАЦИЙ**

## **THE FORMATION OF THE POLICE OFFICER'S COMPETENCE TO LAWFUL USE OF FIREARMS BY MODELING SITUATIONS**

*Аннотация.* В статье изложены этапы формирования у сотрудника полиции компетенций в правомерном применении огнестрельного оружия.

*Summary.* The article presents the stages of development of police competencies to the legitimate use of firearms.

*Ключевые слова:* применение оружия, огневая подготовка, тренинги, моделирование ситуаций.

*Keywords:* the use of weapons, firearms training, training, simulation.

В настоящее время в преподавании огневой подготовки сотрудникам правоохранительных органов все более остро встает проблема оценки по итогам обучения их реальной готовности к правомерному применению огнестрельного оружия в обстановке реальной оперативно-служебной деятельности. Данная проблема актуальна, потому что отсутствие научно обоснованного фонда оценочных средств и полученных в процессе его использования объективных и системных данных не позволяет говорить о достижении системой профессионального образования целей подготовки, определенных законодательством, федеральными государственными образовательными стандартами и ведомственными нормативными правовыми актами.

В связи с этим МВД России поставило перед своими образовательными организациями задачу коренным образом модернизировать методики обучения и проверки готовности сотрудников к правомерному применению огнестрельного оружия на уровне профессиональной специальной компетенции (способности). С 2012 года в Нижегородской академии МВД России активно используется разработанная на кафедре огневой подготовки информационно-образовательная технология формирования готовности сотрудников полиции к правомерному применению огнестрельного оружия на основе моделирования ситуаций.

В рамках ее апробации авторами проведена серия экспериментов по комплексной оценке готовности сотрудников к применению огнестрельного оружия на основе моделирования ситуаций. Для организации эксперимента из числа курсантов четвертого курса, обучающихся по специальности 030505 «Правоохранительная деятельность», были укомплектованы контрольная и экспериментальная группы. В контрольной группе образовательный процесс по огневой и физической подготовке осуществлялся в соответствии с требованиями традиционных программ, в экспериментальной – наряду с общими рекомендациями к организации образовательного процесса, обучение проводилось на основе педагогических (теоретической и практической) моделей формирования психофизической готовности к применению огнестрельного оружия.

В рамках эксперимента был проведен входной и выходной контроль. Целью входного и выходного контроля являлось определение уровня сформированности компетентности сотрудников ОВД и сопутствующих ему навыков, способствующих правомерному применению огнестрельного оружия, динамика их изменения и влияние на него программы ситуационных тренингов. Таким образом, в ходе эксперимента было выделено три этапа:

1-й этап: входной контроль. Он проводился с целью получения достоверных данных о состоянии качественных характеристик готовности курсантов к успешному применению огнестрельного оружия в смоделированной ситуации. Перед началом испытания происходило инструктирование по порядку выполняемого упражнения, первичное обсуждение и постановка задач. По условиям выполнения упражнения входного контроля все условные цели в зависимости от степени их опасности были обозначены разными цветами (желтый, оранжевый, красный, зеленый).

После подачи команды курсанту было необходимо быстро оценить обстановку, определить правомерность применения огнестрельного оружия, последовательность поражения целей и зон их поражения. Так же нужно было занять правильную тактическую позицию, в которой применение оружия является безопасным для непоражаемых целей (посторонних лиц, коллег по службе и т. п.).

2-й этап: реализация программы специализированных тренингов. В ее рамках в процессе всего эксперимента:

- организовывались групповые и индивидуальные психологические тренинги и сеансы релаксации, направленные на овладение приемами психологической мобилизации, концентрации внимания и самореабилитации;
- проводились целевые семинарские проблемно-ориентированные занятия, на которых предлагались самые различные информационные и иные модели ситуаций и задачи, связанные с воздействием на эмоции, мотивацию в усло-

виях, приближенных к реальной оперативно-служебной деятельности. При этом на занятиях:

а) показывались документальные кадры гибели сотрудников, допустивших различные тактические ошибки;

б) воспроизводились различные по содержанию и силе звуки плача ребенка, криков людей, выстрелов;

в) разыгрывались различные ситуации, смоделированные преподавателями и компьютерной программой, для практического решения задач по экстренной и точной оценке обстановки и принятию решений;

г) производился просмотр видеозаписей входного контроля для обработки результатов и разбора конкретных ошибок курсантов;

- проводились практические компенсационные тренировки по отработке приемов и правил стрельбы и правомерному применению огнестрельного оружия на программно-аппаратных информационных системах. В частности, оптико-электронный стрелковый тренажер «Скатт» использовался для получения достоверной информации о технике стрельбы и анализа ошибок в технике стрельбы.

Использовался адаптивный тренажер «Рубин», различные модели стрелкового оборудования, адаптированные к аппаратно-программному комплексу «Антарис».

Отрабатывались специальные комплексные упражнения тактико-правовой направленности с боевой стрельбой, в ходе которых необходимо было на время принять и реализовать решение о правомерности применения огнестрельного оружия в смоделированной ситуации.

Перед выполнением упражнения сотрудникам была известна лишь общая последовательность (алгоритм) действий и некоторые вводные. Некоторые упражнения сотрудники выполняли в ситуации воспрепятствования производству выстрела (неизвестное количество боевых и выхолощенных патронов в магазине и т. п.). При выполнении заданий создавались различные помехи (из множества разноцветных мелких объектов необходимо было максимально быстро оценить ситуацию, принять решение и при этом обеспечить личную безопасность, быстро и правильно двигаться, использовать укрытия и т. п.). Для правильного выполнения задания так же было необходимо:

- определять положение поражаемых целей и степень их опасности;
- оценивать правомерность применения огнестрельного оружия;
- постоянно контролировать окружающую обстановку на наличие непоражаемых целей, препятствий и иных опасностей.

3-й этап: выходной контроль. Проводился в целом по описанной выше схеме (попав в смоделированную ситуацию, курсант должен был правомерно применить огнестрельное оружие или отказаться от его применения, если нет

на то оснований). Ниже в таблице и диаграмме представлены полученные нами результаты входного и выходного контроля.

**Сводный протокол входного и выходного контроля  
экспериментальной и контрольной групп**

№ п/п	Показатели действий и критерии ошибок	Входной контр. гр.	Выходной контр. гр.	Входной эксп. гр.	Выходной эксп. гр.
<i>1. Ошибки безопасного обращения с оружием</i>					
1.1.	Извлечение оружия и попытка досылания патрона в патронник сразу после выполнения разворота к целям <i>с пальцем на спусковом крючке</i>	4	0	3	0
1.2.	Досылание патрона в патронник после обнаружения расположения «красной» цели <i>с пальцем на спусковом крючке</i>	6	3	2	0
1.3.	Направление оружия в сторону поражаемой цели <i>с указательным пальцем на спусковом крючке</i>	9	3	4	1
1.4.	Осуществление передвижений в сторону поражаемых целей <i>с пальцем на спусковом крючке</i>	11	7	7	2
1.5.	Нахождение большого пальца второй руки <i>на пути движения затвора назад</i>	0	0	0	0
1.6.	Перевод оружия как после производства выстрелов, так и при любых передвижениях <i>вертикально к голове, горизонтально вправо и влево</i>	4	2	3	0
1.7.	Иные случаи касания спускового крючка до момента прицеливания и производства выстрела	4	2	1	0
Общее количество ошибок в каждой группе		38	17	20	3
Процентное соотношение количества ошибок на общее количество курсантов в группе		37,00 %	17,00 %	19,00 %	3,00 %
<i>2. Ошибки правомерности применения огнестрельного оружия</i>					
2.1.	Обнажение и приведение оружия в готовность до оценки обстановки с целью выявления оснований для его применения (ст. 24 п. 1)	7	2	6	1
2.2.	Неперенаправление оружия в безопасное направление (45 вверх или вниз) при появлении в секторе огня не поражаемых целей	13	12	12	2

## Продолжение таблицы

№ п/п	Показатели действий и критерии ошибок	Входной контр. гр.	Выходной контр. гр.	Входной эксп. гр	Выходной эксп. гр
2.3.	Отсутствие предупреждения о применении огнестрельного оружия при отсутствии непосредственной угрозы жизни и здоровью (ст. 19 п. 1)	7	3	6	1
2.4.	Не предоставление времени для выполнения законных требований сотрудника полиции (ст. 19 п. 2). Применение оружия сразу после предупреждения, а не после явной паузы (2 с)	7	3	6	1
2.5.	Нарушение структуры и (или) содержания предупреждения о применении огнестрельного оружия («Не двигаться! Полиция! Буду стрелять! Положи ствол!», «Сделаешь шаг ко мне и попытаешься коснуться оружия, буду стрелять!».)	10	3	6	1
2.6.	Некачественное исполнение предупреждения (тихо, нечетко, нетребовательно).	4	3	1	0
2.7.	Наличие пулевых пробоев в непоражаемых целях (мимо белого листа или в его край)	4	5	6	0
Общее количество ошибок в каждой группе		52	31	43	6
Процентное соотношение количества ошибок на общее количество курсантов в группе		70,00 %	42,00 %	58,00 %	8,00 %
<b>3. Ошибки и недостатки двигательного обеспечения выполнения задания</b>					
3.1.	Остановки в передвижениях и выполнении иных действий при выполнении разворота к целям до момента обнаружения опасной цели	12	7	11	3
3.2.	Остановки в передвижениях при смене огневых позиций	15	6	12	3
3.3.	Неслитность передвижений внутри огневой позиции	11	5	10	2
3.4.	Отсутствие разнообразия приемов и способов передвижений (бег, шаги, повороты, наклоны)	14	9	10	3
Общее количество ошибок в каждой группе		52	27	43	11
Процентное соотношение количества ошибок на общее количество курсантов в группе		87,00 %	45,00 %	72,00 %	19,00 %

№ п/п	Показатели действий и критерии ошибок	Входной контр. гр.	Выходной контр. гр.	Входной эксп. гр	Выходной эксп. гр
<i>4. Ошибки соблюдения алгоритма действий при выполнении упражнения</i>					
4.1.	Отсутствие действий по принятию позы готовности к действию (поправить кобуру, положить руку на нее, расстегнуть ее) и доклада «К выполнению задачи готов!»	5	2	2	0
4.2.	Выполнение разворота и оценка ситуации на месте	11	6	10	1
4.3.	Ошибочное и исправленное направление оружия в цели, выбранные для первоочередного или очередного поражения не в соответствии с их опасностью	7	3	4	0
4.4.	Невыход на предварительную огневую позицию для оценки местоположения поражаемой и непоражаемой целей (на квадрат)	8	3	7	1
4.5.	Невыход на основную огневую позицию, позволяющую поражать цели в безопасном для непоражаемых целей направлении (влево, вправо от квадрата)	7	2	8	0
Общее количество ошибок в каждой группе		38	16	31	2
Процентное соотношение количества ошибок на общее количество курсантов в группе		51,00 %	22,00 %	42,00 %	3,00 %
<i>4.6. Поражение целей не в соответствии с их опасностью</i>					
4.6.1.	Первая цель	11	3	5	0
4.6.2.	Вторая цель	9	4	6	1
4.6.3.	Третья цель	4	2	3	0
Общее количество ошибок в каждой группе		24	9	14	1
Процентное соотношение количества ошибок на общее количество курсантов в группе		54,00 %	20,00 %	32,00 %	3,00 %
<i>4.7. Поражение целей не в соответствии с установленными зонами поражения</i>					
4.7.1.	Первая цель	6	3	5	0
4.7.2.	Вторая цель	7	5	6	0
4.7.3.	Третья цель	8	3	7	0
Общее количество ошибок в каждой группе		21	11	18	0
Процентное соотношение количества ошибок на общее количество курсантов в группе		47,00 %	25,00 %	40,00 %	0 %
Итого п. 4 (Общее количество ошибок в каждой группе)		83	36	63	3

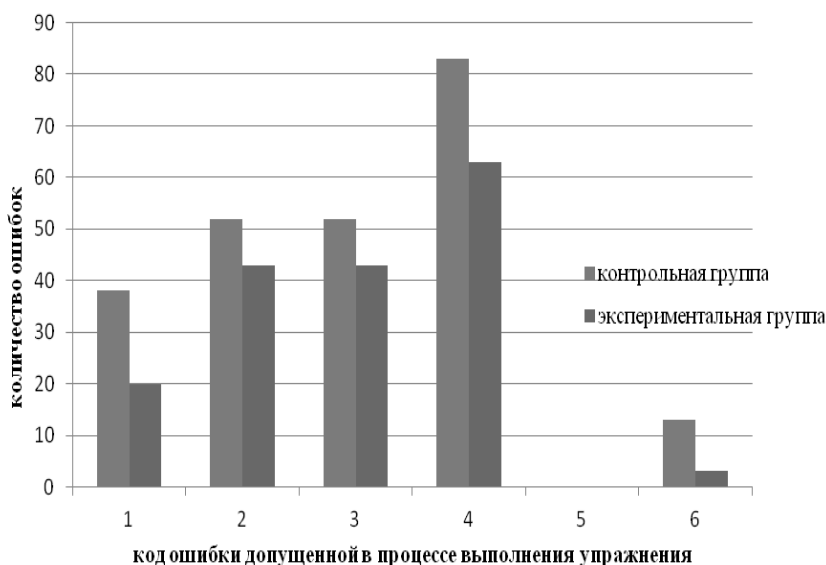
№ п/п	Показатели действий и критерии ошибок	Входной контр. гр.	Выходной контр. гр.	Входной эксп. гр	Выходной эксп. гр
<i>4.7. Поражение целей не в соответствии с установленными зонами поражения</i>					
Итого п. 4 (процентное соотношение количества ошибок на общее количество курсантов в группе)		51,00 %	22,00 %	39,00 %	2,00 %
<i>5. Точность стрельбы</i>					
5.1.	Точность первого выстрела в наиболее опасную цель	4	7	4	12
5.2.	Точность ведения огня по заданным зонам	5	8	5	11
Общее количество точных попаданий в каждой группе		9	15	9	23
Процентное соотношение количества точных попаданий на общее количество курсантов в группе		30,00 %	50,00 %	30,00 %	77,00 %
<i>6. Иные критерии и зарегистрированные ошибки</i>					
6.1.	Не досыл магазина	1	0	0	0
6.2.	Сопровождение затвора при досыле патрона в патронник	2	0	1	0
6.3.	Повторное досылание патрона в патронник	0	0	0	0
6.4.	Падение оружия, падение сотрудника	0	0	0	0
6.5.	Нарушение установленной дистанции (шаги вперед)	2	1	1	0
6.6.	Нарушение установленной дистанции (шаги назад)	1	1	0	0
6.7.	Повторное поражение одной и той же цели	4	1	1	0
6.8.	Отказ от участия до подачи команды «Ситуация!»	0	0	0	0
6.9.	Отказ от участия после подачи команды «Ситуация!»	3	0	0	0
Общее количество ошибок в каждой группе		13	3	3	0
Процентное соотношение количества ошибок на общее количество курсантов в группе		10,00 %	3 %	3,00 %	0 %

Итоги показали, что курсанты экспериментальной группы по абсолютному количеству показателей превзошли контрольную группу.

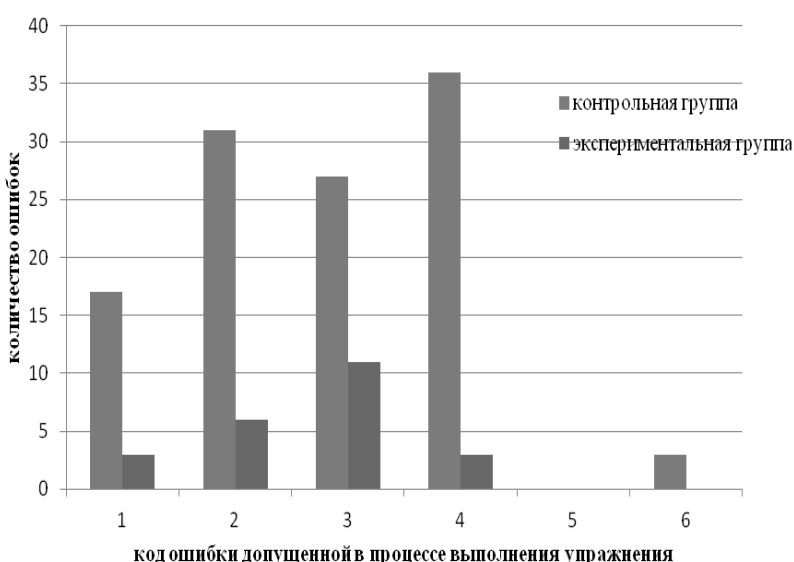
По окончании эксперимента участники высказали свое мнение. В частности было отмечено, что двигаться с боевым оружием в руках в процессе решения множества учебных задач крайне сложно и психически, и физически, и морально. Оказалось, что помимо соблюдения мер безопасности при обращении с заряженным оружием и поддержания с помощью тела необходимых простран-

ственных характеристик для успешной стрельбы и защиты самого себя от ответного огня (дистанция, направление, скорость, темп) необходимо:

- постоянно контролировать возникшую ситуацию;
- правильно и быстро оценивать наличие оснований для его применения;
- определять место расположения целей;
- оценивать обстановку (степень опасности, вооруженность, риски поражения мирных граждан, заложника).



### Результаты входного контроля



### Результаты выходного контроля

Вследствие этого необходимо сделать следующий вывод: качество огневой подготовки сотрудников полиции и оценки уровня их готовности к умелому, в том числе, правомерному применению оружия можно реально повысить



за счет использования предлагаемых нами моделей, программ тренингов и средств оценки.

Одним из эффективных способов достижения положительного результата в этом направлении является проведение занятий, связанных с моделированием ситуаций, с использованием современных интерактивных тренировочных средств и дальнейшим переходом на стрельбу из огнестрельного оружия.

УДК 623.4

*С. В. Бородич*  
*S. V. Borodzich*

*Академия МВД (Беларусь)*

**О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ  
ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИМЕНЕНИЯ  
СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ СОТРУДНИКАМИ  
ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**ABOUT SOME PROBLEMS OF LEGAL REGULATION  
OF THE USE OF SPECIAL MEANS BY OFFICERS  
OF THE DEPARTMENTS OF INTERNAL AFFAIRS  
OF THE REPUBLIC OF BELARUS**

*Аннотация.* Рассматриваются проблемные вопросы правового регулирования применения специальных средств. На основе анализа выявленных правовых пробелов и опыта зарубежных стран автором выработаны предложения, обеспечивающие соблюдение положений законодательства по применению специальных средств сотрудниками органов внутренних дел Республики Беларусь.

*Summary.* Problematic issues of legal regulation of the use of special means are considered. Based on analysis of the legal gaps and the experience of foreign countries, the author worked out proposals to ensure compliance with the legal provisions on the use of special means by officials of departments of internal affairs of the Republic of Belarus.

**Ключевые слова:** закон, органы внутренних дел, нормативный правовой акт, правопорядок, сотрудник, специальные средства.

**Keywords:** law, departments of internal affairs, normative legal act, law and order, officer, special means.

Под специальными средствами понимают комплекс специально изготовленных средств, предназначенных для защиты личного состава от поражающих действий со стороны правонарушителей и активного воздействия на лиц, совершающих правонарушения и (или) оказывающих физическое и иное сопротивление правомерным действиям сотрудников правоохранительных органов [1, с. 26].