

The article deals with the definition of the concept "internal labor schedule". Presented and analyzed the views of scientists in the field of labor law on the content of the concepts under study. In the conclusion of article author's definition of the concept "internal labor schedule" is stated. The author makes a proposal for its inclusion in the Labor code of Belarus.

УДК 179.9

В. Е. Талынев

ПАТРИОТИЗМ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РЕАЛЬНОСТИ

Формирование патриотических качеств личности молодого человека в современных условиях развития российской государственности является одним из главных направлений деятельности государственных органов и в целом приоритетом социально-правовой политики. В статье патриотизм представлен как социальный институт наряду с другими социальными институтами, также рассматриваются нормативно-правовые и отдельные отраслевые (образовательные) аспекты правового регулирования патриотического воспитания в военно-образовательной сфере. Подчеркивается необходимость дальнейшего совершенствования нормативно-правового сопровождения социального института патриотизма в современной России.

Учитывая динамику социальных, политических, исторических событий в мировой практике, всевозможные попытки в условиях современности по-новому осмыслить памятные воинские даты, героические события, а также сложности в реализации процесса формирования у молодых граждан российского общества позитивного отношения к общественно полезной деятельности, служению Отечеству, в том числе военной службе, обеспечению национальной безопасности, возникает острая необходимость проанализировать условия повышения эффективности патриотического воспитания как вида государственной деятельности, что, на наш взгляд, особенно актуально в преддверии подготовки к празднованию 70-летия Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов.

Помимо этого, актуальность проблемы патриотизма заключается в том, что в стране общая государственная стратегия в обеспечении системы патриотического воспитания российских граждан сегодня сталкивается с нормативно-правовыми и организационно-техническими барьерами [1], следовательно, снижается ее эффективность.

При этом следует отметить, во-первых, что из-за элементарной неорганизованности произошло значительное ослабление уровня управления важнейшими структурными элементами и механизмами управления патриотической

деятельностью, как на государственном, так и на региональном уровнях, в первую очередь, в нормативно-правовой сфере.

Об этом положении свидетельствует ряд примеров, таких как непринятие до сих пор Федерального закона о патриотическом воспитании, о котором ведется речь уже на протяжении десятилетия и который должен был быть принят, по крайней мере, как следует из документов по этому законодательному направлению, в 2013–2014 годах [2]. В МВД России до сих пор не принят новый Кодекс профессиональной этики сотрудника полиции, где вопросы патриотизма в той или иной форме находили бы отражение, а старый кодекс был отменен приказом № 883 31 октября 2013 года, в котором было указано, что проект нового Кодекса профессиональной этики сотрудника правоохранительной деятельности должен быть представлен до 1 июля 2014 года.

Во-вторых, подчеркивая актуальность вопроса, сложность, многообразие, масштабность его проявления, социальная реальность выдвигает адресные требования к государственным институтам, общественным объединениям, региональным органам управления и органам местного самоуправления, которым вменены обязанности по обеспечению процесса патриотического воспитания граждан, в сфере обеспечения их координации, тесного взаимодействия и сотрудничества, т. к. решение этой задачи возможно только при условии объединения усилий всех перечисленных выше субъектов.

В-третьих, необходимо пересмотреть и определить новые подходы к решению задач патриотического воспитания, развития у российских граждан, особенно у молодежной части населения, позитивных социально значимых качеств, их активного проявления в интересах и деловой активности самой личности, общества, государства.

В-четвертых, актуальность проблемы патриотического воспитания возрастает в связи с последними политическими событиями в мире, активным и широкомасштабным наступлением во всех сферах общественно-политической, экономической и личной жизни граждан России с использованием различных методов воспитательного воздействия, в том числе провокационного характера.

Направление государственной деятельности по всестороннему сопровождению функционирования системы патриотического воспитания становится воистину государственным долгом. Особо следует выделить сферу военно-образовательной деятельности, где осуществляется подготовка сотрудников силовых ведомств, задача которых и заключается в первую очередь в обеспечении национальной безопасности России, в том числе в области сохранения идеологических приоритетов россиян.

Поэтому на первый план сегодня выходят важные для развития патриотических качеств у граждан Российской Федерации, во-первых, вопросы совершенствования нормативно-правовой базы, в том числе регулирующих экономическую составляющую процесса патриотического воспитания, во-вторых, проблемы повышения эффективности методического и информационного

обеспечения системы патриотического воспитания граждан, в-третьих, организация процесса выработки современного, соответствующего социальным реалиям системного подхода к решению указанных задач, а также мер по противодействию попыткам фальсификации истории России, трудовых и боевых подвигов русского народа в годы испытаний, итогов и подвигов героев Великой Отечественной войны и др.

Непосредственно сама система патриотического воспитания, как определяется в последних современных научно-популярных изданиях, нормативно-правовых документах, в том числе законодательных проектах, включает в себя соответствующие субъекты, а именно, государственные учреждения, общественные организации, нормативно-правовую и духовно-нравственную базу воспитательной, образовательной и массовой просветительской деятельности, а также комплекс мероприятий по формированию патриотических чувств и сознания граждан Российской Федерации

Хотя к самой этой системе возникает ряд вопросов, например то, что касается субъектов. Органы, координирующие работу по реализации патриотического воспитания в федеральных и региональных органах исполнительной власти в Российской Федерации можно согласно иерархии представить в следующем виде, а именно: советы по патриотическому воспитанию в федеральных органах власти, региональные межведомственные координационные советы, центры патриотического воспитания – рабочие органы координационных советов, а также общественные организации различного направления, в том числе военно-патриотического воспитания.

Следует отметить, что формирование Координационных советов и центров патриотического воспитания в органах муниципальной власти наиболее активно проходило на рубеже 2012–2013 годов, когда они были созданы более чем в 25 % регионов Российской Федерации. Затем эта деятельность приобрела новое направление, в частности создание альтернативных управленческих органов.

Деятельность этих и координирующих органов, в связи с отсутствием Федерального Закона о патриотическом воспитании, в целом объединяет правовая основа, в которой обозначены ряд законодательных актов, таких как ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», ФЗ «О ветеранах», ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России», ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945», ФЗ «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», ФЗ «Об образовании», ФЗ «О культуре» и другие, а также три Концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации, начиная с 2001 года (каждая спланирована на 5 лет). Каждая программа включает комплекс правовых, нормативных, организационных, методических, исследовательских и информационных общероссийских и межрегиональных мероприятий по дальнейшему развитию и совершенствованию системы патриотического воспитания граждан, направленных на

становление патриотизма в качестве нравственной основы формирования их активной жизненной позиции [3].

Вместе с тем отсутствие Федерального закона о патриотическом воспитании российских граждан обозначает неясность с законодательной базой в целом, вырисовывает проблемы нормативно-правового регулирования патриотического воспитания российских граждан, которые сегодня становятся очевидны.

Становится непонятной деятельность ряда субъектов по принятию законов (не нормативных актов, а именно законов) на региональном уровне по патриотическому воспитанию граждан (Саратовская, Вологодская и др.)

В этой связи следует подчеркнуть, что особое место в решении задач воспитания и подготовки патриотов своего Отечества занимает социальный институт патриотизма.

Известно, что система социальных институтов в обществе обеспечивает и закрепляет определенные типы социальных отношений, трансформирует их в обязательные, приоритетные для всех своих сограждан (в идеальном виде) или для определенной социальной группы. В этом процессе важнейшее значение имеет уровень восприятия гражданами этих типов социальных отношений, основанный на убеждении в необходимости их соблюдать, чтить, т. е. считать себя частью общества, страны, государства. Так, особое место занимает патриотизм как чувство причастности к великим делам страны, ее истории и т. д.

Формирование патриотизма давно перестало быть отдельно взятым направлением государственной деятельности, и приобрело новые качественные характеристики, а точнее, параметры и критерии социального института наравне с такими, как социальный институт семьи и брака, культуры, политические, экономические институты, институт здорового образа жизни, религии и другие, которые базируются на стабильности социальных отношений, социальных ролей, связей и т. д.

Институциональность патриотизма предполагает формальное закрепление всех типов отношений, переход от неорганизованной патриотической деятельности и неформальных отношений в виде соглашений, договоров, совместного определения концепций и стратегий дальнейшего развития к созданию формально (если хотите – нормативно) организованных структур, предполагающих ранговое расположение, т. е. иерархию, государственно-властное регулирование.

Процесс институционализации патриотизма свидетельствует о его относительной самостоятельности, об официальном признании значения патриотического воспитания в системе общественно полезной государственной деятельности. Тогда можно смело заявить, что патриотизм как социальный институт имеет свою собственную разветвленную организационно-штатную структуру, идеологические, когнитивные, организационные и морально-нравственные ресурсы.

Современное понятие «институт» большей частью в социологии заимствовано из блока юридических наук. Считается, что оно происходит от латинского *institutum* – установление, учреждение. Конечно, со временем понятие претерпело ряд качественных изменений и обрело несколько значений. В социологии понятие «институт» применяется для обозначения комплексных социальных образований, призванных обеспечивать стабильность и удовлетворение потребностей социальной системы.

В целом социальный институт можно представить в форме совокупности социальных статусов и ролей, материальных, культурных и других средств и ресурсов, направленных на выполнение определенной социально значимой функции. В содержательном плане «социальный институт» – есть определенная совокупность целесообразно ориентированных стандартов поведения, принятых в данном обществе в определенной социальной реальности.

В процессе своего функционирования социальный институт на основе выработанных им норм и правил поведения, общественной и профессиональной деятельности мотивирует соответствующие установленным ранее стандартам типы поведения, при этом корректируя или различными способами и средствами подавляя любые отклонения от принятых норм. Следовательно, любой социальный институт в той или иной мере осуществляет социальный контроль, то есть упорядочивает поведение субъектов социального института с целью максимально эффективного выполнения возложенных на данный институт задач.

Список основных источников

1. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы» : Постановление Правительства Рос. Федерации, 16 февр. 2001 г., № 122 // КонсультантПлюс: Россия [Электронный ресурс] / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2015.

2. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы» : Постановление Правительства Рос. Федерации, 11 июля 2005 г., № 422 // КонсультантПлюс: Россия [Электронный ресурс] / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2015.

3. О воинской обязанности и военной службе : Федер. закон Рос. Федерации, 28 марта 1998 г., № 53-ФЗ // КонсультантПлюс: Россия [Электронный ресурс] / ЗАО «КонсультантПлюс». – М., 2015.

Formation of patriotic qualities of the young person in modern conditions of developing Russian state is one of the main activities of state bodies and priority of social and legal policy.

The article represents patriotism as a social institution, also legal and industry specific (educational) aspects of legal regulation of patriotic education in military educational field are considered, along with other social institutions. The need to further improving the regulatory and legal support of the social institution of patriotism in Russia today is obvious.