

ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ В ТЕРРОРИСТИЧЕСКОЙ ФОРМЕ

Цель статьи заключается в содействии дальнейшей разработке законодательными органами всех заинтересованных государств антитеррористических нормативов и включения их в международное право.

В публикации раскрыто отставание в должном развитии национальных антитеррористических законодательств и соответствующих нормативов международного права от современных политических событий. Дано обновленное понимание террористических преступлений политической направленности, конкретизированы их признаки и обращено внимание на целесообразность применения к виновным адекватной, антитеррористической методики исчисления ответственности.

В связи с тем, что спецслужбы ведущих государств, экономически и политически конкурирующих на международной арене, разрабатывают и осуществляют крупномасштабные террористические операции под патронажем отдельных политических лидеров и финансовых спонсоров, не неся соответствующей антитеррористической ответственности, международная обстановка балансирует на грани между миром и региональными вооруженными конфликтами. Актуальным примером могут служить украинские кризисные события.

Казусами выступают факты проведения злоумышленниками мирового масштаба военно-политических операций в террористической форме при обвинении в терроризме жертв терроризирования. Одной из причин такого произвола является отставание в должном развитии национальных антитеррористических законодательств и соответствующих нормативов международного права от современных событий.

Цель статьи заключается в содействии законодательным органам всех заинтересованных государств в совершенствовании антитеррористических нормативов.

Для этого необходимо:

1. Раскрыть в более полном и конкретизированном виде признаки военно-политических преступлений, совершаемых злоумышленниками в террористической форме.
2. Предложить усовершенствованную антитеррористическую методику исчисления наказания виновным.

Под военно-политическими преступлениями понимаются объективно неоправданные боевые действия, совершаемые злоумышленниками в виде преступлений против государства, порядка осуществления власти и управления, а также против мира и безопасности человечества.

Террористические действия характеризуются применением злоумышленниками метода ультимативного терроризирования ради форсированной реализации преступного умысла в экстремистском, гарантированном режиме. Эти

деяния подпадают под учет в виде преступлений против государства, а также против мира и безопасности человечества, разумеется, после их доказательства и квалификации адекватным образом в суде.

Боевые действия приобретут террористическую сущность при наличии следующих признаков:

1. Вооруженные действия выполняют функцию метода терроризирования населения и власти. Совершаются они злоумышленниками как воинские преступления. Террористическую форму они начинают приобретать в связи с тем, что не являются необходимыми и неизбежными. В них заинтересована одна (виновная) сторона. Для достижения стратегически значимой цели политики и военные предумышленно, целенаправленно используют боевые злодеяния как главный способ форсированного достижения политически значимой цели.

2. На первоначальном этапе умышленного развертывания социально-политического конфликта боевые действия могут быть желанным, преступным, промежуточным умыслом. Способами терроризирования выступают другие антигуманные действия. После его реализации они (вооруженные действия) используются виновными в виде главного средства дальнейшей террористической технологии на пути реализации более главных умыслов. Такими сверхумыслами бывают содействие уничтожению власти, ее захвату послушными, заранее подготовленными лидерами оппозиции, совершению государственного переворота, оказанию злостного отпора противникам такой технологии решения политических задач.

3. Собственно террористические, боевые действия всегда сопрягаются с посягательством на режим государственной или международной безопасности либо, наоборот, с защитой режима безопасности захваченной власти, при этом с особой жестокостью, запрещенной национальным законодательством, международным правом и договоренностями. Поэтому такие избыточные деяния являются военными преступлениями (преступлениями против мира и безопасности человечества), преступлениями против человечности, преступлениями против государства либо блока государств.

4. Антигуманные мероприятия и избыточные материальные разрушения сопрягаются с выдвиганием ультиматума или напоминанием о ранее выдвинутом условии. Ультимативное требование может подразумеваться как само собой разумеющееся. В обоих случаях военно-террористические деяния совершаются с признаком ультимативности.

Ультимативную сущность боевые действия приобретают, совершаясь в формах ультимативного насилия и устрашения, принуждения к выполнению ультимативного требования, злостного осуществления ультимативного возмездия. Ультимативность требований часто выражается в устремленности добиться ценой любых последствий следующих результатов:

1. Сложить оружие и подчиниться юрисдикции старой или новой власти вместо переговоров.

2. Или же в требовании ко всем недовольным – убраться восвояси, куда угодно вместо мирного решения общественно-политического конфликта.

В противном случае совершается угроза или практическое применение оружия, в том числе тяжелые вооружения и авиация.

3. Виновная сторона отказывается под различными вымышленными предложениями от мирных переговоров и срывает первоначальные договоренности.

В рассматриваемом формате важно обратить внимание на то, что военные действия могут быть вынужденными, оборонительными, оправданными, и наоборот, агрессивными, захватническими, заведомо спланированными, преследующими преступную цель.

Террористические преступления – это сложно совмещенные (комплексные) общественно опасные деяния заказчиков, организаторов, исполнителей, соучастников, образующие следующую террористическую структурно-логическую схему события правонарушения – ради реализации преступного умысла целенаправленно используется метод терроризирования человека, группы лиц, народонаселения, власти с признаком ультимативности. К рассматриваемому классу действий будут относиться также угрозы совершения боевых действий и причинения соответствующих антигуманных действий или практическая реализация таких угроз с целью принуждения выполнить тяжкое противоправное действие либо бездействие, сопрягаясь с преступлениями против государства, либо провоцирующие международные осложнения.

Оправданной будет соответствующая, адекватная, сложно совмещенная методика исчисления наказания виновным в совершении любых террористических деяний. Одного наказания они заслуживают за метод терроризирования. Его образует одно или множество антигуманных деяний с признаком ультимативности. Дополнительного наказания виновные заслуживают вследствие устремленности к реализации главного преступного умысла или нескольких сверхумыслов. Такими, как правило, являются преступления против государства или порядка осуществления власти и управления.

Применительно к пропаганде терроризма также применима данная методика в тех случаях, когда в явной форме проявляется пропаганда метода терроризирования и главная цель (преступный умысел).

Такой подход обусловлен сложно совмещенной сущностью всякого террористического преступления.

Предложения, выдвинутые в этом сообщении, будут способствовать дальнейшему совершенствованию антитеррористического законодательства. Необходимо подвергнуть существенному развитию соответствующие нормы до такого уровня, чтобы никто не смог избежать заслуженной антитеррористической ответственности: политические и государственные лидеры, военачальники, руководители специальных служб, спонсоры, заказчики, организаторы, непосредственные участники и соучастники террористических преступлений, пропагандисты-агитаторы. Другого выхода не существует.

Список основных источников

1. Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в редакции закона Респ. Бела-

русью от 29.01.2015 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ Респ. Беларусь. – Минск, 2015.

The subject of this publication is extremely actual. Deliberate criminals often undertake military operations as a terrorist method, thus, realizing strategic political intention. At the same time they are not legally responsible. And the reason for it is in the delays in the development of national anti-terrorist legislations and international law from the current social and political events. The paper deals with the improvement of the standards for anti-terrorist legislation. This is the novelty of this search.

УДК 37.012

Д. А. Канашевич-Адыгезалова

К ВОПРОСУ О МЕТОДОЛОГИИ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРАКТИК ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ИНОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ СРЕДЕ

В статье рассматривается проблема, связанная с адаптацией иностранных студентов. Исследуются факторы, обусловившие актуализацию исследовательского интереса к данной проблеме в связи с процессами интернационализации международного образования, дан анализ эволюции теоретико-методологических подходов к пониманию сущности процесса социальной адаптации в другой культурной среде и возможности их применения в исследовании адаптации обучающихся за рубежом. Выявляются наиболее значимые аспекты социологического изучения данных практик.

В современном глобализирующемся мире, в условиях углубления процесса интернационализации образования и усиления потребности получения образовательных услуг за рубежом, чрезвычайно актуально социологическое исследование эффективности практик получения образования в ситуации необходимости восприятия, усвоения и воспроизводства социокультурных и институциональных норм страны пребывания, т. е. адаптации к иной социокультурной среде.

Феномен межкультурного взаимодействия и адаптации индивида в чужой ему группе привлек внимание социологов в начале XX столетия в связи с развитием миграционных процессов. Ф.В. Знанецким, А. Маслоу, Р. Парком, У. Томасом и другими были проведены конкретные социологические исследования адаптации личности и социальных групп, к различным социальным обстоятельствам, в том числе мигрантов, попавших в чуждую им устоявшуюся среду со своими правилами, нормами и культурными образцами.

Важным теоретико-методологическим источником изучения взаимоотношений, складывающихся между принимающим обществом и включающимися в него иностранными студентами, стала социология Г. Зиммеля, который в