

а) содеянное квалифицируется только как покушение на преступление в пределах умысла виновного; б) содеянное квалифицируется по совокупности как покушение на преступление в пределах умысла виновного и как оконченное преступление в пределах частично наступившего вреда; в) содеянное квалифицируется как оконченное преступление в пределах преступного намерения виновного. Справедливым с позиции уголовного закона, на наш взгляд, видится первый из представленных путей.

Таким образом, для безошибочной квалификации и определения стадии совершения конкретного преступления необходимо исходить из единства субъективной и объективной стороны данного преступления. Для решения вопроса о том, окончено или не окончено преступление, необходимо выяснить: 1) что хотел совершить субъект преступления, на что был направлен его умысел; 2) что он фактически совершил; 3) как определено в диспозиции конкретной уголовно-правовой нормы то деяние, которое субъект намеревается совершить.

УДК 347.998.2(476)

*О. С. Коломиец*

## **СУД ПРИСЯЖНЫХ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: «ЗА» И «ПРОТИВ»**

Институт присяжных заседателей возник в Англии в XII–XV веках и после Великой французской революции получил достаточно широкое распространение в Европе и во всем мире.

В классическом виде суд присяжных состоит из скамьи присяжных заседателей (коллегии из 6, 12 или иного числа граждан, отобранных по принципу случайного выбора для рассмотрения конкретного дела) и одного (либо иного числа) профессионального судьи. Коллегия присяжных заседателей решает вопросы факта (например, было ли совершено само преступление, совершил ли это преступление подсудимый, виновен ли он в его совершении, заслуживает ли снисхождения), а профессиональный судья – вопросы права (юридическая квалификация содеянного, назначение наказания). Как правило, суд присяжных рассматривает уголовные дела по первой инстанции. Решения присяжных не мотивируются и не подлежат кассационному обжалованию.

Профессиональный судья в суде подобного рода прежде всего обеспечивает соблюдение процессуальных процедур на всех стадиях производства по делу в суде. Он освобожден от обязанности доказывания и установления истины, не несет ответственности за законность и объективность приговора.

По существу председательствующий находится в роли стороннего наблюдателя. Вердикт присяжных о невиновности подсудимого обязателен для председательствующего, в том числе и в случаях, когда он убежден, что это вердикт явно необоснованный. Профессиональный судья при таком вердикте во всех случаях обязан постановить оправдательный приговор с немедленной отменой всех принятых мер процессуального принуждения.

Суд присяжных в классической форме сохранился в странах общего права (США, Великобритания) и некоторых европейских странах (Швейцария, Норвегия, Бельгия и Австрия), в которых дела о наиболее тяжких преступлениях рассматриваются одним-тремя профессиональными судьями и коллегией из 8–12 присяжных заседателей.

В то же время большинство стран континентальной Европы вообще не имеют такого института, как суд присяжных (Германия, Нидерланды и др.).

В настоящее время уголовные дела с участием присяжных заседателей рассматриваются в Российской Федерации (с 1 ноября 1993 г.), Азербайджанской Республике (с 10 июня 1997 г.), Республике Казахстан (с 1 января 2007 г.), Кыргызской Республике (с 25 июня 2007 г.), Грузии (с 1 октября 2010 г.), Украине (с 13 апреля 2012 г.).

В отличие от Республики Беларусь, в Российской Федерации, Казахстане, Украине и Кыргызстане право граждан на суд присяжных является конституционной гарантией.

Декретом Президента Республики Беларусь № 4 от 3 февраля 2000 г. «О коллегиальном рассмотрении уголовных дел в судах», вступившего в силу 1 января 2000 г., было установлено, что коллегиальное рассмотрение уголовных дел во всех судах по первой инстанции осуществляется в составе судьи и двух народных заседателей в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом.

В такой форме судопроизводство осуществляется по настоящее время. Как известно, Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей от 29 июня 2006 г. институт присяжных заседателей не предусматривает.

С принятием Послания о перспективах развития системы судов общей юрисдикции Республики Беларусь, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 10 октября 2011 г. № 454, предусмотревшего рассмотрение вопроса о возможности введения института присяжных заседателей в судебную систему Республики Беларусь, тема суда присяжных вновь стала предметом обсуждения и дискуссий в среде юристов-практиков и ученых.

Сторонники этого института утверждают, что из всех форм уголовного судопроизводства с участием народных представителей суд присяжных является самой совершенной, сложной и надежной формой судопроизводства для защиты свободы, прав и законных интересов невиновных людей, заподозренных в совершении опасных преступлений, от произвола, ошибок

недобросовестных или некомпетентных профессиональных или непрофессиональных судей, следователей и прокуроров, страдающих обвинительным уклоном, дефицитом здравого смысла и совести. Считают его справедливым судом народа, отмечая, что ни одна процедура судопроизводства не смогла бы в истории человечества просуществовать столько веков, если бы не была жизнеспособной.

Наряду со всеми положительными сторонами, существует и негативное мнение. На несовершенство этого института в силу самой его природы указывают ряд современных российских исследователей. Так, С. Ефименко считает: «Незнание законов и непонимание их смысла делает невозможным надлежащее отправление правосудия коллегией присяжных заседателей». И.Н. Алексеев, анализируя современную российскую судебную практику, полагает, что «налицо полная непредсказуемость приговоров, выносимых судом с участием присяжных заседателей, как при осуждении, так и при оправдании подсудимых».

Обобщив мнения исследователей, к основным достоинствам, которые приводятся сторонниками института присяжных заседателей, можно отнести следующие:

- реализация в судопроизводстве народовластия;
- надежные гарантии защиты прав и законных интересов граждан;
- независимость суда присяжных от органов власти;
- истинная реализация принципов состязательности, презумпции невиновности;
- способствование повышению профессионализма уголовной юстиции;
- содействие формированию гражданского общества, нравственно-правовому воспитанию населения, развитию и повышению его социальной активности.

Представляется, что реализация идеи введения суда присяжных в судебную систему Республики Беларусь повлечет дополнительное привлечение в судебную систему материальных ресурсов; необходимость проведения дополнительных организационных мероприятий (подбор присяжных, обеспечение их участия в рассмотрении дел и др.); масштабное изменение законодательства (Кодекса о судоустройстве и статусе судей, УПК); радикальный пересмотр сущности и содержания всего уголовного процесса и их преобразование; отступление от принципов равенства всех граждан перед законом и равного доступа к правосудию; усложнение судопроизводства и, как результат, удлинение сроков рассмотрения дел в суде. Высока вероятность увеличения количества судебных ошибок, постановления приговоров, не соответствующих требованиям законности и не подлежащих пересмотру.

В то же время изучение правовой природы института присяжных заседателей, опыта функционирования суда присяжных в других странах по-

казывает, что данная форма судопроизводства является громоздкой, сложной в организационном плане, дорогостоящей, нестабильной в принятии решений, нередко не обеспечивающей объективное рассмотрение дела и надлежащую защиту прав и законных интересов всех участников процесса.

УДК 343.915

*О. С. Коломиец, С. М. Ковалев*

## **ПРОБЛЕМА ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Проблема преступности несовершеннолетних всегда актуальна для криминологии. Она достаточно специфична, касается судьбы подрастающего поколения. От того, как она разрешается в настоящее время, во многом зависят состояние и тенденции преступности в будущем, нравственный климат в обществе.

К данному виду преступности относятся уголовно наказуемые деяния, совершаемые лицами в возрасте от 14 до 18 лет. По криминологическим характеристикам к ним примыкают общественно опасные деяния лиц, не достигших возраста, с которого может наступать уголовная ответственность, а также «молодых взрослых».

Являясь самостоятельным объектом изучения, преступность несовершеннолетних имеет свою специфику, которая объясняется социально-психологическими особенностями этой категории лиц и их статусом в обществе. Неслучайно уголовное законодательство Беларуси содержит нормы, предусматривающие особые условия уголовной ответственности и наказания для случаев совершения преступления в несовершеннолетнем возрасте.

Проблема подростковой преступности, а вместе с тем и ее профилактика на современном этапе развития общества остается актуальной и требует совершенства путей ее решения. Многие ученые и практики трудятся над изучением многочисленных аспектов указанной проблемы.

Условиями неблагоприятного формирования личности несовершеннолетнего, способствующими совершению преступлений, являются:

1. Неблагополучная обстановка в семье. Семья является первичным источником влияния на формирование личностных качеств, системы ценностей ребенка. Дефекты же семейного воспитания часто приводят к негативному влиянию на подростка, результатом чего является его девиантное поведение. К дефектам семейного воспитания можно отнести: непривитие родителями ребенку социальных ценностей, отрицательный пример со стороны родителей, отсутствие правильного воспитания, должного контроля за ребенком, жестокость в