

УДК 342.9

С. В. Ратощ, С. В. Шаблыко
S. V. Ratosh, S. V. Shablyko

**АНАЛИЗ МЕЛКОГО ХУЛИГАНСТВА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ
И РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

**THE ANALYSIS OF SMALL HOOLIGANISM
IN REPUBLIC OF BELARUS
AND THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN**

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению умышленных антиобщественных деяний, нарушающих общественный порядок, деятельности организаций, проявляющих явное неуважение к обществу, а также отрицательных последствий их совершения в Республике Беларусь и Республике Казахстан.

Summary. Article is devoted to consideration of the deliberate antisocial acts disturbing public peace, activity of the organizations showing obvious disrespect for society, and also negative consequences of their commission in Republic of Belarus and the Republic of Kazakhstan.

Ключевые слова: хулиганство, ответственность, правонарушение, закон, общественный порядок, неуважение, умысел, действие, квалификация.

Keywords: hooliganism, responsibility, offense, law, public order, disrespect, intention, action, qualification.

Одним из факторов, создающих реальную опасность для жизненно важных интересов личности, общества и государства в целом, являются хулиганские действия, направленные на нарушение общественного порядка.

Известно, что такие хулиганские действия могут нарушить установленный общественный порядок в любой сфере жизни и деятельности людей: на производстве, в быту, в культурно-просветительских учреждениях, на улицах, в квартирах, в общественном транспорте, в магазинах и иных местах с массовым скоплением людей. Как правило, хулиганские действия совершаются в общественных местах, в отношении случайных прохожих и посетителей, иных незнакомых или малознакомых людей.

Следует отметить, что в научной литературе отсутствует единое мнение ученых о сущности общественного порядка. Например, В.В. Мороз общественный порядок определяет как: «установленный в обществе нормами права, морали и выработанный правилами общежития порядок повседневного общения людей, обеспечивающий общественное спокой-

ствие, а также возможность осуществления гражданами, должностными лицами, учреждениями и организациями своих законных прав и интересов» [1, с. 31].

Общественное место в контексте хулиганства в обязательном порядке включает признак публичности. Публичность (от лат. *publicus* – общественный) – это осуществление чего-либо в присутствии публики (людей), а также осуществление (предугадание) характеризующихся заведомой публичностью последствий, наступающих после совершения административно наказуемого проступка [2, с. 45].

В Республике Беларусь мелкое хулиганство входит в систему административных правонарушений и закреплено в ст. 17.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях: «нецензурная брань в общественном месте, оскорбительное приставание к гражданам и другие умышленные действия, нарушающие общественный порядок, деятельность организаций или спокойствие граждан и выражающиеся в явном неуважении к обществу, которые влекут наложение штрафа в размере от двух до тридцати базовых величин или административный арест» [3].

Объектом мелкого хулиганства следует признать общественные отношения, составляющие содержание общественного порядка и общественной безопасности.

Исходя из анализа состава, заметим, что объективная сторона мелкого хулиганства выражается в следующих альтернативных действиях демонстрационного характера, влекущих за собой безусловное нарушение общественного порядка:

- 1) нецензурной брани в общественном месте;
- 2) оскорбительном приставании к гражданам;
- 3) других умышленных действиях, нарушающих:
 - 3.1) общественный порядок,
 - 3.2) деятельность организаций,
 - 3.3) спокойствие граждан –

и выражающихся в явном неуважении к обществу [3].

Следует отметить, что совершение мелкого хулиганства путем бездействия исключено. Только активные целенаправленные действия субъекта хулиганства образуют рассматриваемый состав административного правонарушения.

Проявления нецензурной брани разнообразны. Наиболее часто встречаемая форма нецензурной брани – устная (вербальная), при которой нецензурная брань передается в личном непосредственном общении между собеседниками. Возможна и письменная форма, существующая в лич-

ной и деловой переписке. Нецензурная брань может быть доведена до окружающих путем аудио- и видеозаписи.

Доведение нецензурной брани до сведения иных лиц в виде соответствующих надписей образует состав мелкого хулиганства не по признаку нецензурной брани. В литературе отмечают, что подобная форма проявления мелкого хулиганства относится к другим умышленным действиям [4, с. 14].

По мнению В.Т. Калмыкова, не всякое использование нецензурных слов можно рассматривать как мелкое хулиганство. У некоторых лиц, как отмечает автор, сквернословие является дурной привычкой, проявлением некультурности и вовсе не свидетельствует о неуважении лица к обществу [2, с. 54].

Явное неуважение к обществу осуществляется открыто: правонарушитель не скрывает своего проступка.

Хулиганский мотив – это внутреннее побуждение лица нарушить не только общественный порядок, но и проявить явное неуважение к обществу или отдельной личности без веских (убедительных, значимых) к тому причин, поводов.

Полный перечень хулиганских действий дать невозможно ввиду постоянного возникновения сообразно текущему времени новых форм всевозможных хулиганских проявлений.

Субъект правонарушения общий, т. е. физическое лицо, достигшее 14-летнего возраста (п. 7 ч. 2 ст. 4.3 КоАП Республики Беларусь), вменяемое.

Для правильной квалификации следует отдельно остановиться на отличии мелкого хулиганства от его уголовно-наказуемого состава, предусмотренного статьей 339 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Существенное отличие мелкого хулиганства от хулиганства, преследуемого в уголовном порядке, – это отсутствие применения насилия или угрозы его применения либо уничтожения или повреждения чужого имущества.

Рассмотрим статью 330 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях и постановление № 5 Пленума Верховного суда Республики Казахстан от 27 июля 1995 г., которые относят к мелкому хулиганству нецензурную брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам, осквернение жилых помещений и другие подобные действия, выражающие неуважение к окружающим, нарушающие общественный порядок и спокойствие граждан, если эти действия по своему характеру не влекут применения мер уголовного наказания.

При совершении мелкого хулиганства нарушается общественный порядок, однако негрубо и не столь явно, как имеет место при уголовно наказуемом хулиганстве. Мелкое хулиганство причиняет незначительный ущерб общественному спокойствию, чести и достоинству граждан. Совершая мелкое хулиганство, виновный, как и при уголовно наказуемом хулиганстве, проявляет неуважение к обществу, но не столь явно [4, с. 16].

Принятие соответствующим компетентным органом (должностным лицом) юрисдикционного акта по делу о мелком хулиганстве еще не реализует порождаемых им прав и обязанностей субъектов. С нарушителя должны быть взысканы штрафные суммы, организовано отбывание административного ареста.

Как написала премьер-министр Республики Казахстан Серик Ахметова, в Казахстане за совершение мелкого хулиганства предлагают наказывать тремя месяцами лишения свободы. При этом за данное административное правонарушение будет увеличен штраф с 5 до 200 МРП (1 731 тенге).

Помимо этого, за распитие алкогольных напитков или появление в общественных местах в пьяном виде максимальный срок ареста будет составлять порядка двух месяцев (в действующем Кодексе об административных правонарушениях – до 15 суток).

В области борьбы с хулиганством на органы внутренних дел возлагается надежное обеспечение общественного порядка, прав и законных интересов граждан от преступных и иных антиобщественных посягательств (действий), своевременное предупреждение и пресечение хулиганских проявлений, быстрое и полное их раскрытие, выявление и всемерное содействие устранению причин и условий, способствующих совершению противоправных действий. В соответствии с этим они обеспечивают систематический надзор за исполнением гражданами и должностными лицами решений органов государственной власти и управления по вопросам борьбы с хулиганством, задержание лиц совершающих хулиганские действия, принятия к ним мер воздействия, установленных действующим законодательством. Кроме этого они осуществляют широкий комплекс мероприятий по профилактике хулиганства, созданию единого фронта борьбы с ним и поддержанию такого взаимодействия с другими государственными органами и общественными формированиями [5].

Таким образом, уделяется больше внимания изучению практики применения законодательства об ответственности за указанное правонарушение с учетом сложившейся тенденции к росту противоправного деяния, характеризующегося как мелкое хулиганство.

Рассматриваемое антиобщественное деяние является распространенным и часто встречающимся в правоохранительной деятельности органов внутренних дел.

Практикой выработаны многочисленные формы массово-воспитательной и разъяснительной работы. Важнейшей формой борьбы с хулиганством является проведение профилактических мероприятий и акций.

Библиографический список

1. Дедков, Л. Л. Советское административное законодательство на страже общественного порядка / Л. Л. Дедков. – Минск, 1991. – 71 с.
2. Калмыков, В. Т. Ответственность за хулиганство по советскому законодательству / В. Т. Калмыков. – Минск, 1970. – 123 с.
3. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 21 апр. 2003 г., № 194-З // КонсультантПлюс. Беларусь / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2015.
4. Гришанин, П. В. Мелкое хулиганство и его отличие от уголовно наказуемого хулиганства / П. В. Гришанин, Т. М. Хабибуллин // Юстиция Беларуси. – 2003. – № 8. – С. 14–18.
5. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Режим доступа: <http://www.pravo.by>. – Дата доступа: 06.06.2015.

УДК 343.8

***Я. Ю. Реент
Y. U. Reent***

ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТА ИНТЕРЕСОВ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАБЛЮДАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ LEGAL ISSUES OF CONFLICT OF INTERESTS IN THE ACTIVITIES OF PUBLIC MONITORING COMMISSIONS

***Аннотация.** Статья посвящена исследованию особенностей правового регулирования конфликта интересов в деятельности общественных наблюдательных комиссий и специфике толкования понятия личной заинтересованности в контексте деятельности общественных наблюдателей.*