

службы участковых уполномоченных полиции, которая наиболее приближена к населению, и от результатов деятельности которой во многом зависит общественное мнение о деятельности полиции в целом.

Специфика социальной помощи населению, оказываемой участковыми уполномоченными полиции, состоит в ее неразрывной связи с охраной прав, свобод и законных интересов граждан как в общем плане, так и в их защите от преступных и иных противоправных посягательств.

Социальная функция участкового уполномоченного полиции, не несущая в себе властного характера, имеет своей целью социально-правовое обслуживание населения, т. е. удовлетворение потребностей общества и гражданина. Социальное обслуживание граждан органами внутренних дел – это качественно обоснованное, объективно необходимое направление государственного воздействия на однородную группу общественных отношений, предметно характеризующее сущность органов внутренних дел по удовлетворению индивидуальных и групповых потребностей граждан на основании закона. Необходимость социального обслуживания населения участковым уполномоченным полиции вызвана тем, что общество ожидает от органов внутренних дел более позитивного отношения к общечеловеческим ценностям, закрепленным в законах и других правовых актах.

В понятие социальной помощи населению необходимо включать ту помощь, которая оказывается полицией непринудительными мерами и которая не наносит личности ни морального, ни материального ущерба. В общем социальную помощь, оказываемую участковыми уполномоченными населению, можно определить следующими характеристиками:

- это помощь, оказываемая в процессе профилактики правонарушений, охраны общественного порядка и безопасности, защиты прав и законных интересов граждан;
- отдельные виды помощи имеют самостоятельное значение и выражаются в оказании определенных услуг в пределах компетенции; оказание помощи регулируется не только и не столько административно-правовыми нормами, она заложена в возможности личного усмотрения сотрудника;
- оказываемая помощь осуществляется как по инициативе сотрудника, так и при обращении к нему граждан;
- в ходе оказания социальной помощи населению сотрудники полиции используют государственно-властные полномочия для достижения этой цели, воздействуют в рамках закона на другие организации и должностные лица;
- социальная помощь может оказываться совместно с другими уполномоченными на то органами, должностными лицами;
- оказываемая помощь создает благоприятную среду, преследуя цель не только выявления и устранения причин и условий, способствующих совершению правонарушений, но и устраняет препятствия для нормальной жизнедеятельности людей.

Формами социальной помощи, оказываемой участковым уполномоченным полиции населению могут быть:

- консультирование населения по различным вопросам как правового характера, так и не правового;
- информирование населения о различных событиях, фактах как местного, так и общегосударственного значения;
- оказание непосредственной помощи населению при различных стихийных бедствиях путем доставления продуктов питания, медикаментов и т. п.;
- ходатайствование перед органами государственной власти, местного самоуправления и другими предприятиями и учреждениями об оказании помощи, в том числе и материальной, социально слабо защищенным категориям граждан (пенсионеры, многодетные семьи и др.).

На основании изложенного, социальную помощь, оказываемую населению участковыми уполномоченными полиции, можно определить как деятельность, прямо не вытекающую из обязанностей участкового уполномоченного по оказанию услуг гражданам, проживающим на обслуживаемом административном участке, с целью удовлетворения потребностей населения.

Таким образом, социальная помощь населению выражается в реагировании на определенные обстоятельства и создании определенных условий. Она может выражаться и без непосредственного соприкосновения с гражданами. Результаты этих действий полиции впоследствии будут положительно влиять на граждан и предотвратят возможное возникновение необходимости в их обращении за помощью как к полиции, так и иным органам управления.

Взаимодействие участкового с населением в социальном аспекте деятельности можно свести к решению следующих задач:

- создание сети отношений с населением;
- изучение запросов, потребностей населения;
- координация различных видов отношений, возникающих в процессе взаимодействия;
- сглаживание противоречий;
- прогнозирование отношений, касающихся взаимодействия.

Результатом данного вида деятельности для граждан является удовлетворение потребностей, а для участкового уполномоченного полиции – высокий авторитет у населения, которого сложно добиться административно-принудительными средствами.

УДК 342.9

А. И. Четверикова

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОСНОВ СИСТЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ В РОССИИ ДОРОЖНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, АДЕКВАТНОЙ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ

Ситуация на дорогах нашей страны, несмотря на предпринимаемые Правительством меры в области обеспечения безопасности дорожного движения,

продолжает оставаться крайне опасной. Данные статистики неумолимы: перелома в сторону Концепции нулевой смертности, или технологии оперативного предупреждения этой смертности, которая успешно реализуется в странах Скандинавии и других европейских странах, в России пока не происходит. И если в период с 1990 года по настоящее время число погибших на дорогах Европы уменьшилось в два раза, то в России оно практически не изменилось. Россия занимает первое место среди стран Европы и Северной Америки по дорожно-транспортным происшествиям со смертельным исходом на 100 000 жителей и 6-е место при пересчете на 100 000 автомобилей, уступая лишь Украине, Албании, Молдавии, Румынии и Беларуси.

Кроме того, отдельные положения законодательства Российской Федерации в области обеспечения безопасности дорожного движения не согласуются с нормами международных договоров, участницей которых является Россия. Ситуация еще усугубляется всеобщим правовым нигилизмом, осознанием юридической безответственности за совершенные правонарушения, безразличным отношением к возможным последствиям дорожно-транспортных происшествий, отсутствием адекватного понимания участниками дорожного движения причин возникновения ДТП, недостаточным вовлечением населения в деятельность по их предупреждению.

Аналогичная ситуация, возникшая во второй половине XX в. во всех экономически развитых странах мира, была преодолена переходом к государственной системе управления безопасностью дорожного движения, принятием основных законодательных актов в этой области, введением системы стимулирования, механизма целевого планирования и управления, направленных на достижение конечных результатов сокращения аварийности, проведением льготной налоговой политики, информационным и научно-методическим обеспечением деятельности по управлению безопасностью дорожного движения. Принятые меры позволили в странах развитой автомобилизации добиться устойчивого снижения числа пострадавших людей в ДТП.

Несомненно, что для решения всего этого комплекса проблем в России, необходима определенная особая комплексная программа, охватывающая различные направления: от административно-правового регулирования и жесткого регламентирования деятельности всех участников системы обеспечения безопасности дорожного движения, и, в первую очередь основного юрисдикционного органа, осуществляющего контроль и надзор в сфере безопасности дорожного движения – ГИБДД МВД России, определения критериев эффективности функционирования всех звеньев этой системы до пропаганды неукоснительного соблюдения правил дорожного движения и формирования культуры поведения человека на дороге.

Регулирование юрисдикционной деятельности ГИБДД МВД России по контролю и надзору за безопасностью дорожного движения на сегодняшний день находится на неудовлетворительном уровне. В частности, в Федеральном законе «О безопасности дорожного движения» содержится всего одна

статья (ст. 30), посвященная государственному контролю и надзору в области обеспечения безопасности дорожного движения. При этом данная статья является единственным элементом самостоятельной главы V «Государственный надзор и контроль в области обеспечения безопасности дорожного движения». Данная проблема может быть решена путем принятия самостоятельного закона либо самостоятельного раздела в рамках другого закона. Регламентация отношений надзора и контроля в сфере безопасности дорожного движения в рамках самостоятельной главы Федерального закона «О безопасности дорожного движения», которая законодательно закрепит процедуру осуществления надзора и контроля сотрудниками ГИБДД, понятийный аппарат, методы, формы, виды контроля и надзора и пр.

Проблема правового регулирования в области обеспечения безопасности дорожного движения связана с тем, что осуществляется большим количеством актов различной юридической силы. Имеющаяся правовая база в сфере обеспечения безопасности дорожного движения, в которой просматривается ведомственное нормотворчество при отсутствии оптимальных форм взаимодействия между различными звеньями системы, не создает условий для эффективного управленческого воздействия на снижение уровня дорожно-транспортной аварийности.

Разработанная федеральная целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения в 2013–2020 годах» не является ключом решения проблемы, поскольку не может использоваться как инструмент оперативного предупреждения безопасности дорожного движения, т. е. управления текущим уровнем дорожной безопасности, а только обеспечивает возможность использования ее для целей последующего управления движением транспортных и пешеходных потоков и уровнем его безопасности.

Из множества различных факторов, снижающих эффективность функционирования любой системы, основным является фактор несовершенства структуры системы, ее внутренней организации. Известно, что любая система создается под предварительно обоснованную технологию преобразования целей в желаемый результат. Для реализации идеологии «нулевой смертности» необходима разработка такой нормативно обоснованной и в некотором роде гипотетической (идеальной) модели организации системы управления, способной обеспечить наивысший результат обеспечения дорожной безопасности.

Однако цель формирования грамотного, ответственного и дружелюбного транспортного поведения участников дорожного движения, как отмечают эксперты экспертного совета при Правительстве РФ, и выход на уровень безопасности движения западных стран «несовместим с сохранением традиционного для российской практики обширного сегмента «неприкасаемых» участников дорожного движения». Искоренение неравенства на российских дорогах неразрывно связано с формированием профессионального корпуса офицеров и сержантов дорожной полиции, защищенных законом, полностью обеспеченных профессионально и материально, с совер-

шенствованием административно-правового статуса ГИБДД и ее роли в системе управления ОБДД. Этим целям могут послужить современные средства видеонаблюдения, фиксирующие как действия водителей, так и действия сотрудников ГИБДД при остановке транспортного средства (с прямой передачей информации в интернет/единые базы данных).

Кроме того, предлагается ввести жесткие санкции за попытки использования служебного положения нарушителем ПДД при общении с инспектором. Также предлагается ввести в законодательство понятие «агрессивное вождение» и «неосторожное (неосмотрительное) вождение», за которое привлекать водителей к административной, а также уголовной ответственности, поскольку «опасное (агрессивное) вождение» как преднамеренное действие создает угрозу жизни и здоровью неопределенного круга лиц.

Несомненно, равенства прав и обязанностей участников дорожного движения, закреплённое законодательно, а также четкая правовая регламентация осуществления надзора и контроля сотрудниками ГИБДД позволит не только добиться устойчивого снижения числа пострадавших людей в ДТП, но и приблизиться к формированию такой системы обеспечения дорожной безопасности, которая будет соответствовать международным требованиям в данной области.

УДК 342.9

О. Ч. Яковичкий

ПОДГОТОВКА ДЕЛ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ, ПОСЯГАЮЩИХ НА ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Характерной чертой защиты прав интеллектуальной собственности заключается в том, что средства защиты от преступных посягательств на данные права регламентируются не только нормами авторского, гражданского права, но и в нормами иных отраслей права, и прежде всего административного и уголовного права.

Административная ответственность за нарушение прав на объекты интеллектуальной собственности предусмотрена по ст. 9.21 «Нарушение авторских, смежных и патентных прав» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП), в которой указывается, что незаконное распространение или иное незаконное использование объектов авторского права, смежных прав или объектов права промышленной собственности, а также сорта растения или топологии интегральной микросхемы.

Основанием для начала административного процесса по делам об административных правонарушениях, посягающих на объекты интеллектуальной собственности, являются достаточные данные, указывающие на то, что лицо без согласия автора или правообладателя и в нарушение законодательства распространяет или иным образом использует объекты авторского права, смежных прав или объекты промышленной собственности.

Поводами к началу административного процесса являются:

1) заявление физического лица (автора или иных правообладателей объекта интеллектуальной собственности);

2) сообщение должностного лица государственного органа, общественного объединения, иной организации;

3) непосредственное обнаружение признаков административного правонарушения судом, органом, ведущим административный процесс.

При наличии рассмотренных выше поводов и оснований административный процесс считается начатым с момента:

1) составления протокола об административном правонарушении;

2) составления протокола о процессуальном действии (т. е. протокола осмотра места совершения административного правонарушения, протокола административного задержания, протокола изъятия вещей и документов, протокола опроса и др.);

3) вынесения постановления о мерах обеспечения административного процесса (т. е. постановления о наложении ареста на имущество, постановления об изъятии документов, содержащих сведения, составляющие государственные секреты или иную охраняемую законом тайну, постановления о приводе).

Подготовка дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 9.21 КоАП, должна быть осуществлена не позднее десяти суток со дня начала административного процесса.

На стадии подготовки дела об административном правонарушении к рассмотрению лицо, уполномоченное составлять протокол об административном правонарушении, обязано собрать доказательства, устанавливающие наличие в деянии признаков правонарушения, предусмотренного ст. 9.21 КоАП, виновность физического или юридического лица в совершении правонарушения, характер и размер вреда, причиненного правонарушением, а также иные обстоятельства, имеющие значение для принятия решения.

Особое значение по делам данной категории имеют вещественные доказательства, к которым будет относиться в первую очередь контрафактная продукция. Согласно ст. 6.9 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) вещественное доказательство должно быть подробно описано в протоколе об административном правонарушении или в протоколе процессуального действия и по возможности сфотографировано.

Об изъятии вещей, предметов, имущества, доходов и документов составляется протокол либо делается соответствующая запись в протоколе об административном правонарушении, о личном обыске или задержании.

Для установления всех обстоятельств незаконного распространения или использования объектов авторского права, смежных прав или объектов промышленной собственности необходимо проведение экспертизы.

Подготовка дела об административном правонарушении для рассмотрения органом, ведущим