

филактика негативных явлений в данной сфере является одним из важнейших направлений деятельности органов внутренних дел.

В числе главных условий, способствующих совершению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений, является алкоголизация населения. На формирование алкоголизма как у мужчин, так и у женщин влияют злоупотребляющее алкоголем окружение, психические травмы, семейные конфликты и связанные с ними переживания и т. п. Злоупотребление алкоголем одного их супругов или их обоих способствует усилению противоречий между ними, порождает грубость и насилие.

Под насилием в семье согласно Закону Республики Беларусь «Об основах деятельности по профилактике правонарушений» понимаются умышленные действия физической, психологической, сексуальной направленности одного члена семьи по отношению к другому члену семьи, нарушающие его права, свободы, законные интересы и причиняющие ему физические и (или) психические страдания.

Наиболее опасно влияние различных негативных явлений в семье на детей. Это влияние выражается в вовлечении их в семейные конфликты, в употребление спиртного, в противоправное поведение.

Правовую основу деятельности органов внутренних дел по профилактике, выявлению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений составляют: Закон Республики Беларусь от 17 июля 2007 г. № 263-З «Об органах внутренних дел Республики Беларусь», Закон Республики Беларусь от 10 ноября 2008 г. № 453-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», Закон Республики Беларусь от 31 мая 2003 г. № 200-З «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» и другие нормативные правовые акты.

Деятельность органов внутренних дел по профилактике, выявлению и пресечению правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений осуществляется во взаимодействии с учреждениями образования, органами здравоохранения, органами по труду, занятости и социальной защите населения, органами опеки и попечительства, местными исполнительными и распорядительными органами, прокуратурой, иными органами, учреждениями и организациями, которые в пределах своей компетенции осуществляют деятельность по профилактике правонарушений.

Количество правонарушений и преступлений, совершаемых в сфере семейно-бытовых отношений, напрямую зависит от деятельности органов внутренних дел по их предупреждению. Здесь велика роль участковых инспекторов милиции, которые изучая оперативную обстановку на обслуживаемой участке и осуществляя наблюдение за поведением и образом жизни лиц, допускающих правонарушения в рассматриваемой сфере, регулярно посещают их по месту жительства, беседуют с их родственниками, соседями, выявляют семьи, в которых дети находятся в социально-опасном положении, устанавливают и пресекают факты незаконного оборота алкогольной продукции, самогонварения, вовлечения несовершеннолетних в антиобщественное поведение. Сотрудники инспекции по делам несовершенно-

летних также вносят свой весомый вклад в предупреждение правонарушений в семейно-бытовой сфере, осуществляя профилактику безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, проводя индивидуальную профилактическую работу с несовершеннолетними и их родителями, лицами, их заменяющими, ненадлежащим образом исполняющими свои обязанности по воспитанию и содержанию детей. Свои результаты приносит и ежегодное проведение республиканской профилактической акции «Дом без насилия», направленной на привлечение внимания широких слоев населения к данной проблеме, устранение причин и условий совершения правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений и оказание содействия лицам, пострадавшим от насилия в семье.

Несмотря на достигнутые положительные результаты профилактической работы, пока еще рано считать проблему насилия и правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений решенной. Для решения обозначенной проблемы необходимо разработать и внедрить в практическую деятельность меры, направленные на формирование здорового образа жизни, повышение моральных устоев семьи, меры защиты лиц, пострадавших от насилия и правонарушений в семье, продолжить работу по дальнейшему совершенствованию форм и методов охраны правопорядка и профилактики правонарушений, повысить уровень взаимодействия субъектов профилактики. Кроме этого, необходимо вести постоянную работу по правовому просвещению граждан, оказанию им консультативной и юридической помощи.

УДК 342.9

И. В. Козелецкий, Н. И. Ретнева

К ВОПРОСУ О ВЕЩЕСТВЕННЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ В АДМИНИСТРАТИВНОМ ПРОЦЕССЕ

В соответствии со статьей 6.8 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИКоАП) вещественными доказательствами признаются предмет или документ, которые служили орудиями или средствами совершения административного правонарушения, или сохранили на себе следы административного правонарушения, или были предметами противоправных действий, а также вещи или иные ценности, добытые противоправным путем, и все другие предметы и документы, которые могут служить средствами для обнаружения административного правонарушения, установления лиц, виновных в совершении административного правонарушения, и иных обстоятельств, имеющих значение для принятия правильного решения по делу об административном правонарушении.

Учитывая, что традиционно под вещественными доказательствами понимаются предметы, вещи, материальные ценности, вещественное доказательство есть получаемая органом, должностным лицом, ведущим административный процесс, информация, выраженная сообщением полученным в процессе доказывания, имеющая значение для правильного

принятия решения по делу об административном правонарушении.

Содержание вещественного доказательства образуют те его признаки, которые свидетельствуют о связи вещественного доказательства с обстоятельствами административного правонарушения, т. е. придают ему свойство относимости. Предмет или документ становится вещественным доказательством в силу того, что испытал на себе воздействие правонарушения, однако результаты этого воздействия могут быть различными. Таким образом, содержанием вещественного доказательства является информация, т. е. сведения, служащие средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Источник вещественного доказательства формируется путем отражения информации на материальных объектах. Если говорить о понятии «формирование доказательства» с процессуальной точки зрения, то оно формируется путем «снятия» информации с источника доказательства процессуальными средствами. Когда мы говорим о вещах как источниках доказательств, то подразумеваем, что эти вещи обладают такими свойствами, которые являются сведениями, имеющими значение для дела, т. е. доказательствами. Доказательство, таким образом, это не сама вещь, а ее свойства. Если свойства не относятся к числу существенных, не определяют качества вещи, то они могут быть отделены от нее без изменения ее сущности, а будучи отделены, образуют сущность новой вещи, которая и выступает в качестве носителя доказательств.

Под формой (или источником) вещественного доказательства следует понимать материальный носитель этой информации. При этом вопрос о форме вещественного доказательства в общей теории процесса рассматривается, как правило, широко, включая в понятие формы вещественного доказательства совокупность процессуальных действий уполномоченного органа и отражающих соответствующие действия документов. Нормативная регламентация способов и порядка собирания вещественных доказательств призвана обеспечить максимально полное выявление и адекватное отражение тех признаков, которые образуют содержание вещественного доказательства как процессуальной категории. Как обнаружение самого предмета, так и обуславливающие его относимость свойства должны быть удостоверены с той степенью достоверности, которая позволит исключить всякие сомнения в возможности их использования для установления истины по делу.

Нормативная формализация деятельности, связанной с фиксацией факта обнаружения вещественного доказательства, его осмотра и приобщения к материалам дела обеспечивают допустимость вещественного доказательства, которая, в свою очередь, является необходимым условием его достоверности. Процессуальные документы, составленные уполномоченным органом, должностным лицом в ходе административного процесса соответствующих действий, позволяют закрепить и сохранить имеющие доказательственное значение свойства объекта, проверить его происхождение, обеспечивая достоверность доказательственной

информации. Обусловленные нарушением порядка обнаружения и закрепления вещественного доказательства сомнения в способности достоверного отражения информации, ведут к утрате последней качества допустимого доказательства. В соответствии с частью 3 статьи 6.14 ПИКоАП допустимыми признаются доказательства, полученные в установленном ПИКоАП порядке и из предусмотренных законом источников.

Таким образом, соблюдение установленного законом порядка получения и процессуальной фиксации вещественного доказательства как неотъемлемый элемент его процессуальной формы является важнейшим условием допустимости указанного средства доказывания.

Следует подчеркнуть, что существует особый характер связи между предметом – вещественным доказательством – и протоколом процессуального действия (например, осмотра, статья 10.13 ПИКоАП) в котором описано само вещественное доказательство с характерными его чертами, особенностями, обстановкой его изъятия и т. п.

Однако это не дает оснований считать протокол соответствующего процессуального действия непосредственной формой вещественного доказательства, ибо первый прямо обозначен в части 2 статьи 6.3 ПИКоАП в качестве самостоятельного источника доказательства.

УДК 342

А. Ю. Крипулевич

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА ПЕРЕД ЗАКОНОМ И СУДОМ В ВОПРОСАХ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОТРУДНИКА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ: ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ

Принцип равенства перед законом и судом является базовым принципом правовых государств, который означает единообразное применение норм права ко всем лицам независимо от их расы, национальности, пола, вероисповедания, должности и социального положения и других обстоятельств. В Российской Федерации он декларируется в 19 статье Конституции. Дальнейшую конкретизацию данный принцип находит в законодательных актах, регулирующих различные сферы правового регулирования. Вопрос равенства перед законом и судом актуален в решении проблем, связанных с реализацией административного, уголовного и уголовно-исполнительного законодательства. Реализация принципа в научном толковании сталкивается с проблемами правоприменения в контексте норм административного законодательства. Российским законодательством предусматривается административная ответственность сотрудников уголовно-исполнительной системы. Фактическим основанием наступления административной ответственности служит совершение административного правонарушения, под которым, в соответствии с КоАП РФ, понимается противоправное виновное действие (бездействие) физического или юридического лица.