

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЛИЧНОГО СЫСКА В РАСКРЫТИИ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Как свидетельствует многолетняя практика борьбы с преступностью, среди различных форм и методов оперативно-розыскной деятельности, используемых оперативными подразделениями органов внутренних дел в процессе предотвращения и раскрытия краж, грабежей, разбойных нападений и мошенничеств, особое место занимает личный сыск.

В юридической литературе СССР личный сыск рассматривался учеными как один из методов оперативно-розыскной деятельности. Вопросы применения личного сыска широко освещали в своих работах такие ученые, как Б.Г. Морохин, В.Г. Дюков, А.В. Губин, А.С. Вандышев, А.Ф. Волинский, Д.В. Гребельский, Я.В. Нелюбин, В.Г. Самойлов.

В современной теории оперативно-розыскной деятельности личный сыск рассматривается как комплексное использование сил, средств и методов ОРД непосредственно оперативным работником в целях выявления, предупреждения, раскрытия преступлений, розыска скрывшихся преступников и лиц, без вести пропавших. В основе личного сыска лежит оперативное распознавание, заключающееся в выявлении лиц, предметов и явлений, представляющих оперативный интерес, на основе установления их групповой принадлежности или тождества по ранее известным свойствам и признакам.

Значение личного сыска предопределяется широким диапазоном разведывательных возможностей штатного оперативного сотрудника уголовного розыска, и поэтому по своим возможностям он превосходит все другие методы (разведывательный опрос, оперативный осмотр, оперативную установку и др.) Специфика личного сыска как негласного выслеживания самим оперативным работником различных обстоятельств предъявляет высокие требования к его профессиональным качествам. Среди них – широкий комплекс знаний, умений и навыков в области разведывательной работы, а также специфические психологические качества.

Осуществляя лично-поисковые мероприятия по предотвращению рассматриваемых видов преступлений, сотрудники уголовного розыска по признакам внешности, приметам похищенного обнаруживают причастных к ним лиц, по характерам поведения выявляют карманных воров и мошенников, намеревающихся совершить преступление, осуществляют за ними наблюдение и задерживают в момент совершения уголовно наказуемых деяний, а также проверяют оперативную информацию, поступившую от конфиденентов и иных лиц, о конкретных лицах, причастных совершению преступлений.

В современных условиях оперативные работники при раскрытии преступлений основной упор делают на проведение специальных технических мероприятий, активно используют достижения современной науки и техники. При этом применению личного сыска уделяется недостаточно внимания. Это с нашей точки зрения недопустимо.

Наиболее активно личный сыск должен применяться на первоначальном этапе раскрытия краж, грабежей, разбойных нападений и мошенничеств оперуполномоченными уголовного розыска территориальных органов внутренних дел. В отличие от засад, рейдов, прочесывания местности, личный сыск носит отчетливо разведывательно-поисковый характер, и именно в нем отчетливо проявляются профессиональные качества оперативного работника.

Анализ практической деятельности и специальной литературы свидетельствует, что в современных условиях подразделения уголовного розыска используют личный сыск в борьбе с рассматриваемыми видами преступлений, во-первых, в процессе каждодневной деятельности оперативного уполномоченного на всей территории обслуживания – в местах концентрации лиц, представляющих оперативный интерес, возможного сбыта похищенного имущества, там, где имеется большая вероятность антиобщественных проявлений, во-вторых, – в работе оперативно-поисковых групп, укомплектованных младшими оперуполномоченными.

В личном сыске оперуполномоченный в зависимости от ясности, определенности и полноты признаков разыскиваемого лица для его распознавания должен применять различные приемы, основными из них являются следующие:

- распознавание разыскиваемых лиц по признакам их внешности, записанными со слов потерпевших, очевидцев и других осведомленных граждан;
- распознавание разыскиваемого по фотографиям;
- распознавание лица, совершившего преступление, по наличию у него предметов, имеющих четкие отличительные признаки (например, одежда, часы и т. п.);
- распознавание лица, причастного к преступлению, по одежде, подобранной явно не по его комплекции, явно не по сезону или по другим признакам явного несоответствия;
- распознавание лица, причастного к преступлению, по уловкам;
- распознавание лица, причастного к преступлению, по воровскому жаргону, особенностям речи, акценту, дефектам произношения.

Некоторые общие требования, которыми должны руководствоваться оперативные работники в процессе личного сыска:

- активность – это быстрое и максимально полное использование всех возможностей, имеющихся в распоряжении оперативного работника, для достижения поставленной цели с тем, чтобы опережать, упреждать действия преступников, направленные на подготовку, совершение преступления или сокрытия следов;
- целеустремленность – это значит, что все средства и методы оперативно-розыскной деятельности, находящиеся в арсенале оперативного работника, должны быть подчинены выполнению служебных задач, решение которых лучше всего обеспечивает достижение конкретной цели. Эти требования обеспечиваются плановостью и последовательностью при осуществлении ОРМ в процессе личного сыска;

- полнота – означает, что оперативный работник должен стремиться к достоверному знанию явлений, фактов, имеющих отношение к предупреждению или раскрытию преступлений. Придя к выводу о целесообразности проведения мероприятий личным сыском, оперативный работник должен четко определить место и время его проведения, пределы своего непосредственного участия, разработать легенду, согласно которой он будет действовать, наметить способ своих действий.

Таким образом, можно сделать вывод, что личный сыск позволяет быстро и своевременно решать возникающие оперативно-розыскные задачи при условии соблюдения необходимой конспирации, непосредственно получать информацию самим оперативным работником, что гарантирует ее достоверность и полноту, а также своевременно вмешиваться оперативному работнику в действия разрабатываемых лиц в целях пресечения преступлений и задержания преступников.

УДК 343.1

Ю. П. Шаплеров

ПРОБЛЕМА ВОЗРАСТНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ ПРИЗНАНИЯ ЛИЦА ПОДОЗРЕВАЕМОМ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЕГО ПРАВ

В соответствии с ч. 1 ст. 40 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) подозреваемым является физическое лицо, задержанное по подозрению в совершении преступления либо в отношении которого органом уголовного преследования возбуждено уголовное дело или вынесено постановление о применении меры пресечения до вынесения постановления о привлечении в качестве обвиняемого или о признании подозреваемым.

В приведенной норме законодатель четко определил моменты появления данного участника уголовного процесса. Однако в УПК не указаны возрастные границы признания лица подозреваемым. На первый взгляд данная проблема решается просто: независимо от возраста лица, подозреваемого в совершении преступления, орган уголовного преследования при наличии оснований должен признать его подозреваемым. Такой подход аргументируется тем, что с момента обретения соответствующего статуса физическое лицо может полноценно использовать свое право на защиту и в полной мере пользоваться правами, предусмотренными ст. 41 УПК.

Вместе с тем, согласно ч. 1 ст. 27 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения преступления шестнадцатилетнего возраста. В то же время за совершение некоторых преступлений уголовная ответственность установлена с четырнадцатилетнего возраста. Исчерпывающий перечень этих преступлений дан в ч. 2 ст. 27 УК. К таковым, например, относятся убийство, изнасилование, кража, грабеж, разбой и др. Исходя из этого можно сделать вывод о том, что лицо, не достигшее возраста привлечения к уголовной ответственности и не являющееся субъектом преступления, не может

быть признано подозреваемым, т. к. в дальнейшем в отношении его орган, ведущий уголовный процесс, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 29 УПК обязан прекратить уголовное преследование за отсутствием в деянии состава преступления (в связи с тем, что в таком случае отсутствует один из элементов состава – субъект преступления). Этот вывод подкрепляется также содержанием ч. 1 ст. 461 УПК, согласно которой подозреваемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 29 УПК, имеет право на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями органа, ведущего уголовный процесс.

Однако и в статусе свидетеля такое лицо пребывать вряд ли может по причине того, что ему не будет известна сущность подозрения и будут недоступны некоторые из специфических прав подозреваемого. Более того, согласно п. 1 ч. 2 ст. 60 УПК, подозреваемый не подлежит допросу в качестве свидетеля.

Таким образом, в уголовно-процессуальном праве Республики Беларусь можно констатировать наличие еще одной проблемы – проблемы определения минимального возрастного ограничения признания лица подозреваемым и обеспечения прав и законных интересов такого лица. Представляется, что у этой проблемы есть следующие пути разрешения: первый – установление в ст. 40 УПК минимального возраста, с которого лицо может быть признано подозреваемым; второй – внесение дополнений и изменений в ст. 60 УПК, позволяющих допрашивать в качестве свидетелей лиц, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности. Оба указанных варианта требуют соответствующей корректировки норм уголовно-процессуального закона, взаимосвязанных со ст. 40 и ст. 60 УПК.

УДК 343.346.2:343.144

Н. А. Шушкевич

ТАКТИКА ДОПРОСА ВОДИТЕЛЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНЫХ ПРОИСШЕСТВИЙ

Количество автотранспортных преступлений каждый год неуклонно возрастает, что непосредственно связано с увеличением числа единиц автотранспорта на душу населения. Представляется, что динамика роста таких преступлений будет иметь тенденцию к росту и в дальнейшем. Рост количества преступлений порождает в свою очередь многообразие различных по обстоятельствам фактов дорожно-транспортных происшествий, в которых получили ранения или погибли люди.

События, происшедшие в результате нарушения тех или иных правил безопасности дорожного движения, в котором обязательно участвовал автотранспорт и после которого наступили вредные последствия, именуется дорожно-транспортным происшествием (далее – ДТП).

В подавляющем большинстве случаев ДТП возникают в результате нарушения правил дорожного движения водителями, пешеходами, пассажирами, велосипедистами, а также вследствие грубых нарушений работниками транспортных хозяйств, правил технической эксплуатации и плохого контроля за состоянием дорог и организации регулирования улич-