

- сближение с лицами, характеризующимися аморальным или криминальным поведением;
- моральная и бытовая обстановка в семье несовершеннолетнего. Формы его проявления самые различные: ссоры и взаимное непонимание, равнодушие и недостаток родительской любви к подросткам, педагогическая безграмотность родителей, структурная неполноценность, пьянство в семье, наркомания, противоправное поведение и др. Каждая из этих форм семейного неблагополучия является в той или иной степени криминогенным фактором, но наибольшее влияние на формирующуюся личность оказывает сочетание нескольких таких факторов.

Вторая группа причин определяется особенностями личности подросткового возраста. Любой период жизни человека характеризуется своими особенностями и трудностями. Наиболее ответственный возраст – 12–16 лет, когда формируется личность, ее мировоззрение, ценностные ориентации, жизненные цели, интересы. При анализе особенностей свойств и качеств личности рассматриваемой возрастной категории следует учитывать влияние на нее т. н. больших кризисов возраста.

Кризисы возраста, по оценке психологов, означают особый психологический этап, переход личности к новому, высшему периоду развития. Из всех переживаемых ребенком кризисных периодов наиболее трудным является кризис подросткового возраста.

Для него характерны эмоциональная неустойчивость подростка, повышенная возбудимость, неуравновешенность, неадекватность реакций, часто проявляющихся в неоправданной резкости и повышенной конфликтности с окружающими. Таким образом, возникает много поводов для конфликтов и столкновений между взрослыми и подростками, что в определенных обстоятельствах может стать причиной криминального поведения.

Предупреждение преступности несовершеннолетних не должно сводиться только к деятельности органов уголовной юстиции, поскольку они составляют хотя и важную, но лишь часть инфраструктуры, обеспечивающей предупреждение правонарушений и преступности несовершеннолетних. Эта деятельность имеет общесоциальный характер и общенациональный масштаб, являясь составной частью политики государства в отношении детей, которая в последние годы приобрела в Беларуси достаточно четкое правовое оформление.

Здесь можно отнести такие мероприятия по профилактике преступности, как социальная помощь семьям с недостаточным материальным уровнем, мероприятия социальной защиты и помощи детям и подросткам из так называемых групп риска. Вопросы, касающиеся работы с молодежью и несовершеннолетними, постоянно учитываются в нормотворческой деятельности.

Вместе с тем приоритетным направлением на современном этапе должно стать создание правового механизма для реализации на государственном уровне задач по укреплению семьи, защите прав детей и молодежи, профилактики правонарушений, ответственности государственных и общественных организаций за воспитание молодого поколения.

Необходимо ориентировать дошкольные учреждения образования, общеобразовательные школы на проведение профилактической работы с подрастающим поколением, ориентированной на предупреждения преступлений, которые могут проводиться в форме бесед, внешкольных мероприятий или даже могут быть включены в учебный план. Также профилактическая работа должна проводиться в средствах массовой информации. Но все-таки первоочередная профилактика преступлений среди несовершеннолетних должна проводиться в их семьях, т. к. личность ребенка формируется в первую очередь именно там.

Подрастающее поколение – это будущее нашего государства. Поэтому подростки с их еще не устоявшимся мировоззрением, подвижной системой ценностей должны быть объектом повышенного внимания и заботы.

УДК 343.2

Е. А. Реутская

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КОНСТРУИРОВАНИЯ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ САНКЦИЙ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Соотношение наказаний по степени строгости и деление наказаний на основные, дополнительные, а также те, которые применяются в качестве не только основного, но и дополнительного, содержится в ст. 48 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК). В зависимости от количества предусмотренных основных видов наказания санкции подразделяются на альтернативные (содержащие в конструкции санкции два и более основных видов наказаний) и безальтернативные (включают один вид основного наказания). В научной литературе термин «безальтернативный» используется как синоним термина «единичный».

Проведенное исследование статей УК дает основания сделать вывод о том, что единичные санкции составляют около 32,5 % от общего количества санкций. В качестве основных видов наказаний, которые представлены в единичных санкциях, законодатель в основном использует лишение свободы и, реже, арест (ст. 418, 419, ч. 1 ст. 445 УК). В единичных санкциях в 77 % случаев установлено наказание за совершение тяжких и особо тяжких преступлений.

Характеризуя альтернативные санкции, следует отметить, что законодатель использует различное сочетание наказаний, включая в конструкцию от двух до шести основных видов. Согласно нашим подсчетам, наиболее распространенными являются санкции, содержащие в себе два или три основных вида наказания. Альтернативу лишению свободы в большинстве случаев составляют ограничение свободы или арест. Санкции, включающие два основных вида наказания, предусмотрены за совершение менее тяжких и тяжких преступлений (около 80 %), а с тремя видами наказаний – за преступления, не представляющие большой общественной опасности и менее тяжкие (83 %). Альтернативные санкции, содержащие четыре вида основных наказаний, устанавливают наказание за совершение преступлений,

не представляющих большой общественной опасности и менее тяжких преступлений (98 %).

Как уже было отмечено ранее, единичные санкции устанавливают наказание за совершение тяжких и особо тяжких преступлений и составляют треть от общего количества санкций Особенной части УК. В альтернативных санкциях с повышением характера и степени общественной опасности совершенного преступления, отнесенного к той или иной категории, наблюдается постепенное уменьшение количества видов основных наказаний. При этом каких-либо закономерностей при выборе видов наказаний для сочетания не прослеживается, что приводит к наличию в пределах конструкции санкции одной статьи УК различных по степени карательного воздействия видов наказаний. Например, санкция ч. 1 ст. 205 УК включает наказания в виде общественных работ, штрафа, исправительных работ, ареста, ограничения свободы или лишения свободы. Очевидно, что назначение различных по строгости наказаний за аналогичные преступления, совершенные лицами, имеющими схожие личностные характеристики, влечет за собой назначение судами различных по строгости наказаний и предполагает отсутствие единообразной правоприменительной практики.

Не менее важной проблемой законотворческой техники является отсутствие плавного перехода от одного вида наказания к другому в зависимости от степени строгости. Так, А.В. Шидловский обоснованно полагает, что при нецелесообразности применения штрафа и невозможности применения ограничения свободы, закрепленных в санкции ч. 1 ст. 228 УК, суду было бы возможно применить исправительные работы или арест, которые, к сожалению, санкцией статьи не предусмотрены.

На наш взгляд, решить обозначенные выше проблемы возможно путем сокращения количества основных видов наказаний, некоторые из которых содержат схожие по степени карательного воздействия правоограничения и не всегда способны претворить в жизнь тот карательный потенциал, который вложил в них законодатель. По данному вопросу ученые высказывают различные точки зрения. Так, по мнению А.И. Рарога «ограничение свободы в связи с коренным изменением его содержания во многом утратило свой карательный потенциал, и теперь явно не соответствует его месту в шкале наказаний». К.Р. Самвелян полагает, что «лишение свободы будет более строгим наказанием, чем арест лишь в том случае, если оно более длительное». Нельзя не согласиться с В.М. Хомичем, который справедливо подчеркнул необходимость реорганизации наказания в виде ограничения свободы «в иные апробированные формы карательного воздействия... Ограничение свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа реорганизовать в открытую форму отбывания лишения свободы». Г.А. Василевич предлагает отказаться от ограничения свободы без направления осужденного в исправительное учреждение открытого типа. В научной литературе содержится ряд других предложений по модернизации системы наказаний, изменение которой непременно отразится и на системе санкций, ведь именно посредством системы санкций

реализуется система наказаний, что обеспечивает тесное взаимодействие обозначенных систем.

Таким образом, совершенствование системы наказаний, заключающееся в сокращении количества их основных видов, позволит оптимизировать систему уголовно-правовых санкций.

УДК 343.9

Е. А. Рочева

ПРОЯВЛЕНИЯ КОРРУПЦИИ В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Конституция Республики Беларусь, называя нашу страну демократическим социальным правовым государством (статья 1), гарантирует гражданам важнейшие социальные права, в том числе право на охрану здоровья, включая бесплатное лечение в государственных учреждениях здравоохранения (статья 45).

Значение сферы здравоохранения очень велико: она позволяет обеспечить естественный прирост населения, достойный уровень жизни всех представителей общества, равные возможности для удовлетворения бытовых условий жизни и трудовой деятельности разных социальных слоев. Коррупционные проявления в сфере здравоохранения препятствуют реализации этих задач, приоритетных для социально-экономической политики любого государства.

Коррупции подвержены системы здравоохранения во многих странах мира. Например, в Соединенных Штатах, стране, расходы которой на здравоохранение составляют 15,3 % ВВП (выше, чем в любой другой развитой стране мира), две наиболее значительные программы, существующие в сфере здравоохранения – Medicare и Medicaid – по подсчетам теряют от 5 % до 10 % своих бюджетов из-за «переплат».

В Республике Беларусь в 2012 г. в сфере здравоохранения было зарегистрировано 100 коррупционных преступлений, из которых большую часть составляют: взяточничество (ст. 430–432 Уголовного кодекса Республики Беларусь, далее – УК) – 88 преступлений, хищения путем злоупотребления служебными полномочиями (ст. 424 УК) – 11.

Взятки работниками медицинских учреждений в большинстве случаев принимаются за благоприятное решение вопросов, связанных с выдачей листов нетрудоспособности и разнообразных справок, рецептов для бесплатного получения лекарственных средств (или психотропных веществ), назначением (продлением) инвалидности. Факты взяточничества в основном сопряжены с получением незначительных сумм денежных средств, спиртных напитков, продуктов питания.

В сфере здравоохранения хищения путем злоупотребления служебными полномочиями в основном совершаются немедицинскими работниками (например, бухгалтерами), умысел которых направлен на завладение денежными средствами лечебных учреждений и обращение их в свою собственность.

Эффективность антикоррупционных мер в социальной сфере во многом зависит от особенностей