

что такое расследование по письменному поручению следователя могут осуществлять сотрудники иных подразделений органов внутренних дел, органов безопасности, органов, осуществляющих контроль за соблюдением налогового законодательства, пользуясь при этом полномочиями следователя. Исполнителя таких материалов определяет руководитель органа досудебного расследования.

Процессуальной гарантией соблюдения прав и свобод человека и гражданина во время проведения дознания является запрет применения таких мер пресечения, как содержание под стражей, залог и домашний арест. Их применение во время досудебного расследования не допускается в связи с тем, что общественная опасность и ущерб от совершения уголовных проступков, по сравнению с преступлениями, проявляется в меньшей степени и, соответственно, процессуальное влияние на права и свободы человека также должны быть менее строгими. Учитывая это обстоятельство, следует сделать вывод, что к подозреваемому могут избираться только меры пресечения в виде личного обязательства (аналог подписки о невыезде) и личного поручительства.

Принимая во внимание, что за совершение уголовного проступка не предусмотрено применение наказания в виде лишения свободы, во время досудебного расследования закон запрещает применять задержание уполномоченным должностным лицом.

Законом также установлены ограничения в проведении негласных следственных (розыскных) действий (аналог оперативно-розыскных мероприятий). Согласно ст. 300 УПК их проведение во время дознания запрещено.

Процессуальными действиями, которые следователь может использовать при проведении досудебного расследования уголовных проступков, остаются все виды допросов, опознания, обыск, осмотр, освидетельствование лица, следственный эксперимент, проведение экспертизы.

К особенностям уголовного производства по уголовным проступкам относятся сроки его проведения. В частности, досудебное расследование должно быть закончено в течение одного месяца со дня уведомления лица о подозрении в совершении уголовного проступка. Этот срок может быть продлен, но не должен превышать двух месяцев. При этом за 5 дней до окончания указанных сроков следователь должен подать прокурору на утверждение соответствующие процессуальные документы.

Еще одной особенностью расследования уголовных проступков является запрет их объединения в одно производство с материалами досудебного расследования, касающимися преступления. На это указывает ч. 1 ст. 217 УПК Украины.

Положительным шагом в реформировании уголовно-процессуального законодательства Украины является возможность принятия судебного решения по данной категории дел в упрощенном порядке без проведения судебного разбирательства в судебном заседании. Но это возможно лишь при условии, если подозреваемый бесспорно при-

знал свою вину и согласен с рассмотрением обвинительного акта в его отсутствие, а потерпевший не возражает против такого рассмотрения. Таким образом, это делает невозможным необоснованное затягивание уголовного производства и позволяет в короткие сроки принять и исполнить судебное решение. Также возможно предположить, что в большинстве случаев результатом проведения досудебного расследования уголовных проступков может быть и заключение соглашений о примирении между потерпевшим и подозреваемым (обвиняемым) или соглашений между прокурором и подозреваемым (обвиняемым) о признании виновности.

Также следует отметить, что лица, совершившие уголовный проступок, не должны определяться как судимые, а это, в свою очередь, не будет влиять на реализацию такими лицами их конституционных прав.

Анализируя вышесказанное, следует сделать вывод о том, что досудебное расследование уголовных проступков осуществляется в соответствии с общими правилами досудебного расследования, которые установлены УПК, с учетом процессуальных особенностей, к которым относятся применение определенных мер пресечения, сокращенные сроки проведения дознания и использование при этом соответствующих следственных (розыскных) действий.

Принятие Верховной Радой Украины в ближайшее время Закона Украины об уголовных проступках будет способствовать сближению законодательства Украины с законодательствами развитых европейских стран, которые в большинстве своем реализовали идею разделения уголовно наказуемых деяний на преступления и уголовные проступки, и, как следствие, ускорению интеграционных процессов по принятию Украины к членству в Евросоюзе.

УДК 343.541.2

В. М. Дубина

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ИЗНАСИЛОВАНИЯ

Изнасилование является одним из видов половых преступлений и носит особо опасный характер среди преступлений против личности. Опасность его определяется тем, что оно влечет за собой тяжкие последствия, вредно сказывается на психике и здоровье потерпевшей, отрицательно влияет на потомство, нередко приводит к расторжению браков, снижает культурный уровень общества. Не случайно законодатель отнес изнасилование к категории тяжких преступлений, а его особо квалифицированные виды – к категории особо тяжких преступлений. Правильная квалификация изнасилований представляет значительные трудности для следственной и судебной практики, поэтому совершенно справедливо, что уголовно-правовые аспекты рассматриваемой проблемы не остаются без внимания Пленума Верховного Суда Республики Беларусь. Существуют довольно серьезные проблемы уголовно-правовой

квалификации. Это связано с тем, что нередко изнасилование оказывается сопряженным с насильственными действиями сексуального характера, иными тяжкими и особо тяжкими преступлениями (например, убийством, умышленным причинением вреда здоровью).

Цель данного исследования заключается в том, чтобы на основе законодательства Республики Беларусь и практики его применения проанализировать и выделить имеющиеся проблемы правовой квалификации изнасилований.

В соответствии с частью 1 статьи 166 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК), изнасилование – это половое сношение вопреки воле потерпевшей с применением насилия или с угрозой его применения к женщине или ее близким либо с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Изнасилования можно классифицировать по такому признаку, как степень опасности. Исходя из этого, можно выделить: 1) простое изнасилование – это изнасилование без отягчающих обстоятельств; 2) квалифицированное изнасилование – это изнасилование, совершенное при отягчающих обстоятельствах.

В первом случае речь идет об изнасиловании, которое совершается впервые, одним лицом, в отношении взрослой женщины и при этом не наступило тяжких последствий. Ответственность за такое преступление устанавливается по части 1 статьи 166 УК. Что касается изнасилования при отягчающих обстоятельствах, его признаки указаны в частях 2, 3 статьи 166 УК (речь идет о квалифицированном и особо квалифицированном составах). К ним относятся: 1) повторность; 2) совершение указанного преступления группой лиц, а также лицом, ранее совершившим действия, предусмотренные статьей 167 УК (насильственные действия сексуального характера); 3) изнасилование заведомо несовершеннолетней; 4) изнасилование заведомо малолетней; 5) изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшей, либо причинение тяжких телесных повреждений, а равно заражение ВИЧ-инфекцией, либо иные тяжкие последствия.

Остановимся на характеристике некоторых из этих признаков. При решении вопроса о квалификации преступных действий обвиняемого в изнасиловании по признаку повторности, следует руководствоваться положениями Общей части УК, а именно статьей 41. Однако необходимо учитывать тот факт, что содеянное подлежит квалификации по части 2 статьи 166 УК независимо от того, был ли обвиняемый осужден за ранее совершенное изнасилование, являлся ли он исполнителем либо иным соучастником этого преступления и было ли предыдущее преступление оконченным. Изнасилование не может быть признано повторным в случае погашения, снятия судимости или освобождения лица от уголовной ответственности за ранее совершенные такие преступления в установленном законом порядке, либо если на момент совершения нового преступления истек срок давности привлечения обвиняемого к уголовной ответственности за ранее совершенное изнасилование. В случаях, когда насилие над потерпевшей не прерывалось либо прерывалось на непродолжительное время и обстоятельства уго-

ловного дела свидетельствуют о едином умысле обвиняемого на совершение преступления (изнасилования), совершение им второго и последующих половых актов не может квалифицироваться как повторное преступление.

При совершении двух и более изнасилований, ответственность за которые предусмотрена различными частями статьи 166 УК, а также при совершении в одном случае покушения, а в другом – оконченого преступления действия обвиняемого по каждому из преступлений должны квалифицироваться самостоятельно. Если обвиняемый совершил в отношении одной потерпевшей в любой последовательности изнасилование и насильственные действия сексуального характера, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных статьями 166, 167 Уголовного кодекса Республики Беларусь, с указанием на признак совершения одного из них лицом, ранее совершившим преступление, предусмотренное соответственно статьей 166 или статьей 167. При этом не имеет значения, был ли разрыв во времени между совершенными изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера.

Квалификация преступления, предусмотренного статьей 166 УК, по признаку его совершения группой лиц может иметь место в случае, когда лица, принимавшие участие в изнасиловании, действовали в отношении потерпевшей согласованно как соисполнители указанного преступления. Изнасилование признается совершенным группой лиц не только в тех случаях, когда несколько обвиняемых непосредственно осуществляют такие действия в отношении одной потерпевшей, но и тогда, когда обвиняемые, действуя согласованно и применяя насилие или его угрозу в отношении нескольких лиц женского пола, совершают насильственный половой акт каждый с одной из потерпевших.

Действия лица, не применявшего насилия, но непосредственно совершившего половой акт с потерпевшей, используя примененное другим участником преступления насилие, а также действия лица, содействовавшего совершению преступления путем применения насилия к потерпевшей, но не совершавшего непосредственно полового акта, следует квалифицировать как соисполнительство в групповом изнасиловании. Лица, оказавшие обвиняемому в изнасиловании содействие, не связанное с насилием над потерпевшей, несут ответственность за соучастие в совершении преступления. Действия таких лиц в зависимости от выполняемой роли квалифицируются по соответствующим частям статьи 16 УК и статьи 166 УК. Действия лица женского пола, оказавшего содействие в изнасиловании, выразившееся в применении или угрозе применением насилия, следует квалифицировать по пункту 6 статьи 16 УК и соответствующей части статьи 166 УК.

К отягчающим обстоятельствам закон относит изнасилование, совершенное в отношении заведомо несовершеннолетней или заведомо малолетней. В данном случае уголовная ответственность наступает при условии, что обвиняемому было известно о таком возрасте потерпевшей. При этом необходимо учитывать, в том числе, внешний вид, ее поведение,

наличие у обвиняемого необходимой информации о возрасте, а также другие обстоятельства, имеющие значение для правильной квалификации преступления. Установление более строгой ответственности за изнасилование несовершеннолетней или малолетней объясняется тем, что девочка в силу физической слабости не может охранять себя в такой же степени, как взрослая девушка или женщина. Девочка, особенно малолетняя, не осознает характера полового акта. Кроме того, изнасилование несовершеннолетней или малолетней опасно для их здоровья, как физического, так и психического.

Многовековой опыт человечества убедительно свидетельствует о том, что личность, ее жизнь и достоинство должны быть надлежащим образом защищены. Поэтому деяния, в которых имеется физическое насилие, по общему правилу, должны наказываться более сурово, чем те, в которых насилие отсутствует. Это в большей степени относится и к характеристике преступлений против половой свободы и половой неприкосновенности личности.

УКД 343.97

В. П. Завадский

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ БОРЬБЫ С КИБЕРПРЕСТУПНОСТЬЮ

В настоящее время актуальна проблема организации борьбы с киберпреступностью. В современном мире довольно часто совершаются преступления с помощью компьютерных технологий. Это обусловлено более широким распространением сети интернет, которая когда-то разрабатывалась лишь для того чтобы обеспечить более быстрый обмен данных в Пентагоне.

Чем больше человечество будет «переносить свою жизнь в электронный вариант», тем чаще будут совершаться преступления в сфере высоких технологий, а не те, к которым человечество привыкло за сотни лет, да и не только привыкло, но и разработало массу способов борьбы с ними. Среди преступлений, совершаемых с использованием компьютерных технологий, особенно возрастает численность в сфере экономики, в том числе:

- легализация доходов, полученных преступным путем с использованием компьютерных технологий;
- в банковской деятельности, в частности преступления с использованием электронных платежей;
- нарушение права интеллектуальной собственности на компьютерные программные продукты;
- промышленный, коммерческий шпионаж через глобальные сети телекоммуникации;
- недобросовестная экономическая конкуренция путем причинения вреда потерпевшим за блокирование или уничтожения их веб-сайтов или несанкционированное размещение на них с целью распространения через интернет дезинформации, порочащего деловую репутацию последних и т. д.

Конечно, вместе с развивающейся преступностью, повышается и подготовка сотрудников органов

внутренних дел, в частности сотрудников отдела следственного комитета по борьбе с преступлениями в сфере высоких технологий. Так, каждую неделю компьютерные информационные узлы Пентагона подвергаются более 60 нападениям через средства электронной коммуникации, но защита, разработанная работниками службы компьютерной безопасности Пентагона, не только обнаруживает, но и предотвращает неправомерный доступ к системе.

Тенденция роста киберпреступности обусловлена следующими факторами:

- бурное развитие глобальной системы электронной телекоммуникации вроде интернет;
- присоединение к процессу формирования так называемой глобальной киберцивилизации новых стран через специальные национальные программы вроде: информатизации, развития информатики, информационного общества, постиндустриального общества, электронного общества и им подобных по смыслу;
- рост в структуре национальных экономик и международной экономике сектора торговли и предоставления услуг через электронные средства телекоммуникации.

Хотелось бы также привести в пример и ситуацию в Беларуси. Согласно статистике с сайта Министерства внутренних дел Республики Беларусь:

- 2004 год – 135 преступлений;
- 2005 год – 178 преступлений;
- 2006 год – 334 преступления;
- 2007 год – 996 преступлений;
- 2008 год – 1614 преступлений;
- 2009 год – 2154 преступления;
- 2010 год – 2514 преступлений;
- 2011 год – 2171 преступление;
- 2012 год – 2040 преступлений.

Анализируя вышесказанное, можно заметить, что до 2010 года киберпреступность росла, но с 2011 года пошла на спад. Также хотелось заметить, что, согласно статистике, с 2009 года совершались исключительно преступления: хищение путем использования компьютерной техники – ст. 212 Уголовного Кодекса Республики Беларусь (более 93 %) и преступления против информационной безопасности ст. 349–352, 354 (не более 6–7 %).

Так, согласно статистике за 2010–2012 гг. можно сказать, что тенденция роста киберпреступности прекратилась и даже пошла на убыль. Причинами этого могут быть:

- лучшая профессиональная подготовка кадров;
- более совершенная защита компьютерных сетей и т. п.

Тенденция убывания будет продолжаться, но хотелось бы внести предложения по ускорению этого процесса.

Во-первых, нанимать в правоохранительные органы больше молодых и креативных специалистов с техническим образованием и обеспечить им должную заработную плату, чтобы заинтересовать их работой в правоохранительных органах. Ведь молодой специалист-программист зарабатывает в Минске около 1500 долларов в месяц.