

часть людей, сознание и психика которыхотягощены различными социально-психологическими и иными негативными явлениями, создает определенную атмосферу внутри этого контингента, имеющую четко выраженную криминогенную значимость. Их социализация проходит в рамках неконтролируемых, носящих антисоциальный характер каналов социализации.

Попадая в преступную среду, восприняв ее субкультуру, личность как бы освобождается от иных социальных запретов, более того, их нарушение нередко бывает одной из норм преступной субкультуры. Люди могут воровать, поскольку другие научили их, что воровать хорошо, или, по крайней мере, допустимо. Криминальная среда усиливает социально опасные ориентации и формы поведения.

УДК 343.1(476)

*С. Л. Деревянкин*

### **ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ПРОСТУПКОВ В УКРАИНСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

Одной из новелл Уголовного процессуального кодекса Украины, который вступил в действие 19 ноября 2013 года, является введение в национальное законодательство новой разновидности уголовных правонарушений – уголовных проступков. Это обусловлено осуществляемой в Украине политикой гуманизации уголовного законодательства.

Гуманизация уголовного закона – это общемировая тенденция. Во многих государствах в уголовном законодательстве выделяются и преступления, и уголовные проступки (УК Латвии, Литвы, Эстонии, Албании, Румынии, Венгрии, Дании, Норвегии, Италии, Голландии, Австрии, ФРГ, Испании, Сан-Марино и др.), или преступления, проступки и нарушения (УК Бельгии, Франции, Швейцарии).

Следователь в своей процессуальной деятельности должен реализовать определенные уголовным процессуальным кодексом задачи уголовного производства (судопроизводства). Из содержания ст. 2 УПК Украины к ним относятся:

- защита лица, общества и государства от уголовных правонарушений;
- охрана прав, свобод и законных интересов участников уголовного судопроизводства;
- обеспечение быстрого, полного и объективного расследования и судебного разбирательства с тем, чтобы каждый, кто совершил уголовное правонарушение, был привлечен к ответственности в меру своей вины, ни один невиновный не был обвинен или осужден, ни одно лицо не было подвергнуто необоснованному процессуальному принуждению, и чтобы к каждому участнику уголовного производства была применена надлежащая правовая процедура.

В некоторых случаях выполнение указанных задач связано с реализацией такой функции досудебного расследования, как осуществление производства по уголовным проступкам. К сожалению, в уголовном законодательстве Украины нет четкого

определения, какие виды уголовных правонарушений относятся к уголовным проступкам. Существует необходимость прописать в специальном законе Украины или уголовном кодексе определение уголовных проступков и их содержание.

В разделе X УПК Украины «Заключительные положения» указано, что нормы УПК, касающиеся уголовного судопроизводства в отношении уголовных проступков, будут введены в действие одновременно с вступлением в силу закона Украины об уголовных проступках, по крайней мере реальность этого обеспечивается закреплением в УПК Украины соответствующих положений.

Изучая соответствующую литературу, мнения ученых и международный опыт по этому вопросу, следует сделать вывод, что под уголовным проступком предлагается понимать предусмотренную законом об уголовных проступках деятельность (действие или бездействие), которая не содержит в себе большую степень общественной опасности, совершена вменяемым лицом, достигшим на момент его совершения 16 лет, и за которое не предусмотрено наказание в виде лишения свободы.

К категории уголовных проступков по украинскому законодательству следует отнести деяния, которые относятся к преступлениям небольшой тяжести и не несут серьезной общественной опасности. К таковым согласно УК Украины следует отнести половину предусмотренных в нем правонарушений.

Также к уголовным проступкам следует отнести предусмотренные Кодексом Украины об административных правонарушениях деяния, имеющие судебную юрисдикцию и не являющиеся управленческими (административными) по своей сути. К таким правонарушениям следует отнести мелкое хищение чужого имущества (ст. 51), мелкое хулиганство (ст. 173). По юридической природе они не являются административными, поскольку отношения, охраняемые указанными нормами, не касаются государственного управления или местного самоуправления.

В Таможенном кодексе Украины отдельные деяния также можно отнести к уголовным проступкам, в частности, это касается перемещений или действий, направленных на перемещение товаров, транспортных средств коммерческого назначения через таможенную границу Украины вне таможенного контроля или с сокрытием от таможенного контроля (ст. 482, 483).

Остановимся на особенностях досудебного расследования уголовных проступков в Украине.

Правила проведения досудебного расследования по уголовным проступкам основываются на Рекомендациях № 6 R (87) Комитета министров Совета Европы государствам-членам от 17 сентября 1987 года «Относительно упрощения уголовного правосудия».

Прежде всего следует отметить, что характерным признаком досудебного расследования уголовных проступков является упрощенная форма уголовного судопроизводства, которая осуществляется в форме дознания (ст. 215). Закон указывает, что этим должны заниматься следователи органов досудебных расследований. Также ч. 3 ст. 38 УПК Украины предусматривает,

что такое расследование по письменному поручению следователя могут осуществлять сотрудники иных подразделений органов внутренних дел, органов безопасности, органов, осуществляющих контроль за соблюдением налогового законодательства, пользуясь при этом полномочиями следователя. Исполнителя таких материалов определяет руководитель органа досудебного расследования.

Процессуальной гарантией соблюдения прав и свобод человека и гражданина во время проведения дознания является запрет применения таких мер пресечения, как содержание под стражей, залог и домашний арест. Их применение во время досудебного расследования не допускается в связи с тем, что общественная опасность и ущерб от совершения уголовных проступков, по сравнению с преступлениями, проявляется в меньшей степени и, соответственно, процессуальное влияние на права и свободы человека также должны быть менее строгими. Учитывая это обстоятельство, следует сделать вывод, что к подозреваемому могут избираться только меры пресечения в виде личного обязательства (аналог подписки о невыезде) и личного поручительства.

Принимая во внимание, что за совершение уголовного проступка не предусмотрено применение наказания в виде лишения свободы, во время досудебного расследования закон запрещает применять задержание уполномоченным должностным лицом.

Законом также установлены ограничения в проведении негласных следственных (розыскных) действий (аналог оперативно-розыскных мероприятий). Согласно ст. 300 УПК их проведение во время дознания запрещено.

Процессуальными действиями, которые следователь может использовать при проведении досудебного расследования уголовных проступков, остаются все виды допросов, опознания, обыск, осмотр, освидетельствование лица, следственный эксперимент, проведение экспертизы.

К особенностям уголовного производства по уголовным проступкам относятся сроки его проведения. В частности, досудебное расследование должно быть закончено в течение одного месяца со дня уведомления лица о подозрении в совершении уголовного проступка. Этот срок может быть продлен, но не должен превышать двух месяцев. При этом за 5 дней до окончания указанных сроков следователь должен подать прокурору на утверждение соответствующие процессуальные документы.

Еще одной особенностью расследования уголовных проступков является запрет их объединения в одно производство с материалами досудебного расследования, касающимися преступления. На это указывает ч. 1 ст. 217 УПК Украины.

Положительным шагом в реформировании уголовно-процессуального законодательства Украины является возможность принятия судебного решения по данной категории дел в упрощенном порядке без проведения судебного разбирательства в судебном заседании. Но это возможно лишь при условии, если подозреваемый бесспорно при-

знал свою вину и согласен с рассмотрением обвинительного акта в его отсутствие, а потерпевший не возражает против такого рассмотрения. Таким образом, это делает невозможным необоснованное затягивание уголовного производства и позволяет в короткие сроки принять и исполнить судебное решение. Также возможно предположить, что в большинстве случаев результатом проведения досудебного расследования уголовных проступков может быть и заключение соглашений о примирении между потерпевшим и подозреваемым (обвиняемым) или соглашений между прокурором и подозреваемым (обвиняемым) о признании виновности.

Также следует отметить, что лица, совершившие уголовный проступок, не должны определяться как судимые, а это, в свою очередь, не будет влиять на реализацию такими лицами их конституционных прав.

Анализируя вышесказанное, следует сделать вывод о том, что досудебное расследование уголовных проступков осуществляется в соответствии с общими правилами досудебного расследования, которые установлены УПК, с учетом процессуальных особенностей, к которым относятся применение определенных мер пресечения, сокращенные сроки проведения дознания и использование при этом соответствующих следственных (розыскных) действий.

Принятие Верховной Радой Украины в ближайшее время Закона Украины об уголовных проступках будет способствовать сближению законодательства Украины с законодательствами развитых европейских стран, которые в большинстве своем реализовали идею разделения уголовно наказуемых деяний на преступления и уголовные проступки, и, как следствие, ускорению интеграционных процессов по принятию Украины к членству в Евросоюзе.

УДК 343.541.2

*В. М. Дубина*

## **ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ КВАЛИФИКАЦИИ ИЗНАСИЛОВАНИЯ**

Изнасилование является одним из видов половых преступлений и носит особо опасный характер среди преступлений против личности. Опасность его определяется тем, что оно влечет за собой тяжкие последствия, вредно сказывается на психике и здоровье потерпевшей, отрицательно влияет на потомство, нередко приводит к расторжению браков, снижает культурный уровень общества. Не случайно законодатель отнес изнасилование к категории тяжких преступлений, а его особо квалифицированные виды – к категории особо тяжких преступлений. Правильная квалификация изнасилований представляет значительные трудности для следственной и судебной практики, поэтому совершенно справедливо, что уголовно-правовые аспекты рассматриваемой проблемы не остаются без внимания Пленума Верховного Суда Республики Беларусь. Существуют довольно серьезные проблемы уголовно-правовой